

chapter. 3

अध्याय-३

‘रघुवंश दीपक’ तथा उसके रचयिता

अध्याय ३

‘रघुवंश दीपक और उसके रचयिता’

पूर्ववर्ती अध्यायों में प्रस्तुत हिन्दी राम काव्य धारा के प्रबन्ध - काव्यों के अनुशीलन के आधार पर यह बात स्पष्ट रूप से कही जा सकती है कि ‘रामचरित मानस’ के परवर्ती राम काव्य में, विशेष कर १८वीं शताब्दी तक की राम काव्य धारा पर महाकवि तुलसीदास जी की ही रचना पद्धति का अधिकांशतः प्रमाणित है। इसके साथ ही हम यह भी लक्ष्य कर चुके हैं कि रीतिकालीन प्रबन्धात्मक राम काव्यों में ‘रघुवंश दीपक’ ही ऐसा ग्रन्थ है जो ‘रामचरित मानस’ के बाद की सर्वाधिक सशक्त रचना है। हिन्दी राम काव्य धारा के सर्वश्रेष्ठ सर्व महान प्रतिभावान कवि गीस्वामी तुलसीदास जी ने अवधी के जिस परिमार्जित स्वरूप को साहित्यिक भाषा के रूप में प्रतिष्ठित किया, उसे उनके परवर्ती कवियों में से अनेक ने अपनी रचनाओं में स्वीकार कर परम्परागत दायित्व का निवाह किया है।

‘रघुवंश दीपक’ का इस दृष्टि से भी अत्यन्त महत्व है - क्योंकि उसमें प्रयुक्त अवधी का रूप ‘रामचरित मानस’ की ही माँति अत्यन्त परिमार्जित एवं साहित्यिक है। इतनी महत्वपूर्णी कृति के हौते हुए भी इस दिशा में हिन्दी साहित्य के अव्यैताओं का ध्यान बहुत ही कम गया है। दीर्घी - कालीन उपेन्द्रा का कारण कदाचित् ‘रामचरित मानस’ जैसी रचनाओं का व्यापक प्रभाव ही रहा है। इस काव्यगत मूल्यांकन परवर्ती अध्याय में किया जायेगा। सम्पूर्ति इस अध्याय में ‘रघुवंश दीपक’ ग्रन्थ के परिचय के साथ साथ उसके रचयिता, रचनाकाल तथा रचना के मूल लौत, रचना के उद्देश्य एवं रचना की नवीनता आदि से सम्बद्ध अध्ययन सूत्रों का विवेचन उपलब्ध सामग्री के आधार पर किया जायेगा।

: रघुवंश दीपक सामान्य परिचय तथा उसका प्रकाशन:

रघुवंश दीपक का प्रथम प्रकाशन सन् १९५१ हॉ में पब्लिक प्रेस, नुरादाबाद से श्री रामभरौसे लाल गुप्त के द्वारा हुआ। इस ग्रन्थ के संग्रह-

कर्ती स्वर्गीय लालता प्रसाद जी गुप्त श्री रामभरीसे लाल के मामा थे । प्रकाशन से पूर्वी हस ग्रन्थ का परिचय यद्यपि हिन्दी साहित्य के बहुत से विद्वानों को था किन्तु उसकी विस्तृत जानकारी अथवा विस्तृत चर्चा तथा सम्प्यक् अध्ययन, विवेचन अब तक किसी नै नहीं प्रस्तुत किया। हस ग्रन्थ का सर्वप्रथम उल्लेख 'शिवसिंह सरोज' में दो स्थानों पर मिलता है। डॉ ओन्ट्रिलोकी नारायण दी चित्र द्वारा सम्पादित तथा तेजकुमार बुक डिपॉलेन्सेज द्वारा प्रकाशित 'शिव सिंह सरोज' सन् १९६६ई० के संस्करण में कवि सहज रामजी का प्रथम उल्लेख पृष्ठ ३५१ पर क्रमांक ७६३ पर तथा छित्रीय उल्लेख पृष्ठ ३५७ पर क्रमांक ७८६ पर मिलता है। पृष्ठ ३५१ का उल्लेख हसप्रकार है-

७६३ सहज राम बनिया (१)

पैतेपुर, (सीतापुर)

(रामायण) सं० १८६१ में ३०

- हस कवि ने रामायण सातों काण्ड बहुत लिलत 'हनुनाटक' और 'रघुवंश' के श्लोकों को उत्था करके बनाई है। 'उदाहरण में दो चौपाईयां' की गई हैं -

सीता रत्नक मल्ल कठोरा । मगन भयउ उर मूषात कोरा ॥

मूप जरा रिपु सत्य उभासी । तैहि छन बहुरि रमापति धासी ॥

- 'शिवसिंह सरोज' का छित्रीय उल्लेख हस प्रकार है -

अ८६, सहजराम (सनाद्य) बन्युआ वाले (२)

सं० १८०५ में ३०

- हन्तोंने प्रह्लाद चरित्र ग्रन्थ बनाया है। 'प्रह्लाद चरित्र' के जो अंश उद्घृत किये गये हैं वे हस प्रकार हैं -

'राम भजन को कौन फल, विद्या को फल कौन ।

घटा नफा विचारिके, विष पढ़ीं मैं तौन ॥

वरनत वैद पुरान बुध, शिव विंचि सनकादि ।

ये बाघक हरि मक्ति के, विद्या वित बनितादि ॥

साय मातु मौदक कटुक, पौ बदन विच आह ।

जठर अग्नि की ज्वाल सों, जीव विकल हौह जाह ॥

इन दोनों उल्लेखों में 'सहजराम' जी द्वारा चरितरामायणा^१ तथा 'प्रह्लाद चरित्र'^२ के जिन अंशों का उदाहरण किया गया है वे दोनों ही अंग प्रकाशित पुस्तक 'रघुवंश दीपक'^३ में दो मिन्न मिन्न स्थानों पर उपलब्ध होते हैं। १ अस्तु यह तो निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उपर्युक्त दोनों ही रचनाओं के रचयिता एक ही थे और वह उन्हें कौई न होकर सहजराम जी थे तथा 'रामायणा'^४ के नाम से उल्लिखित रचना 'रघुवंश दीपक'^५ ही है। 'शिवसिंह सरोज'^६ में जिन दो 'सहजराम' का उल्लेख मिलता है उनमें 'पृथम' तो हमारे चरित कवि सहजराम ही है यद्यपि काल सबंधी उल्लेख में अवश्य अन्तर पड़ता है क्योंकि 'रघुवंश दीपक'^७ के रचयिता ने गृन्थ में ही ~~उसके~~^{उसके} रचनाकाल की घोषणा संवत् १५८६ इ. की है^८ अस्तु संवत् १८६१ तक उनकी उपस्थिति सम्पूर्ण नहीं प्रतीत होती। किन्तु दूसरे उल्लेख में जिन सहजराम को सनाद्य ब्राह्मण तथा बन्धुआ वाले कहकर संवत् १६०५ तक उपस्थित माना गया है वह नितान्त कात्पनिक तथा अशुद्धियों से पूण्डी है क्योंकि 'प्रह्लाद चरित्र'^९ के जिस अंश का उद्धरण 'सहजराम बन्धुआ वाले' के साथ किया गया है वह 'रघुवंश दीपक'^{१०} के रचयिता 'सहजराम' की 'रामायणा'^{११} का ही एक अंश है। बन्धुआ ग्राम की सामग्री की छानबी न हम परवती पृष्ठों में करेंगे। यहाँ केवल हतना उल्लेख कर देना ही पर्याप्त हीगा कि विद्वानों ने 'शिवसिंह सरोज'^{१२} में उल्लिखित तिथियों को अहम अन्य प्रमाणों से वेपुष्ट न होने प्रमाणिक भी दियते नहीं^{१३} मत्तु प्रमुख भूमिका करने वाली माना है। ३

'रघुवंशदीपक' का उल्लेख इसी प्रकार 'मिश्रबन्धु विनौद' भाग १ तथा

१- पृथम उदाहरण 'रघुवंश दीपक'^{१४} के दोहा २२ लंकाकाण्ड से पूर्व की चौपाई तथा द्वितीय उदाहरण बालकाण्ड के दोहा ४६ तथा ५३ में पूर्णतः वैसा ही मिलता है।

२- रघुवंश दीपक बालकाण्ड - सम्बत सत्रह सौ नवासी, चैत्रमास कृतुराज प्रकाशी।

३- विश्वनाथ प्रसाद मिश्र- हिन्दी साहित्य का अतीत^{१५} पृष्ठ ८३५-परिशिष्ट

माग २ में अलग-अलग दो स्थानों पर किया है। प्रथम उल्लेख में कवि श्री सहज राम जी को हरिश्चन्द्र काली न अन्य लेखकों की सूची में सम्मिलित किया है जिसमें उन्हें तुलसीदास के ढंग पर रची गई रामायण का रचयिता माना है। १ ऐसा प्रतीत होता है कि मिश्रबन्धुओं ने 'शिवसिंह सरोज' के छितीय उल्लेख को ही आधार मानकर 'रघुवंश दीपक' को हरिश्चन्द्र काली न रचना मान लेने की मूल की है। ^{छितीय उल्लेख में उल्लेख में मिश्रबन्धुओं ने 'सरोजकार'} के काल निकेशन को प्रम पूर्ण मानकर २ आगे चलकर अपनी हस मूल का परिष्कार कर लिया है और मिश्रबन्धु विनोद भाग २ में 'पूवलेंकृत प्रकरण' में कवि का परिचय देते हुए उन्हें 'सहजराम' वैश्य तथा गृन्थ का नाम 'रघुवंश दीपक' 'रचनाकाल सं० १८८६ वि० माना है। ३ मिश्र बन्धुओं के हस छितीय उल्लेख का आधार नागरी प्रचारिणी सभा काशी के हिन्दी के हस्तालिखित गृन्थों की खोज रिपोर्ट सन् १९२३ है जिसका उल्लेख उन्होंने यथा स्थान कर दिया है। 'हिन्दी साहित्य का हतिहास' में आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने हस रचना का उल्लेख कहीं नहीं किया। ऐसा प्रतीत होता है कि आचार्यी के दृष्टिपथ में यह गृन्थ नहीं आ पाया। हिन्दी हस्तालिखित गृन्थों की खोज रिपोर्ट सन् १९१२ तथा १९२३ में 'रघुवंश दीपक' का उल्लेख मिलता है जिसके रचयिता सहजराम जी ही हैं। ४ इन दोनों ही खोज-रिपोर्टों में 'रघुवंश - दीपक' का लिपिकाल सं० १८८१ तथा प्राप्ति स्थान जिला सीतापुर जन्तर्गत ग्राम नेरी के निवासी कुंवर रामैश्वरसिंह की सूचना प्रकाशित हुई है। यह सूचना पूर्णतः प्रामाणिक तथा पूर्ण है क्योंकि इसका समर्थन अन्य सूत्रों के द्वारा भी हो जाता है।

१-मिश्रबन्धु विनोद भाग १ पृष्ठ १४१ सं० १९६३ संस्करण

२-मिश्रबन्धु विनोद भाग १ पृष्ठ १४२ सं० १९६३ संस्करण

३-मिश्रबन्धु विनोद भाग २ पृष्ठ ६२२ सं० १९६४ संस्करण

४- नागरी प्रचारिणी सभा काशी की हिन्दी के हस्तालिखित गृन्थों की खोज रिपोर्ट सन् १९१२ (१६३) तथा १९२३ (३६७)

‘रघुवंश दीपक’ गृन्थ का परिचय देते हुए अवध के प्रमुख कवि के लेखक डॉ० ब्रजकिशोर मिश्र ने उसे - पुबन्ध काव्य मानकर लेख कहा है । किन्तु डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने ‘हिन्दी साहित्य’ छत्रीय संषद (सम्पादक डा० धीरेन्द्र वर्मा तथा ब्रजेश्वर वर्मा) में राम काव्य संषद के अन्तर्गत हस कृतिका कहीं उल्लेख नहीं किया यर्थाप उन्होंने रामकाव्यों की एक लम्बी सूची अवश्य दी है। यहाँ यह निर्दिष्ट कर देना हर्में आवश्यक प्रतीत होता है कि यद्यपि गृन्थ के प्रकाशन के भी लगभग दो दशक ही रहे हैं किन्तु आज भी उसके संबंध में पूणी जानकारी न तो हिन्दी पाठकों को ही बीर न अधिकांश हिन्दी विद्वानों को ही है ।

निष्कर्ष :

(१) उपर्युक्ती विवेचन से यह तथ्य सामने आता है कि ‘रघुवंश दीपक’ के विषय में आरभिक अध्ययन अवश्य ही प्रमुणी रहे। सर्वतः सरोजकार जैसे लेखकों ने मूल गृन्थ को पढ़ने का कष्ट नहीं किया जिससे काल-निधीरण में उनसे बड़ी मारी मूल होगी ।

(२) हिन्दी के अध्येताओं द्वारा भी यह कृति सर्वथा उपेक्षित ही रही जिससे हसका साहित्यिक मूल्यांकन अब तक नहीं हो सका।

गृन्थ परिमाणा तथा सामान्य विशेषताएँ :

दोहा, चौपाई तथा विभिन्न प्रकार के कृन्दों में रचित हस पुबन्ध काव्य का कलेवर ‘रामचरितमानस’ की अपेक्षाकृत पर्याप्त बड़ा है। गीतार्पण गोरखपुर से प्रकाशित रामचरित मानस की मंफली प्रति में ६०७ पृष्ठ हैं किन्तु हसी जाधार में प्रकाशित रघुवंश दीपक में ७०६ पृष्ठ हैं। दोहों की संख्या भी रामचरित मानस की अपेक्षा अधिक है। ‘रामचरित मानस’ में कुल १०७४ दोहे हैं किन्तु ‘रघुवंश दीपक’ में उनकी संख्या १३१५ है। चौपाईयों की संख्या भी ‘रामचरितमानस’ की इस तुलना में अधिक है। कलेवर के विस्तार का कारण यह

प्रतीत होता है कि मूल राम कथा के साथ प्रासंगिक कथाओं का अति विस्तार के साथ 'रघुवंश दीपक' में वर्णन मिलता है। जिन कथाओं का 'रामचरितमानस' में केवल उल्लेख मात्र मिलता है, उन सब का सविस्तार वर्णन 'रघुवंश दीपक' में मिलता है। इसके अतिरिक्त कुछ नवीन पौराणिक कथाओं को भी कवि ने अपने ढंग से ग्रहण कर उनका वर्णन ग्रन्थ में किया है। अतः नवीन प्रसंगों के समायोजन तथा कथावस्तु को अपने निजी ढंग से संगठित करने के दृष्टिकोण से इस पृष्ठन्धुकाव्य का महत्व अनुपैदाणीय है, जिसका सम्यक् अनुशीलन-परीक्षण परवती अध्याय के अन्तर्गत हम प्रस्तुत करें।

'रघुवंश दीपक' के सबंध में दूसरी उल्लेखनीय बात यह है कि यह हिन्दी के रीतिकाल की रचना होते हुए भी रीतिकाल की शृंगारी प्रवृत्तियों के प्रभाव से प्रायः अदूती है। कवि को रसिक-भावना की भक्ति के प्रति प्रभाव होने के कारण 'कही'-कही' पर भले ही रीतिकाल के शृंगार का कुछ प्रभाव दिखाई पड़ता हो अन्यथा सम्पूर्ण काव्य राम-काव्य की परम्परागत मर्यादा की रद्दा करता हुआ प्रतीत होता है। कवि ने 'रामचरित मानस' की परम्परा पर ही राम कथा के प्रमुख पात्रों को चिह्नित किया है तथा भक्ति, ज्ञान, आध्यात्मिक विचारणाओं में वह गोस्वामी तुलसीदास जी की ही पद्धति का अनुसरण करता हुआ दिखाई देता है। रीतिकालीन राम-परक पृष्ठन्धुकाव्यों की लम्बी परम्परा का समुचित निर्दर्शन पर्वती अध्याय के अन्तर्गत हम कर चुके हैं जिनमें 'रघुवंश दीपक' का स्थान ^{नहलै पूर्ण} स्वरूप ठहरता है। इस काल के राम परक पृष्ठन्धात्मक काव्यों में 'रघुवंश दीपक' तथा 'गोदिन्द रामायण' की छोड़कर प्रायः सभी में रसिक भावना का ही गहरा प्रभाव परिलक्षित होता है। अस्तु यदि यह कहा जाए कि 'रघुवंश दीपक' रीतिकाल की रचना होते हुए भी अपने ^{वस्तुतः} ^{भौवंधारा} ^{अनुचित} मूर्खमें भक्तिकाल से ही सम्बद्ध है तो अतिशयमौकत न ० रघुवंश दीपक की हस्तलिखित प्रतिलिपियाँ :

- (१) 'रघुवंश दीपक' की उपलब्ध हस्तलिखित प्रतिलिपियों में एक प्रतिलिपि 'सरस्वती सदन' हरदौह में सुरक्षित है। इस प्रतिलिपि का लिपिकाल सं० १६०८ वि० है जिसके लिपिकार

मौला साह टैड़हना ग्राम निवासी थे। प्रकाशित 'रघुवंश दीपक' का इस प्रतिलिपि के साथ पूण्ठिः साम्य है।

- (२) एक दूसरी हस्तलिखित प्रतिलिपि बैरी ग्राम जिला सीतापुर के स्वर्गीय कुवर रामेश्वर सिंह जमीदार के यहाँ श्री है जिसका लिपिकाल सं० १८६१ वि० है और उनके वंशधरों के पास सुरक्षित है। इस प्रतिलिपि से मी प्रकाशित 'रघुवंश दीपक' के पाठ से पूण्ठिः साम्य है।
- (३) 'रघुवंश दीपक' की एक हस्तलिखित प्रतिलिपि श्री रामभरीसे लाल गुप्त(प्रकाशक 'रघुवंश दीपक')^{ग्राम फिटा नीर जिला ६२ रोड़} के पास मी सुरक्षित है। यही वह प्रतिलिपि है जो उन्हें उनके मामा तथा गृन्थ के संग्रहकर्ता स्वर्गीय श्री लालताप्रसाद जी वैश्य से प्राप्त हुई थी जिसके आधार पर 'रघुवंश दीपक' का प्रस्तुत संस्करण तैयार किया गया है। इस प्रतिलिपि का उपर्युक्त दो प्रतिलिपियों से पूण्ठिः साम्य है।

'रघुवंश दीपक' की मूल प्रति :

'रघुवंश दीपक' की मूल प्रति कहाँ है, इसका पता खोज करने पर मी नहीं मिल सका। गृन्थ के प्रकाशक श्री राम भरीसे लाल गुप्त ने हन पंक्तियों के लेखक की एक पत्र छारा सूचना दी है कि मूल प्रति हरदौँह जिलान्तरीत भौगोलिक ग्राम के रहस्य श्री सुरेन्द्र बहादुर सिंह जी के यहाँ थे, जहाँ से उसे कोई प्रकाशन के लिये बम्बई ले गया था किन्तु उसका अब तक पता नहीं चल सका कि कहाँ है। १

रघुवंश दीपक में कातिपय प्रदाप्त अंश :

'रघुवंश दीपक' के संग्रहकर्ता स्वर्गीय श्री लालताप्रसाद जी वैश्य ने कातिपय प्रदाप्त अंशों की ओर ध्यान बाकषित किया है। उनके अनुसार प्रस्तुत 'रघुवंश दीपक' के पृष्ठ ४८४ पर दिया गया छन्द जो सुन्दरकाण्ड के अन्तर्गत दोहा ५६ तथा ५७ के बीच में प्रकाशित है, मूल प्रति में नहीं था। २

- १- रघुवंश दीपक के प्रकाशक श्री रामभरीसे लाल गुप्त का प्रस्तुत घुबन्ध के लेखक को लिखा गया दिनांक ५-३-६६ का पत्र। दै० परिशृङ् १।
२- रघुवंश दीपक शुद्धिपत्र पृष्ठ ३०, ३१।

इसी प्रकार अन्य दो छन्द जौ पृष्ठ ७१ तथा ११७ पर बालकाण्ड के अन्तर्गत कृपशः दौहा क्रमांक १३१ तथा १३२ एवं २२१ तथा २२२ के मध्य प्रकाशित हुये हैं मूल रघुवंश दीपक में नहीं थे । १

इन छन्दों की रचना के संबंध में कहा गया है कि हन्हें मौगियापुर (सीतापुर) के रहने स्वर्गीय श्री सुरेन्द्र बहादुर सिंह जी ने की थी यद्यपि हन्हें सहजराम जी का नाम जुड़ा हुआ मिलता है। २ ‘सरस्वती सदन’ हरदौही की प्रति में प्रकाशित ‘रघुवंश दीपक’ में पृष्ठ ७१ तथा ११७ पर मिलने वाले उपर्युक्त छन्द नहीं मिलते किन्तु पृष्ठ ४८४ पर प्रकाशित छन्द इस प्रति में अवश्य मिलता है। ऐसी संभावना ही सकती है कि स्वर्गीय सुरेन्द्र बहादुरसिंह (मौगियापुर -सीतापुर) के पास वाली प्रति में, जिसे रघुवंश दीपक के प्रकाशक के अनुसार मूल प्रति कहा जाता है, येह सभी छन्द रहे हों और उसी के आधार पर स्व० सुरेन्द्र बहादुर सिंह जी ने इन छन्दों की रचना से अपना संबंध जोड़ लिया है। एक दूसरी संभावना यह ही है कि यह सभी छन्द सहजराम जी के द्वारा न रचे गये हों और प्रदिप्त हों। ^{सम्भवा वाचक} /स्वर्गीय सुरेन्द्र बहादुर सिंह अस्तु रघुवंश दीपक (उपनाम ‘मित्र’ ‘कवि’) के संग्रहकर्ता स्वर्गीय लालता प्रसाद जी के इन छन्दों सहित इस प्रतिलिपि को तैयार किया है। नैरि ग्राम निवासी (जिला सीतापुर के अन्तर्गत) स्वर्गीय कुँवर रामेश्वर सिंह जी के पास वाली प्रतिलिपि तथा ‘सरस्वती सदन’ हरदौही में उपलब्ध प्रतिलिपि में कोई अन्तर नहीं है, इसका उल्लेख पूर्वती पृष्ठों में किया जा चुका है।

^{अस्तु रघुवंश दीपक} का प्रकाशन प्रामाणिक हस्त लिखित प्रति के द्वारा हुआ है जो कवि श्री सहजराम जी द्वारा लिखित मूल हस्तलिखित पाण्डुलिपि की विभिन्न प्रतिलिपियाँ के आधार पर ही है। इस निष्कर्ष मरम्हुच्चे कोई कठिनाई नहीं प्रतीत होती ।

१- रघुवंश दीपक शुद्धिपत्र पृष्ठ ३०, ३१

२-रघुवंश दीपक के पृष्ठ ७१, ११७ तथा ४८४ में प्रकाशित संबंधित छन्दों में सहजराम जी का नाम जुड़ा हुआ है।

रघुवंश दीपक के रचयिता :

‘रघुवंश दीपक’ के रचयिता मक्तु कवि श्री सहज राम जी थे। गृन्थ के रचयिता के सबंध में अब तक किसी प्रकार का उम अथवा विवाद कहीं पर भी किसी के छारा नहीं उत्पन्न किया गया। हिन्दी के उन सभी विद्वानों ने जिनका इस गृन्थ से अब तक परिचय हो पाया है एक स्वर से श्री सहजराम जी को ही इसका रचयिता स्वीकार किया है। गृन्थ के पर्यावलीकन से भी यह तथ्य स्पष्ट है से सामने आता है कि हिन्दी के सुप्रसिद्ध प्राचीन कवियों की भाँति श्री सहजराम जी ने अपनी रचना के साथ अपने नाम की छाप स्थान-स्थान पर लगा दी है। कबीर, तुलसी, सूर आदि उनैक मक्तु कवियों ने अपने पदों, दौहों, सौरठों और छन्दों के अन्त, मध्य या आदि में अपने नाम का उल्लेख कर दिया है। ठीक उसी प्रकार सहजराम जी ने भी ‘रघुवंश दीपक’ में प्रायः प्रत्येक ८ या १० दौहों, सौरठों या छन्दों के बाद अपने नाम की छाप उनके आदि, मध्य अथवा अन्तम चरण में अवश्य लगा दी है। उदाहरण के लिये ‘रघुवंश दीपक’ के कर्तपय दौहे सौरठे तथा छन्दों का उल्लेख इस स्थान पर अप्रासंगिक न होगा। गृन्थ के प्रत्येक काण्ड से एक या दो उदाहरण ही पर्याप्त होंगे।

बालकाण्ड :

अजामील गज गृद्ध कौ, गणिका को गति दी न्ह ।
 ‘सहजराम’ रघुवंश मणि, दौष विचारन की न्ह॥६॥
 सहजराम प्रह्लाद शिर, परसि पंकरन्ह पानि ।
 अन्तरहित नरहरि भयै, निज सैवक सुखदानि॥७॥
 यथपि तुम समरथ सब लायक, सुरपति सखा कहायै जू ।
 जनक राय की कन्या व्याही, अवगुण सकल दुरायै जू ॥
 ‘सहजराम’ सुनि बचन व्यंग युत ष्रैम सुधा रङ्ग सानै जू ।
 मंद मंद मुस्काहिं महीपति, सुनि बिन मौन बिकानै जू॥

अयोध्या काण्ड :

दौहा - ‘सहजराम’ कुश साथरी, सौवत राम ससीय ।
 हन्दीलमाण कमल मणि, मूरति जति कमनीय॥११॥

सौरठा- 'सहजराम करि कौह, पठ्ये सुभट प्रचारि के
कीजै घाटा रौह, उतरन दैहु न सैन कहं । २२३॥

दौहा - 'सहजराम' रघुवंश दीपक दीपति सकल दिजिं ।
मन गति कर्सि पतंश, राम चरण अबलौकि उर ॥३०४॥

अरण्यकाण्डः

दौहा - 'सहजराम' विकुण्ठ पति, ली न्ह अकुण्ठित वन ।
पुनि टंकीर कठोर धनु, कि न्ह विशिष्ट संधान ॥६८॥

कृन्द - अत्रि विनय की नही । भक्ति योगि ली नही ।
कृष्ण सिन्धु तैर, सहजराम चैरे ॥

किञ्चिकन्धाकाण्डः

दौहा- 'सहजराम' संसार यह, सहजसिद्ध गति हौय ।
वै सब कहं देखन फिरै, उन हिन देखे कोय ॥४८॥

सुन्दरकाण्डः

राम रूप, गुणशील, बल, बौलनि मिलनि सुनाय।
'सहजराम' कपिराज सब, कहीं यथामति जाय ॥२६॥

लंकाकाण्डः

'सहजराम' कपि भालु सब, कह निज बल मालि।
बौलै पवन कुमार तब, रामरूप उर राखि ॥५७॥

उत्तर काण्डः :

'सहजराम' बहु विन्य करि, विदा भये त्रिनुरारि।
लगे पश्चासन कमलभव, वैद वचन मुख चारि ॥३१॥

निज अनुगामी जानि कै, स्वामी तुलसीदास ।

'सहजराम' उरवास करि, कि नही गुन्थ प्रकाश ॥१७२॥

कवि नै अपनै नाम कै प्रयोग मैं किंति नियम का पालन नहीं
किया किन्तु स्थान स्थान पर, दौहो, सौरठों तथा कृन्दों मैं अपनै नाम

के ताथ सम्बन्ध
की छाप लगाकर अपनी कृति/के संबंध में - किसी भी प्रकार के भ्रम को उत्पन्न होने का अवकाश नहीं दिया।

श्री सहजराम जी का जीवन वृत्त :

जिस प्रकार हिन्दी के सुप्रसिद्ध प्राचीन कवियों का प्रामाणिक जीवनवृत्त उपलब्ध नहीं है, उसी प्रकार रघुवंश दीपक के रचयिता कवि श्री सहजराम का भी प्रामाणिक जीवनवृत्त अब तक नहीं उपलब्ध है सका। कवि की जन्मतिथि जन्म स्थान, माता पिता, जाति, वंश, पारिवारिक जीवन, शिक्षा, गुरु तथा जीविका-संबंधी सभी विवरण अब तक प्राप्त नहीं हैं सके। श्री सहजराम जी के प्रामाणिक जीवन वृत्त की जानकारी के लिये प्रस्तुत प्रबन्ध के लेखक ने विभिन्न सूत्रों को एकत्र करने का प्रयास किया है और संबंधित स्थानों की यात्रा तथा कवि से संबंधित व्यक्तियों से पूँछतांह कर जिस परिणाम पर पहुँचा है, उसका उल्लेख ही हस स्थान पर करना उचित होगा। कवि श्री सहजराम जी के जीवन वृत्त के संबंध में 'रघुवंश दीपक' के प्रकाशक श्री रामभरौसे लाल गुप्त ने कतिपय सूत्र, 'रघुवंश दीपक' के जीवन चरित्र प्रकरण में प्रस्तुत किये हैं जौ प्रायः जनश्रुतियों तथा वहिसक्षियों पर ही आधारित हैं। अस्तु कवि के संबंध में पृचलित लोक-चर्चायें तथा उसके समकालीन कवि अथवा अन्य महत्वपूणी व्यक्तियों के द्वारा निर्देशित तथ्यों को ही आधार मानकर हस संबंध में किसी परिणाम पर पहुँचना उचित होता है।

हसी प्रकार जीवन वृत्त-संबंधी कवि के द्वारा जो अन्तः साद्य की सामग्री प्राप्त होती है वह भी हस गुरुषी के सुलफाने में हमारी सहायता करती है। अन्तः साद्य/सामग्री का आधार भी कवि की घृमुख रचना मात्र 'रघुवंश दीपक' ही है क्योंकि अन्य रचनाओं से हस संबंध में कुछ भी संकेत प्राप्त नहीं होते। अस्तु सीमित साधनों तथा सामग्री के हसी सीमि परिधि के भी तर ही सहजराम जी के जीवन वृत्त पर विचार करने के लिये हमारी विवशता है।

श्री सहजराम जी की जन्म-तिथि:

अन्तः साद्य के आधार पर यद्यपि सहजराम जी की जन्मतिथि का निश्चित उल्लेख कहींभी नहीं मिलता किन्तु कवि विक्रम की अठारहवीं शताव्दी

निम्नलिखित उल्लेख
के अन्तम दशक तक जीवित था, इसके उल्लेख 'रघुवंश दीपक' के अवश्य प्राप्ति
मिलता है।

संवत् सत्रह सौ नौवासी । चैत्र मास क्रतुराज प्रकाशी ॥

की न्व अरम्भ दीप दुःसहरणी । रामकथा जन मंगल करणी ॥

(रघुवंश दीपक, कालकाण्ड पृष्ठ १० दौहा १७ के नीचे)

उपर्युक्त उल्लेख से यह सिद्ध होता है कि कवि ने रघुवंश दीपक का प्रारम्भ संवत् सत्रह सौ नौवासी (सं १७८६वि०) के चैत्र मास में किया था। सम्पूर्ण ग्रन्थ में यही एक उल्लेख ऐसा मिलता है जिसके आधार पर यहाना जा सकता है कि कवि '१८वीं शताब्दी विक्रमीय के उत्तरार्द्ध तक ही नहीं अपितु अंतिम दशक तक अवश्य विद्यमान था। इसी आधार पर यह बनुमान क्याना कठिन न होगा कि सहजराम जी का जन्म विक्रम के बठारहवीं शताब्दी के पृथम दशक से लेकर दूसरे दशक के मध्य अवश्य किसी समय हुआ होगा। 'रघुवंश दीपक' में इस बात का उल्लेख मी मिलता है कि सहजराम जी ने नृतगुरु श्री रामप्रसाद जी की आज्ञा से 'रघुवंश दीपक' का प्रारम्भ अयोध्या के रामकोट स्थान पर किया था। १८ामप्रसाद जी के सर्वं ये 'रघुवंश दीपक' के प्रकाशक, तथा संग्रहकता लालताप्रसाद जी ने कहा है कि वे अयोध्या के बड़े अखाड़े के महन्त श्री रामप्रसाद जी ही थे जिनको 'सहजराम जी' ने अपना गुरु स्वीकार किया था। २ महन्त श्री रामप्रसाद जी तथा सहजराम जी के मध्य एक घटना का उल्लेख करते हुये श्री लालताप्रसाद जी ने अपने कथन की पुष्टि की है जिसका समर्थन रामप्रसादजी की गदी के वर्तमान महन्त श्री रघुवरदास जी मी करते हैं। श्री रघुवरदास जी के कथनानुसार घटना का काल सं १७६० वि० है जिसका आधार वे बड़े अखाड़े के एक शिलालेख को मानते हैं जिसमें इस घटना का समय सं १७६० वि० उल्कीण है। ३ घटना का विवरण इस प्रकार है -

अयोध्या में निवास करते समय सहजराम जी ने अपनी जीविका

१-दृष्टव्य रघुवंश दीपक- उत्तरकाण्ड के अन्तम दौहे का यह कथन :-

अवधपुरी आरम्भ में, रामकोट पर की न्व ।

रामप्रसाद प्रसाद तै, सतगुरु आयसु दी न्व ॥

२- रघुवंश दीपक जीवन चरित्र खण्ड पृष्ठ १०

३-अवध महात्म पृष्ठ १७ तथा **रघुवंश दीपक** जीवनचरित्र खण्ड पृष्ठ ७

चलाने के उद्देश्य से एक परचून की दूकान खोल ली थी। हनका लैनदैन अधीक्षा के कई अखाड़ों से हुआ करता था जिसमें संतरामप्रसाद जी का भी अखाड़ा था। जब उधार साते में सहजराम जी की बही में महन्त श्री रामप्रसाद जी के नाम ५०० रु० से अधिक का देना ही गया तो उन्होंने आगे के लिये सामान देना बन्द कर दिया। एक बार महन्त रामप्रसाद जी के अखाड़े पर लगभग २०० साधुओं की एक टौली आ गई जिनके पौजन की व्यवस्था के लिये महन्तजी ने एक शिष्य द्वारा सहजराम जी से सामान मण्वाया परन्तु महजराम जी ने सामान देने से हन्कार कर दिया और महात्मा रामप्रसाद जी के पास सन्देश मैज दिया कि जब तक कुल रूपया ५०० रु० चुकता न हो जायेगा- आगे सामान नहीं मैजा जायेगा। सन्देश सुनकर महन्त जी घनामाव के कारण शान्त रहे और 'श्रीराम हच्छा' कहकर पूजन के लिये चले गये। शिष्य के चले जाने के बाद ही सहजराम जी की दूकान पर महन्त श्री रामप्रसाद जी के रूप में न्यूयर्न मण्वान श्रीराम ने आकर उनका सारा उधार चुकता कर दिया और सहजराम जी के आग्रह पर उनकी हिसाब बही पर हिसाब चुकता होने के हस्ताक्षार मी बना दिये। जब न्यूयर्न सहजराम जी ने साधुओं के लिये समस्त पौजन सामग्री अखाड़े पर जाकर पहुंचा दी तो महन्त जी ने शिष्य द्वारा प्राप्त उनके उस सन्देश के विषय में कहा जिसमें उन्होंने सामान देने से हन्कार कर दिया था। सहजराम जी ने महन्त को बताया कि अभी थोड़ी ही दैर पूर्व ही तो उन्होंने सारा हिसाब चुकता किया है - और हिसाब की बही पर हस्ताक्षार करके आये हैं। महन्तजी के आश्चर्य का ठिकाना न रहा क्योंकि वे न तो सहजरामजी की दूकान पर ही गये थे और न उन्होंने उनकी हिसाब की बही पर हस्ताक्षार ही बनाये थे। उस समय वे पूजा में तल्लीन थे। इसलिए उनके मन में एक कौतुहल मिश्रित आश्चर्य उनहोंने पढ़ा और वे सहजराम जी के साथ उनकी बही पर बने हुये हस्ताक्षार को देते हुए लिये चल दिये। दूकान पर पहुंच कर ज्यों ही बही पर महन्त जी ने अपने हस्ताक्षार देखे त्यों ही उनके मुख से निकल पड़ा ' हमने तपस्या की और तूने परल पाया। यह सब कार्य दशरथ नन्दन कौशल किसी और श्री रामचन्द्र जी का है । ' उनका हृदय आनन्द से विमोर हो उठा। ऐसा कहा जाता है कि

हस घटना १ ने ही सहजराम जी को ज्ञानदृष्ट प्रदान कर दी और महंत श्री रामप्रसाद जी को अपना गुरु स्वीकार कर वै श्री राम के अनन्य भक्त हो गये। 'रघुवंश दीपक' की रचना हस घटना के बाद ही हुई है। १ हस घटना के बाद ही महंत रामप्रसाद जी भी मगवान श्री राम के चिन्तन तथा भक्ति में जीवन के अन्तिम दिन व्यतीत करने के उद्देश्य से चित्रकूट चले गये जहां उनकी मृत्यु सात वर्ष बाद ही गई। इस प्रकार महंत रामप्रसाद जी की मृत्यु का समय उपर्युक्त घटना के आधार पर सं १७७० के आसपास मानी जा सकता है।

डा० मगवती प्रसाद सिंह जी ने महंत राम प्रसाद जी की अयोध्या में रसिक सन्तों की परम्परा स्थापित करने वाले रसिक साधना का भक्त माना है। इनकी जन्म तिथि उन्होंने श्रावण शुक्ल ७ सं १७६० मानी है तथा १०१ वर्ष की आयु बिताकर श्रावण कृष्ण तृतीय शनिवार सं १८६१ में उनकी मृत्यु का उल्लेख किया है। महंत रामप्रसाद जी को ही बड़ा स्थान (बड़ा झाड़ा) का संस्थापक मानकर उन्हें 'विन्दुकाचार्ज' के नाम से रसिक साधना का भक्त माना है। ३

डा० मगवतीप्रसाद सिंह के कथन का आधार 'महाराज चरित्र' की सामग्री है जिसमें उनके जनन्मुत्तियों तथा धार्मिक आस्थाओं एवं लौक-विश्वासों का समावेश हुआ है। अतः इन तथ्यों के प्रकाश में तिथि विषयक उनके निष्कर्ष असंदिग्ध नहीं कहे जा सकते और हस आधार पर महंत श्री रामप्रसाद जी की जन्म तिथि तथा उसी से सर्वंघित सहजराम जी का जन्म काल निर्धारित करने में हमारे सम्मुख कठिनाई उत्पन्न होती है क्योंकि डा० सिंह ने महात्मा रामप्रसाद जी के शिष्य रघुनाथ प्रसाद जी से दीदा गृहण करने वाले महात्मा रामचरण दास जी का जन्म काल भी सं १७६० विं माना है। हस प्रकार रामप्रसाद जी तथा उनके शिष्य की जन्म तिथियां एक ही ठहरती हैं जो सम्भव नहीं। हस प्रकार वल्लिमाच्य की सामग्री के लिये हमें

१- रघुवंश दीपक- जीवन चरित्र संप्ल मृष्ट १०

२- अवध महात्म पृष्ठ १७

३- डा० मगवती^{जुलाई} सिंह - राम भक्ति के रसिक सम्प्रदाय पृष्ठ ४१५, ४१६

अधिकांशतः 'रघुवंश दीपक' के प्रकाशक श्री रामभौम से लाल गुप्त तथा संग्रहकर्ता श्री लालताप्रसाद जी वैश्य की सूचनाओं पर ही निमीर रहने के लिये विवश होना पड़ता है और इसी आधार पर महन्त श्री रामप्रसाद जी को सहजराम जी का रामकालीन तथा गुरु स्वीकार करने में हिचक नहीं होती। सरोजकार की एतद्विषयक मुान्त धारणा का स्पष्टीकरण हम प्रस्तुत अध्याय के प्रारम्भ में ही कर चुके हैं।

दूसरी महत्वपूर्णी बात जो महन्त रामप्रसाद जी तथा सहजराम जी के मध्य होने वाली घटना में जन्मकाल सबंधी सामग्री कि और संकेत करती है वह है वह बही जिस पर महन्त रामप्रसाद जी के रूप में श्री राम के हस्ताक्षार उपलब्ध बताये जाते हैं। यदि यह बही किसी प्रकार ही सकती तो जीवन काल सबंधी समस्या का हल बहुत प्रमाण में हल हो सकता था किन्तु प्रयत्न करने पर भी न तो हस्त प्रबन्ध के लेखक को ही और न 'रघुवंश दीपक' प्रकाशक को ही उपर्युक्त बही के दर्शन अयोध्या के किसी मन्दिर या झाड़ी की गदी में हो सके। विशेष सौज करने पर यह अवश्य पता चलता है कि जिन्हे स्थान पर यह घटना घटी थी आज कल उसी स्थान पर पत्तू साहब की गदी है। 'रघुवंश दीपक' के प्रकाशक ने भी इसी बात का उल्लेख किया है। उनका कथन है कि पत्तू साहब की गदी के वर्तमान महन्त श्री जगन्नाथ जी के पास यह बही सुरक्षित है किन्तु वे इसे किसी को दिखाने के लिये किसी मूल्य पर भी तैयार नहीं। १ रघुवंश दीपक के संग्रहकर्ता तथा प्रकाशक ने यह अनुमान लगाया है कि पत्तू साहब सहजराम जी के अनुयायी रहे होंगे। इसी कारण घटना स्थल पर ही गदी की स्थापना की गई। वे पत्तू साहब को सहजराम जी के शिष्य के शिष्य के रूप में मानते हैं और उनके द्वारा रचित शब्दावली के आधार पर उनका जन्म काल सें १८२६ वि० मानते हैं। २ इस घटना के सन्दर्भ में यह अल्लेखनीय है कि पत्तू साहब निर्णियावादी सन्त कवि थे जिनकी विचारधारा पर कभी रक्षा स्पष्ट प्रमाण था। ३ अतः ऐसी स्थिति में सहजराम जी की शिष्य परम्परा

१-रघुवंश दीपक जीवनी संण्ड पृष्ठ १०

२- रघुवंश दीपक जीवनी संण्ड पृष्ठ ११

३-विस्तृत विवरण के लिये दृष्टव्य हिन्दी साहित्य द्वितीय संण्ड पृष्ठ २६ तथा

मैं पलटू साहब को स्वीकार करना संदिग्धता से रहित नहीं कहा जा सकता। अस्तु बही के अमाव में सहजराम जी के जीवन काल सबंधी यह घटना मी रघुवंश दीपक के प्रकाशक की सूचना पर ही विश्वसनीय ही सकती है।

वहिसाद्य पर ही आधारित 'रघुवंश दीपक' के प्रकाशक का यह कथन कि सहजराम जी 'रघुवंश दीपक' के संग्रहकर्ता स्वर्गीय श्री लालता प्रसाद जी वैश्य के नाना के पिताजी के यहां आया जाया करते थे स्वीकार की जा सकती है। स्वर्गीय श्री लालता प्रसाद जी का स्वर्गवास लगभग ८० वर्ष की आयु में संवत् २०१६ विं में हुआ था जैसा कि गृन्थ के प्रकाशक ने हन पंक्तियों के लेखक को एक पत्र द्वारा सूचित किया है। गणित की सहायता से यदि इस आधार पर सहजराम जी का जीवन काल निकाला जाये तो वह लगभग विक्रम की अठारहवीं (६८वीं) शताब्दी का आरम्भकाल ही आता है और इस प्रकार हम इस निष्कर्ष पर पहुंच सकते हैं कि सहजराम जी का जन्म विक्रमीय सं १७१० से १७२० के मध्य किसी समय हुआ होगा।

माता पिता- वंश तथा बाल्यकाल:

अन्तः साद्य के आधार पर कवि के माता पिता, जाति, वंश तथा बाल्यकाल किसी का निष्ठीय नहीं किया जा सकता क्योंकि इस सबंध में उनकी रचनाओं में कहीं कोई भी उल्लेख नहीं मिलता। विवश होकर हमें वहिसाद्य का ही सहारा लेना पड़ता है जो कि क्रमशः इस प्रकार है -

- (१) लाला भगवान दीन तथा मिश्रबन्धुओं ने सहजराम जी का जन्म स्थान सुल्तानपुर जिलान्तर्गत बन्धुआ ग्राम की माना है। १ यद्यपि इस सबंध में उन्होंने किसी प्रमाण अथवा तर्क सम्मत सूत्र का उल्लेख नहीं किया। इन्हीं विद्वानों के द्वारा उन्हें सनाद्य ब्राह्मण कुल में उत्पन्न ब्राह्मण स्वीकार किया गया है। इस कथन का आधार भी कोई प्रामाणिक सूत्र नहीं है। मिश्रबन्धुओं ने तो बाद में अपने इस कथन का परार्थकार कर लिया था और 'मिश्रबन्धु-विनौद' भाग २ में उन्होंने सहजराम को वैश्य स्वीकार कर लिया है। २
 - (२) उपर्युक्त मान्यता का खण्डन 'रघुवंश दीपक' के संग्रहकर्ता तथा
-

१- अध्य महात्म पृष्ठ ११

२- मिश्रबन्धु विनौद भाग २ पृष्ठ ६२२-संकरण १६८४ विं

प्रकाशक दौनों ने ही किया है। वै सहजराम जी को हरदौई जिलान्तरीत किसी ग्राम का मानते हैं और ब्राह्मण बुलौत्पन्न न होकर हरिद्वारी वैश्य वंश में उत्पन्न जाति के वैश्य स्वीकार करते हैं। १ अपनी मान्यता को सिद्ध करने के लिये उन्होंने यह तर्क दिया है कि 'रघुवंश दीपक' की बहुत सी खण्डित हस्तलिखित प्रतियां हरदौई जिले के वैश्य घरानों में अब भी पाई जाती हैं जिनमें सहजराम जी के प्रति जातीय बनुराग का ही भाव मिलता है। इस मान्यता को यथापि हम तर्क की क्सीटी पर पूर्णतः लेरी नहीं पाते किन्तु इस पर ~~प्रमाण~~: अविश्वास भी नहीं कर सकते क्योंकि प्रस्तुत प्रकाशित 'रघुवंश दीपक' के संग्रहकर्ता व प्रकाशक दौनों ही वैश्य ही हैं जिनके जातीय प्रेम के कारण ही इस कृति का प्रकाशन सम्भव हो सका। इसके अतिरिक्त स्वर्गीय श्री लालतापुसाद जी संग्रहकर्ता 'रघुवंश दीपक' का यह कथन भी बिल्कुल निराधार नहीं माना जा सकता कि सहजराम जी का आना जाना उनके नाना के पिताजी के यहां होता था जो जातीय प्रेम का ही थोड़ातक है। हो सकता है कि वै परस्पर एक दूसरे के मित्र रहे हों। जो भी हो 'रघुवंश दीपक' के संग्रहकर्ता तथा प्रकाशक दौनों ही मान्यताओं में बल अवश्य है और उनकी इस मान्यता से कि 'सहजराम जी' वैश्य जाति के थे, सहमत हुआ जा सकता है।

(३) नागरी प्रचारिणी सभा काशी की हस्तलिखित ग्रन्थों की तृतीय त्रिवाणीक रिपोर्ट में सहजराम जी को वैश्य जाति का ही माना है। इस रिपोर्ट के आधार पर भी कवि को वैश्य जाति का स्वीकार किया जा सकता है यथापि यह भी संदिग्धता से शून्य नहीं है।

(४) बन्धुआ ग्राम की सामग्री:

बन्धुआ ग्राम उचर प्रदेश के अध द्वौत्र में जिला सुल्तानपुर के अन्तर्गत एक व्यापारिक मण्डी है। यह सुल्तानपुर से ११ मील पहले ही बन्धुआ -^{लूक्विं}

सुल्तानपुर बस मार्ग पर स्थित है जिसमेंठोरों की सत्यं अधिक है। हस ग्राम में सनाद्य ब्राह्मणों के कुछ घर अवश्य हैं किन्तु हनमें से कोई भी अपने आपको 'सहजराम' जी से परिचित अथवा सर्वधित नहीं स्वीकार करता। हन पंक्तियों के लेखक ने स्वयं बन्धुआ ग्राम जाकर हस तथ्य की जानकारी की कि जिन सनाद्य ब्राह्मणों के वंश से सहजराम जो का सबंध 'लाला भगवानदी' न 'मिश्रबन्धु' तथा शिवसिंह भरत सेंगर ने जोड़ा है उनका कोई भी पराना क्या हस ग्राम में है? यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि किसी ने भी 'सहजराम' जी की अपने वंश का नहीं स्वीकार किया। अस्तु हस सबंध में उपर्युक्त विद्वानों का कथन कोरी कल्पना ही ठहरता है। बन्धुआ ग्राम में जो नवीन जानकारी प्राप्त हुई है वह अवश्य ही महत्वपूर्ण है। हस ग्राम में एक अत्यन्त प्राचीन किसी साधु की कुटी है जिसे आजकल बाबा 'सहज राम' की कुटी से जाना जाता है। लोगों का कहना है कि यह कुटी लगभग ३०० साल वर्षी पुरानी है और आजकल उसमें 'सगरा' वाले बाबा का निवास है। सगरा वाले बाबा से हन पंक्तियों के लेखक ने जब मैंट की तो उन्होंने हस कुटी के सबंध में निष्ठान्तिक विवरण दिया -
 (क) सहजराम नामक एक संत जो अयोध्या के साधु थे, ^{अंजनीलगभाना दी, २०३ तृष्णु} हस ग्राम में इसी स्थान पर कुटी बनाकर रहने लगे थे। अपने जीवन के कई वर्षी यहीं व्यतीत कर उन्त में वे नैमित्तारण्य की और चले गये थे। यहां आने के समय उनकी आयु लगभग ७० वर्षी की थी और वे राम के मक्त थे। तुलसीदास जी की रामायण की भाँति ही अवधी भाण्डा में उन्होंने एक रामायण लिखी थी जिसे वे गा गाकर सत्संग के समय लोगों को सुनाया करते थे।

(ख) बन्धुआ ग्राम में 'सहज राम' के सरल तथा पवित्र साधनामय जीवन का बड़ा प्रभाव था। लोग उनके वैयक्तिक जीवन से हतने प्रभावित थे कि उनके नाम पर ग्रामवासियों ने श्रद्धावश अपने बच्चों का नाम भी 'सहजराम' रखना प्रारम्भ कर दिया था। बाबा जी ने मुफ्कसे कई 'सहजराम' नामक व्यक्तियों से मैंट कराई जिन्होंने हस बात की पुष्टि की कि उनका नाम बाबा 'सहजराम' जी के नाम पर ही रखा गया है।

(ग) कुछ छन्द जो अब भी सध्या के समय सत्संग के अवसर पर प्रार्थना के रूप में हस कुटी पर आने वाले लोग बाते हैं वे उनके लिखी हुई रामायण 'रघुवंश दीपक' के ही हैं।

(घ) बन्धुआ ग्राम की यह कुटी सहजराम जी के जन्म-स्थली न होकर मात्र आश्रम थी जिसे उन्होंने तीर्थ यात्रा के समय निर्माण की थी।

निष्कर्षः

(१) उपर्युक्त कथन से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि बन्धुआ ग्राम का सबंध कवि श्री सहजराम जी के जीवन से अवश्य था किन्तु वह उनका जन्म-स्थान नहीं था और न वे वहां के सनाद्य ब्राह्मणों के वंश से किसी प्रकार संबंधित थे। इस बात की पूरी संभावना प्रतीत होती है कि मिश्रबन्धुओं, लाला मगवानदी न तथा शिवसिंह सेंगर ने इसी आधार पर बन्धुआ ग्राम का सहजराम जी का जन्म स्थान मानने की भूल की है।

(२) दूसरी महत्व पूर्णी बात जो आवश्यक जांच पढ़ताल से ज्ञात होती है वह यह कि बन्धुआ ग्राम में रहकर कवि ने 'रघुवंश दीपक' का कुछ भाग अवश्य रचा था जो बाद में भैमिषारण्य पहुंच कर पूर्ण हो गया था।

(३) अपुष्ट होते हुये भी सगरा वाले बाबा के इस कथन से कि लगभग दो-ढाई सौ वर्ष पूर्व सहजराम जी बन्धुआ ग्राम की कुटी पर आये थे और उस समय उनकी आयु लगभग ७० वर्षी की थी, सहजराम जी के जीवन काल पर अवश्य प्रकाश पढ़ता है और हमारी इस मान्यता को औचित्य प्रदान करता है कि कर्का का जन्म विक्रम की 'अठारहवीं' शताब्दी के प्रथम दशक से लेकर द्वितीय दशक के मध्य हुआ होगा।

बात्यकालः

'सहज राम' जी का बात्यकाल कैसा रहा, उनके माता पिता कौन थे वथवा किसके सरंहाणा में रहकर उनका प्रारम्भिक जीवन व्यतीत हुआ, इसका कहीं भी कोई उल्लेख नहीं मिलता। इस सबंध में मी 'रघुवंश दीपक' प्रकाशक की सूचनाओं पर ही हर्म विश्वास करना पढ़ता है किंवे बालक्यन से ही साथु संगति के पेमी थे। आप अपने परिवार से हथर उधर समय व्यतीत करते थे। कभी कभी साधुओं के साथ तीर्थ यात्रा को मी जाया करते थे। अधिकतर समय संग्रहकता के नाना के यहां व्यतीत करते थे और आप अनन्य श्रीराम भक्त थे।^१

इस उल्लेख से उनके स्वभाव तथा बाल्यावस्था का परिचय तौरे अवश्य मिलता है किन्तु वे किस के बालक थे और किसके सरंचाण में उनका बाल्यकाल व्यतीत हुआ इसका उसके द्वारा किसी भी प्रकार का समाधान नहीं प्राप्त होता।
शिक्षा तथा गुरु :

रघुवंश दीपक जैसी उच्च कौटि की सशक्त साहित्यक कृति का रचयिता किलना शिक्षित विद्वान् और विभिन्न विषयों में पारंगत था उसके लिए बास्य साक्ष्य की ओर अधिक जाने की आवश्यकता नहीं क्योंकि उसकी कृति ही इस विषय का पूर्ण समाधान प्रस्तुत करती है। साहित्यक शास्त्र का वह महान विद्वान् था तथा सभी पौराणिक विषयों एवं धार्मिक ग्रन्थों की उसे पूर्ण जानकारी थी। संस्कृत का भी वह पण्डित था क्योंकि 'रघुवंश दीपक' के इलौक इस बात के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं कि संस्कृत में साहित्य रचना की सामर्थ्य उसमें थी। ग्रन्थ में प्रयुक्त छन्द, अलंकार, शब्द शैलियों तथा विभिन्न विषयों का सशक्त सजीव वर्णन उसके साहित्य शास्त्र सर्वथा ज्ञान तथा गहरै अध्ययन के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। माणा की प्राञ्जलता से यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि वह माणा का भी धनी था। दार्शनिक विवारों की प्रौढ़ता तथा आध्यात्मिक ज्ञान की परिपक्वता के जौ उदाहरण 'रघुवंश दीपक' में प्राप्त होते हैं वे कवि के तद्विषयक उच्च कौटि के ज्ञान के ही परिचायक हैं। यही नहीं युद्ध विषयक उसके विस्तृत ज्ञान तथा अपने काल तक प्रचलित सभी प्रकार की शासन प्रणालियों का भी वह ज्ञाता था। मानव प्रकृति से सर्वधित सूक्ष्म से सूक्ष्म प्रवृत्तियों का उसे व्यापक अनुभव था। पशु पक्षियों तथा हिंस जन्तुओं के स्वभावादि के चित्रण से भी उसके व्यापक ज्ञान का पता चलता है। सहजराम जी ने यह सारा ज्ञान किस प्रकार अर्जित किया था और उनके प्रारम्भिक तथा उच्च शिक्षा किसके द्वारा कहां हुई थी इसका विस्तृत विवरण कहीं नहीं उपलब्ध होता। केवल गुरु के नाम का 'रघुवंश दीपक' के अन्त में उल्लेख हुआ है। १ जिसमें रामप्रसाद जी से बाशीवादि प्राप्त कर 'रघुवंश दीपक' के प्रारम्भ करने की ओर उनका संकेत स्पष्ट है। पूर्वतीर्ती पृष्ठों में इस बात की जौर लक्य किया जा चुका है कि श्री रामप्रसाद जी अयोध्या के एक असाड़े के

महन्त थे जौ बब तक बड़े अखाड़े के नाम से प्रसिद्ध हैं। श्री राम भरौसे लाल जी की एतद् विषयक सूचनाओं से भी यह पुतीत होता है कि महन्त श्री रामप्रसाद जी सहजराम जी के शिद्धा गुरु न होकर दीदा गुरु थे। श्री रामप्रसाद जी से मैंट होने तथा उनके साथ होने वाली अलीकिक घटना से पूर्व ही सहजराम जी का फुकाव भक्ति की और था साथ ही विभिन्न विषयोंमें तथा पौराणिक, धार्मिक एवं दार्शनिक ग्रन्थों का वै अध्ययन कर चुके थे। श्री रामप्रसाद जी से आशीर्वाद स्वरूप आज्ञा प्राप्त कर वै राम कथा की एक साहित्यिक कृति के रूप में प्रस्तुत करने के लिये अग्रसर हुये तथा उनकी रचनात्मक प्रतिभा को एक नई दिशा प्राप्त हो सकी। कवि ने अपने विस्तृत ज्ञान, व्यापक अनुभव तथा गम्भीर अध्ययन की समकालीन युग बीध से सम्पृक्त कर जिस कलात्मक काव्य कृति की रचना की उसे देखकर हम यह निसंकोच कह सकते हैं कि 'रघुवंश दीपक' का कवि उच्च कौटि का विचारक तथा विविध विषयों का ज्ञाता महान् साहित्यकार था। हिन्दी के सुप्रसिद्ध महाकवियों कबीर, तुलसी तथा सूर के समान ही उत्तमा अनुभव दौत्र मी विस्तृत, गम्भीर तथा अत्यन्त व्यापक था। अस्तु शिद्धा सर्जिनी किसी प्रमाण के उपलब्ध न होने पर भी हम उसे विद्वान्, मनीषी महाकवि के रूप में प्रतिष्ठित पाते हैं। 'रघुवंश दीपक' के रूप में उसकी सृजनात्मक काव्य प्रतिभा हमारी इस मान्यता के लिये अपने आप में ही स्वयं एक प्रमाण है।

बन्तः साद्य तथा वहि सद्य दीनो सूत्रोंमै उपलब्ध होने वाली सामग्री का विश्लेषणा तथा परीक्षण करने पर हम इस निष्कर्षी पर पहुंचते हैं कि 'सहजराम' जी ने महन्त श्री रामप्रसाद जी को अपना गुरु स्वीकार किया था किन्तु इसी स्थल पर एक प्रश्न यह उठता है कि क्या रामप्रसाद जी उनके शिद्धा गुरु थे अथवा केवल दीदा गुरु थे। पूर्ववतीं पृष्ठों में हम यह कह चुके हैं कि कवि श्री सहजराम जी के माता पिता तथा उनके बात्यकाल के संबंध में कोई भी निश्चित मत नहीं ठहराया जा सकता। अस्तु उनकी प्रारम्भिक शिद्धा कहाँ और किसके द्वारा हुई इसका भी पुष्ट प्रमाण नहीं उपलब्ध होता। श्री रामप्रसाद जी जिनसे कवि की मैंट प्रीढ़ावस्था में ही होना सिद्ध होती है उनके दीदा गुरु ही थे। बही मैं हस्ताद्वार वाली घटना केबाद ही सहजरामजी ने रामप्रसाद जी को अपना गुरु स्वीकार किया होगा यद्यपि उनका परिचय उससे पूर्व भी रहा होगा। किसी महान् घटना के घटित होने पर ही जीवन की

धारा बदल जाती है और घटना के प्रभाण स्वरूप उससे संबंधित व्यक्तित्व का प्रभाव निश्चित रूप से जीवन पर पड़ता है। महंत श्री रामप्रसाद की सिद्धावस्था को देखकर कवि के हृदय में उनके प्रति जो श्रद्धा तथा पूज्य भावना का उदय हुआ उसने उनके सम्मुख कवि को समर्पित कर दिया और अनना मार्ग दर्शक मानकर जीवन की चरम साधना की और उन्मुख हो गया। सज्जराम जी का महन्त रामप्रसाद जी को गुरु स्वीकार कर लेने की उपर्युक्त प्रक्रिया अत्यन्त स्वाभावित होती है। अस्तु यदि यह कहा जाये कि रामप्रसाद जी के द्वारा सज्जराम जी को दिव्य दृष्टि प्राप्त हुई और वे राम भक्ति की और उन्मुख हो गये तो अतिश्योक्ति न होगी। इस प्रकार वे 'सज्जराम' जी के दीदा गुरु ही ठहरते हैं।

पारिवारिक जीवन तथा अन्य विवरणः

सज्जराम जी का पारिवारिक जीवन केसा था इस संबंध में कोई पुष्ट सामग्री नहीं प्राप्त होती। अन्तः साक्ष्य तथा बाल साक्ष्य दोनों ही आघार पर किसी सामग्री के उपलब्ध न होने के कारण हमारी जानकारी केवल 'अनुमान' पर ही आधारित है। कवि की रचनाओं में कहीं भी उसके पारिवारिक जीवन की किसी बात का उल्लेख नहीं मिलता। बाल साक्ष्य में केवल 'अवघ महात्म्य' १ के अनुसार वे बाल्यकाल से ही साधु संगति के पैमी थे, इतना ही उल्लेख मिलता है। अस्तु हीसकता है कि उन्होंने विवाह न किया हो और प्रारम्भ से ही साधु संतों के सम्पर्क में रहने के कारण स्वयं भी साधुओं जैसा जीवन व्यतीत किया हो तथा सांसारिक विषयों से पूर्णतः विरक्त रहकर भगवद्भजन में ही मस्त रहा करते रहे हों। इतना अवश्य है कि उनकी रचनाओं में दाम्पत्य जीवन के मधुमय चित्रों का सजीचक चित्रांकन हमें प्राप्त होता है जिससे हमारी तर्क शीक्षण मस्तिष्क अवश्य ही यह सौचने पर विवश हो जाता है कि कवि के द्वारा चित्रित दाम्पत्य तथा बाल्यकाल के सूदम से सूदम मनोवैज्ञानिक चित्र क्या मात्र उसकी ऋत्यना के वायवीय पर ही उभरे हैं या फिर उनमें उसका भौगा हुआ अथाथ भी है। हमारे इस

प्रश्न का उत्तर 'रघुवंश दीपक' के प्रारम्भ में ही कवि छारा आत्म-कथन के रूप में कही गई निष्ठान्कित चौपाहयों में इस प्रकार मिलता है :-

बालापन ते पाप क्लापा । क्यै हियै उपजी परितापा ॥

प्रायश्चित रघुपति गुणगाथा । करौ नाह हर्षपद गुरु माथा ॥ १

इस कथन की यदि आत्म कथन के रूप में स्वीकार कर लें तो हमें हन चौपाहयों में कवि के जीवन का यथार्थ कांक्ता हुआ दिखाई देता है और हम सहज में ही यह अनुमान लगा सकते हैं कि कवि का प्रारिष्मक जीवन अवश्य ही मानवीचित दुर्बलताओं से भरा हुआ था किन्तु साधु सन्तों की संगति के कारण उसके मन में वैराग्य उत्पन्न हुआ होगा और आत्म - ग्लानिवश उसने प्रायश्चित स्वरूप 'रघुपति गुण गाथा' के रूप में 'रघुवंश दीपक' की रचना की है। हो सकता है कि अनेकों का ज्ञान होते ही वे सर्सार से विरक्त होकर साधु हो गये हों और विवाहादि बन्धनों में न पड़कर पूर्णिः भगवद्भक्ति में ली न हो गये हों। हमारे इस अनुमान को 'रघुवंश दीपक' की निष्ठान्कित चौपाहयों और भी पुष्ट करती है :-

• की न्हैं पाप क्लाप कराला । उपजी चित चिन्तानल ज्वाला ॥

तनमन वचन न परहित की न्हौ । कबहुं पुण्य पथ पावन दी न्हौ ॥

सेमहुं कबहुं न सन्त समाजहिं । कबन उतर दैहीं अमराजहिं ॥ २

उपर्युक्त आत्म कथन का एक दूसरा पदा यह भी हो सकता है कि अन्य भक्त कवियों की मांति ही सहजराम जी ने भी अनेकों सन्त स्वभाव के कारण ही सांसारिक विषयों के प्रति विरक्ति प्रदर्शित की है। जो भी हो यदि इस उल्लेख को हम कवि का आत्म कथन स्वीकार कर लेते हैं तो उसके वैयक्तिक जीवन तथा प्रकृति पर हमें अनुमान का आधार अवश्य प्राप्त हो जाता है किन्तु पारिवारिक जीवन सर्वधी किसी भी जानकारी के छार नहीं खुलते ।

१-रघुवंश दीपक - बालकाण्ड - पृष्ठ४

२- रघुवंश दीपक- बालकाण्ड - पृष्ठ५

जीविकौपाजीन :

‘रघुवंश दीपक’ के प्रकाशक ने गृन्थ के जीवनी संण्ड में कवि सहजराम जी के जीविकौपाजीन के संबंध में जो उल्लेख किया है उसके अतिरिक्त अन्य जानकारी हमें हस संबंध में नहीं मिलती। प्रकाशक महोदय के अनुसार ‘समयानुसार आपने एक परचूनी की दूकान कर ली व्याँकि आप अच्छी तरह से जानते थे कि वैश्य के लिये भिक्षावृत्ति सदैव निश्चिन्द्र है। धीरे धीर श्री रघुवंश मणि की कृपा से आपका कार्य सुचारू रूप से चलने लगा।’^१ १ यह उल्लेख भी अनुमान पर ही आधारित है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रकाशक महोदय ने कवि के अधीक्ष्या निवास को ही हसका आधार बनाया है। साथ ही महन्त रामप्रसाद जी के साथ होने वाले अलौकिक चमत्कार में भी कवि की परचूनी की दूकान का स्वामी माना गया है क्योंकि यहीं से महन्त रामप्रसाद जी के झाँड़े के साधुर्बाँ तथा अतिथिर्बाँ को भोजन सामग्री जाने का उल्लेख उसमें मिलता है। २ अस्तु प्रकाशक महोदय का इतद्विषयक अनुमान यदि पूर्णीतः नहीं तो बहुत अर्बाँ तक साधार ही कहा जायेगा।

मृत्यु काल :

जन्म तिथि की ही भाँति सहजराम जी की मृत्यु की तिथि भी निश्चित नहीं कहीं जात होती। जीवन संबंधी जो अन्य विवरण कवि की रचना ‘रघुवंश दीपक’ के माध्यम से प्राप्त होते हैं उस अन्तः साक्ष सामग्री के आधार पर कवि का अन्तिम जीवन काल नैमिषारण्य में ही व्यतीत हुआ, ऐसा कहना अनुचित न होगा। ‘रघुवंश दीपक’ को उसने नैमिषारण्य में पूर्णी किया तथा जीवन के अन्तिम समय तक वह वहीं रहा हसके संबंध में ‘रघुवंश दीपक’ के उपसंहार में उसका कथन हस प्रकार है :-

‘पूरणा कीन्हों गृन्थ यह, नीमणार के बीच।
अन्त काल तन त्याग करि, हरिपद पावत नीच।’^२

१-रघुवंश दीपक - जीवन चरित्र भाग पृष्ठ-७

२- वही - पृष्ठ -८,६

३- रघुवंश दीपक-उत्तरकाण्ड दौहा १७२ (६)

ऐसा एक पूरी त होता है कि गृन्थ के प्रारम्भ से ही सहजराम जी के हृदय में श्री राम के दर्शन की जी आकांक्षा जागृत हुई उसकी पूर्ति के लिए वै अयोध्या के अतिरिक्त अन्य तीर्थ-स्थलों में घूमते रहे और नैमिषारण्य में ही उनको प्रभु श्री राम के दर्शन उपलब्ध हुये होंगे और वहाँ 'रघुवंश दीपक' को पूर्ण कर जीवन के अन्तम चारों तक बने रहे होंगे । अनुमान से यह कहा जा सकता है कि 'रघुवंश दीपक' जैसे विशाल नहाकाव्य की वै दस वर्ष में पूर्ण कर सके होंगे । इस प्रकार उनका मृत्यु काल संवत् १८०० विक्रमीय के आस पास ही ठहरता है क्योंकि रघुवंश दीपक का प्रारम्भ संवत् १७८६ में ही हुआ है इसका निश्चित उल्लेख कवि ने स्वयं ही किया है । १
सहजराम जी की रचनाएँ :

'रघुवंश दीपक' को छोड़कर कवि श्री सहजराम जी की अन्य चार रचनाओं का उल्लेख विभिन्न सूत्रों से मिलता है । इस प्रकार उनकी कुल पाँच रचनाओं की सूचना अब तक मिल सकी है जिनका उल्लेख उनके संदिकाप्त परिचय सूत्रों के साथ करना अप्रासंगिक न होगा ।

(१) रघुवंश दीपक :

रचना काल सं० १७८६ विक्रमीय तथा विषय रामकथा प्रबन्ध के इप में कही गई है । सूत्र - इस गृन्थ का उल्लेख, शिवसिंह संगर ने 'शिवसिं सरौज' , मिश्रबन्धुओं ने 'मिश्र बन्धु विनोद' तथा नागरी प्रचारिणी तथा वाराणसी द्वारा प्रकाशित हस्तलिखित पुस्तकों की सौज रिपोर्ट सं० १६१२ है० के १६३ तथा १६२३ है० में ३६७ डी० छांक पर हुआ है । पुस्तक सं० १६५१ है० में पञ्चिक पैस मुरादाबाद से प्रकाशित हो चुकी है ।

(२) कवितावली :

रचनाकाल अज्ञात- विषय प्रटक्ल कविताओं में रामचरित्र वर्णन । इस रचना का उल्लेख नागरी प्रचारिणी सभा वाराणसी द्वारा प्रकाशित

हस्तलिखित ग्रन्थों के विवरण में सन् १६२३ की रिपोर्ट में क्रमांक २६७ स पर मिलता है। रचना कल्प अब तक प्रकाशित है - हस्त लिखित प्रतिलिपि पं० रामजीवन लाल, ग्राम दौलतपुर डाठ बिलहर जिला बाराबंकी के पास उपलब्ध होने की सूचना अवश्य मिलती है किन्तु प्रयत्न करने पर मी लेखक को देखने की नहीं मिली।

(३) प्रह्लाद चरित्र :

रचनाकाल अज्ञात, विषय प्रह्लाद चरित्र - पुस्तक प्रकाशित हो चुकी है। श्री माता प्रसाद सक्षीना बी०१० वकील, हरदोई ने अपने पिता मुंशी श्री तलाप्रसाद सक्षीना की पवित्र स्मृति में सरस्वती सदन हरदोई के द्वारा २८-६-१६२६ ई० में प्रकाशित करवाया था। 'रघुवंश दीपक' में वर्णित सम्पूर्ण प्रह्लाद चरित्र से इस रचना का पूर्ण साम्य है। १

(४) प्रह्लाद चरित्र इतिहासः

रचना काल अज्ञात विषय प्रह्लाद चरित्र। इस रचना का उल्लेख नागरी प्रचारिणी सभा, काशी की हस्तलिखित पुस्तकों की खोज रिपोर्ट संवत् २००४ वि० में मिलता है किन्तु रचना कहाँ उपलब्ध है, इसका कोई विवरण नहीं है। हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का संचिप्त विवरण प्रथम माग (सन् १६०० से १६५५ तक) में एक प्रति का लिपिकाल सं० १८०० दिया गया है और प्राप्ति स्थान श्री रघुनन्दन पाण्डे, चौकिया हाकधर लम्बुआ जिला सुल्तानपुर का उल्लेख मिलता है। एक अन्य प्रतिलिपि जो सं० १६५५ की है लाला तुलसीराम श्रीवास्तव रायबरेली के पांस उपलब्ध होने की सूचना मिलती है। इतीक जुति को लेखक ने रामबरेली जाकर रघुवंश दीपक के तु प्रदृष्ट किया है। 'कुटुंब चरित्र' भी है, जो हरितेज (यमा नहा)।

१-नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी द्वारा प्रकाशित हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का संचिप्त विवरण प्रथम खण्ड - पृष्ठ ५६६ (सन् १६००-१६५५) पर इसका उल्लेख मिलता है जिसका लिपि काल सं० १८६४ है। इसे 'रघुवंश-दीपक' का ही अंग माना जाता है।

(५) हनुमान बाल लीला:

इस रचना का काल मी अज्ञात ही है। नागरी प्रचारणी सभा, काशी की संवत् २००४ की हिन्दी के हस्तलिखित ग्रन्थों की खौज एपोर्ट में क्रमांक ४०५ पर इसका उल्लेख मिलता है साथ ही यह सूचना भी मिलती है कि संवत् १८२८ की एक प्रति महन्त जगदैवदास ग्राम पड़ी गनेशपुर जिला रायबरेली के पास उपलब्ध है। लेखक द्वारा प्रयास करने पर भी यह रचना देखने को नहीं मिल सकी।

कवि श्री सहजाराम जी के नाम के साथ जुड़ी हुई उपर्युक्त हन पांच रचनाओं में वैवले-रघुवंश दीपक ' तथा ' प्रह्लाद चरित्र ' दो ही ऐसी रचनायें हैं जो अब तक उपलब्ध हो सकी हैं और जिन्हें लेखक ने उनकी मूल हस्तलिखित प्रतिलिपियों के रूप में देखा है किन्तु अन्य तीन रचनाओं का कैवल उल्लेख मात्र ही मिलता है। प्रयत्न करने पर भी यह रचनायें देखने की नहीं मिल सकी। एक अस्तु हनकी प्रामाणिकता पर साधिकार कुछ नहीं कहा जा सकता। ऐसा प्रतीत होता है कि हनमें से ' प्रह्लाद चरित्र ' तथा ' प्रह्लाद चरित्र हतिहास ' दोनों एक ही रचनायें हैं किन्तु विभिन्न प्रतियों के लिपि काल के कारण हनका अलग अलग उल्लेख हुआ है। ' हनुमान बाल लीला ' के संबंध में भी यह कहा जा सकता है कि जिस प्रकार ' प्रह्लाद चरित्र ' की पूणीतिः 'रघुवंश दीपक ' में वैसा ही रूप दिया गया है, हो सकता है कि इसी प्रकार ' रघुवंश दीपक ' में वर्णीत ' हनुमान चरित्र ' भी ' हनुमान बाल लीला ' का ही रूप हो अथवा ' हनुमान बाल लीला ' की ही स्वतंत्र रचना न होकर ' रघुवंश दीपक ' में वर्णीत ' हनुमान चरित्र ' की एक अलग प्रतिलिपि मात्र हो।

'रघुवंश दीपक' का रचना तथा समापन स्थल :

'रघुवंश दीपक' का रचना तथा समापन स्थल का उल्लेख स्वयं कवि ने ही ग्रन्थ के उपर्युक्त में कर दिया है जो हस प्रकार है -

अवधुपुरी आरम्भ मैं, राम कौट पर की न्ह ।
रामप्रसाद प्रसाद तै, सतगुर जायसु दी न्ह ॥
पूरण की न्हौ गृन्थ यह, नीमषार के बीच ।
अन्त काल तन त्याग कर, हरिपद पावत नीच ॥१
अस्तु यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि 'रघुवंश दीपक'
का प्रारम्भ अयोध्या के रामकौट पर किया गया था और समापन नीमिषारण्य
में ।

रघुवंश दीपक का रचना तथा समापन कालः

'रघुवंश दीपक' का रचना काल जितनी प्रामाणिकता के साथ
निश्चित किया जा सकता है उतना रचना स्थल तथा समापन स्थल को छोड़कर
अन्य किसी को नहीं। इस सर्वंध में कवि श्री सहजराम जी ने स्पष्ट घोषणा
की है कि -

सम्वत् सत्रह सौ नव्वासी । चेत्र मास क्रतुराज प्रकाशी ॥
की न्ह अरम्भ दौष दुख हरणी । रामकथा जग मंगल करणी ॥२
कवि छारा उद्घोषित उपर्युक्त रचना काल में सन्दैह के लिये कहीं
अवकाश नहीं दिखाई देता और हम स्पष्ट रूप से कह सकते हैं कि 'रघुवंश दीपक'
का प्रारम्भ संवत् १७८६ विक्रमी के चेत्र मास में बसन्त क्रतु के समय किया गया
हो सकता है कि महा कवि तुलसीदास जी का अनुगामी होने के कारण कवि ने
'राम नवमी' को ही 'रघुवंश दीपक' का प्रारम्भ किया हौ।

'रघुवंश दीपक' का रचना काल जितना निश्चित और प्रामाणिक है
उसका समापन काल उतना ही अनिश्चित और अनुमान पर आधारित है क्योंकि
समापन काल का उल्लेख कहीं नहीं मिलता। यह कहा जा सकता है कि इतने
विशालकाय महाकाव्य की रचना में अवश्य ही उसे लगभग दस वर्षी लगे होंगे
इसप्रकार वह संवत् १८०० विं के अन्त तक पूर्ण हुआ होगा ।

१- रघुवंश दीपक -उच्चरकाण्ड- दौहा १७५ (५,६)

२- रघुवंश दीपक -बालकाण्ड- पृष्ठ १०

रघुवंश दीपक की रचना की पैरणा

‘रघुवंश दीपक’ के रचयिता कवि सहजराम जी ने गृन्थ के पारम्पर में ही महाकवि गौस्वामी तुलसीदास जी को अपना प्रैरक तथा उनकी रचना को अपनी रचना की पैरणा के रूप में स्वीकार कर यह स्पष्ट घोषणा की थी कि -

कौउ कवि कहत भयो सौ तुलसी । १
 मणित विलौकि मौरि मत हुलसी ॥
 मणित तुम्हारि आदि पटरानी ।
 चैरि चारुचतुर मम वानी ॥
 तुलसीदास की न्हौ पुथम, कवित ब्जमणि वैह ।
 पहिराये में सूतमति, विनु श्रम सहित सनैह ॥२

कवि की इस आत्म स्वीकृति में जहाँ एक और अपने पैरणा स्त्रौत महाकवि तुलसीदास जी के प्रति कृतज्ञता ज्ञापन का भाव है वहाँ दूसरी और वह अपनी रचना के स्वतंत्र अस्तित्व की रक्षा के लिये भी संकेत प्रस्तुत करने में सजग दिखाई देता है। तुलसीदास जी की ‘मणित’ को आदि पटरानी के रूप में मानकर सहजराम जी ने अपनी ‘वानी’ को ‘चतुर’ तथा ‘चारु’ विशेषणाओं से युक्त उसकी ‘चैरि’ कहा है। कवि के इस कथन में उसका अपनी कवित्व शक्ति के प्रति जो विश्वास फलकता है वस्तुतः वह दृष्टव्य है। उसकी वाणी में चारुता तथा चातुर्य दौनों का संगम ही उसे अपने प्रैरक की ‘मणित’ से पृथक रख सकने में समर्थ हौ सका है। तुलसीदास की ‘मणित’ निस्सन्देह हिन्दी साहित्य के विशाल साम्राज्य की पटरानी है किन्तु चैरि होकर भी सहजराम जी की ‘रचना’ ‘रघुवंश दीपक’ चारुता तथा चातुर्य के विशिष्ट गुणाओं से युक्त होने के कारण अपना विशिष्ट स्थान रखती है। उसमें प्रतिबिम्बित कवि के सौन्दर्य बोध तथा कथन के चातुर्य से ही उसकी काव्य प्रतिभा तथा रचनात्मक शक्ति का स्पष्ट परिचय मिलता है जिसका विस्तृत विवरण

१- रघुवंश दीपक- बालकाण्ड दौहा ६ से पूर्व की चीपाहयां ।

२- रघुवंश दीपक -बालकाण्ड दौहा-६

परिवर्तीं पुष्ठों में प्रस्तुत किया जायेगा। यहाँ हमें केवल इतना ही लक्ष्य करना है कि महाकवि तुलसीदास जी ने जिस अलौकिक काव्य प्रतिभा के द्वारा राम काव्य की उदात्त माव मूर्मि का निर्माण किया था कवि सहजराम जी ने उससे ऐरणा ग्रहणकर अपनी रुचि के अनुरूप किस प्रकार उसी माव मूर्मि पर अपनी रचनात्मक काव्य प्रतिभा के बल पर एक भव्य भवन का निर्माण कर सके।

हिन्दी में राम कथा का सर्वांगीण विकास महाकवि तुलसीदास जी के राम चरित मानस से ही हुआ है। उन्होंने महर्षी वाल्मीकि के द्वारा बण्ठीत राम कथा की यथापि मूल इप में स्वीकार किया है किन्तु अपनी हच्छानुसार उसमें उन्होंने जो नवीन परिवर्तन तथा परिवर्द्धन किये हैं वे उनकी बलौकिक काव्य प्रतिभा के धौतक हैं। उनकी रामकथा काव्य भेद से उत्पन्न परिवर्तनों को स्वीकार करती हुई अपने काल के युग बौद्ध से सम्पृक्त विभिन्न निगमागम, पुराणादि का सार ग्रहण करती हुई नवीन उद्भावनाओं पर आधारित है जिसमें उनका सजगह कवि अपने व्यक्तित्व तथा कृतित्व की मौलिकता की पूर्ण रक्षा कर सकता है। अपनी सार ग्राहिणी प्रतिभा तथा अनूठी संदर्भों कला के बल पर जिस प्रकार महाकवि तुलसीदास जी मधुमक्खी की भाँति एक अपूर्व रामचरित के मधुकोष का संचय कर सके थे कि उसी प्रकार 'सहजराम जी' ने मी परम्परा से प्राप्त रामकथा को तथा विभिन्न सूत्रों से प्राप्त होने वाली एतद विषयक सामग्री को अपने गृन्थ 'रघुवंश दीपक' में नये परिवेश और नवीन उद्भावनाओं से सह समन्वित कर एक ऐसे रसायन की रचना की है जिसमें अद्भुत स्वादु का अपूर्व आनन्द मिलता है। जिस प्रकार मधु संचय करने वाली मधु मक्खी सभी प्रकार से सरस अथवा नीरस पुष्पों पर बैठ, उसका रस संचित कर एक ऐसे मधुकोष का निर्माण करती है जिसमें केवल मधु की सरसता माधुर्य तथा स्वादु को ही माना जा सकता है शेष सभी पुष्प-रस अपना अस्तित्व विलीन कर नाम रहित हो जाते हैं, थीक उसी प्रकार सहजराम जी ने मी 'रघुवंश दीपक' ही मधुकोष का संचय कर अपनी सार ग्राहिणी प्रतिभा का अपूर्व परिचय दिया है। इस सबंध में क्षम्य हमारे कथन की पुष्टि कवि की निम्नांकित उकिति^अ करती है -

हरि गुण कथा कविन कह भाली ।

संचित करौ यथा पुषु माली ॥ १

‘रघुवंश दीपक’ राम कथा का उत्तम महाकाव्य है उसमें महर्षि वाल्मीकि से लेकर गौस्वामी तुलसीदास तक की राम कथा की महत्वपूर्ण विकसित गतिशीलता का स्वरूप मिलता है। रामचरित मानस से ही रचना की मूल प्रेरणा प्राप्त करके भी कवि ने अपनी कृति को उससे भिन्न रखा है। हस्सबंध में भी उसका यह कथन कि -

राम चरित मानस पृथम, पढ़ै पत्र दुह चारि ।

पुनि रघुवंश घटीप यह, पढ़ै विवेक विचारि ॥ २

रामचरित मानस तथा रघुवंश दीपक के ऐद की स्पष्ट करने के लिये ही है। कवि के अनुसार रामचरित मानस के अध्ययन की पृष्ठभूमि में ही अत्यन्त सजग रहकर विवेक युक्त बुद्धि के द्वारा ही ‘रघुवंश दीपक’ की पढ़कर समझा जा सकता है। नीर-दीर विवेकिनी बुद्धि ही हन दीनों रचनाओं में निर्देशित वैशिष्ट्य की पहचान सकती है अन्यथा ‘रघुवंश दीपक’ को ‘रामचरित मानस’ का छायानुवाद करने की भयंकर मूल हौना आश्चर्य की बात न होगी। ३

अपने प्रेरक महाकवि तुलसीदास जी के संबंध में कवि ने एक बात और कही है। वह कहता है -

निज अनुगामी जानि के, स्वामी तुलसीदास ।

सहजराम उर वास कर, की न्हौं गृन्थ प्रकाश ॥ ४

उपर्युक्त कथन में भी गौस्वामी तुलसीदास तथा उनके गृन्थ

‘रामचरित मानस’ से प्रेरणा ग्रहण करने की स्पष्ट स्वीकृति है। हमारा चरित कवि तुलसीदासजी का अनुगमन करने वाला एक ऐसा पर्थिक है जिसके सामने उनके द्वारा निर्देशित प्रशस्त राजमार्ग था जिसपर चलकर वह

१-रघुवंश दीपक- बालकाण्ड पृष्ठ -४

२- रघुवंश दीपक -उत्तरकाण्ड अंतिम दोहा (१७२-७)

३- दृष्टव्य डा० ब्रजकिशोर मिश्र का कथन-अवध के प्रमुख कवि-पृष्ठ २७५

४- रघुवंश दीपक -उत्तरकाण्ड पृष्ठ ३०६ दोहा (१७२-३)

वह अपने गन्तव्य पर विना किसी भटकाव अथवा दिशा भ्रम के पहुंच सकता था। कवि ने स्पष्टतः तुलसीदास जी का अनुगमन किया है किन्तु आंखें बन्द करके नहीं। राजमार्ग पर चलते हुए उसने उसके राजवैभव तथा उसकी गरिमा को लुली आंखों से हर प्रकार से देखा है। मार्ग में आने वाले विभिन्न दृश्यों के से उसने आंखें नहीं चुराई अपितु उनकी आत्मसात् करता हुआ आगे बढ़ता गया है। उसने राजमार्ग की यात्रा में आने वाले उन अमावर्षों को भी लक्ष्य किया है जिन्हें दूर कर यात्रा को अधिक सुखद तथा सुगम बनाया जा सकता था। सहजराम जी ने 'रघुवंश दीपक' रचना में 'रामचरित मानस' की विविध सामग्री का अबलीकन करते हुए उसके विभिन्न कथा प्रसंगों, मार्मिक स्थलों तथा भाव मूर्मियों को अपने अपने अपने अनुकूल बनाकर अपनी कवित्व शक्ति के बल पर नये रूप विधान किये हैं तथा उन अमावर्षों को पूरा करने का भी प्रयास किया है जो उसके दृष्टि पथ में काव्य रचना के समय आ गये थे।

निष्कर्ण :

१-उपर्युक्त विवैचन से यह तथ्य हमारे सम्मुख स्पष्ट रूप से आता है कि रघुवंश दीपक की रचना की ऐरणा कवि सहजराम जी की महाकवि तुलसीदास जी की रचना 'रामचरित मानस' से प्राप्त हुई थी।

२- छितीयतः यद्यपि 'रामचरित मानस' की ऐरणा से ही 'रघुवंश दीपक' की रचना हुई है किन्तु उसके कवि ने अपनी रचना के स्वतंत्र अस्तित्व का भी प्रयास किया है जिससे वह 'रामचरित मानस' की छाया अथवा अनुकृति न ही सके।

३-'रघुवंश दीपक' की रचना में सार ग्राहिणी तथा मौलिक रचनात्मक काव्य प्रतिभा का अपूर्व संयोग था। मधुमक्खी की मांति उसकी सारग्राहिणी प्रतिभा ने मधुकोष के रूप में ही रघुवंश दीपक की रचना की थी जिसके स्वादु में मौलिकता थी।

रघुवंश दीपक की रचना के मूल स्रोत

‘पूर्ववतीं पृष्ठाँ में हस बात की और संकेत किया जा चुका है कि रघुवंश दीपक की रचना की मूल पैरणा यथापि कवि श्री सहजराम जी को रामचरित मानस से ही प्राप्त हुई है किन्तु कवि की सारग्राहिणी प्रतिभा के कारण वह एक मौलिक साहित्यिक कृति के रूप में हिन्दी साहित्य में प्रतिष्ठित की जा सकती है। यहाँ हम इन स्रोतों की सौजन्यीयता के लिए जिनसे कवि ने किसी न किसी रूप में कुछ न कुछ सामग्री ग्रहण की है। इस कृति में मुख्यतः ऐसे स्रोत प्रायः नहीं हैं जिनसे रामकथा के अन्य गायकों ने भी सामग्री का संचयन किया है।

‘बाल्मीकि रामायणा’, ‘आच्यात्म रामायणा’, ‘पुसुण्ड रामायणा’, ‘आनन्द रामायणा’, ‘रघुवंश/प्रसन्नराघव’, ‘हनुमन्नाटक’, ‘श्रीमद् मागवत’ जैसे संस्कृत के रूप्रूप काव्य, नाटक तथा पुण्डरीका रूप रामचरित मानस, रामचन्द्रका जैसी हिन्दी की रचनाएँ रघुवंश दीपक के मूल स्रोत हैं। सहजराम जी ने हन स्रोतों से कथाकस्तु, चरित्र चित्रण, सम्बाद तथा भक्ति-विषयक विभिन्न सामग्री का बड़ी सतर्कता के साथ, अपनी रचना में उपयोग किया है। विभिन्न भाव-भूमियाँ, मानसिक विश्लेषणाँ तथा आच्यात्मिक विचारणाओं में कवि ने अपने पूर्ववतीं समस्त राम कथाओं साहित्य से जौ सामग्री ग्रहण की है उसकी प्रभावीत्यादकता तथा अभिव्यक्ति के सामर्थ्य से उसका पूर्ण परिचय था। सामग्री के क्लात्मक सौन्दर्य तथा भावात्मक गहराई से भी उसका पूर्ण परिचय था। फलस्वरूप उसने जौ भी ग्रहण किया है वह या तो ‘रघुवंश दीपक’ की कथात्मक विशेषता की वृद्धि करती, या उसकी चारित्रिक विशेषता का उद्घाटन करती, या उसके सौन्दर्य पद्धा को संवारती या फिर उसकी वैचारिक तथा आच्यात्मिक भूमि को उर्वरिता प्रदान करती है। ऐसे स्रोतों से ली गई सामग्री का विवेचन हमारे कथन को पुष्ट करने में सहायक होगा।

१-बाल्मीकि रामायण और रघुवंश दीपक :

महर्षी बाल्मीकि द्वारा प्रस्तुत की गई आदि रामकथा की

उनके परवतीं प्रायः सभी कवियों ने किसी न किसी रूप में स्वीकार किया है 'रघुवंश दीपक' का एचयिता भी इसका अपवाद नहीं है। कवि सहजराम जी ने 'रघुवंश दीपक'में जिस कथानक के ताने-बाने पर सम्पूर्ण राम-काव्य की रचना की है उसका मूल स्रोत भी 'वाल्मीकि रामायण'ही है यद्यपि उसमें अन्य स्रोतों से ग्रहण की गई सामग्री का भी यथावसर सम्बन्धित किया गया है। ऐसे कथा-प्रसंग जिनके माध्यम से रामकथा के प्रमुख पात्रों की चारित्रिक विशेषत का उद्घाटन स्वाभाविक रीति से किया जा सकता था 'रघुवंश दीपक' के कवि ने 'वाल्मीकि रामायण'से ग्रहण किये हैं हन्में मुख्य आधिकारिक कथा के साथ-साथ कठिन प्रासंगिक कथाएँ भी सम्मिलित हैं। वस्तु-ग्रहण की इस प्रक्रिया में सहजराम जी का मुख्य दृष्टिकोण यह भी रहा है कि वै वाल्मीकि के राम को उनके नरत्व के आदर्श रूप में ग्रहण कर उनमें मानवीचित सुख-दुख तथा राग-द्वेष की विभिन्न भाव-स्थितियों के स्वाभाविक प्रसंग उपस्थित करना चाहते थे। तुलसीदास जी के राम के परम ब्रह्मत्व से वै पूर्ण प्रभावित थे किन्तु नर-रूप में अवतरित होने वाले राम की लीला-माधुरी का रसास्वादन करना चाहते थे। अपने इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये ही उन्होंने राम को परम ब्रह्मत्व तथा आदर्श नरत्व के समन्वित रूप में 'रघुवंश दीपक' के नायक के पद पर प्रतिष्ठित किया है। राम को इस रूप में उपस्थित करने के लिये ही उन्होंने उनके नर-रूप को सुख-दुख तथा राग-द्वेष आदि विभिन्न मानवीय विकारों से प्रभावित होते हुए भी प्रदर्शित किया है। ^{अतः} कस्तुतः ऐसे प्रसंग उन्होंने वाल्मीकि रामायण से ही ग्रहण किये हैं। यहाँ 'वाल्मीकि रामायण' तथा 'रघुवंश दीपक' के ऐसे कथा प्रसंगों का उल्लेख करना अप्रासंगिक न होगा+ जो एक दूसरे से साम्य रखते हैं तथा जिनमें राम के साथ ही अन्य पात्रों की मानवीय सम्बद्धनाओं के चित्र भी मिलते हैं।

(५) उपर्युक्त - कैकेयी के वरदानों से मौहित राजा दशरथ राम को वन-गमन की आनंदजा दैकर भी यह चाहते थे कि राम किसी प्रकार अयोध्या में ही रहकर वन न जायें। भले ही वे (राम) उन्हें (दशरथ) बन्दी बनाकर ही क्यों न इस उद्देश्य को पूरा करें। 'वाल्मीकि रामायण' ही 'रघुवंश दीपक' का यह साम्प्रति निम्नलिखित उद्देश्य है -

वाल्मीकि रामायण का प्रसंग १

(क) अहं राघवं कैकेय्या वरदानेन मौहितः ।
अयोध्यायाम् त्वमैवाद्य भव राजा निगृहताम् ॥

रघुवंश दीपक का प्रसंग २

(ख) मैं बन दी नह वचन प्रतिपाला ।
करि निश्च मौहि हौउ भुवाला ॥
मैं वनितावश प्राणा पियारे ।
करहुन वचन प्रमाणा हमारे ॥

(क) द्वितीय - दूसरा प्रसंग मी वन-गमन के अवसर का ही है। श्री राम माता कौशल्या से विदा मौगने के लिये जाते हैं। माता तथा लक्ष्मण दोनों ही उन्हें वन जाने से रोकने की चेष्टा करते हैं। इस अवसर पर लक्ष्मण ने अपने पिता राजा दशरथ की जी मत्सीना की है, उसकी माणा तथा कौध मैं कहे गये उनके वाक्य दोनों मैं एक से पाये जाते हैं।

वाल्मीकि रामायण :

(क) प्रौत्साहितीज्यं कैकेय्या, सन्तुष्टौ यदि नः पिता । ३
अभित्र मूतौ निस्संक वध्यतां वध्यतामषि ॥
गुरुरप्य लिप्तस्य, कार्या कार्यम् जानतः ।
उत्पथं प्रतिपन्नस्य, कार्यं भवति शासनम् ॥
ह निष्ठै पितरं वृद्धं कैकेय्यासक्त मानसम् ।
कृष्णां च स्थितं वाल्ये वृद्धयावैन गहितम् ॥ ४

१-वाल्मीकि रामायण-अयोध्याकाण्ड सर्ग ३४। २६

२- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड पृष्ठ २२५

३- वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग २९श्लोक १२

४-वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग २९ श्लोक १२, १३, १४

रघुवंश दीपक :

(ख) करिय न वचन प्रमाणा पिता के ।
भूमित चित तैहि वश वनिता के ॥
अति कामी कर कहा न कीजै ।
गुरु पितु मातु न स्वामि गनीजै॥
दौहा- मदिरा दारा भूत वश तजे धर्म मरजाद ।
तिन कर कहा न करिय प्रभु, करतव विविध विष्णाद॥१

तृतीय - इसी प्रकार वन के लिये प्रस्थित होते समय वाल्मीकि रामायण में जिस प्रकार रामने अपनी पत्नी सीता को समझाते हुए अयोध्या में ही रहने की सलाह दी है वह प्रसंग भी दौनों रामायणों में एक सा ही है, साथ ही सीता द्वारा जो उत्तर रान को दिया गया है उसमें भी दौनों स्थलों में पूर्ण साम्य है :-

३-वाल्मीकि रामायणः

(क) भरतस्य समीपै ते नाहं कथ्य क चादत ।
कद्धि युक्ताहि पुरुषा न सहन्ते परस्तवन् ।
तस्यान्न ते गुणाः कथ्या भरतस्यागृतो नम ॥
अहं ते नानु वक्तव्यो विशेषणा कदाचत ।
अनुकूलस्य तयाशक्यं समीपै तस्य वर्तीतुम ॥२

रघुवंश दीपक :

(ख) तजि अभिमान दी नता भासे। संतत् रहेहु भरत रन्ध रासे ॥
कहेहु न कतहु हमार प्रमाऊ। पर प्रभुता नहि सके नराऊ ॥३

अनुवाद - इसी प्रकार सीता द्वारा रमम को दिया गया उत्तर -

-
- १- रघुवंश दीपक अयोध्या T काण्ड पृष्ठ २२ दौहा ४८
२- वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग २७ श्लोक २४। २५। २६
३- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड पृष्ठ २३३ दौहा ८० खं पूर्व की चीपाहयां

४-वाल्मीकि रामायणः

(क) किं त्वा अमन्थत वैदेहः पितार्णं मिथिलाधियः ।
राम जामातरं प्राप्य स्त्रियं पुरुषं विग्रहम् ॥१
भतुभाग्निं तु भार्येका प्राप्नोति पुरुषार्णम् ।
अतश्चैवाहमादिष्टा वने वस्तव्यभित्यपि ॥२

रघुवंश दीपक

(ख) पिता हमार पुरुष के भौंरे। हमहि बिवाहि दीन घनु तौरे ॥३
माता भाग भौंग कर नारी। सम्पति विपति वटावन हारी ॥४
पञ्चम - माता कौशल्या के द्वारा व्यक्त किए गए उद्गार जो उन्होंने
अपने पुत्र श्री राम के सम्मुख वन गमन के अवसर पर कहे हैं, 'वाल्मीकि रामायण'
की ही तरह 'रघुवंश दीपक'में भी ऐसे ही हैं :-

५-वाल्मीकि रामायणः

(क) यदि पुत्र न जायेथा मम शोकाय राघव ।
न स्म दुःखमतौ भूयः पश्येयमहम् पृजाः ॥
एक एव हि वन्ध्यायाः शोको भवति मानसः ।
अपृजाआस्मीति सन्तायो न सन्मः पुत्र विचरते ॥५

रघुवंश दीपक

(ख) पृथमहिं भौहि रहा अति शोगु। वन्ध्या भौहि कहत सब लोगु ॥
अब रघुनाथ दून दुख भौही। चलत विलोक्त कानन तौही ॥६
षष्ठी - कैकेयी द्वारा दीनो वरदानो के भींगने पर राजा दशरथ ने उसे
पहले तौ बहुत समफाया परन्तु उसके न मानने पर उन्होंने कुछ हौकर कहा कि

१-वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड- सर्ग ३०। १-४

२-वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग २८ श्लोक ५

३-रघुवंश दीपक अयोध्या काण्ड- पृष्ठ २३४ दीहा ८१ से पूर्व की चौपाई

४- वही अयोध्याकाण्ड पृष्ठ २३४ दीहा ८१ के बाद की चौपाई

५- वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग २० श्लोक ३६-३७

६- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड पृष्ठ २२८ दीहा ६६ से पूर्व

* जिस हाथ को मैंने अग्नि के समीप वैदिक मंत्रों के उच्चारण के साथ ग्रहण किया था उसे अब छोड़ रहा हूँ । मैरे परने पर न तो तू मेरा शरीर स्पैश करे और न भरत मेरी बंत्यैष्टि करें, यह प्रसंग भी 'वाल्मीकि रामायण' के आधार पर ही 'रघुवंश दीपक' में ज्याँ का त्याँ ले लिया गया है।

६-वाल्मीकि रामायणः

(क) यस्ते मन्मृक्तः पाणिरानी पापै मया धृतः । १

सत्यंजामि स्वर्जं चैव तव पुत्रं सहत्वया ॥ १४

सपुत्रया त्वया नैव कर्तव्या सलिलक्ष्या ॥ १७

रघुवंश दीपक

(ख) हम अब तन मन वचन तै, की न्ह कैक्यी त्याग।

सप्त मुनिन्ह जिमि कृतिका, तजि जानी हतिभाग ॥

तजव प्राणा बिनु राम सनैहि । पानी पिण्ड भरत जनि दैहि ॥ २

७. अन्य प्रश्नों - उपर्युक्त प्रसंगोंके अतिरिक्त राम के बाण से घायल होकर भरते समय कंचन मृग रूप धारी मारी चि नै जौ कातर स्वतर मैं लक्षण को पुकारा था उसे सुनकर सीता भयमी त हो तुरन्त राम की सहायता के लिये लक्षण बै वहाँ जानै कै लिये हठ करनै लगी और लक्षण छारा समझायै जानै पर सीता नै कुछ होकर लक्षण को दुःशील, कठोर हृदय, कुलकलंक, दुष्ट भरत का गुप्तचर तथा कैक्यी छारा भै गयै राम को कष्ट दैनै वाला कहकर उनकी भत्सीना की है। 'वाल्मीकि रामायण' का यह प्रसंग^३ भी 'रघुवंश दीपक'^४ मैं मिलता है। हनुमान का लंका प्रवैश तथा सीता के समीप पहुँच कर राम के शारीरिक चिक्कों का पूणी परिचय दैनै की कथा, वाटिका विध्वंश करतै समय जम्बुमाली, विष्पादा, पूषपादा, दुधीर आदि राक्षस सैनिकों सहित

१-वाल्मीकि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग १४ श्लोक १४ । १७

२-रघुवंश दीपक अयोध्या काण्ड पृष्ठ २४१ दौहा ६६ से बाद की चौपाई

३-वाल्मीकि रामायण अण्डकाण्ड सर्ग ४५ श्लोक २१, २२, २३, २४, २५, २६

४-रघुवंश दीपक अण्डकाण्ड पृष्ठ ३६५ दौहा ८८ तथा उसकी परवतीं चौपाईयाँ

अद्यायकुमार का वध दीनों रामायणों में एक सा है। लंकादहन के बाद हनुमान जी के हृदय में यह शंका उत्पन्न हुई कि कहीं सम्पूर्ण अग्निकाण्ड में साध्वी सी ताजी का दहन तो नहीं हो गया । कथा का यह प्रसंग दीनों में ही मिलता है उपर्युक्त कथा प्रसंगों के अतिरिक्त सहजराम जी ने वाल्मीकि रामायण में वर्णित कतिपय प्रासंगिक कथाओं को भी ग्रहण किया है। हनमें खे विश्वामित्र आगमन प्रसंग, गंगा की उत्पत्ति की कथा तथा सगर के पुत्रों के उद्धार के लिये अंशुमान और भगीरथ की तपस्या, सागर मन्थन तथा चीदह रत्नों की उत्पत्ति व मोहिनी चरित्र, अहत्या प्रसंग तथा शतानन्द द्वारा राम के प्रति कृतज्ञता ज्ञापन, परशुराम प्रसंग, श्रवणाख्यान, चित्रकूट में श्रीराम के द्वारा जावालि के नास्तिक मत के खण्डन का प्रसंग, अनुसुहया द्वारा पातिकृत धर्म का उपदेश, विराघ वध तथा उसके पूर्वी जन्म की कथा, कवन्य वध तथा उसके पूर्वी जन्म की कथा, बलि वध की कथा तथा सुग्रीव पर लक्ष्मण का रौष, स्वर्यप्रभा वृत्तान्त, जामवन्त द्वारा हनुमान जन्म कथा तथा उनकी शक्ति का वर्णन, लंका पूर्वेश के पश्चात् रावण के महल में हनुमान द्वारा सीता की खोज का प्रसंग, त्रिजटा का स्वप्न वर्णन, सुवेल पर्वत पर से सुग्रीव द्वारा रावण की रंगशाला का दर्शन तथा उनका रावण के समीप कूद कर पहुंचने पर इन्हें युद्ध एवं पुनः श्रीराम के समीप सुवेल पर्वत पर लौटने का प्रसंग आदि भी इसी तर्फ के पाठ्यकार्य हैं।

निष्कर्ष :

१- उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि रघुवंश दीपक की रचना में कवि ने वाल्मीकि रामायण से आधिकारिक इतिवृत्त के ग्रहण करने के साथ ही कतिपय प्रासंगिक कथाओं को भी स्वीकार कर लिया था।

२. कवि ने प्रात्रों के चारित्रिक वैशिष्ट्य के उद्घाटन तथा उसे पर्यावरणिक पृष्ठभूमि प्रदान करने के लिये 'वाल्मीकि रामायण' के प्रासंगिक अन्तर्द्दर्ढों से युक्त बहुत से कथा प्रसंग ग्रहण किये थे।

३. सम्भवतः इन अतिरिक्त घटना-प्रणाली के कारण श्रुतुत कृति का आकार 'मानवी अन्तर्द्दर्ढों के दृष्टिकोण से' बहुत अधिक बढ़ गया है।

१-(क) दृष्टव्य वाल्मीकि रामायण सुन्दरकाण्ड सर्ग ५५ श्लोक ८

यदि दग्धा त्वयं सर्वी नुनमार्यापि जानकी। दग्धा तैन मया मतुहृतं कार्यं म -
(ख) रघुवंश दीपक सुन्दरकाण्ड पृष्ठ ४८४ दोहा ५७

सुधिन रही कछु कौधवश, समुक्ति समुक्ति पक्षितात।
जरा विमीषण कर भवन, जरी जानकी मात ॥

अध्यात्म रामायण और रघुवंश दीपक

‘रघुवंश दीपक’ की रचना में जितनी पृष्ठत सामग्री ‘अध्यात्म रामायण से ग्रहण’ की गई है उतनी संभवतः किसी अन्य पुस्तक से नहीं। गौस्वामी तुलसीदास जी की रचना ‘रामचरित मानस’ को अपनी पैरणा का प्रधान केन्द्र बिन्दु मानकर भी ‘रघुवंश दीपक’ के कवि ने विभिन्न कथा प्रसंगों, मावूमियों तथा वर्णन पद्धति में जो स्वतंत्रता प्रदर्शित की है उसकी समीक्षा करने पर यह तथ्य सामने आता है कि उसने ‘रामचरित मानस’ के अतिरिक्त अन्य काव्य ग्रन्थों का प्रपूर उपयोग किया है। स्वयं तुलसीदासजी ने भी ‘अध्यात्म रामायण’ से जितनी अधिक सामग्री ग्रहण की है उतनी न तो वाल्मीकि रामायण से और न अन्य ग्रन्थों से ही। हसी कारण ‘रघुवंश दीपक’ तथा ‘रामचरित मानस’ में अध्यात्म रामायण से ग्रहीत सामग्री का बहुत अंश तक पूर्ण साम्य दिखाई देता है। हम हस संभावना की भी मी शुख नहीं मैंहूँ सकती कि मूल रूप में सहजराम जी रामचरित मानस से ही प्रभावित हुये हों। तथापि बहुत से ऐसे प्रसंग अथवा कथांश जो ‘अध्यात्म रामायण’ से ‘रघुवंश दीपक’ में तो ग्रहीत दिखाई देते हैं किन्तु ‘रामचरित मानस’ में उनका उल्लेख तक न होना कवि के ‘अध्यात्म रामायण’ से सीधे संपर्क को पुष्ट करते हैं। उदाहरणार्थी रघुवंश दीपक का उत्तरकाण्ड अध्यात्म रामायण के उत्तरकाण्ड की कथा को समैटे हुये हैं जबकि ‘रामचरित मानस’ में उसका अधिकांश भाग छोड़ दिया गया है। अस्तु यहाँ पहले हम अत्यन्त संचोप में ‘अध्यात्म रामायण’ तथा रघुवंश दीपक की कथावस्तु में जो साम्य दिखाई देता है उसपर विचार करें।

- १- भार पीढ़िता पृथ्वी सर्वहत सभी देवगणाँ का ऋषाजी के साथ ही दीरसागर पर भगवान विष्णु की स्तुति करना, विष्णु भगवान का प्रकट होकर अवतार ग्रहण करने की प्रतिज्ञा करना तथा सभी देवगणाँ का बानर रूप में पृथ्वी पर अवतार लैने की कथा दीनों में एक सी है। (महाभाग्वत, द्वे रुद्र-कुरुंग भिन्न द्वे ते श्वेत इमार्गम् हैं।)
- २- हसीप्रकार कश्यप -अद्विति का दशरथ, कीशत्या रूप में राम के पिता माता होने की कथा भी एक ही प्रकार की है। दशरथ का पुत्रेष्ट यज्ञ करना तथा राम जन्म की कथा एक सी है। कीशत्या छारा जन्म के समय पर राम की स्तुति दीनों ही रामायणाँ में एक सी है। इनों प्रकार राम, लक्ष्मण

भृत शत्रुघ्न के नामकरण में पूर्णितः स्मृय है। विश्वामित्र आगमन तथा राम लक्ष्मण का उनके साथ यज्ञ रचाए जाना, धनुर्मिर्ग, विवाह के प्रसंग एक से हैं। राम बन गमन, निषाद मिलन, सुमन्त का पृत्यागमन, दशरथ प्राण विसर्जन, भृत का ननिहाल से लौटना, वशिष्ठ के आदेश से पिता की अन्त्योष्टि क्रिया करना, चित्रकूट प्रस्थान, मार्ग में गृह और भरद्वाज भैंट तथा चित्रकूट दर्शन व राम से भैंट और सर्वाद तथा राम की चरणपादुकार्यं लेकर भरत का अयोध्या पृत्यागमन एक सा ही है। शरमंग, सुतीदाणा और आस्त सर्वाद, पंचवटी निवास लक्ष्मण की ज्ञान देना, सूर्पेणाखा नासिका कान निपात, खण्डुद्ध, सीताहरण, जटायु सर्वाद, शबरी मिलन आदि का वर्णन द्वीनी रामायणाँ में एक सा ही है राम सुग्रीव भेत्री, वालि वध, सुग्रीव को राज्य पद की प्राप्ति, राम का पूर्वज्ञान गिरि प्रवास, राम का शोक और लक्ष्मण का छोड़ित होकर किञ्चिंद्या पुरी में प्रवैश, सीता की खौज के लिये वानरों का प्रस्थान, सम्पाती - भैंट और समुद्रालंघन की मंत्रणा आदि में भी साम्य है। हनुमान का समुद्र लांघ कर लंका में प्रवैश, रावण और राघवासियों का सीता को भय दिखाना, ब्रह्मपाश में बंधन, रावण हनुमान संवाद, लंका दहन, तथा सीताजी से विदा होकर समुद्र को पार कर राम को सीता का संदेश सुनाना, द्वीनी रामायणाँ में एक से ही सेतु निर्माण, रामेश्वर प्रतिष्ठा, समुद्रसंसरण, बानर राघव संग्राम, लक्ष्मण की शक्ति लगना तथा उनकी मूर्च्छा, हनुमान का संजीवनी लाने के लिये जाना, मार्ग में कालिनैमि वध, लक्ष्मण की मूर्च्छा दूर होना, कुम्भकरण जागरण तथा युद्ध तथा वध, मैघनाद वध, राम रावण संग्राम, रावण वध, विमीदाणा र उसी तोनी में सीता की अग्नि परीदारा, राम की अयोध्या यात्रा के प्रसंग/एक से ही हैं। इसी प्रकार उत्तरकाण्ड की सम्पूर्णी कथा का अधिकांश भाग 'आध्यात्म रामायण' से ही लिया गया है। कुश का राज्याभिषेक तथा कुश के राज्य का वर्णन, असुखकृष्ण का राज्याभिषेक तथा उनके राज्य का वर्णन एवं अयोध्या को पुनः बसाने की कथा को छोड़कर अन्य सामाजिक कथाएँ 'रघुवंश दीपक' के उत्तरकाण्ड में वैसी ही हैं जैसी 'आध्यात्म रामायण' में।

कथावस्तु के हस व्यापक प्रभाव के साथ ही 'आध्यात्म रामायण' की वैचारिक तथा दार्शनिक पृष्ठभूमि एवं आध्यात्मिक अवधारणाओं में 'रघुवंश दीपक' का कवि उससे पूर्णितः प्रभावित है। राम के ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा उनके

सगुण ब्रह्मत्व का समर्थन ,विष्णु तथा परम ब्रह्म से राम की अभिन्नता स्थापित करने का प्रयास, जीव, जगत, माया तथा अन्य अध्यात्मिक तत्त्वों का विवेचन भी कवि ने 'अध्यात्म रामायण' के आधार पर ही किया है । हसी प्रकार लक्ष्मण, सीता, भरत, शत्रुघ्न तथा हनुमान सबंधी विचार भी अध्यात्म रामायण से ही पैरित कहे जा सकते हैं। इस संबंध की विस्तृत चर्चा कवि की भक्ति पद्धति तथा उसके दार्शनिक विचारों पर विचार करते समय यथा स्थान की जायेगी । यहाँ केवल इतना ही संकेत प्रयोग होगा कि ज्ञान, भक्ति तथा हश्वर, जीवन, जगत, माया सबंधी विचारों में कवि तुलसी की ही भाँति अध्यात्म रामायण से ही पैरित दिखाई देता है। स्तद् विष्णयक तुलसी की अवधारणाओं का भी अध्यात्म रामायण पर आधारित होना है यह सौचने के लिये अवश्य विवश कर देती है कि हौ सकता है कि सहजराम जी ने यह सम्पूर्ण सामग्री 'अध्यात्म रामायण' की अपेक्षा तुलसी से ही लिया हो।

अध्यात्म रामायण के कठिपय अंश, जौ सहजराम जी ने क्षाया रूप में ग्रहण किये हैं उन्हें संक्षेप में लक्य कर लेना यहीं आवश्यक है।

(१) राम,लक्ष्मण, भरत, शत्रुघ्न के नाम करण का प्रसंग -

(क) अध्यात्म रामायणः

यस्मिन् रमन्ते मुनेया : विद्या ज्ञान विप्लवै ।
तं गुरु प्राह रामेति रमणाद्वाम हत्याप ॥
भरणाद्भरतौ नाम लक्ष्मणं लक्षणाऽन्वत्म् ।
शत्रुघ्न शत्रु हन्तारमैवं गुरुर्भाषत ॥ १

(ख) रघुवंश दीपकः

मुनि मन रमित रूप अभिरामा। तातै कह्य राम अस नामा ॥
लक्ष्मण अधिक कौटि गुण लक्षणा। तातै लक्ष्मन नाम विचक्षन ॥
कैकै सुवन भरत अस नामा। राम प्रेम मूरित अभिरामा ॥
भरत नाम के अर्थ अनुपा । भव भरता भगवत रत मूपा ॥

काम क्रौंच मद लौम बराती। दारुणा हृदय वसहिं दिन राती ॥

जासु नाम जपि जीक्षिण वासु। कहु मुनिन्द वरिदमन तासु ॥१

नाम वर्णा के हस प्रसंग में सहजराम जी ने राम, लक्ष्मण, मरत तथा सत्रुघ्न के चारित्रिक विशेषता की ओर जो संकेत दिया है उसमें 'बध्यात्म रामायण' के माव का विस्तार ही दृष्टिगत हीता है। हस तथ्य की तुलना यदि 'रामचरित मानस' से की जाये तो यह कहा जा सकता है कि तुलसीदास ने एतद्विषयक मूल माव की ग्रहण करके भी वर्णी भीलिक प्रतिपा एवं चरित्रांकन की निमी चैतना के साथ हसे प्रस्तुत किया है। २ कहना न होगा कि सहजराम तुलसी की सी निमी काव्य चैतना की वर्णन में नहीं प्रमाणित कर सके हैं।

२- बहित्या उदार का प्रसंग :

(क) बध्यात्म रामायण- मानुषी करण कूर्मास्ति, से पादयो रवि कथा-

(ख) रघुवंश दीपक - मानुष करनी भूरि, पद रज कथा पृथीयसी ।

उपर्युक्त उक्ति द्वारा रघुवंश दीपक कार ने मानो बनुवाद करके ही रख दिया हो ।

उपर्युक्त दौनी प्रसंग बध्यात्म रामायण और रामचरित मानस दौनी में मिलने के कारण प्रभाव ग्रहण के विषय में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता किन्तु ऐसे प्रसंगों की सर्वथा अधिक है जो कि 'मानस' में नहीं प्राप्त होते और 'बध्यात्म रामायण' तथा 'रघुवंश दीपक' में समान रूप से वर्णीत है। इतः इन्हें निस्संदिग्ध रूप 'बध्यात्म रामायण' का प्रदेश कहा जायेगा जो कि संदीप में हस प्रकार है -

(१) सनकादि कृष्णों का वैकुण्ठ वाग्मन तथा विष्णु के पाणीद जय विजय द्वारा उनका व्रतमानित होकर उन्हें शाप देने का प्रसंग 'रघुवंश दीपक' में बध्यात्म रामायण से ग्रहण किया गया है ।

द्वितीय - बन-गमन प्रसंग पर क्रौंच में उत्तेजित लक्ष्मण की समफ़ताते हुए राम ने जिस प्रकार उन्हें संबोधित किया है दौनी रामायणों में एक सा ही मिलता है किन्तु 'रामचरित मानस' में यह प्रसंग उपलब्ध नहीं है :-

१- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा १३५ के बाद की चौपाहयां

२- बध्यात्म स्पमायण- स्त्रीज्याकाण्ड सर्ग ४४ श्लोक १६, २५, ३६, ३७।

३- दृष्टव्य- रामचरित मानस, बालकाण्ड ।

(क) वध्यात्म रामायण -

यदिदं दृश्यते सर्वेष् राज्यं दैहादिकम् क्यत् ।
 यदि सत्यं प्रवैतत्र बायासः सप्तलश्चते ॥
 संसृतिः स्वप्न सदृशी सदारोगादि संबुद्धा।
 गंधवी नगर पूर्ण्या मूढस्तामनुवतीते ।
 क्रीष्ण मूलोयस्तायः क्रीष्णः ससांग वर्षनम् ॥
 घमीक्षाय कर क्रीष्णस्तस्मात् क्रीष्णं परित्यज ।
 क्रीष्ण एष महान् ज्ञनुष्टूप्णा वैतरणी नदी ।
 संतोषां नन्दमवनं ज्ञान्त्तरैवहि कामधुक् ॥१

(स) रघुवंश दीपक -

जो यह लण्ठना लक्षणु सर्वारा।थिन घरा थन तन परिवारा ॥
 जानहु स्वप्न समान, यह ससांग विचारि करि।
 सीवत मरी मुलान, जागि विलोक्हु फूठ सब ॥
 कामादि तन बसहिं प्रराती।तिन मर्ह क्रीष्ण प्रबल वहु माती ॥
 यम सुम कौष अश वैतरणी।तृष्णा बीचि विपुल कविवरणी ॥
 ताते लण्ठन क्रीष्ण किं त्यागू।हामा शील समता पथ लागू ॥२

रघुवंश दीपक में गृहीत उपर्युक्त वंश वध्यात्म रामायण के वध्यानुवाद से ही प्रतीत होते हैं। 'रामचरित मानस' में राम का लक्षण की दिया गया उपर्युक्त बादेश नहीं मिलता किन्तु राम के साथ जाने की उत्सुकता की मार्गिकता के साथ प्रस्तुत किया गया है।

3- राम वन-गमन प्रसंग पर लक्षण की प्रतिक्रिया:

पिता की बाज़ा मूनकर बन जाने की तैयारी करते हुए जब राम अपनी माता से विदा के लिये बाते हैं तो लक्षण द्वारा अपने पिता के उपर किया गया क्रीष्ण एवं उसे निवारण करते हुए लक्षण की जिस प्रकार राम ने समझाया है, वह प्रसंग मीरघुवंश दीपक में वध्यात्म रामायण की बनृति सा ही प्रतीत होता है -

१- वध्यात्म रामायण- अयोध्याकाण्ड सरी ४ इलीक १६, २५, ३६, ३७

२- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड दौहा ७१, ७२ से पूर्व तथा पश्चात् की चौपाईयाँ

(क) अथात्म रामायणः

उन्मत्तं प्रान्तमन्तर्सं केवली वशवतिन् ।
 वधा निहन्मि भरतं तद्वन्धुन्मातु लानापि ॥
 अय पश्यन्तु मे शीर्थं लौकान्प्रदहतः पुरा ।
 राम त्वमिभिष्ठो काय कुरुयत मन्दिरम् ॥१

(ख) रघुवंश दीपकः

करिय न वचन प्रमाण पिता के प्रमित चित्तेहिंश वनिता के
 रासि पिता कराणह वाजू। कीजिये अथ कष्टक राजू ॥
 बावहिं मरत सैनसंग साजी। मातलि सहित कर्हं रन राजी ॥

४- राम वन-गमन पर दशरथ का कथनः

(क) अथात्म रामायणः

स्त्री जितं प्रान्तं हृदय मुन्मार्गे परिवतेन् ।
 निरूप मा गृहाण्डं राज्य पार्यं न तद्भवेत् ॥१

(ख) रघुवंश दीपकः

मत्त मूलवश पिशुन सुरापी। कित्त प्रम चौर नारिवश पापी ॥
 पिता हतादृश वचन सपीती। करियन कहत किम अस तीती ॥

इसी प्रकार छोटी छोटी उकित्यों में भी इस प्रवृत्ति के दर्शन किये जा सकते हैं। यह उल्लेखनीय दशरथ की यह मावानुभूति वात्मीक रामायण की मांति ही है। 'मान्त' में दशरथ का मौन तथा गम्भीर विषाद, कथा की मामिकता की व्यधिक बढ़ा देता है।

५- अथात्म रामायणः

तिष्ठ तिष्ठ सुपन्त्रैति राजा दशरथीवृत्ति त ।

गच्छ गच्छति रामेण तीपितो वचीदय दूधम् ॥५

- १--स्मृत्यु-दीपक-व्याधिकमण्ड-दरेहम-७३,७२-से-पूर्व-तथम-पश्चवद-की-वीपस्त्रयं-+
 २- अथात्म रामायण -व्याध्या काण्ड सर्ग ४ श्लोक १५, १६
 २- रघुवंश दीपक-व्याध्याकाण्ड पृष्ठ २२८-२२६
 ३- अथात्म रामायण व्याध्याकाण्ड सर्ग ३ श्लोक ६६
 ४- रघुवंश दीपक व्याध्याकाण्ड पृष्ठ २२५
 ५- अथात्म रामायण व्याध्याकाण्ड सर्ग ५ श्लोक ४५

रघुवंश दीपक :

तिष्ठ तिष्ठ कह कीशल्पाला। गच्छ गच्छ कह दी न दयाला॥१

६- वध्यात्म रामायण - मैं जिस प्रकार महर्षी वाल्मीकि के द्वारा श्री राम को बनेक निवास बता कर उन्हें सर्व व्यापी, जगदात्मा तथा पवत हृदयों में निवास करने वाला परमत्व स्वीकार किया गया है, रघुवंश दीपक का कवि मी उसी रूप में उसका वर्णन करता हुआ वध्यात्म रामायण का ही बन्सरण करता है । २ नवधा पवित्र के वर्णन में भी कवि ने वध्यात्म रामायण का ही बनुगमन किया है यथापि हसर्वे घृसंग अवश्य अदल दिया है।

७- रघुवंश दीपक - मैं दुंदुभि देत्य कथा का विस्तृत वर्णन तथा सप्त तालों का श्रीराम के द्वारा एक ही वाणा से लैख मैदान का पुसंग वैसा ही जैसा वध्यात्म रामायण मैं ।

१- रघुवंश दीपक व्याख्या काण्ड - पृष्ठ २४३

२- दृष्टव्य- वध्यात्म रामायण व्याख्याकाण्ड सर्वे ६ इण्डीक ५३ से ६३ तक तथा रघुवंश दीपक पृष्ठ २७१ दोहा १५७ के पूर्वी दो चीपाईं तथा परवतीं चीपाईं दोहा १५८ तक ।

निष्कर्ष :

उपर्युक्त विवेचन से यह बात स्पष्ट है कि रघुवंश दीपक के मूल स्त्रीतर्जुन में अध्यात्म रामायण का पुभाव अधिक है। हतिवृत्तात्मकता तथा विभिन्न भाव मूर्मियों में रघुवंश दीपक के कवि ने उससे विषयवस्तु के ग्रहण करने में संकोच नहीं किया, यही कारण है कि तपय स्थर्लों पर उसने 'अध्यात्म रामायण' के शब्दशः अनुवाद भी स्वीकार कर लिये हैं। तुलसीदास जी के मानस में भी नीति सर्वधी उष्ण उक्तियों में इस प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं किन्तु अनेक स्थानों 'ए पूर्वरामही विनामानें विनामी तो न तो गमनकृति विनामानकिमा है, वर दृष्टि अलोच्य कुति देवनीकला/ज्ञान, भक्ति, जीव, ब्रह्म, माया आदि आध्यात्मिक विचारों में यथापि इसने अध्यात्म रामायण से पैरणा ग्रहण की है, इत्थापि भक्ति निष्पण में वह तुलसीदास जी की भक्ति पद्धति का ही अनुसरण करता हुआ प्रतीत होता है जिस पर आते विचार किंगा जापेगा।

३- मुसुण्ड रामायण और रघुवंश दीपक

डॉ० भगवती प्रसाद सिंह ने 'मुसुण्ड रामायण' की राम भक्ति में रसिक भावना की पैरणा प्रदान करने वाला प्रमुख गृन्थ माना है। १ डॉ० सिंह के अनुसार इस गृन्थ में राम का अपनी पराशक्ति सीता के साथ रासलीला का वर्णन वहै विस्तार के साथ किया गया है। विवाह से पूर्व अयोध्या के प्रमोद वन में देवतावतार गौपियों और बाद में अपनी पराशक्ति सीता के साथ राम की रास लीला, चित्रकूट में गौप गौपियों के साथ रास श्रीहात तथा दशरथ के अश्वमेघ यज्ञ में विजित राजाजों की सहस्रों कन्याजों की स्वीकार करने की मधुर लीला के वर्णन 'मुसुण्ड रामायण' में हैं। इसी प्रकार अनेक प्रकार की शृंगारी लीलाजों के प्रसंग इस रामायण में मिलते हैं। इसके अतिरिक्त डॉ० सिंह ने विशेषतः 'सहजा' नामक सखी का राम की पत्नी के रूप में उल्लेख को इस रामायण की एक कथात्मक विशेषता स्वीकार किया है। २ इसका सप्तसंग उल्लेख 'रघुवंश दीपक' में भी मिलता है। डॉ० सिंह के अनुसार 'सहजा' जनक वंशी कन्या कही गई है जिसे चित्रकूट लीला में प्रमुखता दी गई है तथा वही सीता-ज्ञान परम भक्ति और 'सहजा' प्रेमा

१-डॉ० भगवती, प्रसाद सिंह -राम भक्ति में रसिक सम्प्रदाय -पृष्ठ ६६
(पृथम संस्करण)

२- वही - पृष्ठ ६८

भक्ति की प्रतीक मानी गई है। १ मुसुण्ड रामायण का यह वर्णन 'रघुवंश दीपक' के चयिता ने अपनी रुचि के अनुकूल तथा रसिक भावना की भक्ति पद्धति के प्रति अपने मुकाब के कारण ही प्रस्तुत किया है किन्तु वन के आमोद-प्रमोद के स्पष्टीकरण से उसने एक नई घटना को भी संयुक्त कर दिया है -

वन प्रमोद जहं सौमवट, सौहत सीताराम ।

आई तहं सुर मुनि सुता, गौप सुता अभिराम॥२

- - - - -
सहजादिक सैवत सिय दासी । चन्द्रकला विमला कमला सी॥३

एक वार प्रभु कीतुक की न्हा । सहजा सखी हृप धरि ली न्हा॥।

पठ्ठै जनक जानकी साथा। सौवत सिय गौद धरि माथा॥४

'सहजा सखी' के प्रसंग में हतना विस्तार ही हस निष्कर्ष की ओर 'लै जाता है कि संभवतः कवि स्वयं को 'सहजा सखी' के हृप में प्रस्तुत करना चाहता है और 'राम चरित मानस' के गुप्त तापस की ही भाँति वह अपने आराध्य के सामीच्य का लाभ प्राप्त कर लेता है। यहां यह निर्दिष्ट कर देना प्रासांगिक ही होगा कि 'सहजराम' रसिक भावना के साधक थे अस्तु रसिक सम्प्रदाय की राम भक्ति के अन्तर्गत साधक को अपने आराध्य के समीप तक पहुंचने में सीता के माध्यम से को ही स्वीकार करना पड़ता है।

४- 'आनन्द रामायण और रघुवंश दीपक'

'रघुवंश दीपक' में धनुष मंग प्रसंग की मानसिक दशाओं तथा भाव-मूलियाँ के निरूपण के लिये कवि श्री सहजराम जी ने 'आनन्द रामायण' से एतद् सबंधी सामग्री ग्रहण की है। 'आनन्द रामायण' के सार काण्ड में सर्ग ३ के श्लोक १११ से ११६ तक के वर्णन की लगभग उसी हृप में ग्रहण किया गया है -

१- छाठमगवतीप्रसाद सिंह- रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय पृष्ठ ६८

२- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा - ३५४

३- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ३५३ के बाद की चौपाहयां

४- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ३५५ के बाद की चौपाहयां

(क) आनन्द रामायणः

स्तरस्मिन्नतरं सीता, राम दृष्टवा समागम्णे ।
 अब्रवी न्मधुरं वाक्यं, रत्नालंकार मणिहता ॥
 है शम्भो, है विधे, दुर्गे है सावित्री सरस्वती ।
 भुस्मांक प्राथीयाम्यथ प्रसार्य निज पर्लेवम् ॥
 सवैरे तन्महच्चायं, करणी च तु पुष्पवत् ॥१

(ख) रघुवंश दीपकः

प्रभु रुद्धवि निरसि मुदित मन सीता । सुमिरि पिता पृण भई सभी ता ॥
 पितु पृण कठिन, कठिन मव चापू । कठिन मौर पृण, कठिन मिलापू ॥
 है शिव, है विर्जन, गणानाथक । है श्रीपति अबहोड सहायक ॥
 टूटे धनुष मिटे दुख नाना । बिन टूटे तन रहे न प्राना ॥२
 इसी प्रसंग का उल्लेख महाकवि गौस्वामी तुलसीदास जी ने मी
 क्या है -

(ग) रामचरित मानसः

तब रामहिं बिलौकि बैदही । समय हृदय विनवति जैहि तैही ॥
 मनहीं मन मनाव अकुलानी । हौहु प्रसन्न महेश भवानी ॥
 करहु सफल आपति सेवकाही । कारि हितु हरहु चाप गरुआही ॥
 गन नायक वरदायक देवा । आजु लौ की न्हेऊ तुअ सेवा ॥
 बार बार विनती सुन मौरी । हरहु चाप गरुता अतिथीरी ॥३
 यहां पर मी हम इस संपर्वना से ^{को अस्वीकौर नहीं कर} मी है नहीं व्ह सकते कि सहजरामजी
 ने उपर्युक्त प्रसंग तुलसीदास जी की प्रेरणा से ही लिया हौ यथापि वह 'आनन्द
 रामायण' के अधिक निकट दिखाही देता है ।

१- आनन्द रामायण- काण्ड सर्ग ३ इलौक १११, ११३, ११६

२- रघुवंश दीपक -बालकाण्ड- दौहा २६२ के बाद की चौपाही

३- रामचरित मानस- बालकाण्ड-दौहा २५६ के बाद की चौपाहीयां ।

५- 'रघुवंश और रघुवंश दीपक'

महाकाव्य की शास्त्रीय परिमाणा करते हुए आचार्य विश्वनाथ ने नायक के सबंध में विस्तार सहित विचार किया है। उनके कथनानुसार महाकाव्य में एक ही वंश में उत्पन्न छ कई राजाओं के चरित्र भी ग्रहण किये जा सकते हैं ऐसा प्रतीत होता है कि उनके सम्मुख महाकवि कालिदास विरचित 'रघुवंश' महाकाव्य लक्ष्य गृन्थ के रूप में अवश्य था जिसमें रघुकुल में उत्पन्न राम सहित उनके पूर्वी बती अन्य कई समाटों के चरित्र ग्रहण किये गये हैं। रघुवंश की इसी परम्परा को हमारे आलौच्य कवि श्री सहजराम जी ने भी अपने महाकाव्य 'रघुवंश दीपक' में स्वीकार कर लिया था जिससे उसमें श्रीराम सहित उनके परवती राजाओं के चरित्र का गान हुआ है। राम काव्य में दशरथ का चरित्र प्रायः प्रत्येक काव्य में मिलता है किन्तु अन्य राजाओं के चरित्र, रघुवंश को छोड़कर, एक ही काव्य में, नहीं मिलते। 'रघुवंश दीपक' में राजा दशरथ के साथ ही श्री राम के परवती उनके उत्तराधिकारियों में कुश तथा उनके पुत्र के चरित्रों का भी गान हुआ है। अस्तु यह कहने में हमें संकौच नहीं होता कि 'रघुवंश दीपक' पर रघुवंश की महाकाव्य-विषयक अधिकारणा का अवश्य प्रभाव है। ऐसा प्रतीत होता है कि कवि ने अपने गृन्थ के नामकरण में इसी मुख्य बात को स्वीकार करके ही उसका 'नाम 'रघुवंश दीपक' किया है।

रघुवंश का द्वितीय प्रभाव जो 'रघुवंश दीपक' पर दिखाई देता है वह ही राम काव्य के कतिपय चरित्रों के उदाचीकरण की प्रवृत्ति। महाकवि कालिदास ने विश्वामित्र द्वारा राम की याचना के प्रसंग में राजा दशरथ की चारित्रिक दुर्बलता की रक्षा के उद्देश्य से महर्षि वाल्मीकि का अनुसरण नहीं किया। 'वाल्मीकि रामायण' में दशरथ के चरित्र में दुर्बलता-जनित मौह के साथ ही मीरता के भी दर्शन होते हैं। २ रघुवंश में दशरथ के वात्सत्यजनित मौह

१-आचार्य विश्वनाथ- साहित्य दर्पणा ६। ३१६

* एक वंश भया मूपाः कुलजा वह वौअपि वा *

२- वाल्मीकि रामायण-बालकाण्ड सर्ग २० श्लोक १६-२०, २१, २२, २३।

(खण्ड ११, श्लोक १८५)

को लेकर भी उनमें भी रुता का कहीं भी संकेत नहीं किया गया।^१ स्मृति में 'रामचरितमानस' से साम्य रखता है (बालकाण्ड दो. २०४/१-४)। 'रघुवंश दीपक' में राजा इश्वरथ के चरित्र का यही पद्म प्रयोग व्यंजित होता है।^२ के २६३० पर ३७५ वा. सन्त्रित ही यह उल्लेख है जिसमें राजा इश्वरथ के चरित्र के लिए उल्लेख करते हैं।^३

चारित्रिक उदाचरण की दृष्टि से दूसरा महत्व पूर्ण प्रभाव जो 'रघुवंश दीपक' में 'रघुवंश' के प्रभाव को घटनित करता है वह है कैकेयी की चरित्रगत विशेषता। 'वात्मी कि रामायण' में महर्षी वात्मी कि ने कैकेयी के चरित्र में दुराग्रह, दम्प, प्रभुत्व लालसा हस कौटि की अंकित की है कि उसका नारीरूप पूर्तिः, विकृत हो गया था। १ महाकवि कालिदास ने 'रघुवंश' में कैकेयी के चरित्र में ग्लानि तथा पश्चात्ताप के भाव का प्राबल्य प्रदर्शित कर उसे निष्पाप घीर्णित कर उसकी चारित्रिक गिरावट से रद्दा की है। २ 'रघुवंश' के इस पद्म 'रामचरितमानस' में भी आदि हाता है। ३ तः रघुवंश मोक्षल उल्लेख की सीधे भा वृत्तन उद्भवना की 'रघुवंश दीपक' के रचयिता ने भी स्वीकार कर ली थी। ४

'रघुवंश दीपक' पर रघुवंश की कथावस्तु का भी प्रभाव दिखाहै देता है। सहजराम जी ने 'रघुवंश दीपक' के उत्तरकाण्ड की अधिकांश सामग्री 'रघुवंश' से ही ग्रहण की थी। सीता परित्याग, लवकुश जन्म कथा, जश्वरेष्य यज्ञ की पूर्ति से पूर्व लवकुश का श्रीराम को छोड़कर, भरत लक्ष्मण शत्रुघ्नादि पाह्याँ सहित राम के अन्य सेनापतियाँ के साथ युद्ध तथा सीता का राम में मिलन, लव-कुश सहित भरत लक्ष्मण, शत्रुघ्न के पुत्रों को राज्यवितरण करना, अयोध्या का स्त्री वैश में कुश के समीप जाना, कुश का अयोध्या को पुनः ब्साना, कुमुद्वती पण्डिय, कुश के पुत्र अतिथि का जन्म तथा कुश द्वारा उसे राज्य सौंपना, सम्पूर्ण कथांश रघुवंश से ही ग्रहण किये गये प्रतीत होते हैं। ४ यहाँ पर भी कवि ने उत्तरी ही सामग्री ली है जितनी उसे अपने महाकाव्य की रचना के लिये आवश्यक प्रतीत हुई।^५ अन्यथा 'रघुवंश' में वर्णित रघुवंश के उत्तराधिकारियाँ की एक लम्बी सूची महाकाव्य कार्यालय से इसमें की है जैसे कवि ने अनावश्यक समझ कर छोड़ दी है।

रघुवंश से मिन्नता रखने के लिये कवि ने सीताराम मिलन के प्रसंग में स्वच्छन्दता से काम लिया है और अपनी रचना के अनुकूल सम्पूर्णी कथा का

१-वात्मी कि रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग १२ श्लोक ४५ से ४६ तक तथा श्लोक ११२। सर्ग १४ श्लोक ६, १०

२- रघुवंश ११। ६७

३- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड दौहा २८६ तथा २६० के बीच की चौपाह्याँ।

४-दृष्टव्य- रघुवंश पञ्चदश सर्ग श्लोक ८७ से ६० तक तथा सर्ग १६, १७।

रघुवंश दीपक-उत्तरकाण्ड-दौहा १३७ से १३६ के बीच का माग, दौहा १४३ के बाद की चौपाह्याँ, दौहा १४६, १४७, १४८, १४९, १५० दौहा १५३ से १५७ के मध्य की चौपाह्याँ।

पर्याविसान दुखान्त के स्थान पर सुखान्त में करने की इच्छा से उसने सीता की पृथकी में प्रवेश करते हुए न दिखाकर राम के साथ अश्वमेघ यज्ञ को पूण्डिर अयोध्या में पुनः राज्य करते हुए अन्त में श्रीराम के साथ ही सदैह विमानाङ्क हौ महा प्रयाण करते हुए चित्रित किया है। यहां यह लक्ष्य कर लेना अप्रासंगिक न होगा कि 'रघुवंश दीपक' की कथा का संयोजन करते समय राम के राज्याभिषेक के परवर्ती प्रसंगों की रचना करने के लिये सहजराम जी के सम्मुख वाल्मीकि रामायण, अध्यात्म रामायण तथा रघुवंश जैसी महत्वपूणी रचनायें थीं किन्तु कवि ने इनसे ही सम्पूणी कथा न लेकर अपनी रुचि के अनुहृष्ट अन्य परवर्ती काव्यों से भी सामग्री ग्रहण की है जिनपर आगे विचार किया जाएगा।
निष्कर्ष :

उपर्युक्त विवेचन से यह बात स्पष्ट हौं जाती है कि सहजराम जी महाकवि कालिदास की काव्य प्रतिभा तथा रघुवंश की आदशीन्मुख चारित्रिक अभिव्यक्ति एवं वस्तु संगठन की कला से अवश्य प्रभावित थे जिससे रघुवंश दीपक में उन्होंने 'रघुवंश' की एतद्विषयक सामग्री का उपयोग किया है।

६- 'प्रसन्न राघव और 'रघुवंश दीपक'

'रघुवंश दीपक' के केवल दो प्रसंगों पर 'प्रसन्न राघव' के प्रभाव के दृष्टिगत क्रियां जा सकता है। पृथम सीता और राम का पूर्वानुराग तथा द्वितीय अशोक वाटिका में सीता-रावण संवाद का प्रसंग। पृथम प्रसंग में सीता राम का परस्पर एक दूसरे के प्रति आकर्षण तथा एक दूसरे की प्राप्ति करने की लालसा वैसी ही है जिस प्रकार कि 'प्रसन्न राघव' के राम और सीता में। १ दूसरे प्रसंग में प्रसन्न राघव का रावण सीता को अपनी पटरानी बनाने के लिये जिस प्रकार विभिन्न प्रकार से प्रयत्नशील है, वैसे ही रघुवंश दीपक में भी रावण का प्रयत्न दिखाई देता है। इसी प्रसंग में सीता द्वारा रावण को दिया गया उत्तर भी दौनों ही ग्रन्थों में एक सा हि है। २ 'राम चौटीसान्हस' द्वारा इन अंगों के उक्त अंकों के अनुसार 'रघुवंश दीपक' का प्रयत्न देखा जाता है। राम चौटीसान्हस, ११-१२ अंकों

१-दृष्टव्य- प्रसन्न राघव द्वितीय अंक तथा रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा २२६ से २३८ की चौपाह्यां।

२-दृष्टव्य- प्रसन्न राघव चाष्टम अंक तथा रघुवंश दीपक सुन्दरकाण्ड-दौहा १६, १८ १६ के बाद के छन्द, चौपाह्यां।

में 'असनाराघ्य' के रास्ते में कहा गया है ।)

७- 'हनुमन्नाटक' और 'रघुवंश दीपक'

हनुमन्नाटक के अनेक प्रसंग रघुवंश दीपक के कवि ने अपने काव्य में गृहण किये हैं। इनमें प्रथम प्रसंग धनुष भंग के अवसर का है। वाल्मीकि रामायण में राम का धनुष भंग करना उस समय चित्रित किया गया है जबकि अन्य सभी राजा अपने प्रयत्नों में असफल होकर अपने अपने स्थान को लौट गये थे। श्रीराम का विश्वामित्र तथा लक्ष्मण के साथ उस समय जनकपुर में आगमन होता है जब कि धनुष उठाने के लिये प्रयत्न शील कोई भी बीर मिथिलापुरी में नहीं रहता और वे अक्षमात्र ही बातों ही बातों में ही उस विशाल शिव धनुष को लीला मात्र में ही उठाकर उस पर प्रत्यंचा बढ़ाते सनय उसे भंग कर देते हैं। हनुमन्नाटक में हस प्रसंग को बढ़ा ही रोचक तथा शौथीपूणी चित्रित किया गया है। राम धनुष यज्ञ के अवसर पर ही मिथिलापुरी पहुंचते हैं तथा यज्ञ मण्डप में उपस्थित अन्य राजाओं के हत वीर्य हो जाने पर उनके समझा ही शिव धनुष भंग कर जनक के परिताप को दूर करते हैं। रघुवंश-दीपक में हस प्रसंग को हनुमन्नाटक की ही माँति गृहण किया गया है। हस अवसर पर किया गया जनक के पृष्ठ की धीणाएँ भी वैसी ही हैं जैसी कि हनुमन्नाटक में तथा रावणा द्वारा अपने पुरोहित को जनक के समीप भेजकर सीता को अपने लिये मांगने का प्रसंग भी वैसा ही है। १

दूसरा प्रसंग जो 'रघुवंश दीपक' में 'हनुमन्नाटक' से साम्य रखता है वह है वन पथ पर जाते हुये पथिक के हृप में राम, लक्ष्मण तथा सीता के सौन्दर्य का ग्राम वधुटियों द्वारा निरिदाण तथा सीता के समीप जाकर ग्राम बालाओं का वन गमन के कारणों को पूँछना एवं सीता का उन्हें स्वनेह अपने निकट बिठाकर उत्तर देना। २ सम्भवतः ऐसा नीति उल्लेखन के लिए वाल्मीकि रामायण का हृप भूमि द्वारा रावण की सभा में रावण को दिये गये व्यंग विनोद भरे उत्तेजक उत्तर। हस सम्यक्का वाक् चातुर्य तथा सर्वाद कौशल

१- तुलनीय -हनुमन्नाटक अंक १। ११ तथा रघुवंश दीपक -बालकाण्ड दौहा-२५६ के बाद की चीपाह्यां।

२- तुलनीय हनुमन्नाटक अंक ३। १५, पथि पथिकवधूमिः सादरं पृच्छ्य माना-रघुवंश दीपक- अयोध्याकाण्ड-दौहा १४५ से १४८ के मध्य की चीपाह्यां।

‘रघुवंश दीपक’ में हनुमन्नाटक से ही प्रभावित दिखाई देता है, ५ यद्यपि इस संबंध में कैशवदास जी की ‘रामचन्द्रिका’ के एतद् विषयक प्रसंग भी ऐसे ही हैं।

चौथा प्रसंग जो रघुवंश दीपक में हनुमन्नाटक से ग्रहण किया गया सा प्रतीत होता है वह है हनुमान ढारा वियोगिनी सीता की दशा का राम से विस्तार सहित वर्णन। इस प्रसंग की मावात्मक पृष्ठ मूर्मि तथा मार्मिकता में हनुमन्नाटक का स्पष्ट प्रभाव देखा जा सकता है।

पांचवा प्रसंग जो हनुमन्नाटक की ही भाँति ‘रघुवंश दीपक’ में भी एक सा ही चित्रित किया गया है वह है मन्दोदरी ढारा अनै पति रावणा की दी गई सम्मति तथा सीता की लौटा देने की प्रार्थना। १८ अंग और राम भरत मानकृति निष्कर्ष :

उपर्युक्त कथा प्रसंगाँ की कवि श्री सहजराम जी ने सीधे ‘हनुमन्नाटक’ से ही ग्रहण किया है अथवा अन्य किसी माध्यम से यह कहना कठिन है क्योंकि इनकी सम्पूर्ण प्रसंगाँ में महाकवि तुलसीदासजी ने भी कैसा ही ढंग अनाया है जैसा कि हनुमन्नाटक कार नै। हो सकता है कि कवि के दृष्टिपथ में ‘रामचरित मानस’ का व्यापक प्रभाव होनै के कारण तथा रचना के मूल में तुलसीदास जी की ही प्रेरणा होनै के कारण यह सारे प्रसंग कवि ने महाकवि तुलसीदास जी के ही माध्यम से ग्रहण किये हों। इसके अतिरिक्त सर्वांद रचना में आचार्य कैशवदास जी की रामचन्द्रिका का भी प्रभाव रहा हौ, इस सम्भावना से भी पूर्ण रूप से इन्कार नहीं किया जा सकता। जो भी हो, किसी प्रामाणिक तथ्य के उपलब्ध न होनै तक हम यदि यह मानकर चलें कि कवि ने सीधे हनुमन्नाटक से ही इन प्रसंगाँ को ग्रहण किया है तो अनुचित न होगा।

८- ‘श्रीमद्भागवत और रघुवंश दीपक’

‘रघुवंश दीपक’ की कथावस्तु परं श्रीमद्भागवत के कातिपय कथाँशों का प्रभाव स्पष्ट दिखाई देता है। सर्वप्रथम गृन्थ के प्रारम्भ में ही सनकार्दि कृष्णायाँ

१- तुलनीय- हनुमन्नाटक अंक ६। ४७ तथा रघुवंश दीपक -लक्ष्मी काण्ड दौहा १४ के बीच का कृन्द व चौपाह्यां।

का वैकुण्ठ गमन तथा भगवान् विष्णु के द्वारपाल जय विजय द्वारा उनका अपमान किये जाने पर राक्षस होने वा शाप देने की कथा एवं इसी अवसर पर वैकुण्ठ लोक का वर्णन, श्रीमद्भागवत् से प्रभावित दिखाई देते हैं। १

दूसरी कथा जो श्रीमद्भागवत् से 'रघुवंश दीपक' में ग्रहण की गई है वह है प्रह्लाद चरित्र। सहजरामजी ने प्रह्लाद चरित्र का विस्तारपूर्वक वर्णन करते समय 'श्रीमद्भागवत्' के बै सभी प्रसंग ग्रहण कर लिये हैं जिनमें प्रह्लाद की भक्ति, पिता के साथ उसका संघर्ष एवं असुर बालकों तथा हिरण्यकश्यप को एकत्र कर ब्रह्म ज्ञान का उपदेश व नवधा भक्ति का वर्णन किया गया है। २

उपर्युक्त कथा प्रसंगों को ग्रहण करने के बाहर श्री सहजराम की उस प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं जिसके द्वारा जन साधारण में भक्ति के पुचार तथा प्रसार के लिये भगवान् के अमित सामर्थ्य, भक्त वत्सलता, शरणागत वत्सलता तथा दिव्य कर्मों एवं लीला तत्त्व को प्रकट करने की आवश्यकता पड़ती है। वस्तुतः इस पौराणिक शैली के ग्रहण करने में कवि का यही उद्देश्य प्रतीत होता है।

६- 'रामचरित मानस और रघुवंश दीपक'

पूर्ववर्ती पृष्ठों में 'रघुवंश दीपक' की रचना के मूल स्त्रौतों की सौज करते हुए संस्कृत के उन राम काव्यों तथा नाटकों एवं पुराणों के सीदाहरण प्रसंग तथा भावमूमि का उल्लेख किया जा चुका है जिनसे किसी न किसी इष्य में सहजराम जी ने गृन्थ रचना की सामग्री ग्रहण की है। हिन्दी राम-काव्यों में सर्वाधिक प्रभाव उन्होंने 'रामचरित मानस' से ही ग्रहण किया है। जैसा कि पूर्ववर्ती पृष्ठों में संकेत किया जा चुका है कि कवि सहजराम जी ने महाकवि गौस्वामी तुलसीदास जी कृत रामचरित मानस को 'आदि पटरानी'; मानकर

१-तुलसीय- श्रीमद्भागवत् स्कन्ध ३अध्याय १५, १६ तथा रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ३५ से ४३ के मध्य की चौपाहयां।

२- श्रीमद्भागवत् स्कन्ध ७। अध्याय ६, ७, ८, ९, १० तथा स्कन्ध ८ अध्याय ६, ७, ८,

अपनी 'वानी' को उसकी चारा, चतुर चैरी कहा है। तथा उनके द्वारा ^१
रमचंद्र-रघुवंश दीपक गौस्वामी तुलसीदास जी की 'भणित' से ही प्रेरित
 तथा उत्साहित है। यहाँ इस कवि द्वारा की गई उस घोषणा की ^{ज्ञानोऽसा ल्पे} पुस्तक
^{प्रकृति कर देना इसे अनुभव करने के लिए} अनुभव में भी संकोच का अनुभव न करें जिसमें वह स्पष्ट है। यह स्वीकार करता है कि
 निज अनुगामी जानि के, स्वामी तुलसीदास।

सहजराम उरवास कर, की न्हौं गृन्थ प्रकाश ॥१

तथा

तुलसिदास की न्हौं प्रथम, कवित वज्रमणि वैह ।

पहिराये मैं सूतमति, बिनु श्रम सहित सनेह ॥२

रचना के सबंध में कवि की यह आत्म स्वीकृति-रघुवंश दीपक 'पर
 'रामचरित मानस' के प्रभाव को बिना किसी तकि तथा विवाद के ही स्वीकृति
 प्रदान करती है। प्रस्तुत विवेचन में हम इन प्रभावों को सविस्तार देखने का
 प्रयास करें। 'रामचरित मानस' हिन्दी राम काव्य का सर्वप्रथम महत्वपूर्ण
 महाकाव्य है अस्तु उसका व्यापक प्रभाव उसके परवर्ती हिन्दी राम काव्यों
 पर पड़ना अत्यन्त स्वाभाविक है। कवि सहजरामजी ने 'रामचरित मानस' की
 वर्णन पद्धति, काव्य शैली, भाषा, छन्द-योजना, अलंकार-विधान तथा
 मक्कित-पद्धति, ज्ञान-वैराग्य-सबंधी विचारणाओं, ऋस, जीव, माया, जीवन-
 मरण, मौद्दा सबंधी दार्शनिकता का पूर्ण अनुसरण किया है।

दूसरा उल्लेखनीय तथ्य यह है कि जिस प्रकार गौस्वामी तुलसीदासजी
 ने 'रामचरित मानस' में विभिन्न प्रसंगों में विभिन्न पात्रों के द्वारा और जहाँ
 यह सम्प्रव नहीं हौ सका वहाँ स्वयं ही राम के परम ब्रह्मत्व तथा ईश्वरत्व
 की प्रतिष्ठा का प्रयास किया है, उसी प्रकार सहजराम जी ने भी स्थान-स्थान
 पर राम के हसी स्वरूप को प्रतिष्ठित करने का प्रयास किया है। जहाँ कहीं
 राम के नर लीला के प्रसंगों में उन्हें साधारण मानव अथवा प्राकृत पुरुष के

१- भगिरो तुलसीरे कार्त फटरासी। इसे बाहु अनुर मम जनो। बाहु भासु दृष्टि २-रघुवंश दीपक -उत्तरकाण्ड दौहा १७२ (३)

३- रघुवंश दीपक- बालकाण्ड दौहा-६

रूप में समझ लेने का प्रमुख उपस्थित होने की स्थिति उत्पन्न हो गई है, तुलसीदास जी की भाँति ही 'रघुवंश दीपक' के कवि ने भी या तो स्वयं या किसी पात्र के माध्यम से राम के परमब्रह्मत्व की और संकेत कर दिया है। हन पात्रों में भक्त, कष्ण, मुनि, राम के माता पिता, बन्धु अथवा राम के निकट संपर्क में रहने वाले उनके परिवारणा तो हैं ही साथ ही उनके विरोधी, यहां तक कि प्रतिनायक रावण जैसे पात्रों के मुख से भी उनके परमब्रह्मत्व की प्रतिष्ठा कराते हुए वै दिखाई देते हैं। विधि, शिव, विष्णु जैसी महान शक्तियां तथा अन्य देवतागण मी हसी प्रकार उनके हस स्वरूप की वन्दन करते हैं। राम की निर्गुण, निर्विकार, शुद्ध परिपूर्ण सच्चिदानन्द ब्रह्म के रूप में तथा विधि, हरि, शम्भु के भी ऐरे तथा नियंता के रूप में जिसप्रकार तुलसीदास जी ने 'रामचरित मानस' अथवा विन्यपत्रिकादि रचनाओं में स्वीकार किया है कवि श्री सहजराम जी ने भी राम को पूर्णिः वैसा ही स्वीकार किया है।

राम के सगुण ब्रह्मत्व से संबंधित विचार जो महाकवि तुलसीदास जी के थे वही सहजराम जी ने भी स्वीकार किये हैं। हसी प्रकार ब्रह्म के सगुण और निर्गुण रूप को भी दीनों में एक सा ही दिखाया गया है। १ भक्ति पद्धति में भी दीनों में बहुत बड़ा छल साम्य है। तुलसीदास जी की भाँति ही सहजराम जी भी दास्य भाव की भक्ति के ही समर्थक थे तथा गौस्वामी जी की भाँति ही वै मर्यादावादी भक्ति कवि थे किन्तु भक्ति संबंधी उनकी विचारणाओं में जो स्पष्ट अन्तर दिखाई देता है वह है उनका रसिक भावना की प्रकृति पद्धति की और मुक्ताव। हस आधार पर उन्हें माधुर्य भाव का उपासक कहा जा सकता है। विष्णु के स्वरूप विषयक विचार में सहजराम जी गौस्वामी तुलसीदास जी के पूर्णिः अनुयायी प्रतीत होते हैं। जिस प्रकार 'रामचरित मानस' में विष्णु को परम ब्रह्म, परमात्मा से अभिन्न माना गया है, उसी प्रकार 'रघुवंश दीपक' में भी विष्णु के हसी रूप को स्वीकार किया गया है। मानस कार ने उन्हें सर्वैत्र समान रूप से व्याप्त, घट घट वासी, अविनासी,

१- गौस्वामी तुलसीदास जी कत रामचरित मानस में -

एक दास गर्त दैखियै स्कू । पावक सम युग ब्रह्म विवेकू ।

सहजराम जी कृत- रघुवंश दीपक अरण्यकाण्ड में -दोहा ४५ के वाद की चौपाई । ब्रह्म दाह गत अनल अकती । तुम रघुनाथ पृष्ठ हुय कर्ती ।

परमानन्दुं, हन्दिरामणा, कीर्ति, अनन्त, अनामय, अनघ, अनाम, निरंजन सर्वेगत, सर्वउराल्य कहकर परात्पर ब्रह्म से एक रूपता स्थापित की है। 'रघुवंश दीपक' के रचयिता ने मी उन्हें इसी प्रकार हन्दिरामाथ, पाठोजनाभ्यु चितीश, निरामय, निराकर, कैवल्यदाता, मत्स्यादि रूप धारी रमापति, जगदाधार, अकथ, अनादि, सच्चिदानन्द, अविनाशी कहा है। किन्तु जिस प्रकार 'रामचरित मानस' में महाकवि तुलसीदास जी ने राम को विष्णु का अवतार मानकर भी उन्हें विष्णु से अलग रखा है उसी प्रकार 'रघुवंश दीपक' में मी राम को विष्णु का अवतार घोषित कर उन्हें ही नानावतारों के ग्रहण करने वाले मायापति कहा गया है। उन्हीं की माया अनेकानेक ब्रह्माण्डों की रचना करती है। राम को ऐसे विष्णु से भी अधिक शक्तिमान तथा महान् मानकर उनके स्वरूप को उनसे (विष्णु) भिन्न रखा गया है। सहजरामजी के राम संसार के सृजन, पालन तथा संहार की महत्व शक्तयों ब्रह्मा, विष्णु तथा महेश के भी ऐरक तथा स्वामी हैं।

भाषा तथा श्लो में मी सहजराम जी ने अपने ऐरक महाकवि गौस्वामी तुलसीदास जी का ही अनुगमन किया है। रामचरित मानस की ही भाँति 'रघुवंश दीपक' की रचना सहजराम जी ने अवधी में की तथा गौस्वामी तुलसीदास के द्वारा गृहीत दौहा, चौपाई रवं छन्द पद्धति में ही सम्पूर्णी काव्य का सृजन कर अवधी के शब्द सामर्थ्य तथा अभिव्यञ्जना की शक्ति का ऐसा सशक्त उदाहरण प्रस्तुत किया जो राम काव्य धारा में निश्चय ही एक अत्यन्त समर्थ शिल्प पद्धति के रूप में प्रतिष्ठित हुई।

'रघुवंश दीपक' का सम्पूर्णी आचन्त कथानक यथापि 'रामचरित मानस' के ढंग का नहीं है किन्तु सहजराम जी ने गौस्वामी तुलसीदास जी द्वारा गृहीत कर्तिपय माव पूर्णी मार्मिक प्रसंगाओं को अवश्य स्वीकार करलिया है। इन प्रसंगों में मुख्यतः जनक वाटिका में राम सीता की प्रथम मैट, राम वन गमन के बाद भरत द्वारा कौशल्या के सम्मुख अपने हृदय की निष्कपटता प्रकट करने के लिये उनके द्वारा किये गये अनेक शपथ प्रसंग, वन पथ पर राम, लक्ष्मण तथा सीता

४- दृष्टव्य- रघुवंश दीपक - अण्यकाण्ड दौहा ४३ के बाद का छन्द ।

के सौन्दर्य से मौहित ग्राम वासियों के उद्गार, चित्रकूट में राम-भरत मिलन, मुनियों के आश्रमों पर श्री राम लक्ष्म का जाना तथा उनके द्वारा व्यक्त किए गये भक्ति संबंधी उद्गार, सुग्रीव मिलन तथा बालि वध का प्रसंग, राम का पृवर्णण गिरि पर वास तथा प्रकृति चित्रण के माध्यम से सीता के विरह से उत्पन्न राम के तज्जनित भावों का चित्रण, विभीषण मिलन प्रसंग तथा हनुमान द्वारा लंकादहन एवं विभीषण का श्री राम की शरण में उपस्थित होना, सीता की वियोग दशा का वर्णन, लंका से लौटकर भरत से मिलने तथा राम राजाभिषेक ऐसे प्रसंग हैं जिनकी मार्मिकता तथा मनवीचित भावों के प्रदर्शन में कवि तुलसी दास जी के 'रामचरित मानस' से ही प्रभावित हैं। हसके अतिरिक्त कर्तिपय प्रासंगिक कथाओं जिनका उल्लेख मात्र ही गोस्वामी तुलसी दास जी ने करके काम चलाया है सहजराम जी ने उन कथाओं का सविस्तार वर्णन किया है। यहां उन कथाओं का उल्लेख अप्रासंगिक होगा क्योंकि हनपर विस्तार सहित विचार हम कवि के वस्तु संगठन का परीक्षण करते समय करेंगे ही। अस्तु केवल हतना कहकर ही संकेत करना अधिक उपयुक्त समझौते कि यदि ऐसी प्रासंगिक कथाओं को विस्तार से न भी कहा जाता तो भी काम चल सकता था किन्तु सर्वतः कवि ने हन कथाओं के संयोजन में हसलिए विशेष रूचि प्रदर्शित की है कि हनके द्वारा उसके गृन्थ रचना के वहमुखी उद्देश्य की पूर्ति होती थी तथा वह हनके संबंध में अपनी जानकारी भी प्रकट करना चाहता था।

रामचरित मानस के जौ प्रसंग 'रघुवंश दीपक' में ग्रहण किये गये हैं उनके दो रूप मिलते हैं। प्रथम ऐसे हैं जिनको एकाध शब्द के अन्तर से ज्यों का त्यों ले लिया गया है। द्वितीय वे हैं जिनमें भाव में साम्य है किन्तु अभिव्यञ्जना पद्धति या उसके उपकरणों में भिन्नता उत्पन्न कर ग्रहण किया गया है। उपर्युक्त प्रसंगों के कर्तिपय उदाहरणों से कथन की पुष्टि करना अप्रासंगिक न होगा -

(१) रामचरित मानस :

(क) कश्यप अदिति महा तप की न्हा । तिन्ह कहै भूं पूरब वर दी न्हा ।
तै दशरथ कौशत्या रूपा । कौशलपुरी प्रकट नर भूपा ॥१

१- तुलनीय- रामचरित मानस बालकाण्ड दोहा ४८६ के बाद की चौपाइयां

(स) रघुवंश दीपक

कश्यप अदिति महा तप की न्हा। मम सुत हौहु मांगि वर ली न्हा॥

तै दशरथ कौशल्या नामा । मैं तेहि सुवन कहाउवरामा॥ १

उपर्युक्त चौपाहयों में केवल एकाघ शब्दों का हेरफैर ही दिखाई देता है अन्यथा दोनों में पूरी साम्य है। इसी प्रकार पुत्रेष्टि यज्ञ के लिये राजा दशरथ का महर्षी वशिष्ठ के समीप जाकर उनकी आज्ञा से यज्ञ प्रारम्भ करने का प्रसंग भी एक ही प्रकार का है। इस अवसर पर भी केवल एकाघ शब्दों के परिवर्तन से ही सहजराम जी ने 'रामचरित मानस' की निष्पांकित चौपाहयों ग्रहण कर ली है -

१- (ग) रामचरितमानसः

सृंगी कृष्णहिं वशिष्ठ बुलावा । पुत्र काम शुभ जग्य करावा॥ २

(घ) रघुवंश दीपक :

सृंगी कृष्णहिं वशिष्ठ बुलाये । पुत्र हस्त पुनि यज्ञ कराये ॥३ ३

राम लक्ष्मण का जनक की वाटिका में पुष्प चयन के लिये जाना तथा सीता का सखियों सहित गिरिजा पूजन के लिये उसी समय उसी वाटिका में पूर्वैश के समय के प्रसंग में भी एक रूपता है। एकाघ शब्द हटाकर रामचरित मानस की निष्पांकित चौपाहयों वैसी ही रघुवंश दीपक में प्रस्तुत की गई है-

(१) (उ०) रामचरित मानसः

तेहि अवसर सीता तहं आई। गिरिजा पूजन जननि पठाई ॥

सर्ग सखी सब सुभग सयानी। गावहिं गीत मनोहर वानी ॥४

(च) रघुवंश दीपक :

तेहि अवसर तहं जनक कुमारी। की न्ह पूर्वैश रुचिर पुलवारी ॥

सर्ग सखी सब सुभग सयानी। गावत गीत मधुर मृदुवानी ॥५

१- रघुवंश दीपक- बालकाण्ड दौहा ८६ के बाद की चौपाहयों ।

२- मानस बालकाण्ड- दौहा १८८ के बाद की चौपाही ।

३- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ११५ के बाद की चौपाही ।

४- दृष्टव्य रामचरितमानस बालकाण्ड दौहा २२७ के बाद की चौपाहयों ।

५- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा २३५ के बाद की चौपाहयों ।

इसी प्रकार जनक वाटिका के वर्णन में भी पूर्णिः साम्य है -

१-(घ) रामचरित मानस :

भूप बाग वर दैखेहु जाहै । जहं बसन्त कहु रही लुमाहै ॥१

(ज) रघुवंश दीपक :

निन्दत जनु नन्दन वन शौभा । जहं बसन्त रह संतत लौभा ॥२

(क) रामचरित मानस :

कंकन किकिन तूपुर धुनि सुनि । कहत लखन सन राम हृदय गुनि ॥

मानहुं मदन ल दुंदुभि दी न्ही । मनसा विश्व विजय कहं की न्ही ॥

आसकहि पिनर चितयै तेहि औरा । सियमुख शशि भयै नयन चकौरा ॥३

(अ) रघुवंश दीपक :

मूष्णा वसन विमूषित वामा । मानहुं मदन सैन अभिरामा ॥

कटि किकिन पग तूपुर चारा । मनहु निशान बजावत भारा ॥

आसकहि राम अकाम सनेही । सखिन मध्य दैखी वैदेही ॥४

द्वितीय
भरत के द्वारा किए गए पश्चात्ताम से उत्पन्न इनके मानसिक ~~अन्तर्कृति~~ के चित्रण में भी ऐसी ही समानता दौनो रचनाओं में मिलती है -

१-(ट) रामचरित मानस :

जौ करनी समुझे प्रमु मौरी । नहं निस्तार कल्य शत कौरी ॥५

(ठ) रघुवंश दीपक :

जौ प्रमु चूक विचारिहि मौरी । भवनिधि तर्हि न वर्षि करौरी ॥६

(ड) रामचरित मानस :

मौहि समान कौ पाप निवासु । जैहि लंग सीय राम बनवासु ॥७

(ढ) रघुवंश दीपक :

मौहि सम कौ अथ अवगुणा रासी । जैहि लंग राम भयै बनवासी ॥८

१-दृष्टव्य-रामचरित मानस बालकाण्ड दौहा २२६ कैबाद की चौपाह्यां ।

२- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा २३४ कैबाद की चौपाह्यां ।

३- रामचरितमानस बालकाण्ड दौहा २२६ कैबाद की चौपाह्यां ।

४- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा २३५ कैबाद की चौपाह्यां ।

५- रामचरित मानस उत्तरकाण्ड दौहा १ से ऊपर की चौपाह्यां ।

६- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड दौहा २४१ कैबाद की चौपाह्यां ।

७- उमानसु अयोध्याकाण्ड दौहा १७८ कैबाद की चौपाह्यां ।

८- रघुवंश दीपक उत्तरकाण्ड दौहा १८८ कैबाद की चौपाह्यां ।

१-(ए) रामचरित मानसः:

मैं जानउन् किंज नाथ सुभाउ॥ अपराधिहु पर कौह न काउ॥ १

(त) रघुवंश दीपकः :

अपराधिहुं पर कौं न कौहू । संतन करहिं प्रात पर छोहू॥ २

उपर्युक्त उदाहरणाँ की ही ध्वनि अन्य बहुत से उदाहरणा हस संदर्भ में प्रस्तुत किये जा सकते हैं किन्तु अनावश्यक विस्तार के भय से उन्हें सुधी पाठकों के लिये छोड़कर कतिपय ऐसे प्रसंगों का लक्ष्य करना उचित होगा जिनमें भाव तो स्क ही है किन्तु उनके प्रस्तुतिकरण में कवि ने उपकरण तथा अभिव्यञ्जना पद्धति में ऐद उत्पन्न कर उन्हें ग्रहण किया है। हन प्रसंगों में भार पीड़िता पृथकी सहित ब्राह्मादि देवताओं द्वारा भगवान् विष्णु की स्तुति, राम के जन्म लैते ही माता कौशल्या द्वारा उन्हें चतुर्भुज रूप से दैखकर उनकी स्तुति, राम जन्म वर्णन, अहित्या द्वारा राम की स्तुति, सीता कृत जनक वाटिका में पादेती स्तुति, राम विवाह वर्णन, चित्रकूट पर राम-भरत भेंट तथा वार्ता, सीता हरण पर श्रीराम द्वारा किया गया विलाप, जटायु मरण प्रसंग, रावण वध पर देवताओं द्वारा हर्षी व्यक्त करना तथा श्रीराम की स्तुति, रावण वध के अवसर पर ही ब्राह्मा जी द्वारा श्रीराम की स्तुति, वनवास की अवधि समाप्त होने पर भरत का श्रीराम कैष्ट्रित चिन्तित होना तथा हनुमान का विष्रु वैश में उनके पास पहुंचना, राम राज्याभिषेक के अवसर पर वैदों द्वारा श्रीराम की स्तुति तथा शंकर जी द्वारा की गई श्रीराम की बन्दना एवं राम राज्य वर्णन ऐसे प्रसंग हैं जिनमें कवि ने भाव तो वही रखे हैं किन्तु अभिव्यक्ति तथा प्रस्तुति में परिवर्तन कर दिया है। कहीं छन्दों का अन्तर है तो कहीं अलंकारादि के द्वारा अति विस्तार सहित हन प्रसंगों का वर्णन है। ३

पूर्ववर्तीं पृष्ठों में इस बात की और संकेत किया जा चुका है कि रघुवंश दीपक की रचना में रामचरित मानस से ^{पृथानुभाव} पैरणा ग्रहण की गई है।

१- मानस अयोध्या काण्ड दौहा २५६ कैबाद की चौपाई ।

२- रघुवंश दीपक अयोध्या काण्ड दौहा १४६ कै बाद की चौपाई ।

३- हन सभी प्रसंगों में रामचरित मानस तथा रघुवंश को देखा जा सकता है ।

सभी प्रसंगों . . . क्रमशः

अस्तु कवि सहजराम पर गौस्वामी तुलसीदास जी का व्यापक प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था फिर मी कथानक में उसने जो महत्वपूर्ण परिवर्तन किया है वह इस बात का प्रमाण है कि कवि अपने अस्तित्व के प्रति सतत् सजग रहा है तथा उसकी काव्य चेतना ने मालिकता की रक्षा की है। सहजराम जी ने कवितय ऐसे कथा प्रसंगों की मी अवतारणा की है जिसमें वह गौस्वामी तुलसी दास जी ह्वारा ग्रहण किये गये उन्हें प्रसंगों में भिन्नता दिखा सका है। यह परिवर्तन यद्यपि सर्वथा नवीन नहीं है क्योंकि उन पर अन्य राम काव्यों का प्रभाव दिखाई देता है फिर मी वस्तु संगठन में तथा कथा के संयोजन में उसकी यह प्रवृत्ति उसकी उस घोषणा का ही समर्थन करती है जिसमें उसने अपने आपको मधुमक्खी की भाँति एस-संचयी प्रवृत्ति तथा सार ग्राहिकता का परिचय किया है। ऐसे प्रसंगों पर बातमी कि रामायण, तथा रघुवंश का प्रभाव पिछले पृष्ठों में दिखाया जा चुका है अस्तु उनका उल्लेख यहां पर करना पुनरावृत्ति मात्र ही होगी ।

रघुवंश दीपक पर रामचरित मानस के कथानक तथा भावपूर्ण स्थलों के चित्रण एवं वस्तु संगठन की दृष्टि से ग्रहण किये गये प्रभाव को देख लेने के पश्चात् कवितय उन स्त्रीती की और लक्ष्य करना अधिक उपयुक्त होगा जिनसे सहजरामजी ने प्रकृति चित्रण संबंधी अपनी मान्यताओं को स्थापित किया है। जिस प्रकार महाकवि तुलसीदास जी ने शुद्ध उद्दीपन, उपदेश एवं तत्त्व दर्शन, प्रकृति में परमतत्त्व का आभास, अलंकार योजना की दृष्टि से सामान्यानुरूप की भावना से तथा उत्कृष्ट आत्मौलास को प्रकट करने में प्रकृति चित्रण किया है + १सहजराम जी ने मी उसी पद्धति का अनुसरण किया है ।

निष्कर्ष :

१- रामचरित मानस तथा रघुवंश दीपक की रचना पद्धति, भाषा

..... के उदाहरण प्रस्तुत करना अनावश्यक विस्तार ही होगा ।

१-डा० राजकुमार पाण्डेय- रामचरित मानस का काव्य शास्त्रीय अनुशीलन-शीर्षीक - तुलसी की प्रकृति संबंधी सम्बैदना * ।

शेली तथा भक्ति, ज्ञान कैराण्य, ब्रह्म माया, जीवार्दि विषयक मान्यताएँ प्रायः एक ही हैं किन्तु कथानक सर्वधी अवधारणाओं में अवश्य छेष्ठा भैद है मन्यता है इष्टजोचर होता है। इसका कारणीय धूर्वा विवेचित संरक्षण के कारण होता है क्योंकि यह शृणु को रत्नोक्ति किया जा राखता है।

२- रघुवंश दीपक रामचरित मानस की छाया न होकर एक स्वतंत्र मौलिक रचना है जिस पर अन्य राम काव्यों की ही मांति रामचरित मानस का भी प्रभाव है।

३- रघुवंश दीपक के कवि की काव्य चेतना गौस्वामी तुलसीदास जी की ही मांति भाव संचयन तथा सारग्राहिता की और निरन्तर उन्मुख रही है जिससे उसका स्वतंत्र अस्तित्व सुरक्षित रह सका।

४- गौस्वामी तुलसीदास जी की ही मांति उसकी काव्य प्रतिभा प्राप्त सामग्री के सुव्यवस्थित विनियोजन में ही सफल हुई है।

१०- 'रामचन्द्रका' तथा 'रघुवंश दीपक'

'रघुवंश दीपक' पर आचार्य कैशवदास जी की रामचन्द्रका का प्रभाव विशेषतः उसके कथानक, वस्तु परिगणन तथा सर्वांद रचना में दिखाई देता है। पूर्ववर्ती पृष्ठों में 'रघुवंश' के कथानक का 'रघुवंश दीपक' पर प्रभाव लक्ष्य करते समय हस बात की और संकेत किया जा चुका है कि राम राज्याभिषीक के पश्चात् सीता के परित्याग तथा लव-कुश के जन्म सर्वधी प्रसंग की रचना करते समय सहजराम जी के सम्मुख मुख्यतः दो पूर्ववर्ती रचनाएँ रही हैं एक तो वाल्मीकि रामायण तथा दूसरी महाकावि कालिदास कृत 'रघुवंश'। हन दो संस्कृत के महाकाव्यों के अतिरिक्त कवि ने हस प्रसंग पर रामचन्द्रका की उस नवीन उद्भावना को भी ग्रहण किया है जिसमें आचार्य कैशवदास जी ने श्रीराम द्वारा अश्वमेघ यज्ञ की परिसमाप्ति के साथ राम-सीता का पुर्णमिलन दिखा कर पुनः अयोध्या पर उनके राज्य करने की कथा वर्णित की है। हस नवीनता के कारण ही आचार्य कैशवदास जी ने वाल्मीकि रामायण तथा रघुवंश की रामकथा के दुखान्त पर्यवसान को सुखान्त के हृष में प्रस्तुत किया है। हमारे कवि श्री सहजराम जी ने भी आचार्य कैशवदास जी की ही मांति रघुवंश दीपक की सम्पूर्ण कथा का पर्यवसान सुखान्त के में ही किया है। हस प्रसंग में सहजराम जी ने रामचन्द्रका की इस कथा को पुनः

एक कथा पोड़ प्रदान किया है १ और उनके श्रीराम, सीता सहित विमानाहृद हीकर परमधार को प्रस्थान करते हैं। २ जबकि वाल्मीकि रामायण तथा 'रघुवंश' दीनी में सीता को पृथ्वी में बिली न हो जाना चित्रित किया गया है।

दूसरा प्रभाव जो रामचन्द्रका का रघुवंश दीपक पर दिखाई देता है वह है वस्तु परिणाम का। जिसप्रकार वाचायै कैशवदास जी ने विभिन्न असरों पर वस्तुवाँ की गणना करते समय एक लम्बी सूची प्रस्तुत कर दी है उसी प्रकार सहजराम जी ने भी विभिन्न असरों पर वस्तुवाँ की गणना में बहु ध्यान दिया है।

तृतीय प्रभाव जो रघुवंश दीपक पर 'रामचन्द्रका' का दिखाई देता है वह है विभिन्न प्रसंगों में कवि श्री सहजराम द्वारा की गई सम्बाद-योजना। हन संवादों में नाटक के से संवादों का सौष्ठव तथा चातुर्य देखने का मिलता है। मुख्य प्रसंग जो हन दीनी ही रचनाओं में एक से दिखाई देते हैं वे हैं, परशुराम प्रसंग १ तथा कांद - राष्ट्रण संवाद। २ ऐसी संवादना की जा सकती है कि वाचायै कैशवदास जी ने अपने पूर्ववतीं संस्कृत नाटकी से यह प्रभाव ग्रहण किया ही और सहजराम जी ने वाचायै कैशव से। पूर्ववतीं विवेचन के अन्तर्गत हम लक्ष्य कर चुके हैं कि 'हनुमन्नाटक' और 'रघुवंश दीपक' के परस्पर साम्य रखने वाले कुछ ऐसे भी प्रसंग हैं जो 'रामचन्द्रका' में ही नहीं बन्ध किसी भी कृति में नहीं मिलते। अतः उक्त संवादना 'रामचन्द्रका' की अपेक्षाकृत 'हनुमन्नाटक' के प्रभाव की और भी उन्मुख कही जा सकती है। किन्तु परशुराम के साथ मरत-शत्रुघ्न के सम्बाद हनुमन्नाटक में नहीं मिलते वीर यहाँ रामचन्द्रका तथा रघुवंश दीपक के सम्बाद परस्पर निकट दिखाई पड़ते हैं। ३ अतः शिर्षी हृषि में हन दीनी पूर्वकाली न रचनाओं के सम्मिलित प्रभाव को स्वीकार करना ही अधिक समीक्षीय न प्रतीत होता

१- वाचायै कैशवदास-रामचन्द्रका हनुमाली संवाद प्रकाश छन्द-१४ तथा १६
सुन्दरी सत लै सहौदर वाजि लै सुल्याय। साथ लै मनिकालकहि दी ह दुख वसाय।
राम धार्म चल मले यज्ञलोक लोक बढ़ाय। माति माँति सुदेशकश्व दुष्टभि क्षाय। १४
यज्ञ थली रुधवन्दन वर्ण। धामन धामन हात बधायै। थि मिथिली सुता बहुपागी। स्याँ सुत सासुन के पग लागी। ॥१६॥

- २- रघुवंश दीपक - उत्तरकाण्ड दीहा ३४५
सिय समैत रघुवंश मणि, सौहत विमल विमान।
विन्य करत ब्राह्मण सुर, जय जय क्षमानिधान ॥।
- ३- दृष्टव्य- रामचन्द्रका- सातवीं प्रकाश-में वर्णित हसप्रसंग को रघुवंश दीपक के बालकाण्ड दीहा ३२६ के बाद दीहा ३४१ तक का प्रसंग।

निष्कर्षः

पूर्वतीर्थ पुष्टों के विवेचन के बाधार पर हस निष्कर्ष पर सरलता से पहुंचा जा सकता है कि बाध्यात्मक दृष्टिकोण में 'रघुवंश दीपक' का कवि बध्यात्म रामायण तथा प्रकारान्तर से उससे प्रमाणित गौस्वामी तुलसीदास जी की कृति 'रामचरित मानस' से प्रमाणित है। ऐसे प्रसंगों में भी वह तुलसीदास जी की कैफाकृत 'बध्यात्म रामायण' के रचना से बधिक निकट दिखाई देता है जिसे हम प्रसंगानुसार निदिष्ट भी कर चुके हैं।

दूसरा उल्लेखनीय तथ्य यह है कि बाल्मीकि रामायण और 'बध्यात्म रामायण' से ग्रहीत अंशों की यदि तुलना की जाये तो ऐसा स्पष्टतः ज्ञात होता है कि सूखराम जी ने मानवीचित घटना प्रसंगों की तो प्रायः बाल्मीकि रामायण से ग्रहण किया है और बनैक ऐसे प्रसंग और चरित्र चिक्रा विषयक दृष्टिकोण तुलसीदास जी से भिन्न भी है किन्तु राम के परम भूत्त्व के समर्थक तथा उनकी प्रकृति से सर्वधित प्रसंग तथा उक्तियां मुख्यतः 'बध्यात्म रामायण' की ही दैन प्रतीत होती है।

बतः समग्रत्या मूल्यांकन के बाधार पर यहकहा जा सकता है कि 'रघुवंश दीपक' की रचना में कवि श्री सूखराम जी ने बाधिकारिक कथा का चयन तो रामचरित मानस से किया था किन्तु प्रासंगिक कथाओं के लिये उन्होंने लिये सूखराम बाल्मीकि रामायण, बध्यात्म रामायण, रघुवंश, हनुमन्नाटक, श्रीमद्भागवत तथा रामचन्द्रिकादि से सहायता ली है।

रघुवंश दीपक की रचना का उद्देश्यः

किसी महत्तु उद्देश्य से प्रेरित होकर जब कवि की निजी काव्य चैतना जीवनगत बादशी तथा मूल्यों की उद्धाटित करने का प्रयास करती होती महाकाव्य का सूचन होता है। विस्तृत काव्य प्रलक होने के कारण कवि को हस माध्यम से छोक मानस की प्रतिबिम्बित करने का विपुल व्यक्ताश मिलता है जिसमें वह सामाजिक मूल्यों की व्याख्या तथा सार्स्कृतिक एवम् जातीय चैतना की अभिव्यक्ति स्वामाणिक रीति से कर सकता है। साथ ही वैयक्तिक जीवन की चरम उपलब्धि

तथा सामूहिक जीवन की अन्तिम परिणामि की साधनात्मक प्रक्रिया कीपी हस काव्य रूप के माध्यम से सहज में ही जन मानस के सम्मुख प्रस्तुत करने में वह सफल हो जाता है तथा बात्म तृप्ति का बनुभव करता है। 'रघुवंश दीपक' छहठ की रचना में भी जिस महत् उद्देश्य की ऐरणा को लद्य किया जा सकता है उसका परिचय हम कवि द्वारा निर्देशित संकेतों के आधार पर ही प्राप्त करने का प्र्यास करें। 'रघुवंश दीपक' की रचना के उद्देश्य को हम निम्नांकित प्रकार से लद्य कर सकते हैं -

- १- राम का चरित्र गान तथा उसका प्रचार।
- २- राम की सबौपरि वाराध्य दैव के रूप में प्रतिष्ठित कर उनकी भक्ति को चरम साध्य के रूप में स्थापित करना।
- ३- बात्म कत्याणा के लिये प्रायशित् स्वरूप गृन्थ रचना तथा उसके माध्यम से लौक हित साधन।
- ४- धार्मिक जगत की विषमता में समन्वित राम भक्ति की प्रतिष्ठा का प्र्यास।
- ५- युगीन चैतना की धर्मव्यक्ति तथा युग सन्दर्भ में राम के महच्चरित्र का महत्व उद्घाटन।

उपर्युक्त शीर्छीकों में बाने वाली सम्पूर्णी सामग्री को क्रमशः परख कर हम 'रघुवंश दीपक' की रचना के उद्देश्य से परिचित हो सकते हैं।

१- राम के पावन चरित्र गान के लिये 'रघुवंश दीपक' के रचयिता ने सम्पूर्णी ग्रन्थ में ऐसे मनोरम तथा भावपूर्णी मार्मिक प्रशंगों की उद्भावना की है जिनमें वह भाव विभीत हीकर अपने अन्तःकरण की समस्त शृङ्खला मानसिक रक्षागृह्यता के साथ स्वयं को अपने आध्य श्रीराम के चरणों पर समर्पित करता हुआ दिखाई देता है। इस प्रवृत्ति में वह 'मानस' से बत्याधक प्रभावित हुआ है जैसा कि उसकी निम्नलिखित उक्त से स्पष्ट है -

निज अनुगामी जानि कै, स्वामी तुलसीदास ।

सहजराम उर वास कर, की न्हौ ग्रन्थ युक्ताशा॥१

ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही कवि विभिन्न देवों की वन्दना करते हुए सबसे यही प्रार्थना करता है कि वे उन्हें राम के यशोगान के लिये निमैल तथा विशाल बुद्धि प्रदान करें। गुरु, संत, विष्णु तथा दाणी की अधिष्ठात्री भी देवी सरस्वती एवं सर्वे सिद्धि प्रदान करने वाले गणैशादि २ सभी देवों से प्रार्थना कर उनसे आशीर्ण ग्रहण करता हुआ कवि रस्पष्ट घोषणा करता है कि -

पाह प्रसाद नाह पद माथा । काँ विमल रघुपति गुण गाथा॥३

तथा

वंदों सबके पद कमल , अल राम गुन ग्राम ।

वरणो मति अनुसार मं, करि गुरु चरण प्रणाम॥४

सहजराम जी ने प्राकृत जन गुण गान को अस्त मानकर उसे दिष्यों में प्रवृत्त करने विष्णु के समान त्याज्य माना है। ५ इस स्पष्ट करते हुए कहते हैं

१- रघुवंश दीपक - उच्चरकाण्ड दोहा १७२ (३)

२- रघुवंश दीपक- बालकाण्ड प्रारम्भ के छन्द

३- रघुवंश दीपक - बालकाण्ड दोहा ४ के बाद की तीसरी चौपाही

४- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दोहा १७(४)

५- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दोहा ३ तथा ४ के मध्य की चौपाहीं

‘जिस प्रकार श्वान ,शुष्क हड्डी को मुहं मैं दबा कर अपने ही रक्त से उसे गीली कर उसे हड्डी से प्राप्त होने वाला रक्त का स्वादु मान लेता है और उसे छोड़ता नहीं है उसी प्रकार विषयों में लिप्त रहने वाले प्राकृत जन गुणगान कर्ता कवि भी सत्यता से दूर होकर व्यथी में ही उभरते रहते हैं।’ सहजराम जी ने प्राकृत जन गुण गान की सर्सार में विधवा नारी के शृंगार के समान निर्थीक, अव्यवहारिक तथा आकर्षणीय व्यर्थ का प्रलाप मात्र माना है। रघुवंश दीपक में कवि ने एतद्विषयक विचार इसप्रकार व्यक्त किये हैं—

यर्थपि अस्त प्राकृत कविताहै । कहे सुनै विषाहक मन लाहै॥

स्वादु न स्वत्प सूख जिमि हाढ़ा॥ गहे दशम शठ श्वान न छाढ़ा॥

नर कीरति करतुति आसारा। जिमि जग विधवा करै सिंगारा॥ १

कवि की यह स्पष्ट घोषणा है कि रामचरित के गान से रहित कौही भी कृति चाहे कितनी ही सुन्दर तथा गुणाँ से परिपूर्ण तथा उच्चकौटि की क्यों न हो वह वायस तीर्थ के समान है जहां हँस रूप प्रमु के भक्तजन कभी नहीं निवास करते । २ प्राकृत जन गुणगान की भर्त्सना महाकवि गोस्वामी तुलसीदास जी ने भी की थी । ३ ऐसा प्रतीत होता है कि हमारे कवि ने भी उनसे ही प्रेरणा लेते हुये अपने युग के कर्तिपय राज्यान्त्रित कवियों द्वारा अपने आश्रयदाताओं के गुणगान की प्रवृत्ति पर गहरा कटाक्ष किया है। रीति काल में तौ यह प्रवृत्ति हतनी बढ़ गई थी कि अनेक राज्यान्त्रित कवि अपने आश्रय दाताओं के साथ ही उनकी प्रिय हैश्याओं तक के गुणाँ का गान अपनी कविता में करते थे। राय प्रवी न नामक हैश्या के लिये ही रची गई ‘कवि प्रिया’ ४ इसका छछा प्रत्यक्षा उदाहरण है।

१- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ३ तथा ४ के मध्य की चौपाईयाँ

२-रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा ४ -

रामचरित क्ष्मु मणित मलि, वायस तीरथ जानि ।

वसहिं न हरिजन हँस तजि, यश मानस सुख खानि ॥

३- गो० तुलसीदास रामचरित मानस बालकाण्ड -

की न्हैं प्राकृत जन गुण गाना । सिर धुनि गिरा लगति पँछिताना ।

४- आचार्य कैशवदास रचित ‘कवि-प्रिया’ ।

यहां यह उल्लेखनीय है कि सहजराम जी का प्राकृत जन गुणगान का दृष्टिकोण प्रायः रामचरित मानस कार गौस्वामी तुलसीदास जी से साम्य रखता है। केवल अन्तर हतना है कि तुलसीदास जी ने प्राकृत जनों के गुणगान की काव्य प्रतिभा - सरस्वती का दुरुपयोग माना है और सहजराम जी ने उसे विघ्वाओं के शूँगार की भाँति अवांछनीय ठहराकर है अपने कथन को उत्तर बना दिया है।

राम के यशोगान के साथ ही सहजराम जी ने उसके व्यापक प्रचार के लिये भी रघुवंश दीपक की रचना का उद्देश्य ऐसी कार किया है। हमारे आलौच्य काव्य का मत है कि राम के यशोगान से परिपूर्ण हस मधुकोष के स्वादु के समुख अन्य सभी स्वादु पनी कें तथा नीरस लगने लगते हैं। संसार के जितने अन्य रस हैं वाहे वे कितने ही मधुर, स्वादिष्ट अथवा अमृत के समान क्यों न हों किन्तु राम कथा के रसिक जन उनके स्वादु की कामना नहीं करते। १ राम के चरित्र के गान तथा राम कथा के अलौकिक स्वादु का वर्णन हसी लिख हतने सशक्त तथा औजस्वी कथन के छारा करता है जिससे जन साधारण में उसकी महत्ता स्थापित हो सके और सभी उसे विश्वास तथा असीम अनुराग के साथ श्रवण मनन तथा गान कर सकें। जन साधारण में यह पुतीति होती है कि कोई भी कार्य बिना लाभ के नहीं किया जा सकता। अस्तु सहजरामजी ने सामान्य मानव के हस मनोविज्ञान को ध्यान में रखकर 'रघुवंश दीपक' की रचना में सर्वत्र यथावसर रामचरित गान से उपलब्ध होने वाले महत्वपूर्ण लाभ का उल्लेख कर दिया है। उसकी धीरणा है कि राम के यशोगान से पूर्ण उसकी रचना 'रघुवंश दीपक' के अध्ययन, मनन, तथा श्रवण करने से मानव-मात्र की निवृत्ति पद की प्राप्ति के साथ साथ जीवन मुक्ति और परमानन्द की प्राप्ति होती है। जो नर नारी ऐम्पूर्वीक हसका गान करते हैं वे ऐहिक जीवन की सुख समृद्धि के साथ साथ परमपद कैञ्चिकारी होते हैं। 'रघुवंश दीपक' में निरैशित ऐसे कथन पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध होते हैं, यहां हम उनमें से कुछक

१- रघुवंश दीपक बालकाण्ड दौहा १३ के बाद की चौपाई -

'मधुर सुधादिक रस जग जैते । नहि रघुनाथ कथा सम तैते ॥

कौ ही लह्य कर अपने कथन की पुष्टि करना चाहें -

* कार दृढ़ नैम पैम उपजावें । गावहिं गुणहिं सुनहिं सुख पावहिं ॥
जौ सब ग्रन्थन कौ सुनै, पैम भक्ति उर आय । १
सौ रघुवंश प्रदीप कौ, जानै सकल प्रभाव ॥

- - - - - कार नैम पैम समैत प्रभुमद बन्द के सुख मानहीं ।

अवधेश चरित मुनीत निशिदिन शारदादि वस्तान ही ॥

जै कहत समुक्त सुनत अति हित नारि नर सुख पावहीं ।

लहि अदात तन निवाणि पद सौ राम धाम सिधावहीं ॥ २

- - - - - हरि भक्ति सुहाई दिवटि बनाई जौ जन हृदय निकैत धैर ।

कार अ विमल प्रकाशा हृदय निवासा महा मौह तम तौय हरै ॥ ३

वस्तुतः राम के चरित गान के प्रचार के लिये उपर्युक्त कथनों में
जिस लाभ की घोषणा की गई है - जन साधारण के समूख इससे बड़ा
आकर्षण और हो ही क्या सकता था । वस्तुतः इस उद्देश्य के एक विचार-

द्वारा का प्रचार की कठा जागेगा।

2- रघुवंश दीपक की रचना में जौ दूसरा उद्देश्यात् तथ्य सामने आता है वह है

सहजराम जी के द्वारा राम को सर्वोपरि आराध्य के इप में प्रतिष्ठित करने
की चाह । जिस प्रकार तुलसीदास जी ने अपने रामचरित मानस में सभी प्रकार
से * कथा प्रसंग से , प्रतीति और प्रमाणा से, उपदेश और निदेश से, जितनी
प्रकार मी सम्पव था ४ राम के परम ऋत्व को सिद्ध कर उन्हें सर्वोपरि
आराध्य देव के इप में प्रतिष्ठित किया है उसी प्रकार हमारे कवि ने मी
प्रत्येक सम्भानाओं से राम को सर्वोपरि आराध्य देव के इप प्रतिष्ठित करने
का प्रयास किया है। आणित बार, अनेक ढंग से विविध अवसर निकालकर

१-रघुवंश दीपक बालकाण्ड का अन्तम दौहा ३५६

२- रघुवंश दीपक अयोध्याकाण्ड अन्तम छन्द दौहा ३०० से पूर्व

३- रघुवंश दीपक सुन्दरकाण्ड अन्तम छन्द

४- डा० श्री कृष्णलाल मानस दर्शन पृष्ठ १४८

नै प्रसंगों की अवतारणा कर वै पग पग पर राम का हश्वरत्व प्रदर्शित कर उन्हें ही एकमैव आराध्य देव के रूप में सदौपरि मानते हैं। कवित्व का सहारा लेकर वै महाकवि तुलसी की ही भाँति पुनरुक्ति का ध्यान छोड़कर राम के परम ब्रह्मत्व को दुहराते हुए दृष्टिगत होते हैं। उनकी दृष्टि में राम साधारण मानव नहीं स्वयं परम ब्रह्मचर्ष परमेश्वर ही हैं जौ भक्तों के सुख देने के लिये पृथ्वी पर नरवैश में अवतारित हुए हैं। १ भगवान् शंकर के द्वारा हष्टदेव के रूप में स्वीकृत राम वही हैं जौ पूर्णि काम, पुरातन पुरुष हैं और जिन्होंने दशरथ के पुत्र के रूप में पृथ्वी पर अवतार लिया है। २ राम के परम ब्रह्मत्व पर शंका करने वालों को कवि ने महान् अमागा, उलूक के समान तम के भयंकर कूप में पड़ा रहने वाला अज्ञानी माना है। उसका मत है कि राम को मनुज कहने वाली वाणी से सुकृत समूहों की हार्नि होती है और यदि वश चले तो ऐसी वाणी का उच्चारण करने वाली जिसा को सूजे से हैद देना ही हितकर है। ३ वस्तुतः ऐसी शंका करने वाली उमा को भी कवि ने भगवान् शंकर के मुख से अधम जड़ कहकर धिक्कारा है। और राम नाम के जप को सर्वात भव ताप की भंगन करने वाला कहकर उसके प्रभाव को प्रतिष्ठित करने का प्रयास किया है। तात्पर्य यह कि जहाँ कहीं भी किसी ने राम के परम ब्रह्मत्व पर शंका व्यक्त की है अथवा ऐसा लगा कि राम के मानवीय कार्यों को देखकर उनके परम ब्रह्मत्व की और से पाठक का ध्यान हट रहा है उसी स्थान पर कवि ने प्रयत्नपूर्वक विभिन्न उक्तियों से उस शंका का निवारण कर अपने उद्देश्य की पूर्ति की है। सह्यराम जी का यह प्रयत्न गौस्वामी तुलसी दास जी के प्रयत्न की भाँति है।

कुछ पूर्व
भी सुनु

हिन्दी/राम काव्य धारा में मानस की रचना के ~~बाहर~~ से ही राम

- १- सत्य सनातन दैह जौ न धरत हरि जगत मंह ।) {रघुवंश दीपक पृष्ठ १२दौहारण
क्से हौत सनैह विनु देसे हरि जनन के ॥ } २- दशरथ सुवन राम वैदेहि । जनक सुता सुर वन्दत जैहि ।) {रघुवंश दीपक
सौ मम दैव हष्ट सियरामा। पुरुष पुरातन पूरणाकामा। } पृष्ठ १४
३- राम मनुज बौलसि असि वानी । सुकृत समूह हौहि हित हानी ।) {रघुवंश दीपक
जौ विसाय सुनु शैल तनूला । छेदिय जौ ह अर्कुंठत सूजा ॥ } पृष्ठ १५

को ईश्वरत्व के पद पर प्रतिष्ठित कर उनकी परमार्थ्य के रूप में स्वीकार कर लिया गया था। शुद्ध हत्तिवृत्तात्मक पृबन्धात्मक राम काव्य हिन्दी में नहीं के बाबर हैं जबकि राम भक्ति परम् तथा उन्हें आराध्य के रूप में स्वीकार कर उनके चरित गान से पूर्ण महाकाव्यों की सत्यां अधिक है। गोस्वामी तुलसीदास जी से लैकर आधुनिक युग के राम काव्य 'साकेत' तक यह प्रवृत्ति दिखाई देती है। सहजराम जी के समकालीन प्रायः सभी राम काव्यों में भी इसी प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं। चाहे वह कीर रस की पृबन्ध रचना 'गौविन्द रामायण' (श्री गुरु गौविन्दसिंह कृत) हो या पिंगर रसिक भावना से प्रेरित 'अवध सागर' या 'अवध विलास' या अन्य काव्य गृन्थ सर्वम् राम को परमाराध्य के रूप में ही स्वीकार किया गया है। अतः परम्परा से प्राप्त तथा समकालीन रचनाओं के सन्दर्भ में 'रघुवंश दीपक' की रचना में भी यही प्रवृत्ति काम कर रही हो और रचना के उद्देश्य में यह भी एक प्रधान प्रेरणा रही हो तौजाश्चर्य नहीं।

३- 'रघुवंश दीपक' की रचना सहजराम जी की आत्म ग्लानि से उत्पन्न प्रायश्चित्त स्वरूप राम के गुण गान तथा पातकों से पूर्ण मुक्त होने एवम् प्रमु श्रीराम के चरणों का सान्निध्य प्राप्त करने के उद्देश्य से भी की गई है।
कवि यह धौषणा हमारे कथन की पुष्टि करती है -

बालापन तै पाप क्लापा । किये हिये उपजी परितापा ॥

प्रायश्चित्त रघुपति गुणगाधा । कर्णं नाह हरिगुरु पद माथा ॥

(रघुवंश दीपक बालकाण्ड)

कवि की यह आत्म स्वीकृति रचना के उद्देश्य में बहुत ही महत्वपूर्ण प्रतीत होती है। प्रायः सभी भक्त कवियों ने चाहे वह कीर जैसा निर्गुण वादी हो अथवा महात्मा सूरदास या तुलसीदास जैसा सगुण ब्रह्म का उपासक अपने आराध्य के सम्मुख अपने आपको महान पातकी, असहाय, दुष्कर्मी में प्रवृत्त नीच मानव के रूप में समर्पित करता हुआ दिखाई देता है। समर्पण की यही भावना हमारे कवि में भी उपर्युक्त कथन से स्पष्ट होती है। अनन्य भाव से सर्वतोभावेम राम की ही अना आराध्य स्वीकार कर लैने पर उसके सम्मुख

अपने दुर्गुणों को छिपाने का उपक्रम न होकर उसे स्पष्ट रूप से उसके सम्मुख रखने का प्रयास ही ऐसे कथन के लिये प्रेरित करता है। इसी सन्दर्भ में कवि पुनः यह कहता है -

तन मन वचन न परहित की न्हो । क्वहुं पुण्य पथ पावन की न्हो ॥
सेमहुं छब्ब कबहुं न संत समानहिं । कबन उतर दैहीं जमराजहिं ॥
सीताराम पातु पितु मौरे । मैं शशु विनय करौं कर जौरे ॥
निज अध समुक्ति शौच अति मेरे । आयहुं शरण कृमानिधि तौरे ॥
अधम उधारन विरद तुम्हारा । मैं अति अधम विदित संसारा ॥
पतित पुनीत किये बहुतैरे । विरद सम्हारि हरीं दुख मेरे ॥

अस्तु कवि के अनुसार प्रायश्चित्त स्वरूप किया गया राम का गुण गान भी रघुवंश दीपक की रचना का एक अन्य उद्देश्य कहा जा सकता है। आत्म कल्याण के लिये कवि ने जिस कथा के गान का निश्चय किया वह समस्त दोषों, दुर्लभों की हरण करने वाली तथा जग का मंगल करने वाली राम कथा के रूप में हिन्दी साहित्य के सामने उपस्थित हुई। वस्तुतः महा कवि के करीव्य के निवाह के लिये व्याघ्षि का समष्टि के साथ विलय अत्यन्त स्पृहणीय कहा जा सकता है और इसके लिये कवि साधुवाद का अधिकारी है, किन्तु जहां तक उपर्युक्त आत्म स्वीकृति के निष्पद्धा मूल्यांकन का विषय है, कवि की निजी मान्यता ही कहा जायेगा।

४- रघुवंश दीपक की रचना मौर्नहित एक उद्देश्य यह भी दिखाई देता है कि कवि ने अपने काल तक चली आती हुई धार्मिक जगत की विषमताओं तथा उस समय तक प्रचलित हैश्वरसंबंधी निर्गुण, सगुण मतवादों एवं उपासना के विविध रूपों में रामधन्वित को प्रतिष्ठित करने के उद्देश्य से ही अपने गृन्थ में राम के स्वरूप को निर्धारित किया है। हैश्वर को निर्गुण निर्विशेष, अहं अल्लख निरंजन आदि रूपों में कवि र जैसे संतो ने कहकर उसे सर्व साधारणा जनता की पहुंच से दूर कर दिया था जिसे महाकवि तुलसी के आविभवि ने पुनः जन साधारणा के सम्मुख लाकर छढ़ा कर दिया। राम परात्पर छात्र होते हुए

भी दशरथ सुवन कौशलपति के रूप में ग्रहण किये गये और नर लीला करते हुए वे मानवीय सर्वेदनाओं से युक्त, सुख, दुख, राग, द्वेष आदि सभी में साधारण मानव के समान ही व्यवहार करते हुए दिखाई गये हैं। रघुवंश दीपक में निर्गुण तथा सगुण का समन्वय स्थापित करते हुये कवि ने उन्हें विचारों को दुहराया है जिन्हें महा कवि तुलसीदास जी ने मानस अथवा अन्य रचनाओं में किया है। उसका स्पष्ट मत है कि निर्गुण निर्विशेष ब्रह्म सगुणरूप में प्रकट होने से पूर्व पृथ्यैक वस्तु में सी प्रकार निवास करता है जिस प्रकार काष्ठ में अग्नि छिपी हुई रहती है। १ अर्थात् निर्गुण और सगुण में कोई भेद नहीं केवल प्रकट और अप्रकट होने वाले रूप का ही भेद है। इस समन्वयात्म प्रवृत्ति के पीछे भक्ति आन्दोलन की सशक्त पृष्ठभूमि के दर्शन भी होते हैं जिसने युगीन सांस्कृतिक तथा धार्मिक चेतना को बहुत दूर तक प्रभावित किया है। इसी प्रकार ज्ञान तथा भक्ति के तात्त्विक भेद को भी उन्होंने अपनी समन्वयात्मक प्रतिभा के बल पर अत्यन्त सरल एवं सर्व ग्रास रूप प्रदान करने का प्रयास किया जो ज्ञानी योगी तथा ग्रहस्थ एवं पृथ्यैक कोटि के मानव के लिये सुलभ हो सका। हिन्दी साहित्य के भक्ति काल के इतिहास में कबीर, सूर, तुलसी देवी प्रतिभायें हैं जिन्होंने धार्मिक चिन्ता धारा को नवीन दिशा प्रदान की। कबीर निर्गुण वादी होते हुए भी भक्त थे, सूरदास जी पूर्णिः भक्त थे इसलिये वे भक्ति को ही सर्वेष्ठ साधन मानते थे किन्तु तुलसीदास जी ने इन दोनों को उत्तम साधन मानकर उनमें समन्वय स्थापित किया यद्यपि भक्ति के लिये उनका आग्रह विशेष रूप से देखने को मिलता है। हमारा कवि भी तुलसीदास जी की भाँति इसी समन्वयात्मप्रवृत्ति का दिखाई पड़ता है। उसने ज्ञान से समन्वित भक्ति को विशेष महत्व दिया है जिसमें उसकी प्रतिभा का उच्चतम् रूप दिखाई देता है। इसी आधार पर उसने रसिक भावना की साधना को भी स्वीकृति प्रदान की है, जिसमें ज्ञान से समन्वित भक्ति का उज्ज्वलतम् रूप मिलता है जो लोक हित में भी सहायक सिद्ध हुई।

१- ब्रह्म दास गत अनल अकर्ता । तुम रघुनाथ प्रकट तुम कर्ता ।

(रघुवंश दीपक अर्ण्यकाण्ड पृष्ठ ३७०)

५- रघुवंश दीपक की रचना में जो अन्य महत्वपूर्ण उद्देश्य दिखाई देता है वह है युगि न सास्कृतक चेतना से प्रेरित होकर एक लोकाप्य नायक के रूप में राम को महाकाव्य का प्रतिपाद्य विषय बनाना। महाकाव्य नीति की सास्कृतिक चेतना को धोतक हीते हैं अतः उसका कवि भी महाकाव्य के नायक की भाँति है। स्वयं सास्कृतिक चेतना का पुतीक बन जाता है। १ रघुवंश दीपक एक महाकाव्य है। राम को अपने महाकाव्य का नायक बनाते समय काव्य के मन में युगि न परिस्थितियों का सबौगीण दृश्य अवश्य रहा होगा। यहां संदौप में ही हम उन परिस्थितियों का पारचय और यदि प्राप्त कर लें तो रघुवंश दीपक की रचना के मूल में कवि के यह उद्देश्य के प्रति किसी भी प्रकार की शंका न रह जायेगी। विक्रम की अठारहवीं शताब्दी भारतीय इतिहास का एक ऐसा काल खण्ड है जिसमें भारतीय जन जीवन धार्मिक आर्थिक आर्थिक अस्थिरता, अन्याय तथा शासकों की धर्मान्वयता के कुर प्रहारों से छूटपटा रहा था। दासता में जकड़ा हुआ जन जीवन विद्वान्, उत्पीड़िन और आुरदा के वातावरण से त्रस्त था। शासकों के प्रति अविश्वास, आकृष्ट तथा घृणा के माव उत्पन्न हो गये थे। और गंजैब तथा उसके उत्तराधिकारियों को अपनी धर्मान्वयता और हिन्दू विरोधी नीति के कारण पग-यग पर निरन्तर संघर्ष करना पड़ा। देश में चारों ओर क्रान्ति की चिनगारियां भड़क उठी जिन्होंने प्रारम्भ में छोटे-छोटे आन्दोलनों में तथा कालान्तर में एक सशस्त्र राज्य क्रान्ति का रूप ग्रहण कर लिया। निरन्तर संघर्ष के कारण केन्द्रीय राज्य सत्ता प्रभावहीन दुर्बल और क्लिन्न भिन्न हो गई थी। दृढ़ाण में छवर्पति शिवाजी का प्रादुर्भाव पंजाब में गुरु गोविन्दसिंह तथा बन्दा वेरागी राजस्थान में राजसिंह, बुन्देलखण्ड में क्षत्रसाल जादि जन नायकों ने जनता के टूटते हुये मनोबल को नया सम्बल प्रदान किया और जन जन में व्याप्त घृणा, अपमान तथा आकृष्ट को एक जन आंदोलन के रूप में नहीं दिशा प्रदान की। हमारे कवि सहजराम जी का जीवन काल भी परिस्थितियों की ऐसी ही पृष्ठभूमि बा है। कुछ कोउसने निकट से देखा था तो

कुछ छब्ब का ऐतिहासिक ज्ञान उसके मस्तिष्क में था। जन मानस में व्याप्त निराशा और कायरता कैमावर्ण को दूर कर उसमें अलीम साहस और जीवन की उथाप लालसा तथा विज्ञीणु वृत्ति को जागृत करने की जातीय आवश्यकता का बनुभव उसने किया था और तदनुसार राम के चरित को अपने काव्य का विषय बनाकर उन्होंने युग के एक सजग और प्रबुद्ध महाकवि के कर्तव्य का पालन किया। कवि द्वितीय 'रघुवंश दीपक' में राम के उच्चराधिकारियों को उन्होंने वर्णन प्रस्तुत करते संघर्ष के दर्शन होते हैं। वह हमारे इस कथन की पुष्टि करता है कि कवि ने 'रघुवंश' के दीपक श्रीराम तथा उनके परवतीं समाटों के उज्ज्वल तथा ऐरेक चरितों का वर्णन सौदेश्य ही किया गया है। वस्तुतः युगीन सांस्कृतिक, राजनीतिक तथा धार्मिक परिस्थितियों का अबलौकन करने पर हम यह कह सकते हैं कि 'रघुवंश दीपक' की रचना एक महान् उद्देश्य से पैदित होकर की गई थी। वह कैवल वाणी के विलास अथवा कवित्य के प्रदर्शन मात्र के लिये नहीं थी।

भक्ति आन्दोलन से पूर्व राम काव्यों की रचना का उद्देश्य भले ही कैवल रावण वध रहा हो तथा शुद्ध हतिवृत्त के रूप में महाकाव्यों की रचना की मुख्य पृष्ठ मूर्मि पीवह रहा हो किन्तु भक्ति आन्दोलन के परवतीं काल में रचित राम काव्यों की रचना मैमात्र रावण वध ही उनका उद्देश्य नहीं था। उसमें भक्ति के विकास, पुचार तथा हरि चरित गान द्वारा मावुक भक्तों तथा सामान्य जन मानस में आनन्दानुभूति की सृष्टि कर उन्हें राम कथा के मधुर रस का वास्त्वाभन कराना मुख्य उद्देश्य था। साथ ही युगीन सांस्कृतिक चैतना तथा अत जातीय पावना की अभिव्यक्त करने का महान् उद्देश्य पी इस युग के कवियों के सम्मुख था। रामचरित मानस अथवा उसके बाद की अधिकांश रचनाओं में इसकी स्पष्ट फलक देखी जा सकती है। 'रघुवंश दीपक' ने रचना में पी यह तथ्य स्पष्ट रूप से देखा जा सकता है।

रघुवंश दीपक की मौलिक उद्भावनाएँ तथा रचना की नवीनता

पूर्वीती^१ पृष्ठाओं के विवेचन में निर्दिष्ट किया जा चुका है कि प्राचीन राम छह साहित्य के अमार भण्डार से कवि ने किस प्रकार विविध रंगों वाली मनचाही सामग्री ग्रहण की है किन्तु कथावस्तु के च्यन में उसकी अपनी निजी रुचि एवं मौलिक चेतना कार्य शील रही है। तात्पर्य यह है कि उसमें कथानक को विविध साहित्यक तथा पौराणिक स्त्रीताओं से ग्रहण करके भी घटना प्रसंगों के संयोजन में कवि की निजी मौलिकता तथा नवीनता के दर्शन होते हैं। इस प्रकृत्या की पूर्ण जानकारी के लिये यहां कुछ प्रसंगों का उल्लेख आवश्यक प्रतीत होता है जिन्हें हम निम्न शीर्षकों में जाबद कर सम्पूर्ण 'रघुवंश दीपक' की मौलिक उद्भावनाओं तथा रचना की नवीनता सर्वधी सामग्री को लक्ष्य कर सकते हैं।

१- कथावस्तु सर्वधी मौलिक उद्भावना तथा नवीनता।

२- चरित्र उद्घाटन में मौलिकता तथा नवीनता।

३- विषयगत मौलिक उद्भावना तथा नवीनता।

४- शैलीगत मौलिक उद्भावना तथा नवीनता।

(१) (क) सर्व पृथम हम कथावस्तु सर्वधी मौलिक उद्भावना तथा रचना की नवीनता पर विचार करें तथा कतिपय उदाहरणों से अपनी बात को स्पष्ट करने का प्रयास करें। रघुवंश दीपक का सम्पूर्ण कथानक किसी एक ही स्त्रीत से नहीं लिया गया। मूल राम कथा में कतिपय ऐसी प्रासंगिक कथाओं को जोड़

दिया गया है जिनका उल्लेख अन्य राम काव्यों में नहीं मिलता। इनमें से मुख्य प्रासंगिक कथा प्रह्लाद चरित्र है। अन्य राम काव्यों में प्रह्लाद तथा उसके पिता हिरण्यकश्यप तथा उसके पिता के भाई हिरण्याक्ष का केवल उल्लेख मात्र मिलता है। रघुवंश दीपक के कवि ने इस कथा को पूरे विस्तार के साथ वर्णन किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि कवि ने राम नाम के व्यापक प्रभाव तथा अनन्य भक्ति के प्रति पूर्ण निष्ठाप्रदर्शित करने के लिये ही प्रह्लाद चरित्र का सविस्तार वर्णन किया है। यह कथा गृन्थ की मूर्मिका के भाग में ही आती है अतः^{अस्ति युक्त} मूल आधिकारिक कथा को पर्याप्त मात्रा में प्रभावित कर उसके मूल पुराव में बाधा उत्पन्न करती है।

(ख) द्वितीय प्रासंगिक कथा जो उतनी ही विस्तृत तथा पूर्ण है जितनी पृथम है हनुमान बाल चरित्र। बालमीकि रामायण में इस कथा का वर्णन किया गया है किन्तु अत्यन्त संक्षेप में तथा अमूर्ण। रघुवंश दीपक में कवि ने राम काव्य के एक अत्यन्त महत्वपूर्ण मात्र के जन्म तथा बाल्यावस्था का विस्तार सहित वर्णन कर उनका सुग्रीव की सेवामें जाने के कारण तथा उद्देश्य छारे भी प्रकाशित है। ऐसा प्रतीत होता है कि कवि ने हनुमान के बाल चरित्र का वर्णन इस उद्देश्य से किया है कि उनके अति बलवान्, महान् पराक्रमी, क्षमा और किळ सामर्थ्यवान् हैं तथा प्रसमिय अनन्य राम भक्त होने की सूचना बहुप्राप्ति में ही दिना चाहता है। इस कथा से भी आधिकारिक कथा में पर्याप्त बाधा उत्पन्न हो गई है।

(ग) तृतीय महत्वपूर्ण कथा है श्रवण चरित्र। यह भी बालमीकि रामायण तथा रघुवंश दोनों में मिलती है किन्तु रघुवंश दीपक में उसे विस्तार के साथ नवीनता लिये हुए वर्णन किया गया है। इसकी नवीनता यह है कि श्रवण के बाणा लगते ही जब वह मूर्च्छित हो जाता है और जब उसे राजा दशरथ उसके माता पिता के समीप घायल अवस्था में ले जाते हैं तो उसकी मृत्यु माता पिता के सम्मुख ही होजाती है। पुत्र की मृत्यु से शोकातुर श्रवण के अंदे माता-पिता दशरथ को जब यह शोप दैते हैं कि जिस प्रकार हम पुत्र शोक में अपना शरीर त्याग रहे हैं तुम्हें भी हसी प्रकार पुत्र शोक में ही छ शरीर

झोड़ना पड़ेगती राजा दशरथ को दुख के स्थान पर सुख की अनुभूति होती है क्योंकि वे यह सौचने लगते हैं कि शाप बरदान हो गया और वे निस्संतान होने के महान परिताप से मुक्त हो गये। उन्हें इसमें ही प्रसन्नता होती है कि कम से कम संतान सुख तो मिलेगा। अबणा चरित्र की इस विशेषता के कारण मूल आधिकारिक कथा में अवश्य ही वैग उत्पन्न होता है और उसे गति मिलती है।

उपर्युक्त तीन महत्वपूर्ण प्रासंगिक कथाओं के अतिरिक्त अन्य छोटी-कथाओं को भी कवि ने मुख्य कथा के पृवाह के बीच में इस प्रकार ढाल दिया है कि वे मुख्य धारा में पड़ कर उसके साथ ही बढ़ती हुई उसी में विलीन हो जाती है। इनमें विश्वावसु गंधर्व की कथा तथा उस के साथ श्रीराम की बाल छीड़ा का चित्र, अज मंत्री को नेत्रदान, गांग जन्म कथा, सिन्धु मन्थन तथा भगवान द्वारा मौहिनी रूप धारणा कर अमृत का वितरण, सीताजी द्वारा श्रीराम के पास सारिका का मेजबान तथा राम-सीता का विवाह के पश्चात् अयोध्या में विहार वर्णन। ब्राह्मण की गाय की खोज में श्रीराम तथा लक्ष्मण का विभिन्न लोकों में जाना तथा उन लोकों की विशेषता सहित राम की अलौकिकता का वर्णन। इन कथा प्रसंगों में कवि की निजी मौलिकता या नवीनता का एक मुख्य पदा यह है कि परम्परागत कथावस्तु के साथ ही वह अपनी रसिक भावना या माधुरी भाव की उपासना का यथावसर समुचित समायोजन कर लेता है। यहांकवि पौराणिक शैली का अनुसरण करता हुआ प्रासंगिक कथाओं को जोड़ता है।

(४) कथानक सबंधी जो सर्वाधिक महत्वपूर्ण मौलिक उद्भावना तथा नवीनता हमें 'रघुवंश दीपक' में देखने को मिलती है वह है पृबन्ध काव्य के उप-संहार वाले भाग से सम्बद्ध सीता राम के मिलन तथा उनके द्वारा पूर्ण किये गये अश्वमैथ यज्ञ एवं पुनः अयोध्या पर राज्य करते हुए सदैह विमानारूढ़ होकर महाप्र्याणा करना। अपनै तथा माहर्यों के सभी पुत्रों को सम्पूर्ण राज्य का वितरण कर श्रीराम सीता सहित सदैह परम धाम को जाते हैं। राम के राज्याभिषेक के बाद की कथा में सीता परित्याग, लव कुश जन्म तथा अश्वमैथ

यज्ञ में घोड़े की रक्षा करते हुए राम की सम्पूर्णी सेना का लव कुश के हाथों पराजित है औना व सीता का पृथ्वी में प्रवैश कर जाने की कथा वात्सीकि रामायण तथा रघुवंश में मिलती है। आचार्य केशवदास जी ने रामचन्द्रिका में हससे आगे बढ़कर सीता का राम के साथ आयोग्या लौटकर यज्ञ पूर्ण करने की कथा का वर्णन किया है। कवि सहजराम जी ने हससे आगे बढ़कर राम-सीता का नित्य मिलन तथा उन्हें सदैह परमधाम जाना दिखाकर राम काव्य धारा उनभी निती रसिक गान के अन्त में घोड़े हैं में एक नवीनता की सृष्टि की है। सम्पूर्णी कथा का पर्यावरण दुखान्त न होकर सुखान्त में होता है।

२- कथावस्तु सबंधी मौलिक उद्भावना तथा नवीनता का परिचय हम उपर्युक्त विवैचन में प्राप्त कर चुके हैं। यहाँ हम 'रघुवंश दीपक' के कवि की चरित्र उद्घाटन में प्रदर्शित की गई मौलिक उद्भावना तथा नवीनता का लक्ष्य करने का भी प्रयास करें। रघुवंश दीपक में सर्वाधिक महत्व पूर्णी चारित्रिक विशेषता तथा नवीनता लिये हुए श्रीराम का चरित्र है। कवि ने श्रीराम के चरित्र में नरत्व तथा ब्रह्मत्व का अपूर्व समन्वय स्थापित किया है। राम के नरत्व को प्रदर्शित करने में कवि ने उनमें मन्त्रोचित विकारों तथा राग द्वेष से पूर्णी प्रसंगोंको उपस्थित कर उनकी नर लीला को अत्यन्त स्वाभाविक तथा व्यवहारिक रूप प्रदान कर अनुकरणीय बना दिया है। इसी प्रकार भरत, लक्ष्मण सुग्रीव, विभीषण, दशरथ, सीता तथा कुश के चरित्र में भी नवीनता का समावैश किया है। इन चरित्रों का विस्तृत परिचय तथा उनमें प्रस्तुत किये गये नवीन परिवर्तन एवं मौलिक उद्भावनाओं को हम परवतीं पृष्ठों में एतद्विषयक अध्याय में करें। यहाँ इनकी और इतना संकेत मात्र करना ही पर्याप्त होगा कि 'रघुवंश दीपक' में उसके पूर्ववतीं राम काव्यों की केवल चारित्रिक रुद्धियों का ही पालन नहीं किया गया अपितु उनमें यथावश्यक परिवर्तन उपस्थित कर उन्हें अधिक स्वाभाविक तथा व्यवहारिक बना दिया गया है।

३- 'रघुवंश दीपक' की रचना में तीसरी नवीनता यह है कि उसमें विषयगत मौलिक उद्भावनायें पर्याप्त मात्रा में मिलती हैं। रघुवंश दीपक

की रचना के बहुमुखी उद्देश्य में एक उद्देश्य यह भी था कि राम की भक्ति तथा उनके चरित्र के यशोगान के प्रचार के साथ साथ समकालीन युगीन समस्याओं के सनाधान के लिये एक उच्चादरी तथा महच्चरित्र की जन साधारण के सम्मुख प्रस्तुत कर उनमें जातीय भावना तथा सर्स्कार को जागृत कर नवीन साहस का संचार किया जाये। वस्तुतः कवि ने इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये ही प्रबन्ध काव्य के अन्तर्गत महाकाव्य की कथावस्तु तथा चारित्रिक विकास की नवीनता की और निरन्तर ध्यान रखा है जो उसके सजग युग बौध का परिचायक है।

विषयगत एक अन्य नवीनता जो 'रघुवंश दीपक' में परिलक्षित होती है वह यह कि कवि ने अपने युग में प्रचलित राम भक्ति धारा में रसिक भावना की भक्ति पद्धति का बड़ी कुशलता से समावैश किया है। सहजराम जी ने सम्पूर्ण ग्रन्थ में केवल तीन ही ऐसे कथा प्रसंग प्रस्तुत किये हैं जिनमें राम-सीता के दामपत्य जीवन के माध्यम से उनकी बिहार लीलाओं का वर्णन किया गया है। इन्हीं प्रसंगों में कवि ने रसिक भावना की समस्त उपासनाम पद्धति का वर्णन कर अपनी विशिष्ट भक्ति पद्धति का परिचय भी प्रस्तुत कर दिया है। रसिक साधना में वर्णित विभिन्न लोकों का वर्णन करते हुए सहजराम जी ने श्रीराम की नित्य बिहार स्थली साकेत धाम की स्थिति का वर्णन किया है जहां प्रमोद वन में सौमवट की झाया के नीचे राम-सीता रत सिंहासन पर आसीन हैं तथा जहां पर मूर्श्री, लीला तीन शक्तियाँ सहित श्रीराम नित्य निवास करते हैं। इन्हीं प्रसंगों में कवि ने 'सहजा सखी' के रूप में स्वयं अपने आपको अपने आराध्य के सामीप्य सुख का अवसर भी प्राप्त कर लिया है वस्तुतः विषयगत उसकी यह नवीनता भी उसके प्रेरक ग्रन्थ 'रामचरित मानस' से उसकी स्वयं भी रचना 'रघुवंश दीपक' को पूर्णतः निन्न कर देती है और कवि गौस्वामी छठ तुलसीदास जी की मयदिवा वादी दृष्टिकौण को अपना कर भी रसिक साधना का उपासक बना रह सका था। ४- 'रघुवंश दीपक' में शैली गत नवीनता के भी दर्शन होते हैं। 'रघुवंश' को छोड़कर समस्त राम काव्य धारा में एक ही वंश के वह राजाओं के चरित्र

एक ही महा काव्य में नहीं मिलते। कवि सहजराम जी ने 'रघुवंश दीपक' की रचना कर इस दिशा में सर्वथा नवीन प्रयोग किया है। श्रीराम के साथ ही उनके पुत्र तथा बाद में पौत्र के चरित्रों का वर्णन कर कवि ने हिन्दी राम काव्य धारा में एक नवीन कीति मान स्थापित किया है।

निष्कर्ष :

- (१) उपर्युक्त विवेचन से हम इस निष्कर्ष पर सरलता से पहुँच जाते हैं कि कवि ने पूर्ववर्ती राम काव्य परम्परा से प्राप्त कथावरतु की सामग्री का अपने निजी ढंग से समायोजन कर युगीन आवश्यकता की पूर्ति के लिये इत्सततः विवरी हुई सामग्री को नये दृष्टिकोण से रखा है।
- (२) अपनी वैयाकिताक भक्ति भावना की परितुष्ट करने के लिये उसने यथावसार कतिपय रसिक भावना की भक्ति के अनुकूल नये प्रसंगों की उद्भावना की है।
- (३) अपनी काव्य चैतना तथा कवि प्रतिभा से वह सर्वथा नवीन प्रसंगों की योजना भी कर सका है।
- (४) ~~(५)~~ अब हम यह निंसदिग्ध रूप से कह सकते हैं कि कवि अपनी मौलिक काव्य चैतना में गौस्वामी तुलसीदास जी से बहुत कुछ प्रवृत्तिगत सामूह रखता है। जिस प्रकार गौस्वामी तुलसीदास जी ने परम्परागत काव्य सामग्री की अपने निजी काव्यादशी, सास्कृतिक र्वं सामाजिक जीवन मूल्यों, युगबौध और निजी भक्ति साधना के अनुरूप परिमार्जित र्वं यथावश्यक परिवर्तन के साथ प्रस्तु किया है, ठीक उसी प्रकार की प्रवृत्ति र्वं चैतना कवि श्रीसहजराम जी में भी दिखाई देती है। यह दूसरी बात है कि प्रतिभा की सूचमता तथा व्यापकता के दृष्टिकोण से हमारा आलीच्छ्य कवि सामर्थ्य की उत्तीर्ण उर्चाई पर न पहुँच सका है।