

चाष बध्याय

मध्यकालीन मैथिली नाटक : मिथिला के कीर्तनियाँ नाटक।

२. मिथिला के कीर्तनियाँ नाटक

पूर्वकालीन भियाप के

ज्ञा कि आरंभ में कहा जा चुका है कि नेपाल में गोरखा-शासन की स्थापना के पश्चात् मैथिली एवं मैथिल - विद्वानों के लिये राज्याश्रय की परम्परा विनष्ट हो जाने के बाय ही साहित्य और संगीत के द्वारा का काल बा जाता है। अतएव उस विकसित और उज्ज्वल परम्परा का लहलहाता हुआ पौधा उपयुक्त बाश्रय के अपाव में, नेपाल में, सूख जाता है। किन्तु इस परम्परा को बदुण्ण बनाये रखने के लिये मानो मिथिला प्रदेश में पुनः - पूर्वावधि परम्परा उपर्युक्त काल के कुछ पूर्व से ही जारंभ हो जाती है, ज्ञा कि परवर्ती विवेचन से प्रकट है। मिथिला में कणाटि वंश के शासन की स्थापना हो जाने से विद्वानों को बाश्रय प्राप्त हो रहा था, किन्तु सतत् विधर्मियों के राजनीतिक संघर्ष के कारण अशान्ति रहा करती थी। हसलिये यहाँ के नाट्य-साहित्य की रचना^१ पृष्ठ भूमि के निर्माण में समाजिक राजनीतिक एवं धार्मिक परिस्थियाँ भी उत्तरदायी हैं, जिन पर यहाँ संदोप में विचार कर लेना अपेक्षित है।

ऐतिहासिक पृष्ठ भूमि ----- लक्खर के समय से ही मिथिला की शासन-व्यवस्था पृथक् रूप से जारंभ हुई। सम्पूर्ण बिहार प्रान्त की महत्ता को दृष्टि में रखते हुए लक्खरने इस प्रान्त को अपना प्रधान शूबा घोषित किया १ और १५५६ है^२, में महेश ठाकुर को मिथिला का राजा बनाया।^३ किन्तु इन स्वतंत्र राजाओं के ऊपर बुसलमानी

१. देखिये, बिहार थू द स्केज़, - पृ. ४८७

२. वही, पृ. ५४६

शासन का अंकुश सतत् रहने के कारण हन्हें दुहरे उचरदायित्व का पालन करना पड़ता था। केन्द्रीय शासन के आदेश एवं हच्छार्जों के निवाहि के लाभ ही, हन राजार्जों को विभिन्न गवर्नर्स के अधिकारों को ध्यान में रखते हुए एंद्रेव उनके रूप के अनुकूल ही चलना पड़ता था। हरा विवशता एवं तज्जन्य अवस्था के कारण ये राजा अपने अधिकार द्वौत्र के विकास करने में असमर्थ थे।

जहांगीर के शासन काल में है स. १६२२-२४ के आसपास अबदुल्ला-खाँ को हाजीपुर और दरभंगा जागीर के रूप में दे दिये गये।^१ उन्ने हन द्वौत्रों में अमन-चैन रखने की पूरी कोशिश की, किन्तु आपसी कलह और द्वेष के कारण अफलता नहीं खिल पायी। जौरंगजेब के काल तक अनेक परिवर्तनों के बाद अंततः १६७७ है में तरबियत खाँ को दरभंगा के शासन का भार सौंपा गया। संघर्ष के कारण यह भी अधिक दिनों तक टिक नहीं गका। मुगल शासन के अंतिम दिनों में अलीवर्दी खाँने अपनी चालाकी से अनेक हिन्दुर्जों की अहानुमूति और अहायता प्राप्तकर है स. १७३५-३६ के लाभग वेतिया तथा दरभंगा के राजार्जों को कैद कर उन स्थानों पर अपना शासन स्थापित किया।^२ यह मुमलमानी शासन की अंतिम अवस्था थी। एक और जौरंगजेब की मृत्यु के पश्चात् ये कृष्णः छिन्न-मिन्न होता हुआ अनेक राजनीतिक संघर्षों से वह निर्बल हो चुका था और दूसरी ओर आंग्ल शक्ति बंगाल और बिहार में अपना प्रभाव बढ़ाती जा

१. देखिये, बिहार थू द एजेज़, पृ. ४६३

२. वही, पृ. ५०२

रही थी। कूट नीति के आधार पर गे जांगल व्यापारी कभी तो हिन्दू क्रांतिकारियाँ की सहायता करते और कभी मुमलमानी शासकों का पक्ष लेकर उन्हें निर्दयता ये कुबलौते भी थे। जब हन्हाँने देखा कि शासक और शासित दोनों की शक्तियाँ स्कदम दीर्घा हो गयी हैं, तथा वे किसी भी प्रकार प्रतिकार करने में अस्थर्थ नहीं हैं तो उन्हाँने शासन में हस्तदोष कर के कालान्तर में उसे अपने अधिकार में कर लिया।^१ अपने शासन की प्रारंभिक व्यवस्था में ही हन्हाँने सम्पूर्ण बिहार में दीवानी और फैजदारी की नयी व्यवस्था शुरू की। जीद्योगिक दोत्र न होने के कारण हन की दृष्टि उत्तर बिहार पर अधिक नहीं गयी, फिर भी यहाँ के शासन और राजा को अपने अधीन ही रखा।

उपर्युक्त राजनीतिक पृष्ठ मूलि के गाथ ही यहाँ की धार्मिक परिस्थितियाँ भी गम-कालीन नाट्य-गाहित्य के विषय-वस्तु एवं रचना-विधान के दृष्टिकोण से एक सशक्त प्रेरणा-स्रोत के रूप में दृष्टि गोचर होती हैं। अतः उनकी भी गंडिाप्त चर्चा यहाँ जावश्यक है।

धार्मिक पृष्ठ मूलि ----- मध्यकालीन शिथिला, हिन्दू धर्म के रक्षण तथा मंस्कृत एवं शास्त्रीय ज्ञानार्जन के केन्द्र के रूप में प्रख्यात थी। हम गमय यहाँ तांत्रिक पद्धति एवं विश्वास के आधार पर शिव, शक्ति तथा विष्णु की उपासना प्रचलित थी। इस प्रदेश के मध्यकालीन

१. देखिये, बिहार थू द सेज़, पृ. ५०६

विद्वानोंने शाक्त मत पर कतिपय ग्रंथों की रचना प्रस्तुत की, फलतः यहाँ के जन-ग्रामान्य तक के दैनन्दिन जीवन में इस मत का प्रचार और प्रसार तीव्र गति से हुआ ।^१ इस विद्वान्त का व्यतीना अधिक प्रभाव पड़ा कि ग्रन्थकालीन जीवन एवं साहित्य ही नहीं, प्रत्युत् ज्ञानविद्यक कालीन जन-जीवन एवं साहित्य भी उसके विभिन्न उत्तरों से अनुप्राणित हो रहे हैं, जो परवर्ती विवेचनों में नाट्य-साहित्य तथा उसमें प्रतिविंशित जन-जीवन के बनुशीलन से प्रकट है । शक्ति के साथ ही, विभिन्न तांत्रिक ग्रंथों के आधार पर ही जाशुतोष शिव की भी उपासना उसी रूप में प्रचलित हुई ।

दूसरी ओर भक्ति-लान्दोलन एवं भागवत धर्म का प्रचार तथा जगदेव, उमापति और विद्यापति द्वारा प्रवर्तित राधाकृष्ण की विभिन्न लीला-विषयक सरस पर्दों के माध्यम से भक्ति-भावनाने जन-जीवन के भावनात्मक तारों को फँकूत किया, फलतः वैष्णव धर्म भी शिव-शक्ति की उपासना की धारा में ग्राम-रूप से प्रवाहित होने लगा । इस ग्रन्थ के पश्चात् से जन-जीवन के प्रत्येक प्रमाण पर शक्ति की प्रधानता के साथ त्रिमूर्तियों की बन्दना जावश्यक समझी जाने लगी । जैसा कि प्रथम अध्याय में कहा जा चुका है कि मिथिला में पंचदेवोपासना तथा ज्ञान, कर्म एवं प्राकृत के समन्वय के कारण कभी भी साम्युदायिकता अथवा देव विषयक हठवादिता का ग्रामवेश यहाँ के जीवन में नहीं होने पाया । स्मार्त शाक्त होते हुए भी यहाँ के विद्वानोंने ग्राम-रूप से सभी देवों की पूजार्चना की है । महेश डाकुर,

१. देलिये, बिहार थू द एजेज़, पृ. ४१०

सोलहवीं शती के केशव मिश्र तथा नरसिंह ठाकुर आदि विद्वानोंने^१ अपने ग्रंथों में गणेश, विष्णु, शिव, गूर्हा आदि देवों की वन्दना की है, किन्तु शक्ति की प्रधानता पूर्वानुरूप ही स्थिर है। उपर्युक्त धार्मिक परिस्थितियाँ के परिपाश्व में ही मैथिला के मध्यकालीन नाट्यकारोंने अपनी कृतियाँ के कथानकों में विभिन्न देवों का जनुकीतं किया है, किन्तु प्रायः सभी नाटकों में सर्वप्रथम मंगलाचरण के रूप में शक्ति की ही वन्दना की गयी है जो पर्वतीं विवेचन से प्रकट है।

उपर्युक्त पृष्ठमूलि के साथ मैथिली नाटकों की जो परम्परा कुछ काल के लिये टूट गयी थी उसे सर्वप्रथम महामहोपाध्याय गोविन्द (१६३६ ई० के ग्रासपास)^२ ने जोड़ने का सत्प्रयास किया। इनके द्वारा पुनरावर्तन किये जाने पर कीर्तनियाँ नाटक की धारा अवाध गति से तब तक प्रवाहित होती रही, जब तक सामाजिक आवश्यकताओं की मांग स्वं विभिन्न नवीन नाट्य-जैली के प्रति साहित्यकारों के आकर्षणने उसके मार्ग में अवरोध उत्पन्न नहीं कर दिया। इस स्थल पर नाट्यकार स्वं उनकी कृतियाँ के विषय में कुछ लिखने के पूर्व, कीर्तनियाँ नाटक के स्वरूप, अभिनय, अभिनय का स्मय, रंगमंच आदि के संबंध में चर्चा कर लेना अपेक्षित स्वं प्रासंगिक है।

नाटकों का स्वरूप ----- सत्रहवीं और बारहवीं शदी के मैथिली-साहित्य में प्रधान रूप में दो विशेषताएँ स्पष्टतः परिलिपित होती हैं -- एक तो मैथिली भाषा को अभिव्यक्ति का माध्यम बनाया गया

१. देखिये, बिहार थु द सेज़, पृ. ५२०

२. स हिस्ट्री ऑफ मैथिली लिटरेचर, भाग १, पृ. २६४

और दूसरे, प्राचीन ग्राहित्य के रूपों को, विना किसी परिवर्तन एवं संशोधन के स्वीकार कर लिया गया। किन्तु आलोच्य काल में भी ग्राहित्य के द्वौत्र में दो दल ही गये थे। परम्परावादी दलने किसी भी प्रकार के परिवर्तन को स्वीकार नहीं किया और नाटकों में प्रशुक्त माण्डा-त्रयी में अपनी कवित्व-शक्ति के प्रदर्शन के लिये विभिन्न अलंकारों का प्रयोग कर उन में क्षिष्टता का स्मावेश कर दिया। दूसरी ओर सुधारवादी या यथार्थवादी वर्गने अपनी रचनाओं में ज़रल और सुबोध जन-भाषा के प्रयोग के लाय ही जन-गीतों को भी स्माविष्ट किया। जन-मानस के अधिक निकट होने के कारण इन की लोकप्रियता बढ़ती गयी, परिणाम स्वरूप परवर्ती कीर्तनियाँ नाटकों में लोक-रुचि एवं रुद्धि के बनुणार 'परिष्कृनि', 'कोबर', 'नियना जोगिन', 'बिटगमनी', 'चुमालोन', 'महेशवानी' आदि जन-प्रबलित लोक-गीतों को भी स्थान प्राप्त होने लगा। हमी लोकप्रियता की मांग के कारण, कृष्ण विषयक लीला तक ही कीर्तनियाँ नाटक का अनिमित द्वौत्र, शिव-पार्वती और शक्ति के कीर्तन तक विस्तृत हो गया।^१ इन चरितों का बनुकरण पौराणिक जाधार पर ही संभव था, अतः इसकाल के नाटकों की कथा वस्तु के लिये विभिन्न पौराणिक जास्तानों को ही जाधारभूत रूप में स्वीकार करना बनिवार्य था।

इन जास्तानों को कंगिकार करने की पृष्ठभूमि में और भी जन्य संपादित कारण प्रतिष्ठ होते हैं। पृथम तो चली जाती हुई परम्परा का पालन, मौलिक चिन्तन का अभाव, संस्कृत माण्डा के

प्रुति जाकर्षण स्वं भक्ति, मैथिली भाषा के प्रुति उदारीनता स्वं उपेद्या और द्वितीयतः मुसलमानी शास्त्र में उत्पन्न गामाजिक, धार्मिक तथा राजनीतिक मंघर्णी स्वं तज्जन्य निराशा, जिनके कारण स्मस्त उचर भारत में भक्ति जान्दोलन द्वारा प्रवर्तित सांस्कृतिक पुजागिरण के परिणाम स्वरूप जन जीवन के बीच भक्ति का वातावरण भी निर्मित हो चुका था। तीर्थी बात यह भी थी कि उग्र समय शासकों की विलासिता के कारण धर्म-कर्म स्वं बासितकता की नींव हिलने लगी थी। भौतिकता के प्रुति जाकर्षित होकर जन-गामान्य अपने धर्म के प्रुति उदारीन हो रहा था। अतः प्रत्येक दिशा से धर्म की रक्षा जावश्यक गमक कर तत्कालीन भक्तकवियाँ स्वं मनीषियाँने अपनी कृतिर्ण द्वारा जन गामान्य में भक्ति भावना को जागृत करना प्रारंभ किया। यही कारण है कि स्मस्त देश के मध्यकालीन ग्राहित्य में भक्ति भावना के कारण स्वं सूत्रात्मकता पायी जाती है। मिथिलावासी आदि काल से ही कटूरपंथी रहे हैं, अतः यहाँ के ग्राहित्यकारीने कृष्ण स्वं शिव-शक्ति की विभिन्न लीलाओं के जनुकीर्तन से भक्ति-भावना का पुजार किया। इन चरिताँ को नाट्यरूप देने का कारण यह था कि ये रंगमंच पर प्रस्तुत होकर एकणाथ ही चाढ़ुष प्रत्यक्षा और हृदयानुभूति के माध्यम से जन-मानस पर गहरा स्वं अभिट प्रभाव उत्पन्न कर सकते थे।

तत्कालीन समाज में जशिद्दा वधिक थी -- उच्चकुल तक ही शिद्दा-दीदा की व्यवस्था थी। अतः कथावस्तु को वधिक जटिल स्वं रहस्यपूर्ण बना देने से, भक्ति-एस और दृश्य काव्य के जानन्द को प्राप्त करने के स्थान पर जन-मानस उग्र उल्फन में ही व्यस्त रह

जाता । अतस्व कीर्तनियाँ नाटकों में जावान्तर या प्रासंगिक कथाओं का तथा भाट्य-शास्त्रीय सिद्धान्तों का गमावेश नहीं किया गया । नाट्यकारों का प्रधान उद्देश्य गंगीत और नृत्य द्वारा हंशवराचन में जात्म-तुष्टि की बनुभूति और जन-हृदयों में धार्मिक भाव को उद्भुद्ध करना था । ड्यूलिये दृश्य-विधान, रंगनिर्देश, पंचकार्याविष्या, संधियाँ, प्रकृति का निर्वाह, नाटकीय कौतूहल एवं चरित्र का मनोवैज्ञानिक विकास आदि तथ्यों पर उतना ध्यान नहीं दिया गया जितना लोकप्रियता और मनोरंजनकारी रूप को बल मिला, जिसे हम परवर्ती विवेचन में स्पष्ट करेंगे । अतस्व उपर्युक्त कारणों के प्रकाश में प्राचीन वृत्तिवृत्त की ही प्रायः पुनरावृति होती रही । धुणादार न्यायेन यदि हन नाटकों में कुछ नाटकीय तत्वों का गमावेश हो भी गया है, तो भी हन की अफलता या असफलता की आलोचना अथवा निरीक्षण-परीक्षण करना उपयुक्त नहीं है । गमकालीन रंगमंचीय एवं अन्य विषय परिग्रिथियों के रहने पर भी कीर्तनियाँ नाट्य-या हित्यने गमाजिक जावशक्ताओं की पूर्तिकर उच्चके गमदा एक जादर्श की स्थापना की, जो उसकी सर्वाधिक महत्वपूर्ण सफलता है ।

जैगा कि कहा जा चुका है कि मुग्लमानी शासन काल में रंगमंच की परम्परा विनष्ट हो चुकी थी और राज्याश्रय के अभाव में उगका पुनरुद्धार भी गम्भीर नहीं था । अतः कीर्तनियाँ-नाटक-मंडली शुल्के मैदान में ही जावशक्ता के अनुशार चौकी का रंगमंच बनाकर अभिनय प्रस्तुत किया करती थी, जिसका अवशिष्ट रूप इस शुग में भी मिथिलांचल में विद्यमान है । पश्चात् हनहीं नाटकों

के जाधार पर मिथिला में रंगमंच का गहज ही विकास हुआ और उस में एक नवजीवन भी आ गया। दूसरी बात यह भी ध्यान देने की है कि उष्ण ऋमया कुशल और निपुण अभिनेताओं का भी नितान्त अभाव था। श्री कृष्णाकान्त मिश्र^१ के अनुसार एक सफल अभिनेता की सब से बड़ी विशेषता यह होती थी कि वह 'मान', 'निचारी', 'तीरहुति' आदि गा एकता था और रंगमंच पर संकेतादि करने की किया जानता था। किन्तु किसी पात्र विशेष का सजीव चित्रण या अभिनय हन की शक्ति से परे का कार्य था। ग्रामाजिकों को हन प्रम्पाँ का ज्ञान परंपरा में रहता ही था या यदाकदा वै जनुमान में भी गम्फ लिया करते थे। संस्कृत विद्या के केन्द्र एवं रूढ़िवादिता के कारण तत्कालीन मिथिला के उच्चवर्गीय लोगों के लिये संस्कृत के प्रति मोह और दृढ़ परम्परा का त्याग अन्धव था। दूसरी ओर जन-ग्रामान्य संस्कृत तथा प्राकृत भाषा को गम्फने में असमर्थ था। उष्ण ऋमय मैथिली भाषा व्यक्तिगत भक्ति-भावना के प्रकटीकरण और स्वाभाविक प्रेम के गहज उद्गार के रूप में प्रयुक्त होती थी।^२ भाव और काव्य दोनों ही हृदय की वस्तु हैं। अतस्व नाट्यकारोंने जन-हृदय को स्पर्श करने के लिये अपने नाटकों में लास एवं सरल गीतों को भी ग्रामाविष्ट किया है। हससे स्पष्ट है कि इस ऋमय के नाट्यकारों को रंगमंच, अभिनेता और विभिन्न प्रकार के ग्रामाजिक एवं उनकी रूचियों को दृष्टि में रख कर ही अपनी रचना प्रस्तुत करनी पड़ती थी, जो अत्यन्त दुष्कर कार्य था। इन्हीं कठिनाहस्यों की ओर संकेत करते हुए मुवनेश्वर यिंह 'भुवन' ने लिखा है कि

१. मैथिली साहित्यक इतिहास, पृ. १७२
तुलनीय -- हमारी नाट्य परम्परा - पृ. २४४

२. बिहार थू द सजेज्, पृ. ५४६

“यह बात निविवाद है कि मिथिला के वे छोटे छोटे नाटक इन नाटकों की परिधि को दृष्टि में रखकर अभिनय की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये लिखे गये। याथ ही यर्व गाधारण, विशेषतः महिला दर्शकों का भी स्थाल रखना पड़ा। मैथिल अपनी संस्कृत छोड़ना नहीं चाहते थे, याथ ही उन्हें अपनी मातृभाषा का भी ध्यान था। जब ऐसी रचनाएं उभय पद्धिय हुईं। नाटकों की भाषा को कवित्व के जाड़म्बरों से बचाकर यरल रखना पड़ा। स्वं कथा भाग भी उल्फन तथा विस्तार की गीमा से दूर रहा। कवि को यह बात का ध्यान रखना आवश्यक होता था कि वह जो कुछ लिख रहा है वह यर्व गाधारण के बोध की वस्तु रहे, स्वत्य गाधनों से थोड़े यथा में सफलता पूर्वक अभिनीत किया जा सके। जानन्दपूर्वक सब तरह के रुचिवालों के लिये संतोष-गाधक याथ ही कवित्व से खाली भीन हो।”^{१९}

उपर्युक्त विवेचन में यह स्पष्ट हो जाता है कि कीर्तनियाँ नाटकों की रचना यम्कालीन विभिन्न परिस्थिति स्वं जन-रुचि को ध्यान में रखकर ही प्रस्तुत की गयी थी। हर्यं सन्देह नहीं कि प्राचीन शास्त्रीय नाट्य-शैली के प्रति मोह तथा जन-नाट्य-शैली की लोकप्रियता की छिपा के कारण इन नाटकों में दोनों प्रकार की शैलियों का बद्भुत यम्बन्ध हुआ है। नांदी, प्रस्तावना, भरत वाक्य आदि में शास्त्रीय शैली का जनुकरण किया गया है। नांदी के अंत में यूत्रधार “जलमति विस्तरेण” कहता हुआ रंगमंच पर प्रवेश करता

१९. जानन्द विजय नाटिका की मूर्मिका

है और नाटकार, नाटक के नाम, विषय वस्तु तथा आश्रयदाता का वर्णन प्रस्तुत करता है। जिस बवसर विशेष पर उस नाटक के अभिनय का आगोजन किया गया है, इस की सूचना दर्शकों को देता हुआ वह अपनी प्रियतमा अथवा विदूषक को बुलाकर अभिनय संबंधी बातें करने लगता है। कभी कभी इनके बातलाप के व्याज से नाटक का प्रारंभ भी हो जाता है। नाटक के अंत में अभी अभिनेता रंगमंच पर स्फुपस्थित होकर एक स्वर से संकृत के श्लोक अथवा मैथिली के गीत -- कभी कभी दोनों ही -- के द्वारा स्पाज कल्पण के लिये प्रार्थना करते हैं, जो भरतवाक्य का ही रूपान्तर है।

प्रत्येक पात्र के प्रवेश पर 'प्रवेश गीत' द्वारा उसकी सूचना सामाजिकों को दे दी जाती है। उस गीत में संबंधित पात्र का पूर्ण परिचय --- वैष्ण-भूषा, अं-विनास, मनोभाव, चरित्रगत विशेषता, व्यक्तित्व एवं प्रसंगोपयुक्त वृत्ति --- प्रस्तुत किया जाता है। इस से प्रकट है कि ये प्रवेशगीत जाधुनिक नाटकों के सदृश रंगनिकैश का कार्य सम्पादित करते हैं। इन नाटकों में कशावस्तु के सूच्य अंश -- तपस्या, विवाह, युद्ध, भोजन, स्नान आदि -- को गीतों के माध्यम से ही सामाजिकों को सूचित किया जाता है। कभी कभी दूरस्थ कथा-प्रसंगों की कहीं को जोड़ने का कार्य भी गीतों से लिया जाता है। ये विभिन्न प्रकार के गीत किसके द्वारा गाये जायें, हमका स्पष्ट उल्लेख नाटकों में प्राप्त नहीं होता। आधारणतः जन नाटकों में भागवत, व्यास या तटस्थ सामाजिकों के गमद्वा कथा के तारतम्य का निर्वाहि तथा अन्य सूचना प्रस्तुत करता रहता है। इस आधार पर इन नाटकों के सूत्रधार को वही स्थान देकर कुछ विद्वानोंने यह मन्तव्य व्यक्त किया है कि ये विभिन्न प्रकार के गीत मूत्रधार के द्वारा ही गाये जाते हैं।

इस के विपरीत प्रस्तुत निबंध के लेखक का मन्तव्य है कि ये गीत सूत्रधार के द्वारा नहीं अपितु रंगमंचस्थ वाक्यकारों के द्वारा गाये जाते हैं। नेपाल के मैथिली नाटकों के स्वरूप की चर्चा करते समय यह गंकेत किए जा चुका है कि वहाँ के नाटकों में भी सतत मंबंधी गीत रंगमंचस्थ वाक्यकारों के द्वारा ही गाये जाते हैं।

शास्त्रीय नाट्य-शैली के अनुकरण पर इन नाटकों का सूत्रधार अपनी प्रियतमा के लाभ नायक-नायिका के मुख्याभिनय को प्रस्तुत करने के लिये माजसज्जा के हेतु प्रस्तुत करता है। दूसरी बात यह भी है कि शास्त्रीय नाट्य शैली में कतिपय तथाँ की सूचना, आमाजिकों को, नेपाल से ही दे दी जाती है। एक अन्य विशेष उल्लेखनीय तथ्य यह भी है कि आधुनिक काल में मिथिलाज्बिल में प्रचलित जन-नाट्यों में (यथार्थल-हेण्क नाच) रंगमंचस्थ वाक्यकार ही गीतों के पाठ्याम से कतिपय तथाँ की सूचना और कांग के तारतम्य का निर्वाह करते रहते हैं। कीर्तनियाँ नाट्यशैली में शास्त्रीय और जन-नाट्य रूपों का समन्वय है। इन दो तथाँ के आधार पर ही यह मिछ नहीं होता कि ये गीत सूत्रधार द्वारा गाये जाते हैं। अतएव ये विभिन्न प्रकार के गीत निश्चित रूप से रंगमंचस्थ वाक्यकारों के द्वारा ही गाये जाते होंगे।

इन नाटकों का अभिनय किसी उत्त्पव विशेष पर रात्रि के समय हुआ करता था। किसी समृद्धशाली व्यक्ति के दरवाजे पर उपनयन, विवाह आदि के प्रसंगों पर इनका अभिनय होता था। मुले भैदान में सुविधानुसार चौकियाँ ये ही रंगमंच तैयार कर लिया जाता था जिसके पिछले भाग को कपड़ों से धेर कर रंगभवन का काम

लिया जाता था। पदों के अभाव में कभी कभी चदर से भी काम चला लिया जाता था। विभिन्न गवर्नर्स पर वर्द्ध व्यावर्गायिक मंडली इन नाटकों का अभिनव किया करती थी। उस समय मैथिला में किसी भी प्रकार के नाटक के अभिनेताओं के दल को 'जमाति' और उसके प्रधान व्यक्ति को 'नायक' कहा जाता था और अभिनय के समरा वही व्यक्ति नाटक का भी नायक होता था। डा. जग्नान्त मिश्र^१ के अनुसार इस जमाति में^२ जाति और वर्ग के लोग इसमें समान रूप से सम्मिलित होते थे जिनकी अंख्या १० से १५ तक रहती थी। इस जमाति की सदस्यता के लिए केवल इतनी ही योग्यता पर्याप्त थी कि सम्मिलित होनेवाला व्यक्ति मधुर कंठ से विभिन्न प्रकार का लोकगीत गा सके। इस मंडली में स्त्री पात्र का आमान्यभाव था, अतः पुरुष ही स्त्री पात्रों का अभिनय कर लिया करते थे। यह पुरुष आधुनिक काल में भी प्रचलित है। वर्द्ध व्यावर्गायिक होने के कारण यह मंडली भाड़े पर भी अभिनय किया करती थी जिसके लिये 'गाटा' के रूप में जग्निम शुल्क भी ले लिया करती थी। जितने दिनों तक अभिनय का कार्यक्रम चलता रहता था उतने दिनों तक की भोजन - व्यवस्था उस व्यक्ति को करनी पड़ती थी जिसके यहाँ वह कार्यक्रम चलता था। सार्वजनिक स्थानों में गार्वजनिक व्यवस्था की जाती थी।

प्रो. कृष्णकान्त मिश्रने स्तद्विषयक जो जन्य तथ्य प्रस्तुत किये हैं, उन्हें संदोष दिया जा रहा है। नाटक के प्रारंभ होने पर

१. ए हिन्दू जोफ मैथिली लिटरेचर, भाग १, पृ. २८८

२. मैथिली गाहित्य के इतिहास (मैथिली ग्रंथ) पृ. २७४

जमाति का नायक शून्यधार के रूप में जामा, नीमा, पैजामा, पादुका, लाडा - पाग, और चहर ओढ़कर हाथ में फुलहत्या लिये रंगमंच पर जाता था और अपनी विद्रोह के प्रदर्शन के लिये कभी कभी मंगल श्लोक या अन्य श्लोकों का अशुद्ध रूप में भी, अन्वय, अमास आदि की बौद्धार करते हुए अपनी नाट्य कला का परिचय दर्शकों को दिया करता था। इस जमाति में अफल अभिनय के लिये नाटक की एक रंगमंच - प्रतिलिपि भी रहती थी। अभिनेताओं में पाठों का वितरण कर उनसे अस्त्राय भी करवाया जाता था। कीर्तनियाँ नाटक होने के कारण नाटकीय संगीत के दोनों ही रूप-मौखिक और वाद्य-का प्रम्यशः प्रयोग होता था। दर्शकों में उत्सुकता जागृत करने के लिये, उन्हें चमत्कारिक ढंग से आकर्षित करने के लिये कृत्रिम गङ्गुड़ और ऐरावत का आगमन प्रदर्शित किया जाता था।^१ रम्पिक जर्नों को रिफाने के लिये नायिका का शृंगार रस - भाव पूर्ण गीतों का अमावेश तथा अशिद्धित दर्शकों के लिये विदुषक (विपटा) के विभिन्न प्रकार की फूहड़ सर्व मदी मजाक का प्रयोग किया जाता था। जाघुनिक युग के जन-नाट्यों में भी हमकी उपस्थिति अनिवार्य मानी जाती है।

पूर्ववर्ती पृष्ठों पर निर्दिष्ट कीर्तनियाँ नाटकों के परम्परा वादी और दूसरे सुधारकादी इन दोनों दलों के समक्षा विभिन्न प्रकार

१. जतबाटा पासरक लम्बाई रहे छलैक ततबैटा बनल तत्रदस्तु होइ छल
ओ पृष्ठ भाग में दूहा म्बारक पासर पैम्बा योग्य भूरकस्ल रहे
छलैक। मूर में पासर पैम्बा अपन घधरा प्रभृति वस्त्र झंकांपि दै
छलैक। तत्रदस्तुक चलबा कमे अपन पासरक अंचालन तेना करै छलैक
जे देखनिहार कें बोघ होइत छलैक जे हाथी वा गङ्गुड़ पीठ पर
स्वार नेवे चलि रहल ज़छि। चमत्कार रहे छलैक।

(ए हिस्ट्री जोफ मैथिली लिटरेचर भाग १, पृ. २६१
पाद टिप्पणी)

के दर्शकों की अभिरुचि की तृष्णिट करते हुई लोकप्रियता प्राप्त करने की समस्या थी। हन्होंने अपने अपने सिद्धान्त के मार्ग का अनुग्रहणकर उसका अधार भी प्रस्तुत किया। हन्हों दो भिन्न मार्ग के कारण कीर्तनियां नाटकों के दो ऐसे हमारे समझा उपस्थित होते हैं। प्रथम रूप में कथोपकथन में संस्कृत और प्राकृत तथा गीतों में मैथिलि का प्रयोग हुआ है। द्वितीय रूप में संस्कृत-प्राकृत का बहिष्कार किया गया है, कैसे यत्र तत्र रंगनिदेश के रूप में संस्कृत का प्रयोग अवश्य हुआ है। हम दूसरे रूप में कथोपकथन भी नहीं है, गीतों के माध्यम से ही कथावस्तु का विकास होता है। हम रूप को भावनात्मक कहना अधिक उपर्युक्त जान पड़ता है। डॉ. ज्याकान्त मिश्र के अनुसार प्रथम रूप की रचना विडन्मंडली एवं राजदरबार के लिये हुई और द्वितीय रूप जन जाधारण के लिये रचे गये।^१

नाटककार तथा उनकी कृतियाँ -----

मध्यकाल में मैथिला के अंतर्गत जिन नाटककारों ने अपनी कृतियाँ प्रस्तुत की हैं उनका जब तक उपलब्ध सामग्री के आधार पर संदिग्ध विवरण व्य प्रकार है। उपर्युक्त विवेचन से कीर्तनियां नाटक के स्वरूप, रंगमंच, अभिनय और अभिनेता की विशेषता स्पष्ट हो जाती है। जब उन नाट्यकारों के संबंध में चर्चा कर लेना आवश्यक है जिन्होंने अपनी कृतियाँ के द्वारा हम परम्परा के विकास एवं समृद्धि में शोग दान दिया है। विद्यापति के पश्चात्, “गोविन्द तत्व निणिया” नामक तांत्रिक ग्रंथ के रचयिता महामहोपाध्याय गोविन्दने ज्वरी ही प्रथम हम लंडित परम्परा को शूलित करने का प्रयास किया यह

^{१.} वही, पृ. ३५८

पीछे कह जाये हैं। हनका समय है स. १६३६-४० के बाष्पाष्ट है।^१ हन्होंने 'निलबरित' नाटक की रचना की। हसी नाटक से गीताँ का नाटकीय प्रयोग प्रारंभ होता है। हनके पश्चात् 'आनन्द विजय नाटिका' के कर्ता रामदासजी का नाम लिया जाता है। ये कुछौलिखार मध्यरीनी कुल में उत्पन्न हुवे थे और हनका समय है स. १६४४-७१ माना गया है।^२ तृतीय देवानन्द दद्धिण मिथिला के निवासी थे। हन्होंने 'उषाहरण' नाटक की रचना की, जिसकी हस्त लिङ्गित प्रति खंडित रूप में ही प्राप्य है। हनका समय सत्रहवीं शती का उचराद्वं और बठारहवीं शती का पूर्वद्वं माना जाता है।^३

हसके पश्चात् महाराज नरेन्द्रसिंह (१७४४-६१)^४ के राज्याश्रम में रमापति उपाध्याय और लाल कविने अपनी रचना प्रस्तुत की। उमापति के पश्चात् नियमित कीर्तनियाँ नाट्यकार के रूप में स्वाधिक प्रयोग और लोकप्रियता रमापति उपाध्याय को ही प्राप्त हो सकी। हनकी खाति का आधार हनकी रचना 'स्त्रियोऽपरिणाम' है। गीरि स्वयंवर के कर्ता लाल कवि को भी कुछ कम लोकप्रियता प्राप्त नहीं हुई। भाषा और लोककथा का आधार इस रचना की अपनी निजी विशेषता है।

१. ए हिन्दी बोफ मैथिली लिटरेचर, भाग १, पृ. २६४

२. वही, पृ. २६६

३. वही, पृ. २६६

४. वही, पृ. ३११

हनके पश्चात् नन्दीपति को भी समान रूप से ही लोक प्रियता प्राप्त हुई। 'कृष्ण केलि माला' नामक नाटक हनके नाम से उपलब्ध होता है। ये महाराज माधवगिंह के सम्पादित थे। अतः हनका समय है सन् १७९६-१८०८ निर्धारित किया जा सकता है।^१ महाराज माधवगिंह के ही राज्यकाल में तीन अन्य नाट्यकार भी हुए। गोकुलानन्दने 'मान चरित', शिवदत्तने 'पारिजात हरण' एवं 'गौरी परिणय' तथा कर्ण जगानंदने 'स्कृमागद' नाटक की रचना प्रस्तुत की। अंतिम नाटक अंडित रूप में ही प्राप्त है।^२ 'श्री कृष्ण जन्म रहस्य' नाटक के रचयिता श्रीकान्त गणक का समय, उनकी भाषा के जाधार पर उन्नसर्वों शदी का मध्यमाग (१८५० के अस्पास) माना गया है, जो कि डॉ जगकान्त मिश्र के जनुसार भविष्य पुराण पर जाधारित है।^३ कान्हारामदासने हैं सन् १८४२ में 'गौरी स्वयंवर' नाटक की रचना की।^४ 'हर गौरी विवाह' पर प्राप्त मैथिली के सभी नाटकों में हनका स्थान सर्वाच्च निर्धारित किया जा सकता है।

रत्नपाणि नाट्यकार के लाय ही बहुत बड़े धर्मशास्त्री और कर्मकांडी भी थे। हन दोनों विषयों पर हनके अनेक ग्रंथ भी उपलब्ध हैं। जपने नाटकों में हन्होने जपनी विद्रता और कुशलता प्रदर्शित की है।

१. ए हिस्ट्री लोफ मैथिली लिटरेचर, भाग १, पृ. ३२३

२. वही, पृ. ३२८-३३

३. वही, पृ. ३३४

४. वही, पृ. ३३६

कथा-वरतु के विन्यास स्वं वर्णनि सौष्ठव में इनकी दबाता तथा गावधानी प्रशंसनीय है। इनके नाटकों के गीतों में ऐसा प्रतीत होता है कि ऐ भक्ति स्वं शान्त रम के उपासक हैं। हन्तोंने महाराज महेश्वरसिंह के राज्यकाल (१८५०-६०)^१ में 'उषाहरण' नाटक की रचना की। इसी काल में मध्यकाल के अंतिम कीर्तनियाँ नाट्यकार भानुनाथजीने भी 'प्रभावती हरण' नाटक लिखा।

नाट्यकारों के परिचय के पश्चात् अब कुछ कृतियाँ का गांदिप्त विवरण प्रस्तुत किया जा रहा है।

१. जानन्द विजय नाटिका ----- इसके दो संस्करण उपलब्ध हैं; एक राजप्रेस दरमंगा का संस्करण और दूसरा वैशाली प्रेस मुजफ्फरकुर का संस्करण जो उमरः महेश्वर और भुवनेश्वरसिंह 'भुवन' डारा सम्पादित है। राजप्रेस संस्करण को ही प्रस्तुत अध्ययन का आधार बनाया गया है। प्रस्तुत नाटिका चार अंकों में विभक्त है।

शिवशक्ति की वन्दना से हाका प्रारंभ होता है। कथा के नायक माधव के हृदय में, जपने मित्र जानन्दकन्द से राधा का अँदर्य वर्णनि सुनते ही प्रेम का अंकुर पनपने लगता है। प्रियतमा के रूप में प्राप्त करने की उत्सुकता हतनी बढ़ जाती है कि वे अपने मित्र से उनके माथ गुप्त मिलन के लिये निवेदन करने लगते हैं। जानन्दकन्द ज्ञोतिष्ठी के वैष्ण में, कुंज में अपनी सखियों के साथ

१. ए हिस्ट्री ओफ भैथिली लिटरेचर, पाग १, पृ. ३४१

बैठी हुई राधा के म्मदा उपस्थित होकर, अतिथि सत्कार के पश्चात् कहते हैं कि आज 'माधवास्ति - चतुर्दशी' है और इस तिथि में 'जारचित घूलिकदम्ब' के फूलों से गौरी-शंकर की पूजा ऐ अभिमत की सिद्धि लवशय ही होती है। राधिका अपनी सखियों के गाथ कुमुम-चयन के लिए वाटिका में जाती हैं। उस रसमय उनके सर्दर्य का वर्णन इन शब्दों में किया गया है।

तनु अनुपम रे वदन सानन्द, दामिनि उपर उगल जिमि चंद ।

नामाललित नरान नहि थीर, जनि तिल फुल जलि दुहु दिस फीर ।

अधर सं ढसा दमन घन ज्योति, नवदल बैड़लि जनि गजमोति ।

पांगि जाहत कुच भर परिनाम्ने, तैं दहुं तिलि गुणो बांधलिकामे ।

रस राम मन राधा रूप, रस बुफ रसमय शुन्दर भूप ॥१

कुमुम चयन में संलग्न राधा के रूप को देखकर माधव का हृदय और भी बधिक निकटता एवं परवशता का अनुभव करने लगता है। वे कहते हैं -----

आलि स्माहित कुमादाना अजलि ललित बाहु युग कपटात् ।

मन्ये काञ्चन लतिके प्रसूति के कपुण्डरीकेन ॥ २

इसी बीच आनन्दकन्द हाथ में छड़ी लेकर उस वाटिका के रदाक के वेश में आते हैं और राधा सहित उनकी सखियों को,

१. प्रस्तुत नाटिका, पृ. १२

२. वही, पृ. १६

जनुमति बिना फूल-चयन के कारण हाँटने लाते हैं । वाचाला नाम
की सभी निर्भिकता और वाचालता से कहती है -----

जहिकर मुजयुग दापे, सकल सुरासुर कापे ।
सखन भूपति कंस राना, तसु बालह बृषमाना ।
तसु कुमारि विवाही, कोने बल क्षेकह ताही ।
कैलि कदम अभिरामे, कत युग ल्य सहि ढामे ।
दिन दशकेर मधाह, कादे परितन्हि हलुआह ।
वारि वारि गतास कानन, का बढ़ाबह दन्द जो ।
के न जानस उग्रशासन, कंग भूपह मन्द जो ।
शूनि पावत कौँहं घावत, बेड़ि गोकुल गास जो ।
नन्द रास राधा ए राखत, कोनो लेव कुड़ाए जो ।^१

इस उत्तर से उन्हें क्रोध हो आता है और होठों को दांतों
से काटते हुके उनकी जोर ऐसे देखने लान्ती हैं मानो बिना दण्ड दिये
उन्हें जाने नहीं दिया जायेगा । नम् वाणी में विनय करती हुबी
राधा उन से कहती हैं -----

निरन्य दुरन्य ताजन हम कर व्यवहारे ।
नजानल राख कादम्ब फूल इरि नन्द कुमारे ।
गंगि भोर सुबुधि कहल जत कटु बचन अधारे ।
खेमिज खेमिज दुज भूषन तिरिजन अपराधे ।
रात अपराध हुं बड़ जन नहि करस निदाने ।
मथन हुं मिंधु नहि उपटरा जग के नहि जाने ।^२

-
१. प्रस्तुत नाटिका, पृ. २०
२. वही, पृ. २२

जानन्दकन्द जानन्द से राधा को जाशीवर्दि प्रदान करने लगते हैं । अकस्मात् एक शार्दूल[⊗] तत्काणा ही माघव उस जन्तु से सभी की रुदा करते हैं । राधा-माघव में दृष्टि विनियम हो रहा है और वे दोनों मूक-भाषा में ही मार्वा का जादान-प्रदान करने लगते हैं । किन्तु बलराम के आगमन से दोनों ऐप्सी हृदय विकल-वैदना लेकर ही विदा होते हैं ।

राधा वहाँ से गौरी-शंकर की जर्जना के लिये चली जाती है । पृथ्यदा होकर अङ्गारीश्वर उन्हें विलम्ब से कार्यसिद्धि का वरदान देते हैं । राधा तो प्रथम दर्शन में ही विवश होकर अपना हृदय अर्पित कर चुकी हैं, अतः विरह से वे क्वाथित हो रही हैं । दाणाभर के मिलन के अवग्र पर लज्जा के कारण न तो वे अपने प्राणाधिक प्रियतम के हृष-गुदा का पान कर सकीं और न कुछ संभाषण ही कर सकीं । अतः उनके हृदय में ये सृतियाँ शूल के अमान चुम रही हैं । अपनी स्वर्ग से वे कहती हैं -----

कैलि कदम्बतर सामर देहा, हेरहृते जागल हृदय विदेहा ।
बांके निहारलन्हि वदन हमारा, फूलन कमल जनि पड़ल भमरा ।
मधुर संभाषन कसलन्हि हम्मी, अमिज वरिम जनि शारद शशी ।
तखनुक अवग्र की कहब यखी, चरण ससारल गुरु जन देखी ।
मनहुंक मनघञ्जोहम पुन काले, उत्तर ने दैल रहल हिज गाले ।
सुन धनि ग्रस राम रहो गारे, मुधर ऐम रस दुहुं दिस धारे ।^१

१. प्रस्तुत नाटिका, पृ. ३४-३५

[⊗] के आजाने से वे सभी अमरीत देकर विपने का प्रभास करते हैं किन्तु -----

एक कापालिक आकर उन्हें सांत्वना देते हुवे कहता है कि अर्द्धनारीश्वरने उस से राधा-माघव मिलन का प्रयास करने का आदेश दिया है। वह राधा से कहता है कि वे उग्न निर्देशित कुंज में चलें जहाँ पर बचिरेण प्रियतम से भेट हो सकती है। इस शुभ समाचार से आश्वस्त होकर मावी मिलन-गुब का कात्पनिक आनन्द लेती हुनी राधा उल्ल कुंज की ओर प्रस्थान करती है।

इन दो प्रेमी हृदयों का प्रेम स्कांगी नहीं है। माघव भी विरहाग्नि की ज्वाला से ज्वलाहट का अनुभव कर रहे हैं। चन्दन-लैप से दाह में वृद्धि ही होती है। विरह-पीड़ित माघव अपनी व्याघा मित्र से कह रहे हैं -----

मलय समीरन परस्ल मोर, देह दाह उपजावर धोर।

हिमकर बमद गरल सम तेज, दहन^{गृह्णन} सम एरसिज सेज।

बरिष्य बार धनसार कलाप, प्राण हुं ताहि परम उपताप।

एरस राम मन बुफ अनुरूप, प्राणवती पति शुन्दर भूप।^१

इसी समय वाचाला नाम की स्त्री उन्हें राधा के जागमन की सूचना देती है और उनकी विरह-दशा का वर्णन करती हुई अविलम्ब ही कुंज में राधा से मिलने का अनुरोध भी करती है। अत्यधिक उत्पुक्ता से वहाँ पहुंचकर माघव अपनी प्रेयसी को जालिंग्न में ले लेते हैं। दो चिर-विरही हृदय परस्पर एक हो जाते हैं।

१. प्रस्तुत नाटिका, पृ. ४१

समीक्षा ----- जन नाट्य शैली पर रचित प्रस्तुत नाटिका में कुछ शास्त्रीय तत्वों का निर्वाह भी पाया जाता है। नान्दी, प्रस्तावना और भरत वाक्य का रूप निश्चित ही शास्त्रीय है। ऐतदतिरित पञ्चकाराविस्थाओं का निर्वाह भी हुआ है। प्रारंभ नामक काराविस्था में नाश्वक के मन में किसी वस्तु को प्राप्त करने की हच्छा उत्पन्न होती है। प्रथम अंक में राधा के मौद्र्य का वर्णन गुनकर माधव के हृदय में उन्हें प्राप्त करने की लालसा जागृत होती है और वे अपने मित्र से कहते हैं कि 'यथा मे नयन पथमेति तथा विधीयताम् ॥'

द्वितीय अवस्था प्राप्ति है, जिसमें नाश्वक उस वस्तु विशेष को प्राप्त करने के लिये विभिन्न बाधनों का उपयोग कर उदयोगशील बनता है। प्राप्ति के मार्ग में अनेक विघ्न-बाधाएँ भी उपस्थित होती हैं। प्रस्तुत नाटिका में जानन्दकन्द के वचन से यह अवस्था शुरू होती है और हमकी स्थिति उस अमय तक बनी रहती है जब राधिका बर्द्धनारीश्वर की पूजार्चना के लिये जाती हैं।

तीसरी अवस्था का नाम प्राप्याशा है। इस स्थिति में बाकर वस्तु-प्राप्ति की दिशा तो निश्चित हो जाती है किन्तु

१. प्रस्तुत नाटिका, पृ. १०

२. भावि दिने भवता केली कदम्ब सन्निहित माधवी लतान्तरितेन स्थेयं, परापि वैषान्तरेण कल्पित कदम्ब कुशमावच्छबोधक श्रुतिं आवित्वा स्वीमिः सह राधां प्रेषणित्वौ त्वया समेत्य स्थेयम् ।

(पृ. ११)

मंदिग्धता बनी ही रहती है। जर्दनारीश्वर के वरदान से हङ्का प्रारंभ होता है और काषालिक के लागमन के पूर्व तक हङ्की स्थिति रहती है।

चौथी अवस्था नियताप्ति है जिसके अन्तर्गत वस्तु-प्राप्ति नियत हो जाती है। कापालिक जर्दनारीश्वर के आदेश पर कुंज में, योगबल से दोनों के मिलन की प्रतिज्ञा करता है जिससे मिलन की दिशा निश्चित हो जाती है। अंत में दोनों प्रेमी-हृदयों का मिलन होता है जो फलागम की स्थिति है।

प्रस्तुत नाटिका का नाट्य-परंपरा की दृष्टि से ऐतिहासिक महत्व होते हुए भी हमें कथावस्तु एवं कीर्तन के तत्त्व नगण्य हैं। प्रेम तथा शृंगार के गीतों को ही इन चरित्रों के माध्यम से अभिव्यक्त करने का प्रयत्न किया गया है। डॉ. जयकान्त मित्र के मतानुसार इन गीतों में भी विद्यापति का अफ़ल जनुकरण ही दृष्टि गोचर होता है।^२

२. लक्ष्मणी परिणय ----- कीर्तिकिंशु नाट्यशैली में उमापति उपाध्याय कृत 'पारिजात हरण' के पश्चात् प्रस्तुत नाटक को ही सर्वाधिक लोक प्रियता प्राप्त हो सकी। इसके विभिन्न गीत अनेक संग्रहों में प्रकाशित हो चुके हैं और विद्यापति के गीतों के अमान ही जन-कंसों में सुरक्षित भी हैं। व्यक्ते 'निवारी' और 'महेश्वानी'

१. अभिमत भाजनं भविष्यसि किन्तु विलम्बेन।

(पृ. ३२)

२. स हिस्ट्री बोफ मैथिली लिटरेचर, माग १, पृ. २६६

तो बहुत ही मक्ति भाव पूर्ण और प्रसिद्ध हैं। प्रस्तुत नाटक से कीर्तनियाँ शब्द की सार्थकता एवं उस शैली पर नाट्य रचना का प्रयोजन तो स्पष्ट ही ही जाता है किन्तु गाथ ही हस्में कीर्तनियाँ नाटक के ऐसी लक्षणों का निर्वाह भी पाया जाता है। नाट्यकार अपनी दुर्बलताओं से भली भाँति परिचित है; जतः वह उन के कल्पणाँ के परिभार्जनार्थ भक्ति-भाव से विहल होकर अपने सम्पूर्ण अस्तित्व को सर्वात्मा के चरणों में अर्पित कर देता है और हीन वाणी में निर्मल अचल भक्ति की शाचना करता है। जतएव प्रचलित कृष्ण के काव्यात्मक रूप के स्थान पर उनके सर्वशक्तिपान और सर्वात्म स्वरूप की ही चर्चा की गई है। इस नाटक का प्रत्येक महृदय पात्र कृष्ण के हस्मि रूप की वन्दना करता है। महाराज भीष्मकी उक्ति दुहराते हुए द्विजराज कहता है -----

नमोस्तु तस्मै जगदीश्वराय सृजत्यवत्यत्त्वश्चिलं चराचरम् ।

मारावताराय भुवोधुना हरि लैव्यमैत्तारो वसुदेव मन्दिरे ॥९

इससे विदित होता है कि नाट्यशैली के माध्यम से भगवत् चरितों का अनुकीर्तन करना ही नाट्यकार का प्रधान उद्देश्य है। इस नाटक में वर्णित शृंगारिक गीतों के बीत में नाट्यकार केवल भक्ति दान की शाचना करते हुए प्रणाति का ही निवेदन करता है। जतएव स्पष्टतः प्रतीत होता है कि प्रस्तुत नाटक की रचना करने में रमापति का लक्ष्य, स्वर्तिमा का अनुकीर्तन एवं भक्ति-भाव से शरणापन्न होकर -----

१. प्रस्तुत नाटक, पृ. ४४

अपने जीवन को अफल बनाना ही है। डग्की गंदिआप्त कथा इस प्रकार है -----

अन्य कीर्तनियाँ नाटकों के मृदृश प्रस्तुत नाटक का भी प्रारंभ शिव-शक्ति की वैदना से ही होता है। महाराज भीष्मक अपनी कन्या रुक्मिणी के पाणि ग्रहण के लिये चिन्तित हैं। इस संबंध में विचार-विमर्श के हेतु वे अपनी रानी का स्मरण करते हैं। रुक्मिणी भी अपनी माता के लाय आती हैं। यहाँ नाट्यकार उनके रूप - एँदर्य का, बड़े ही गरम और आकर्षक ढंग से, एक प्रवेश गीत के द्वारा, वर्णन करता है।^१

विचार - विनिमय के पश्चात् महाराज इसी निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि रुक्मिणी के लिये सभी दृष्टियाँ से कृष्ण ही उपर्युक्त हो सकते हैं। किन्तु इसके विपरीत युवराज रुक्मद का मन्तव्य है कि बेदिराज शिशुपाल से संबंध स्थापित करने से ही कुल की प्रतिष्ठा रह सकती है। उस विवाद के निण्यि के लिये दो 'घटकों' को बुलाकर श्रीकृष्ण और शिशुपाल के कुल का परिचय पूछा जाता है।

१. वही, पृ. १८-१९

गमने विनिन्द मरालक नारि, संगे जननि चलु राजकुमारि ।
 नख-रुचि-गंजित नूतन चंद, चरणे विलज्जित थल जरविन्द ।
 करि-कर पावन उर जंग भास, तैं गिरिकन्दर करस निवास ।
 विपुल नितम्ब मध्य कटि खीन, करतल ^{भ्रूण} कमल छबिशीन ।
 मुझ जुग कनक - मृडालक तूल, कम्बू कंठ नामा तिल फूल ।
 बधर विनिन्दित विम्ब प्रवाल, कुन्द कोरक-सम दग्न विसाल ।
 लए खंजन - जुग उग हिम धाम, तज्जो तसु जानन दीज उपाम ।
 चामर नहि तसु चिकुर स्मान, रुकुमिनि रूप रमापति भान ।

इसमें भी कृष्ण के प्रति अपने पिता का पक्षापात देखकर युवराज रूप्त होकर वहाँ से जाने के लिये उद्यत हो जाते हैं। परिस्थिति को ध्यालते हुजे महाराज उन्हें कहते हैं कि दाक्षिण्य के लिये स्वयंवर की प्रणा है, अतः सभी राजाजाँ को आमंत्रित कर स्वयंवर की ही व्यवस्था की जाय। युवराज रूप्त होकर तदनुसार ही आगोजन करते हैं। एक ब्राह्मण को छापी निमित्त मथुरा भेजा जाता है। स्माचार जात कर बलरामादि स्वयंवर में उपस्थित होने की व्यवस्था करने के लिये प्रस्थान नहते हैं। एकान्त में श्रीकृष्ण उस ब्राह्मण से रूक्षिणी के रूप - सौंदर्य के विषय में जिज्ञासा प्रकट करते हैं। उनके अत्यधिक जाग्रह और उत्पुक्ता के कारण वह तीन गीतों में अत्यन्त रोचक ढंग से रूक्षिणी के अपूर्व-बद्भूत रूप - लावण्य का वर्णन प्रस्तुत करता है। इस स्थल पर नाट्यकार का कवि हृदय भावुकता से उड़ेलित हो उठता है और भाव शब्दता के कारण वह अपना कौशल प्रदर्शित करने के लोभ को संवरण नहीं कर पाता है। इन गीतों में एक ही उपमेय के लिये विभिन्न उपमानों का ऐसे सरग एवं स्वाभाविक रीति से प्रयोग किया गया है कि सहृदयों का हृदय जनायास ही अतीन्द्रिय शृंगार इस से आप्लावित हो जाता है। यद्यपि इनमें विश्वापति का अफल अनुकरण स्पष्टतः परिलक्षित होता है तथा पि ये गीत नाट्यकार की कवित्व शक्ति और विडिता के ही परिचायक हैं।

श्रीकृष्ण संसन्ध्य महाराज भीष्मक की राजधानी जाते हैं और रथारूढ़ होकर नगरी की शोभा का अवलोकन कर रहे हैं। वे स्पृयोजन शंख-ध्वनि करते हैं जिसे सुनकर रूक्षिणी अपने सौंध के

गवाढा से उत्सुकतावश नीचे दृष्टि करती हैं। प्रथम दर्शन में ही कृष्ण के अनुपम सर्वदर्य के प्रभाव से मन ही मन वे अपने अस्तित्व को कृष्ण के चरणों में समर्पित कर देती हैं। श्रीकृष्ण अपनी एक अल्क से रूक्षिणी के हृदय में प्रेम-शिखा प्रज्वलितकर, विदर्भ नरेश क्रूरकौशिक के राजभवन में ससैन्य विश्नामार्थ जा जाते हैं। विदर्भ नरेश के लिये श्रीकृष्ण हृष्ट देव स्वरूप हैं; अतः हनके आगमन से उन्हें स्वर्ग - भिंहासन - प्राप्ति सदृश जानन्द होता है। उनके सत्कार में वे, कुंडिनपुर के स्वयंवर में जाये हुए राजाओं को जामंत्रित कर, उनके समदा ही विदर्भ का भिंहासन श्रीकृष्णार्पण करते हैं। प्रफुल्लित मन सभी नरेश श्रीकृष्ण को प्रणाति निवेदन कर प्रस्थान करते हैं। एकान्त में रूक्षिणी - परिणय के रहस्य को स्पष्ट करते हुए श्रीकृष्ण महाराज भीष्मक से कहते हैं कि देवर्षि नारद के कथनानुसार देवोंने लक्ष्मी से प्रार्थना की कि वे मत्यर्थीक के महाराज भीष्मक की पुत्री होकर जवतार ग्रहण करें। कृष्ण रूप में लवतरित भगवान् विष्णु से उनका पाणिग्रहण होगा, जिस गम्भीर से देवों के कार्य सिद्ध होंगे।^१ इस अनुकूल गमाचार को

१. मैरु-शिवर भर कमलाम्बन लर सुदान करल विचार ।

भीष्मम नृप तनया भय कमला बवनि लैथु जवतार ॥

ता स्जाँ हरि परिनय नहे होस्त बहुत होस्त मुरकाज ।

ई बुक्फि हमर निकट उपगत भर भाषि गेल मुनिराज ॥

से सुनि भीष्मम देव महापति दृढ़ भर धरल धेवान ।

विश्वरूप माधव तनु पैखल लैखल मने नहि जान ॥

भीष्मम नृपति उकुति यदुपति सज्जा सुमति रमापति भान ।

भिंह नरेन्द्र सकल जवनीपति बुफ रब गुनक निघान ॥

(पृ. ६३-६४)

ज्ञात कर श्रीकृष्ण के जादेश से महाराज तत्काल ही स्वयंवर को स्थगित करने का दृढ़ विचार करते हैं। श्रीकृष्णजी तत्त्वाण ही विहगराज का स्मरण कर जादेश देते हैं कि मिंहासन की प्राप्ति एवं स्वयंवर - विघटन से असंतुष्ट शिशुपाल, जरायंधादि से रक्षार्थ, विश्वकर्मा की व्यापार्यता से वे द्वारिकापुरी का निर्माण करें।

कृष्ण की अनुपस्थिति में रूक्षिमणी विरह-बाकुला हो जाती है। चांद की शीतलता और दक्षिण पवन के स्पर्श से उनकी विरह - ज्वाला प्रज्वलित ही होती है। एक तो वेदना से उनका हृदय स्वयं ही बकुला रहा है, दूसरे भाँरों की गुंजार एवं कोयल की मधुर पुकारने और भी अधिक काम-पीड़ा उत्पन्न कर दी है, जिससे वे दशमावस्था के निकट पहुंच रही हैं।

नारद श्रीकृष्ण का मन्तव्य बताते हुवे महाराज भीष्मक ने कहते हैं कि शिशुपाल के गाथ ही रूक्षिमणी के विवाह का आयोजन किया जाय जिससे उभिमत - सिद्धि की संभावना हो सकती है। तदनुसार ही सारी व्यवस्था की जाती है। रानी को इस अमाचार से अधिक आधात लगता है किन्तु हसे दैवविधान मानकर रूक्षिमणी को अलंकृत करने चली जाती हैं। कौमल हृदया रूक्षिमणी हम्य आधात को गहन नहीं कर पाती हैं और संज्ञा - शून्य होकर गिर पड़ती है। हसी गम्य नारद उनके समीप जाते हैं और सांत्वना देते हुए उनकी मनोमिलाषा जानने के जिजासा प्रकट करते हैं। रूक्षिमणी अपनी एकाग्र निष्ठा व्यक्त करती हुई नारद से कहती हैं -----

मुनिवर करिज तहिन परकार ।
 नगर द्वारका गए पुनुआनिज तोरित नंदकुमार ॥ षू. ॥
 दनुजमनुज जवतार महीतल चेदि नृपति शिशुपाल ।
 कुमरै जोहल वर से जद्धि गहतकर जीव तेजब ततकाल ॥
 तीनि मुवनपति अनुगत जनगति करुणामय गोपाल ।
 एमुचितवर हर्म मने जवधारल तेजि सकल महिपाल ॥
 गिरि - नन्दनी पूजय हम जायब बाहर डैब बगार ।
 तस्मै गहथुकर देव गदाघर तेहि परशक्ति सुविचार ॥
 सानन्द भर मुनिराज कहल पुनुमने जनु मानिज जान ।
 नृप कूमरि अभिलाष पुरत तुज सुमति रमापति मान ॥

(पृ. ७७)

नारद उन्हें पूर्ण वाश्वामन बीर मनोरथपूर्ण का जाशीष देकर
 प्रस्थान करते हैं । नेपाल से सूचना दी जाती है कि रुक्मिणी
 गौरी-पूजन के लिये जा रही हैं, जतः शिशुपाल के पक्ष के सभी
 राजा उनके रक्षार्थ उनका अनुशरण करें । हम धोषणा को
 सुनकर बलराम भी अपने सैन्य को सज्जित होकर गौरी-मंदिर
 के लिये प्रस्थान करने का आदेश देते हैं । पूजोपरान्त रुक्मिणी
 जब बाहर जाती हैं तो नारद राहर्ण कृष्ण से कहते हैं कि इस
 अमय हनके अकथनीभ्साँदर्य के प्रभाव से सभी वीर अपने रथों पर
 कामबाण से पीड़ित अस्त - व्यस्त रूप दीख रहे हैं, जतः इनके
 हरण का यही सुविधार है । संकेत मिलने पर श्रीकृष्ण गरुड़ के
 महारथ से उन्हें रथ पर बैठाकर वहाँ से प्रस्थान करते हैं ।

हम जाकस्मिक घटना से राजाओं के मध्य कोलाहल होने लगता है और वे श्रीकृष्ण का पीछा करने की योजना बनाने लाते हैं। क्रोधावेश में युवराज रूपद प्रतिज्ञा करते हैं कि या तो वे श्रीकृष्ण को यमपुर भेजेंगे या कभी भी कुण्डनपुर वापस नहीं आयेंगे। वे सकाकी ही रथालूँ होकर कृष्ण के पीछे दौड़ते हैं, किन्तु उनके वायुवेग - गामी रथ तक नहीं पहुँच पाते। बलराम उन नरेशों को युद्ध में परास्त कर रूपद को बन्दी बनाकर ढारका जाते हैं। उनके लादेश से कृष्ण - रूपिमणि का परिणाय सविधि सम्पन्न होता है। रुग्ल प्रेमी केलिमवन में मिलते हैं।

मीढ़ा ----- प्रस्तुत नाटक में मैथिली संस्कृति एवं लोक-विधियों की सुन्दर कांकी प्राप्त होती है। हम नाटक में शास्त्रीय पद्धति^{पद्धति} एवं लोक-जीवन का सुन्दर स्पन्दन किया गया है। मिथिलांचल में किसी भी शुभ पूर्ण पर शक्ति के अनुसार नान्दी श्लोक की व्यवस्था की और 'गोसाउनिक गीत' के द्वारा लोक-परम्परा का भी निवाह किया। मिथिला में आज भी यह पूरा है कि जब लड़की विवाह के गोग्य हो जाती है तो कहा जाता है कि अब कन्या दस वर्षों की हो गई। प्रस्तुत नाटक में भी रानी कहती है कि -- "कूमरि हमरि जलधि दुहिता मनि, वरम दग ताहि"; हमीलिं 'घटकों' को बुलाकर विवाह का उक्तोग अविलम्ब ही किया जाना चाहिये। घटकों की पूरा भी मिथिला की ही विशेषता है। कृष्ण - रूपिमणि का विवाह तो मैथिल - पद्धति के अनुसार ही सम्पन्न होता है --- 'परिछनि, 'चुमाजोन, 'दुवचित, 'कोवर, 'बिटगमनी, 'तीरहुति' एवं भी का तो स्मावेश हुआ है।

इस नाटक की प्रमिलि और लोकप्रियता में इन लोक-बावहारों का दृष्टिगत गोग दान है। अतः इसमें संदेह नहीं कि ऐसे नाटक जन-जीवन के अन्तर्गत तक पहुंचकर उनके भावों को चिरकाल के लिए उद्दैलित कर देते हैं।

प्रस्तुत नाटक रूक्षिणी परिणय में पंच कायांवस्थाओं का निवाहि सम्यक् रूप में हुआ है। प्रथम अंक के महाराज और रानी के मध्य अंभाषण में रूक्षिणी परिणय का विचार स्थिर होता है जो प्रारंभिक अवस्था है। इसी अंक के अंत से प्रात्मन नाम की दूसरी अवस्था आरंभ होती है और चतुर्थ अंक के मध्य तक इसकी स्थिति रहती है। इस अंक में श्रीकृष्ण एक गीत के द्वारा महाराज भृष्णक से कहते हैं कि रूक्षिणी के रूप में सादात् लक्ष्मीने ही बापके घर अवतार लिया है, अतः हरि के गाय ही उनका परिणय होगा। योग बल से महाराज को ज्ञात हो जाता है कि कृष्ण ही हरि हैं। अतः वे बाशावान हो जाते हैं। अतएव इस गीत से प्राप्याशा का प्रारंभ होता है और पूजन के पश्चात् रूक्षिणी हरण के प्रसंग पर इसकी समाप्ति होती है। गहां से नियताप्ति की अवस्था शुरू होती है और छठे अंक के नारद के इस वचन से कि “मगवन् श्रीकृष्ण ! जितं वलदेवेन अन्यैरपि तावकैः” इसकी समाप्ति होती है। इसके पश्चात् फलागम है। श्रीकृष्ण और रूक्षिणी का परिणय सम्पन्न होता है। प्रथम अंक में बीज नामक अर्थ प्रकृति की स्थिति है जो कुमशः विस्तार होता गया है, वह विन्दु है। बावान्तर प्रसंगों के अभाव में पताङ्गा की स्थिति नहीं है किन्तु विदर्भ नरेश का प्रसंग अवश्य ही प्रकरी है। कृष्ण-रूक्षिणी का परिणय कार्य है।

उपर्युक्त विवेचना से हम नाटक का महत्व और लोकप्रियता का कारण स्पष्ट हो जाता है। कीर्तनियाँ नाटकों में हस्का स्थान द्वितीय है।

३. गौरी स्वयंवर ----- प्रस्तुत नाटक के दो संस्करण उपलब्ध हैं जो कृमशः उपेन्द्रजी और डो॒जयकान्त मिश्र द्वारा सम्पादित हैं। इन दोनों संस्करणों में बनेक विभिन्नताएँ पायी जाती हैं। प्रथम में प्रस्तावना और अंक का उल्लेख नहीं है किन्तु द्वितीय में है। प्रथम में सूत्रधार यह कहता हुआ कि “तदलं नर्वनारम्भ विलम्बेन श्री गौरीशंकर प्रवेशकं कृत्वा निर्विग्रामः” रंगमंच से प्रस्थान करता है। शिव का प्रवेश होता है। तपोवन में वे छानस्थ हैं। पार्वती अपनी शिक्षियाँ के साथ प्रवेश करती हैं और शिव के जद्युत रूप एवं उनकी विचित्र लीला देखकर उन पर मोहित हो जाती है। एक गीत के द्वारा सूत्रधार तारका सुर के वध के निमित्त गौरीशंकर के विवाह का होना निश्चित बताता है। इसके पश्चात् मदन-दहन और रति विलाप का दृश्य लाता है; तदनन्तर पार्वती तपस्या, शिव के ब्रह्मचारी वैष्ण, एवं विवाह का वर्णन किया गया है।

इसके विपरीत द्वितीय संस्करण - डो॒मिश्र के संस्करण में सूत्रधार के प्रस्थानानंतर ही मदन-दहन एवं रति विलाप का दृश्य प्रस्तुत किया गया है और पश्चात् कृमशः तपोवन में शिव पर पार्वती का जाकर्षित होना, उनकी प्राप्ति के लिये तपस्या, शिव के ब्रह्मचारी वैष्ण तथा गौरी-शंकर के विवाह के प्रसंगों का वर्णन किया गया है।

उपर्युक्त ता की दृष्टि से प्रथम संकरण ही मौलिक प्रतीत होता है। गौरी के प्रवेश के पहले ही मदन-दहन के दृश्यका जा जाना और पश्चात् शिव पर मौहित होकर प्राप्ति के लिये तपस्या करने का कुछ तात्पर्य नहीं रह जाता है। जब वे परस्पर आकर्षित ही तो तपस्या किसके लिये? जतस्व पार्वती जब अपनी जांखों से काम को भस्म होते देखती हैं तो उनका भौतिक आधार छिन्न-भिन्न हो जाता है और कठिन स्थाना के अभाव में उनकी प्राप्ति बग्बग्ब जानकर ही वे तपश्चर्या करती हैं। इसके पश्चात् दोनों परस्पर प्रीति-बंधन में जा जाते हैं और परिणय-गूत्र में बंध जाते हैं जो जटिक उपर्युक्त ~~लैलिता~~ होता है और इसकी पुष्टि कुमार संभवति भी होती है। कुमार संभव में मदन - दहन से निराश होकर ही पार्वती तपस्या में प्रवृत्त होती है।

प्रस्तुत नाटक की कथा वस्तु प्रथ्यात ही है। इसका कथा-प्रवाह हस द्रुतगति से ~~अग्रसरित~~ होता है कि कथा-प्रमाणों से अपरिचित व्यक्ति के लिये उसके तारतम्य का निर्वाह कर तादात्म्य स्थापित करना बहुत ही कठिन हो जाता है। इसकी रचना विशुद्ध लौकिक पद्धति पर हुई है। गौरी-शंकर के विभिन्न गीत 'महेशवानी', नथारी, 'परिवृनि'आदि के रूप में मिथिला में जति प्राचीन काल से ही पुचलित रहे हैं। हन्हीं लोक-गीतों के आधार पर इनकी रचना हुई है। जतस्व इसमें स्वभावतः विशुद्ध भक्ति भाव का स्मावेश हो गया है। गूत्रधार के जन चाटकीय स्वरूप का जो वास्तविक निरवार हर्ये प्राप्त होता है वह अन्य नाटकों में नहीं मिलता है।

यथार्थवादी होने के कारण नाट्यकारने अधिक से अधिक जन सम्पर्क स्थापित करने की कोशिश की है। विभिन्न प्रकार के प्रचलित लोक गीतों का न्मावेश, संस्कृत-प्राकृत का बहिष्कार और बन्तस्तल में पैरकर, मार्वों को उद्बुद्धकर गीति नाट्य-शैली के माध्यम से जन लाधारण को प्रकृति की ओर उन्मुख करने की पृष्ठ पूर्मि में उपर्युक्त भावना की ही प्रेरणा है। इसमें रंगनिर्देश तथा छिया - कलापों की सूचना देने मात्र के लिये संस्कृत का प्रयोग हुआ है। प्रस्तुत नाटक के अध्ययन से दो त्रिय स्पष्ट रूप में हमारे समझा जाते हैं - एक तो कीर्तनियाँ शैली में शिव का न्मावेश और दूसरा प्रथम रूप में भी मिथिली लपना संपूर्णतः आधिपत्य स्थापित करती है। एक बात और उल्लेखनीय है कि इसमें रंगनिर्देश नहीं है और जितना कथानक इसमें मिलता है उसमें यह भी संभावना की गयकी है कि कदाचित गौरी और शंकर के विवाह से संबंधित लोक गीतों को बाद में नाटक का रूप दे दिया गया है। मिथिला में गौरी-शंकर के विवाह संबंधी जनेक कवियों द्वारा रचित न जाने कितने गीत दीर्घकाल से प्रचलित हैं।

४. कृष्ण-केलि-माला -----

प्रस्तुत नाटक के नाम से ही स्पष्ट ज्ञात होता है कि इसमें कृष्ण की विभिन्न लीलाओं का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। प्रथम तथा द्वितीय अंकों में कृष्ण जन्म, पूतना वध, शक्ट-भंजन, ऊखल बंधन, यमलार्जुन-उड्डार, दधि-मासन चौरी, मुख में ही चौदहीं मुखन का दर्शन, वकासुर वध, अघासुर वध, ब्रह्मा का मोहनाश,

गोवर्धन घारण, कालिय दमन जादि लीलाओं का वर्णन एक-एक गीत में संकेत मात्र से ही प्रस्तुत किया गया है। तृतीय बंक में चीर-हरण लीला, दधि लीला, और मान लीला का सरस एवं जाकर्षक वर्णन किया गया है। चतुर्थ बंक में रासलीला का वर्णन है किन्तु दों पृष्ठों के उपरान्त ही सभी मूल प्रतिरां खंडित रूप में ही प्राप्त हैं। इसके अध्ययन से ऐसा प्रतीत होता है कि शृंगारिक प्रांगों में ही नाट्यकार का मन रमता है। प्रस्तुत नाटक एक गीति नाट्य है किन्तु इस में नंदीपति एक नाट्यकार से अधिक कवि रूप में ही हमारे स्मदा उपस्थित होते हैं। इनके गीतों में विधापति, उमापति, रमापति जादि पूर्ववर्ती कवियों की ही वाणी प्रतिघ्वनित होती है। यमुना तीर पर एकाकिनी राधा को देखकर श्रीकृष्ण के मन में विकार आ जाता है और वे हीन-कातर वाणी में उनसे जालिंगन की याचना करते हैं। इसके उत्तर में राधा अपनी विवशता के व्याज से स्वीकृति बताती हुई निष्प-लिखित गीत कहती हैं जिस गीत पर विधापति का प्रत्यक्षा प्रमाव है ----

सखि सबे परिहरि गैली, ऐमीनि विपति मोहि भेली ।

हर्मे एकररि जलमांझ, प्रङ्गुते जबहक्क सांझ ।

जाँबे की काझरब परकार, मोरे लेखे भेल बन्धार । १

झोडु झोडु जांचर मोरा, माधव मोर निहोरा ।
किए बिलमावह मोही, भूल न कहत कैजो तोही ॥ ३

निम्नलिखित पद तो शब्दशः विश्वापति के हैं किन्तु
कविने बड़ी कुशलता से अंतिम पंक्ति में “नन्दीपति कवि भान”
जोड़कर उस गीत पर अपने नाम का मुहर लगा दिया है -----

आदि उचित नहि मान ॥ घृ. ॥

सखनुक रैति हम जेहुन देखैही, जागल पै पचवान ।
कुण्डा रचित सेज दीपक धैरि न रहस गेआन ।
तखनुक धैरज घरय न पबिज सुनि सुनि पिक निक गान ।
जूहि रैनि चकमक कर आनिनि रहन गम्या नहि जान ।
रहन गम्या पहु मिलन जेहन थिक जकरहि हो से जान ।
त्रिवलि तरंग शिताशित संगम उरज शंभु निरमान ।
आरति पहु प्रतिग्रह झाहक कह धनि सर्वस दान ।
कुण्ड कुण्ड कत विलसि विलासिनि अलि मालति करु मधुपान ।
अपन अपन पहु सबहु जेमाजोल भूषाष्टा तुज भेजमान ।
हम कि कहब सवि तो है कमलमुनि अपनहि करु समधान ।
संचित मदन वैदन लति दाढ़ण नन्दीपति कवि भान ॥ २

१. प्रस्तुत नाटक, पृ. ४८ - तुलनीय

विधापति -----

सखि सब तेजि चालि गेली, न जानू कोन पथ मेली, कन्हैया ।
हम न जायब तुज पासे, जायब अधिट धाटे, कन्हैया ॥
झाहु कन्हैया मोर जांचर रे, फाटत नव भारी ।
अपज़ छोरत जगत भारि है, जनि करिज उधारी ॥
संगक सखि ऊगुलाहलि रे, हम एकारि नारी ।
दामिनि आर तुलाएल है, एक राति जंधारी ॥
पद ४८-४९ पृ. ८५-८६

२. प्रस्तुत नाटक, पृ. ६३-६४

तुलनीय विद्यापति -----

मानिनि जाब उचित नहि मान ।

सखनुक रंग सहन सन लाइँह,

जागल पर पैथवान ॥

जूड़िरयनि चक्रक करु चांदिनि,

रहन रम्य नहि आन ।

एहि अवसर पिण-मिलन जेहन मुब,

जकरहि होइ मे जान ॥

रमसि रमसि जलि विलसि विलसि करि,

करइ मधुर मधुपान ।

अपन जपन पहु सबहु जेमाओलि,

भूखल तुझ जजमान ॥

त्रिवलि तरंग चिताचित गंगम,

उरज संभु निरमान ।

आरति पति मंगहँह परतिश्वह,

करु छनि सर्वें दान ॥

दीपक-दिप रम्य चिर न रहयमन,

दृढ़ करु जपन गैजान ।

संचित मदन वैदन लति दारून,

विद्यापति कवि मान ॥^१

१. विद्यापति की पदावली पद १४७, पृ. १६५

जतः इन्होंने विधापति का ही अनुकरण कर रस्मिक जनों को रिफाने का प्रात्न किया है। हमसे ऐसा भी प्रतीत होता है कि कवि की जटूप्त और कुंशित वास्त्वा ही शृंगारिक गीतों के माध्यम से अभिव्यक्त हुई है। इसी नाटक में शृंगारेतर प्रलङ्घों के उपस्थित होने पर कविने उनकी उपेदाता कर दी है।

पूर्ववर्ती पृष्ठों में विवेचित सुमतिजिता मित्र मल्ल देव कृत 'कालिय मथन' में कृष्ण की विभिन्न लीलाओं को जिए रीति से प्रस्तुत किया गया है वैसा वर्णन हरमें नहीं उपलब्ध होता है। तृतीय अंक में दधि लीला और भान लीला के वर्णन में नन्दीपति ने मौलिकता एवं कुशलता प्रदर्शित करने का प्रयाण लक्षण किया है किन्तु 'कालिय मथन' की ऊँचाई तक नहीं पहुंच पाये हैं। 'कालिय मथन' की उक्त दो लीलाओं के गीतों को पढ़ने से हमारी शृंगारिक भावना मात्र उद्भुद्ध ही नहीं होती बपितु उसकी रसानुमूति भी होती है। किन्तु व्य नाटक के गीतों से रति भाव उद्भुद्ध मात्र होकर रह जाता है। अतएव हम रूप में भी नन्दीपति बफ़ल हैं।

५. गौरी परिणय -----

प्रस्तुत नाटक में भी पूर्व जालोचित नाटक के सदृश ही किसी पुराण का नहीं किन्तु परम्परा से प्रचलित लोक-कथा का ही आधार लिया गया है। उक्त नाटक की कथा को ही कवित्व शक्ति के आधार पर जन्य शब्दों में कहा गया है। कीर्तनियां नाम को सार्थक करते हुए हस नाटक में उसका पूर्ण विकसित रूप

प्रतिलिपित होता है। रंगनिदेश या किंग-कलापर्फे के वर्णन में भी संस्कृत का प्रयोग वर्जित किया गया है। नाटक संपूर्णतः मैथिली गीतों में ही स्माप्त होता है जिसमें ब्रजभाषा और हिन्दी का प्रभाव यत्र तत्र दृष्टि गोचर होता है।

लोक-प्रबलित कथानक के अपनाये जाने के कारण इस नाटक में स्थानीय लोकाचारों की भी सुन्दर भाँकी दृष्टिगत होती है। मिथिला में अपनी कुलीनता के आधार पर “बिकौजा” ब्राह्मण बुढ़ापे में भी छोड़सी ऐ विवाह किया करता था। मैना के मुत्त से, शिव-पार्वती की जवस्था में बन्तर के कारण उस परम्परा पर एक गहरा क्लांच किया गया है।^१ ‘तिरहुति रिति मन मानी;’ ‘बूढ़ वर कर वहु जानी;’ ‘मैथिल लौकिक देखी;’ ‘निज मन रोख उपेखी;’ ‘परिछैर चललि सखिगन;’ ‘गेलि सभी लर साथ नाकथरि जानल;’ ‘मांडव धुमाय उधरि ला राखल;’ ‘कुटै जठाँगर साथ आउ जन जासल;’ ‘कंगन तब बांधल;’ ‘चलल कोबर शिवशंकर;’ ‘रोकल गार दोजार;’ ‘जिंगुर छैर चललि गौरी’ जादि सभी मैथिली परम्पराओं एवं छहियों का ही, जन प्रियता और सम्पर्क के कारण, इस नाटक का ताना-बाना बुना गया है।

इसके अध्ययन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इसकी रचना स्वान्तः सुखाय एवं जन आधारण में शिव-भक्ति के प्रचार-प्रसार के लिये हो की गई थी।

१. प्रस्तुत नाटक की भूमिका, पृ. ४

६. श्रीकृष्ण जन्म रहस्य -----

प्रस्तुत नाटक में अधिकांशतः जन आधारण में प्रचलित कथा की ही सहायता ली गई है। रंगनिर्देश तथा कहीं कहीं कथोपकथन में भी संस्कृत का व्यावहार पाया जाता है। कथानक का विकास विभिन्न गीतों के माध्यम से ही होता है। कथोपकथन में मैथिली-दोहर्ण का प्रयोग इस नाटक की विशेषता और मुख्य आकर्षण है। कहीं गीतों में ल्यो, दीन्हो, कीन्हो, राए में (मैं) आदि मैथिलेतर भाषा के शब्दों के प्रयोग हुए हैं। कंस की राजनर्तकी के एक गीत में, मैथिली शैली में, जगदेव का जनुकरण किया गया है। वह गीत इस प्रकार है -----

मधुकर मनुल्या मालति मनस्ति मुखम् पहाए ।

गायति तव गुणगौरव मनुपल मखिल मुखाए ॥

अवधारण मधु चंचलमतनु मान हृदयेन ।

ब्रज मधुदूदन मधि ल्लु विरहि निमिह सरसेन ॥

अधिवस्मधि रम दायिनि श्कलकला चतुरेषु ।

गुणमति भजु भवभूषण सविकार प्रमरेषु ॥

जालोक्याति शालिनि श्पदि सदा नयनेन ।

सुहुदि निधाय अमागमनुसर तं शयनेन ॥

कुरु विकसित मति सुन्दर मानन मधिक सुकेन ॥

भवति विलासिनि हितमिह गणक ललित वयनेन ॥^१

१. प्रस्तुत नाटक, पृ. ८-६

हस्य समरा के जन्म नाटकों के समान ही इस नाटक की रचना दरवारी वातावरण या नाट्यशैली की दृष्टि से न होकर शुद्ध प्रकृति भाव एवं इसके प्रचार के लिये ही हुई ।

५. गौरी स्वयंवर -----

सम्पूर्ण नाटक के बनुशीलन से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि इसका नामकरण 'गौरी स्वयंवर' के स्थान पर 'गौरि परिणय' अधिक उपयुक्त हो सकता था । इसके आदि से अंत तक विभिन्न छन्द एवं भाषा में हिन्दी का अत्यधिक प्रभाव परिलक्षित होता है । ये, कीर्ति, दीर्घि, लीर्घि, लिये, जहाँ, गहाँ, वहाँ, जब, जब, तब, करन लगि तप, चले, गये, बोली (भूतकाल), मैं, कहे, बैठे ध्यान लाए, हन्ह दमा क्या करूँ वयान, हरा मदा मदन गुलाम, आदि शब्दों तथा वाकर्ण का प्रयोग अनेक गीतों में हुआ है । इससे सिद्ध होता है कि मिथिलांचल में बहुत पूर्व से ही हिन्दी का आधिपत्य रहा है ।

प्रस्तुत नाटक में लेखक की नवीनता और मौलिकता अनेक बातों से लक्षित होती है । संस्कृत का पूर्ण बहिष्कार तो अन्य नाटकों के समान ही है किन्तु नवीनता या मौलिकता इस बात में है कि अन्य नाटकों की मांति इसके प्रारंभ में नान्दी श्लोक या मंगलाचरण नहीं है किन्तु इसके स्थान पर एक छन्द में, नाटक के पढ़ने से लाभ तथा सज्जन एवं दुर्जन के हृदयों पर इसके भिन्न प्रभाव

पढ़ने का वर्णन किया गया है।^१ गणेश और भगवती की बन्दना के पश्चात् कमला नदी की प्रार्थना की गई है। कमलानदी की बंदना अन्य किसी नाटककार ने नहीं की। अनन्तर लेखक स्वयं अपने परिवार का वर्णन करता है और नाटक की रचना तिथि और स्वरूप का भी उल्लेख करता है। अतः नाट्यकार के मत में प्रस्तुत नाटक विभिन्न श्लोकों एवं छन्दों में नृत्य नाटिका है।^२

कथा प्रसंगों के क्रमिक विन्दाय में लेखक की चतुरता और मौलिक उद्भावनाएं निरवार में जा जाती हैं। शिव-पार्वती-परिणाय के प्रसंगों पर, पूर्व पृष्ठों पर विवेचित दो नाटकों से हमें अनेक भिन्नताएं पायी जाती हैं जो नाट्यकार की मौलिकता के परिचायक हैं। प्रथम अन्तर तो यह है कि अन्य नाटकों में शिव को तपोवन में देखकर पार्वती मोहित हो जाती है और उन्हें प्राप्त करने के लिये कठिन तपस्या करती है। हसके विपरीत प्रस्तुत नाटक में दो बार गौरी को तपस्या - रत दिखाया गया है। नारदने इनकी कुण्डली देखकर बताया कि इन्हें बूढ़े, दिग्म्बर और भिखारी वर प्राप्त होंगे। ये सभी लक्षण महादेव में ही

१. पौथी गौरी स्वयंवर कन्हाराम वरवान् ।
गौरी शंकर करहि शुभ पढ़हि सुनहि मतिमान ॥
सज्जन जन कां परम प्रिय सुनहि बाढ़त हुलास ।
कुटिल मूढ़ ज्ञान जहु सो करिहहि उपहास ॥
२. श्लोक सौरठा छन्द पुनि दोहा गीत कवित ।
मति जनुसार उचार करि नाम नाटिका नृत्य ॥

प्रस्तुत नाटक - पृ. ६

घटित होते हैं। वर्तः उनकी प्राप्ति के लिये नारद से आदेशित होने पर ही पार्वती तपस्या करती है।^१

शिव मंतुष्ट होकर उनका वर होना स्विकार कर लेते हैं, किन्तु जब वे कैलास पर ध्यान मग्न बैठे हुए होते हैं तो उन्हें सती का स्मरण हो जाता है और वे विहळ होकर, पूर्व कथनों का परित्याग कर अमाधिष्ठ हो जाते हैं। ताङ्कामुर के वध के लिये, देवताजाँ के अनुरोध पर, जब कामदेव रुड़ के हृदय को विचलित करने के लिये जाता है तो वह अनेक त्रिनेत्र की ज्वाला से भस्म हो जाता है। इन घटनाजाँ के कारण निराश होकर पार्वती पुनः उनकी प्राप्ति के लिये तपस्या करती है।

दूसरा अन्तर यह है कि प्रस्तुत नाटक में तपस्या-रत पार्वती की एकनिष्ठा की परीक्षा करने के लिये स्वयं शिव ब्रह्मचारी के वैष में नहीं जाते हैं किन्तु वे सप्तर्षियों को निवेदन करते हैं कि वे पार्वती के अनन्त प्रेम के परीक्षण के लिये जायें।^२ ये सप्तर्षि भी पार्वती के द्वूषरीबार की तपस्या के अवग्रह पर जाते हैं। इनके

१. तुलनीय --

रामचरित मानस, बाल्काण्ड ।

जोगि जटिल अकाम मन न्गन अमंगल वैष ।

अग स्वामी रहि कंहु मिलिहि, परी हस्त असिरेख ॥

तदपि एक मैं कहरुं उपाहि । होह करै जाँ देउ महाहि ॥

जे जे बर के दोष बखाने । तै सब गिव पहि मैं अनुमाने ॥

२. तुलनीय वही -----

तबहिं सप्तारिणि सिव पहिं जार । बोले प्रभु जति वचन सुहार ॥

पारबती पहिं जाह तुम्ह प्रेम परिच्छा लेहु ।

गिरिहि प्रेरि पउरहु भवन दूरि करेहु संदेहु ॥

कटुवचनों का प्रतिकार करती हुई स्वयं पार्वती कहती हैं कि जल उपल में परिवर्तित हो सकता है किन्तु हर के कारण मेरी प्रीति क्षिण्न नहीं हो सकती है। विष्णु या अन्य देवों के गुणागार होने पर भी उनसे मुकेकियी वस्तु की आकांच्चा नहीं है। महेश की अवगुणागार मूर्ति ही मेरे हृदय में प्रतिष्ठित है।^१ पार्वती की इस दृढ़ता से सप्तर्षियों को हार्दिक बानन्द होता है। वे त्रिपुर सुन्दरी की मंगल कामना करते हुए यह अमाचार देने के लिये कैलाश को प्रस्थान करते हैं।

तीर्थरी भिन्नता है बात में है कि ब्रह्मा, विष्णु तथा अन्य देव शिव की प्रार्थना करते हुजे निवेदन करते हैं मतीने ही पार्वती के रूप में अवतार ग्रहण किया है। अतस्व जाप देवकत्याणार्थ उनसे बवश्य ही विवाह करें। देवों की प्रार्थना स्वीकार कर शिव घटक के कार्य-सम्पादनार्थ सप्तर्षियों को हिमालय के घर भेजते हैं।

चौथा अन्तर यह है कि महादेव के विकट वेष, वाहन और गणादि को देकर पुरजनों को अवश्य विस्मय और आश्चर्य होता है और वे त्रिपुर सुन्दरी पार्वती के लिये अवश्य ऐहानुभूति प्रकट करते हैं किन्तु मैना की दृष्टि में है विषमता का कुछ भी स्थान नहीं है। उनके हृदय में उमंग - उक्काढ़ की लहरें उठ रही हैं। वे जति

१. बोलि बिहुसि भवानी, मुनि है, सुनिज तोहि बड़ गानी।
हैम उपल भस तार, मुनि है, हर न प्रति दुरास।
- अवगुन भरल महेसे, मुनि है, तनिक न मोहि किछु कामे।
विष्णु गुननिधि धामे, मुनि है, तनिक न मोहि किछु कामे।
- कान्हाराम कवि गावे, मुनि है, स्विं छाड़ि दोसर न भावे ॥

(पृ. २५)

उत्पाह और प्रसन्नता के साथ लोगों को आमंत्रित कर रही हैं ; जागता नारियों में पूषण और वस्त्र बांट रही हैं । पार्वती की माँग में सिन्दूर देखने के लिये हनका हृदय लालाभित हो रहा है ।^१ यह भावावेश और विहलता उचित भी है, क्योंकि जिस कौमलांगी त्रिपुर सुन्दरी पुत्री को कठिन तपश्चर्या के लिये भेजा था, उस साधना का पछुर फल आज प्राप्त हो रहा है । कठिन परिश्रम से प्राप्त फल के लिये उत्सुकता स्वाभाविक ही है । मैना को शिव के गम्भन्य में पूर्ण ज्ञान तो था ही और जाथ ही उन्हीं की प्राप्ति के लिये उनकी दुहिता तपरत हैं, यह भी वे जानती थीं । अतः पूर्ण परिचित होने पर भी शिव की बारात को देखकर दुख से कातर हो जाना युक्ति गंत प्रतीत नहीं होता है ।

१. तुलनीय, मानस, बालकाण्ड -----

सत्य कोहहु गिरिभव तनु रहा । हठ न कूट घूट बहु देहा ॥
कन कउ पुनि पषान तें होई । जारे हुं महजु न परिहर लोई ॥
महादेव अवगुन भवन, विष्णु गकल गुन धाम ।
जैहिकर मनु रम जाहिमन, तेहि तेहीसन काम ॥
मैना नगर हफारि नारि जब जाव ए । है ।
कौकिल दैन जवारि मंगल गित गावर,
कौतुक देवि मनाहनि ज्वार पावल । है ।
दिव्य भूखन पट चीर जबहि पहिराजोल,
जबक चित लागि रहल उदवेग जती । है ।
करवन उमा छिर यिन्दूर मनाहनि देखती,
धर्ष धर्ज मन लार कान्हाराम कवि मन । है ।
परान हो एव महेष पुरत अभिमत मन । है । (पृ. ४०)

दोनों ओर से लोगों को आमंत्रित किया जा रहा है। बारात गजती है और विना किसी आँखेंबर के गौरी-शंकर का विवाह सम्पन्न हो जाता है। अन्य नाटकों की भाँति इसमें अनावश्यक रूप से विधियों का वर्णन नहीं किया गया है।

यथपि इस नाटक की कथावस्तु अधिकांशतः रामचरितमानस पर आधारित है, कहीं कहीं शब्दावलियों में भी गामा दृष्टिगत होता है, फिर भी उपर्युक्त कथा प्रणालों की उपयुक्तता से कान्हाराम की मौलिकता और नवीन उद्भावना स्पष्ट रूप में प्रकाश में जा जाती है। तीसरा और चौथा अन्तर लेखक की निजी मौलिकता प्रदर्शित करते हैं। रोचक किन्तु एरल रिति से कथा प्रणालों के गहज विकास में नाट्यकार की कम-कुशलता भी नहीं लचित होती है। अतस्व शिव मंबंधी अनियमित कीर्तनियाँ नाटकों में इस नाटक का स्थान मूर्धन्य माना जा सकता है। प्रश्नतुत नाटक के अतिवृत्त का वर्णन इस ढंग से किया गया है कि बालानी से दृश्य-विभाजन की योजना की जा सकती थी, किन्तु नाट्यकार ने ऐसा नहीं किया है। लेखकने पूस्तावना में ही संकेत कर दिया है कि यह विभिन्न लार्यों में एक नृत्य नाटिका है। अतस्व मंभवतः नृत्य की अविद्विन्नता बनाये रखने के लिये दृश्य-योजना नहीं की गई है। इंगलैंड^१ के एलिजाबेथ कालीन नाटकों में अंक गा दृश्य का विभाजन स्वीकार नहीं किया गया। डोमिनेन इस नाटक की भूमिका में लिखा है कि हिन्दी शब्दों के प्रयोग से भाषा और पद विकृत हो गये हैं, किन्तु सत्य तो यह है कि इन शब्दों के प्रयोग से गीतों में स्वाभाविकता,

१. स हिस्ट्री जोफ मैनिली लिटरेचर, मार्ग १, पृ. ३४१

एरमता, लालिता और मिरास, इन गीतों का आमावेश अनायास ही हो गया है जिसका अनुभव कोई भी अधीता कर सकता है।

८. प्रमावती हरण -----

इनकी रचना नियमित कीर्तनियाँ शैली पर हुई है, तथाति कथोपकथन में संगृह-प्राकृत सर्वं गीतों में भैशिली का प्रयोग हुआ है। नाट्यकार विद्वान् है किन्तु प्रस्तुत रचना में कहीं भी उप्पकी कुशलता दृष्टिगत नहीं होती। कहीं ऐसे पूर्ण उपस्थित हुए हैं जहाँ वह अपनी नाट्य कुशलता को जागानी गे प्रदर्शित कर आकृता था किन्तु उन रथलौं पर नाट्यकार पूर्ण अफल रहा है। ऐसूर्ण नाटक के अध्ययन से नाट्यकार का एक ही लक्ष्य प्रतिष्ठित होता है, वह है प्रामाणिक अथवा अप्रामाणिक रूप में शृंगार का वर्णन। इन शृंगारिक गीतों में भी नाट्यकारने विकापति और जगदेव के अफल अनुकरण का प्रयास किया है।^१ इस नाटक की दो विशेषताएँ लक्षित होती हैं—

१. (क) माधव कि कहब तनिक विशेषे ।

चिकुर निकर वैष्णीकृत लंबित देखल एहन अभिरामे ।
लोहित विन्दु सुरज गमुदित जनि तिमिर पाकु परिणामे ॥
दशन वसन नीशा रद लोयन निरखि लागु जनरीति ।
बंधुकतील कुन्द सरसीह सकहि अमय परतीति ॥
मरम मृडाल बाल चकगा युग शैवल गिखिर कूले ।
सतत अभिज अप्यवचन युग्मिति तै नहि हो उनमूले ॥ पृ.६

(ख) अमल कमल दल नगन विराजित वदनचन्द्र मनुवारम् ।
इवति चापि युवती गदि पश्यति बहति पंचशर भारम् ॥
हरि हरि यस्य वैरि बनिता जन नयनज कज्जाल नीरम् ।
चलति यदा यमुना जल तुल्य मितिमर भाविनि धीरम् ॥

- (१) शून्यधार का विशुद्ध जन नाटकीय स्वरूप, अर्थात् रंगमंच पर रहकर हीं वह कण्ठ-प्रसंगों के तारतम्य का निर्वाह करता रहता है।
- (२) एक ज्यौतिषि को बिपटा (JOKER) के रूप में उपस्थित कर मिथिला की जन नाटकीय पद्धति का निर्वाह किया गया है।

डॉ. मित्रने^१ प्रस्तुत रचना को ईहामृग कहना अधिक उपयुक्त माना है किन्तु रूपक के हण्डे ऐद के एक भी लक्षण का निर्वाह इस नाटक में प्राप्त नहीं होता है। (ईहामृग के नाम के संबंध में रामचन्द्रने कहा है कि “ईहा वैष्टा मृगस्यैव स्त्रीमात्रार्थात्रे तीहामृगः” अर्थात् हस्तमें मृग के तुल्य किसी बलम्य सुन्दरी की छछा नायक या प्रतिनायक करता है। हस्तके संबंध में घनंजय का मत है कि ईहामृग की कथा प्रख्यात और कल्पित होती है। देवता और नर के नियम से हस्तमें नायक और प्रतिनायक की योजना होती है तथा ये दोनों हतिहास प्रसिद्धि और धीरोदात एवं धीरोद्धत होते हैं। ये दोनों किसी दिव्य स्त्री को - जो हन्ते नहीं चाहती - अपहरण कर ले जाना चाहते हैं। हण्डको प्रदर्शित करने के लिये शूँगारामास का वर्णन भी आवश्यक है। आवेश के कारण पूर्णतया युद्ध का प्रसंग उपस्थित होने पर भी किसी बहुते उत्ते टाल दिया जाना चाहिए।^२) इन लक्षणों का निर्वाह जांशिक रूप में भी प्रस्तुत नाटक में नहीं हुआ है। अतएव यह ईहामृग नहीं अपितु कीर्तनियाँ शैली का ही एक नाटक है।

१. ए हिन्दू ओफ मैथिली लिटरेचर, गाग १, पृ. ३४८

२. दश रूपक ३।७२-७५

जगत् प्रकाश मल्ल कृत 'प्रिमावती हरण' में जो जाकर्षणा और कुशलता है वह हमरे नहीं है। हमीं तथा प्रभावती के चंभाषण को अत्यन्त स्वाभाविक और मनोवैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत किया गया है। हमीं जपने बनेक दिवारों के निवास के पश्चात् कटि-मृँग न्याय से प्रद्युम्न और प्रभावती के हृदर्दारों में परम्पर अनन्य प्रेम को पल्लवित कर पाती है। इन दोनों प्रेमी हृदर्दारों के शंगार-भाव के दोनों पक्षों का वर्णन अत्यन्त हृदय-स्पर्शी है। नट का प्रग्नं बहुत स्वाभाविक प्रतीत होता है। इन सब तर्थों का विवेचन पूर्ववर्तीं पृष्ठों पर किया जा सका है। यह स्वाभाविकता और मनोवैज्ञानिकता प्रस्तुत प्रभावती हरण में दृष्टिगत नहीं होतीं।

निष्कर्ष -----

उपर्युक्त पर्यालोकना से यह तथ्य स्पष्टतः प्रकाश में आ जाता है कि कीर्तनियाँ नाटकों की धारा किन विविध रूपों को ग्रहण करती हुई प्रवहमान बनी रही। हम रूपको जपने बस्तित्व की रक्षा के लिये जनरूचि के अनुकूल जपने वेगक को मनुष्टित रखना पड़ा। हम प्रयत्न के पश्चात् भी उसे छाग का ही आमना करना पड़ा। अत् गतिमान युग-चक्र मृग तृष्णा में अग्रसर ही होता रहता है। वह कभी भी सिंहावलोकन करना पर्यन्द नहीं करता, क्योंकि एमाज के रूढ़िवादिता एवं अदूर दर्शिता रूपी तीसे बांग वाणीं का भय सत् उसे बना रहता है। जतः चक्र वेग के अनुपात में युग की मान्यताएं और अवलोध की पृष्ठाली में भी परिवर्तन होता ही रहता है। कीर्तनियाँ शैलीने जिस जनरूचि का इतना ध्यान रखा, अति परिचात् अवज्ञा के अनुगार उसी के कारण हमे परामूर्त भी होना पड़ा। हम शैली के परामर्श का एक अन्य कारण यह भी है कि जनप्रियता के लौभ के कारण तत्काल के नाट्यकारों में मौलिकता का

अभाव हो गया। वे लोग पूर्ववर्ती लेखकों के अपफल जनुकरण के आधार पर अश्लील शृंगारिक गीतों के माध्यम से दर्शकों के मनोरंजन करने में ही अपनी अफलता अस्फलने ले। यदि हन नाट्यकारोंने पौराणिक कथा के माध्यम से ही अमामणिका अमर्याली का अमाधान प्रस्तुत किया होता तो हस रूप का छाय प्रायः नहीं हो पाता। हन्हीं कारणों से अवगर वादी अमाजने वस्का परित्याग कर नये रूपों को ग्रहण करना प्रारंभ किया जिसमें वह अपनी अमर्याली का निराकरण दूँढ़ सकता था। हसके हरा छाय के पश्चात् भी आधुनिक युग के दौ-चार विद्वानोंने हसी शैली पर रचना प्रस्तुत की जिसकी विवेचना परवर्ती अध्याय में की जाएगी।

----ooo----