



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।

:: सप्तमः अध्यायः ::
=====

**: प्रेमचन्द तथा जैनन्द्र के औपन्यासिक नारी-पात्रों का तुलनात्मक
विश्लेषण — विभिन्न आधारों पर [2] :**

प्रास्ताविक :

पूर्ववर्ती अध्यायों में हमने प्रेमचन्द तथा जैनन्द्र के औपन्यासिक नारी पात्रों का अलग-अलग आधारों पर तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया है । पंचम अध्याय में पात्रों के वर्गीकरण के आधार समूचा अध्ययन हुआ है । षष्ठ अध्याय में परिवेश , वितदृशता , शिक्षा , व्यवसाय , आर्थिक समस्या , नायिकाओं के प्रति प्रभुति आधारों पर उभय उपन्यासकारों के नारी पात्रों पर विश्लेषणात्मक दृष्टि से तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है । प्रस्तुत अध्याय में कुछ अन्य मानदण्डों को सामने रखकर उनके प्रकार में उभय के औपन्यासिक नारी पात्रों

को लेकर उनका तुलनात्मक अध्ययन-विश्लेषण प्रस्तुत करने का हमारा उपक्रम है। यह समूचा अध्ययन वस्तुमय है। उभय के औपन्यासिक साहित्य में जो नारी पात्र हमें मिले हैं उनके साक्ष्य पर यह समूचा अध्ययन हुआ है और उसमें यथा सीमित-गति निरपेक्ष रहने का एक प्राथमिक प्रयत्न भी किया है।

अवस्था की दृष्टि से उभय के औपन्यासिक नारी पात्रों का अध्ययन :

अवस्था अर्थात् उभयों की दृष्टि से भी उभय के नारी पात्रों पर विचार किया जा सकता है। प्रेमचन्द के औपन्यासिक नारी पात्रों में 'बरदान' में थोड़ा-बहुत विरजन का बालिका-स्वल्प मिलता है। फिर तो किशोरी और युवती का स्वल्प ही ज्यादातर आया है। "लैलाकदन" में सुमन की वदन प्रान्ता को भी प्रारंभ में बालिका के रूप में धताया है। "निर्मला" की निर्मला को किशोरी अवस्था से चित्रित किया है। उपन्यास में निर्मला की वदन का उल्लेख भी मिलता है, अतः यह अनुमानित है कि निर्मला जब किशोरी रही होगी तब उसकी वदन कृष्णा बालिका अवस्था में रही होगी। "निर्मला" उपन्यास में निर्मला एक बेटी को जन्म देती है। किन्तु उसकी बालिका अवस्था में ही निर्मला की मृत्यु हो जाती है। उसके बाद "गोदान" उपन्यास में धनिया की दो बेटियों का जिक्र आता है — स्या और तोना। उपन्यास के प्रारंभ में उनके बालिका-स्वल्प का चित्रण मिलता है। किन्तु उनका प्रमुख अंशों में ही गुजरता है। यहाँ बालिकाओं का चित्रण या उल्लेख प्रणयान्तर से ही हुआ है। जिस प्रणय प्रेमचन्दोत्तर काल में "उत्तका वचन" [कृष्ण बलदेव वैद] , "आषाढ कण्ठी" [मन्दू भंडारी] , "कड़ियाँ" [भीष्म साहनी] , "ताल दीन की छत" [निर्मल वर्मा] आदि उपन्यासों में सितकौ या सदाकी वचन का जो चित्रण मिलता है, उसका यहाँ अभाव है और प्रेमचन्द के उपन्यासों की वस्तु-वैज्ञानिक को देखते हुए उसे समझा जा सकता है।

वागिकाओं के मध्याह्न अवस्थाक्रम में पियोरियां आती हैं ।
 "परदान" की विरजन और गायत्री , "स्नातन" की मुक्ता और शान्ता ,
 "रंगधामि" की तोफिया , "कायाकल्प" की अहत्या और अनौरमा ;
 "गुवन" की जालसा , "निर्मला" की निर्मला और कृपा , "कर्मभूमि"
 की लुधवा , तकीना और नैना ; "प्रतिज्ञा" की प्रेमा और पूर्णा ;
 "गोदान" की रमा और लोना ; मंगलसूत्र की तिब्बती आदि की
 गफला हम प्रेमचन्द के पियारी पानों में कर सकते हैं । उपर्युक्त पियोरियां
 में तिब्बती को छोड़कर प्रायः सभी पियोरियां बाद में युवतियों के
 रूप में भी आती हैं , क्योंकि प्रेमचन्द के लगभग सभी उपन्यासों में
 उनका कालगत फलक सहानुभूति नहीं बलिष्ठ करतों में फैला हुआ मिलता
 है । इनमें अनौरमा , तोफिया और तिब्बती आदि को छोड़कर प्रायः
 अधिकांश पियोरियां का जीवन दुःखपूर्ण और संघर्षमय है ।

उपर्युक्त सभी पियोरियां को , केवल तिब्बती और लोना
 को छोड़कर बाद में हम युवतियों के रूप में भी पाते हैं । इनमें इनके
 अतिरिक्त "प्रेमाश्रम" की विद्या , प्रभा और गायत्री आदि और
 युवतियां मिलती हैं । विरजन अकाल वैधव्य का शिकार हो जाती
 है और अपना शेष जीवन साहित्य और अध्यात्म में व्यतीत करती
 है । गायत्री साध्वी होकर देशसेवा के काम में जुट जाती है । इन
 दोनों नारी पानों में अत्यन्तान्त उदात्तीकरण [Sublimation]
 की प्रवृत्ति मिलती है । जानकीकर की पत्नी विद्या एक स्वाभिमानिनी
 और आदर्शवादी युवती है । वह अपने पति की तंगद और घिलाती
 प्रवृत्तियों में दुःखी रहती है । विद्या "उद्धम-धर्म" की शिकार है ।
 उसका पति प्रेमचंद एक विलापन-रिक्त और उदारतावादी व्यक्ति
 है । जमींदार होते हुए भी उनमें जमींदारों वाले दुर्गुण नहीं हैं । उसे
 तो ऐसे पति को पाकर कुछ रहना पड़े चाहिए , पर पति विदेश-
 यात्रा करके आये हैं , अतः वह उन्हें श्रुद्ध और पतित समझकर उनसे
 दूर-दूर भागती है । एक स्थान पर वह अपने पति को लिखती है —
 "तुझे आपसे मिलते हुए अनिष्ट की शंका होती है । धर्म ही तोड़कर

कौन प्राप्ति रह सकता है ?^१ जहाँ आजकल की युवतियाँ विदेश में रहने-
वाले लड़कों के साथ विवाह करना चाहती हैं और अमेरिका-स्थित "ग्रीन-
गार्ड होल्डर" लड़कों को पाने की लौड़-सी भरी रहती है, वहाँ
प्रेमचन्द की यह श्रद्धा है जो इसी कारण पति से दूर-दूर भागती है।
वस्तुतः पण्डा-पुराहितवाद के कारण हमारी बहुत-सी नारियाँ धर्म के
मूलगत स्वयं को ही नहीं समझ पायी हैं। मैं एक ऐसी महिला को जानती
हूँ जो व्रत-उपवास-कथा-भागवत में तो हजारों खये लूक देती है, पर
बच्चों की पढ़ाई के लिए तर्ब करने में उनकी नानी भरती है। श्रद्धा
इसी "उद्धम-धर्म" की शिकार है। गायत्री का पति भी असमय काल-
व्यभिक्त हो गया है। वह संमन्न और समृद्ध है। उस समय हुनीन
घरानों में पुनर्विवाह का प्रचलन नहीं था। क्योंकि एक तरह से उसे
धर्म-विरोधी समझा जाता था। गायत्री विवाह की बहन है और
जमींदार परिवार से है। युवा है, अतः युवासत्त्व काम-चाहना
का होना स्वाभाविक है। विवाह के पति जानकार तो ऐसे शिकारों
की लोड में ही रहते हैं। ~~असमय~~ जानकार कायी और लंपट तो
हैं ही, लातली भी अंधकर किस्म के हैं। गायत्री को फँसाने में उनको
बोहरा लाभ है। अतः गायत्री के भौलेपन और मातृमिथता से लाभ
उठाते हुए वे "राक्षसीना" का स्वर्ग रचाते हैं। स्वयं व्रजविहारी
रूप हो जाते हैं और गायत्री को राधा बनाते हैं और इस प्रकार
धर्म के आवरण में विनाशिता का संका नाश होता जाता है। यहाँ
लेखक ने श्रद्धा गायत्री के पात्र के द्वारा प्रकारान्तर से यह भी संकेतित
किया है कि हमारे यहाँ धर्म के नाम पर जैसे-जैसे अनाचार और
दुराचार फैलते हैं। धर्म के नाम पर कुछ भी किया जा सकता है।
नागार्जुन के "हमरेतिया" उपन्यास में धर्म के नाम पर चलने वाले ऐसे
अनाचारों, दुराचारों और अत्याचारों का पर्दाफाश किया गया
है। नागार्जुन के ही "उग्रतारस" उपन्यास में यह निर्दिष्ट हुआ
है कि यहाँ हुए न्यस्त हितवाले लोग धर्म के नाम पर विधवा-विवाह
का विरोध करते हैं। गायत्री का यदि पुनर्विवाह हो जाता तो

उसकी बहन चिन्ता का जीवन नरक होने से बच जाता ।

"रंगभूमि" उपन्यास की युवा नारियों में तापिया , इन्दु और सुभागी हैं । तापिया ईसाई होते हुए भी हिन्दुत्व की ओर आकृष्ट है । उसे भारतीय जीवन-मूल्यों से लगाव है । स्वाधीनता की लड़ाई लड़ रहे विनयसिंह से वह प्यार करती है । उसकी माँ अंग्रेज कमिटर मि. बलार्क से उसका विवाह कर देना चाहती है । परन्तु वह विरोध करती है । उसके पिता जानसेवक जब मुरदास की जमीन हड़प लेना चाहते हैं , तब भी वह उसका विरोध करती है । वह न्याय और विवेक के लिए लड़ने वाली नारी है । उसमें माया , ममता और प्रेम की तथा प्रेम के लिए कुरबान हो जाने की भावना मिलती है ।

इन्दु रानी जादवजी की पुत्री और राजा महेंद्रप्रतापसिंह की पत्नी है । वह एक परंपरागत भारतीय नारी है । किन्तु अपने समय की चेतना भी उसमें वर्तमान है । माँ के आदर्शवाद का कुछ प्रभाव उस पर पड़ा है । वह सरल , कोमल-कणु हृदयवाली किन्तु स्वतंत्रता-प्रिय और स्वाधिमानी नारी है । हिन्दु नारी के संस्कारों के बलीभूत होकर अनेक बार वह अपने पति से समझौता करती है । परन्तु उसका अपना एक वैचारिक पक्ष भी है । एक स्थान पर वह कहती है —

"स्त्री का कर्तव्य है कि वह अपने पुरुष की सहयोगिनी बने । पर प्रश्न यह है कि क्या स्त्री का अपने पुरुष से पृथक कोई अस्तित्व नहीं है ? इसे बुद्धि स्वीकार नहीं करती ।" ² इन्दु के मन में यह जो प्रश्न उपस्थित हुआ है उससे ही उसकी स्वतंत्र चेतना जापित होती है । सुभागी प्रस्तुत उपन्यास की एक ज्वारु युवती है । उसका पति ताड़ी-बराब पीता है । छोटी-मोटी चोरियाँ करता है । सुभागी उसका विरोध करती है और जब वह तुष्ट होता है , तब वह घर लौट आती है । डा. मन्मथनाथ गुप्त सुभागी को प्रस्तुत

एक जवर्द्धत नारी चरित्र मानते हैं । 3

“कायाकल्प” उपन्यास के युवा नारी पात्रों में मनोरमा , रानी देवप्रिया , अकल्या आदि हैं । मनोरमा “कायाकल्प” उपन्यास की मुख्य नायिका है । वह जयदीशपुर के दीवान साहब हरिसेवकसिंह की बेटी है । वह चक्रधर से प्रेम करती है , परन्तु जब उसे अनुभव होता है कि धनमोह के कारण चक्रधर अपनी परीपकार की भावनाओं को कार्यन्विष्ट नहीं कर पा रहा है , तब वह राजा विशालसिंह से विदाय करके चक्रधर को उसके सेवाकायों* में लहायता करती है । इस प्रकार वह चक्रधर को छी नहीं उसके आकांक्षों* को भी प्रेम करती है । चक्रधर से प्रेम करते हुए भी वह अपने तत्तीधर्म को निभा-
हती है और पति के प्रति उसके जो कर्तव्य हैं उसका पूरी तरह से पालन करती है । राजा विशालसिंह जब दूसरी शादी कर लेते हैं , तब भी उसमें कोई विरुद्धता का भाव नहीं भरता है । वह कहती है — “जो स्त्री अपने पति से जीना रखे , उसे कुछ याकर प्राप्त दे देना चाहिए । हमारा धर्म जीना रहना नहीं , धमा करना है ।” 4 इससे मनोरमा के धर्माशील चरित्र का परिचय मिलता है । मनोरमा को अपने पिता की रजत लौंगी के प्रति भी कोई दुर्भावना नहीं है । इससे उसके हृदय की उदारता का परिचय मिलता है — “मनोरमा लौंगी कहाँ तक धूँध पीकर बड़ी न होती तो आज रानी मनोरमा कैसी होती 9” 5 और उसके पिता हरिसेवक को भी उस पर सबसे ज्यादा विश्वास है । हरिसेवक अपनी पुत्री को “नोरा” कहते हैं । एक स्थान पर वह उससे कहते हैं — “नोरा , तुम स्वयंसेवका की देवी हो । देवी , अगर लौंगी आए और मैं न रहूँ , तो उसकी खबर लेती रहना । उससे मेरी बड़ी सेवा की है । मैं कभी उसके रहस्यों का उद्घाटन नहीं चुन सकता । सुसेवक ! उनका पुत्र ! उसे तत्पराणा , उसे घर से निकालेगा , लेकिन तुम उस दुर्भाग्यवती की रक्षा करना ।” 6

रानी देवप्रिया "कायाकल्प" उपन्यास का एक रहस्यमय नारी पात्र है। वह जगदीशपुर की रानी है। वह सदाशिवना और विष्णुवात्मनावती । निम्नी । नारी है। अनेक लोगों के साथ उसके प्रेम व्यवहार चलते हैं। मनोरमा जहाँ एक सती-साध्वी स्त्री है, देवप्रिया उसका विरोध है। उसकी वात्सना कभी तुल्य नहीं होती। इसमें देवप्रिया के जन्म-जन्मांतर की व्याख्या आती है। प्रेमचन्द जैसा एक वस्तुनिष्ठ लेखक कैसे इस पात्र का निर्माण कर सगा होगा, यह एक आश्चर्य की बात है।

अद्विष्टा आशा के यशोदानंदन की पालिता कन्या है। बंगों में सुलतमान उसे उठा ले जाते हैं। सुलतमानों के नेता खाना साहब की सहायता से वह बच जाती है, पर उसकी बदनामी तो हो ही जाती है। उसकी माँ बागीश्वरी को इस बात की चिन्ता है कि अब कौन उसका साथ भागेगा। परन्तु यक्षधर उसे अंगीकृत कर लेता है। यहाँ तक का इतना जो चरित्र है श्रीलक्ष्मी और विनयवती भारतीय नारी का है। किन्तु उसे जब मालूम होता है कि वह विशालसिंह और मनोरमा की पीत साल पहले की पैदा हुई और खोयी हुई धेड़ो है, तब उसके रंग-रंग बदल जाते हैं। वह धमंडी और कटुभाषिणी हो जाती है। पति-पुत्र दोनों की अपेक्षा करते हुए वह भोग-तिलास के जीवन की ओर प्रवृत्त हो जाती है। उसके इस व्यवहार से उसकी गालफ माँ को बहुत ही तकलीफ होती है। वह उसे समझाने की कोशिश करती है --

"पति-प्रेम से अधिक होकर स्त्री के उद्धार का कौन उपाय है, केटा ? पति ही स्त्री का सर्वस्व है। जिसने अपना सर्वस्व ओ दिया, उसे कुछ कैसे मिलेगा ? ... तू अपनी कर्तव्य-श्रुति को छो गयी । अब तक धन और राज्य का मोह न छोड़ेगी, तूने उस त्यागी पुरुष के धर्म न छोड़े ।" 7 इस प्रकार अद्विष्टा अपने पूर्व जीवन में तो प्रेमचन्द के आदर्श के अनुसृत दिखाई पड़ती है, परन्तु बाद में वह रानी देवप्रिया के रास्ते पर चल

पड़ती है। पर हाँ, रानी देवप्रिया जितना पारिवारिक-पक्ष उत्तक नहीं बताया है। वह केवल भोग-विप्लव की ओर प्रवृत्त होती है और अपने पति तथा पुत्र की उपाध करती है। वह अभियानों को जाती है। किन्तु अन्ततः उसे पछतावा होता है। मृत्यु-शय्या पर अपने पति चक्रवर्ति से उसकी भेंट होती है।

“शून्य” उपन्यास के सुवा नारी पात्रों में जानपा, रतन और जोहरा आदि आते हैं। जानपा को प्रारंभ में आधुनिकप्रिय बताया है, परन्तु पात्र में जब उसे ज्ञात होता है कि उसकी इस आधुनिकप्रियता के कारण ही उसका सम्बन्ध विन्न-भिन्न हुआ है तो वह उस प्रसंग व्यासोद से बाहर आती है। जानपा एक वृद्ध मातृवल वाली नारी है। उसका विषय एक भारतीय नारी के रूप में प्रेम चन्द ने किया है जो पति की कल्याण-आकांक्षा के लिए किसी भी प्रकार के संर्घ के लिए उत्तम रहती है, परन्तु साथ ही साथ वह पति के मृत्यु क्षणों में साथ नहीं देती, बल्कि पति को उस वर्ग से निकालने की चेष्टा करती है। रतन अनेक व्याह की शिकार है। उसके कारण वह अत्यन्त विधवा भी हो जाती है। जोहरा एक वैधवा है, किन्तु बाद में उसका सुधार हो जाता है।

“निर्मला” उपन्यास में निर्मला, कुष्मा तथा सुधा आदि सुवा नारी पात्र हैं। निर्मला का विकास एक किशोरी के रूप में बताया है जो स्वयं और मातृश्री की दुनिया में जीती है, किन्तु वृद्ध समाज के कारण अनेक-विधा से उसके स्वयं की दुनिया उजड़ जाती है और उसका यौवन “आँखों में है दूध और आँखों में पानी” वाली दुःखमय कल्पितपूर्ण रात्रि में खो देता जाता है, यथा ही नहीं बताता। कुष्मा निर्मला की बहन है। निर्मला और सुधा में बहनापा हो जाता है। सुधा निर्मला को सच्चे दिल से चाहती है और उसके साथ पूरी समझौते रहते हुए वह समझती है कि निर्मला के साथ और अव्याय हुआ है। निर्मला का विवाह

सुधा के पति डा. सुब्रह्मचन्द्र सिन्हा से हो होनेवाला था परंतु निर्मला के पिता की हत्या हो जाने के कारण दहेज न मिलने की संभावना में सुब्रह्मचन्द्र के माता-पिता लगाई तोड़ डालते हैं और ऐसी स्थिति में निर्मला का ब्याह छूटै तोताराम से हो जाता है। अतः सुधा प्रायश्चित्त के अपने पति को प्रेरित करती है और निर्मला की बहन बूढ़ा की शादी अपने देवर से किना दहेज के करवाती है, इसका ही नहीं शादी में वह पाँच सौ रुपये की सहायता भी करती है। जहाँ यह तथ्य ध्यातव्य रहे कि उन दिनों में पाँच सौ रुपये एक बड़ी रकम हुआ करते थे। उसका पति जब निर्मला पर डोरे डालने की कोशिश करता है, तब वह उसे बुरी तरह से फटकारती है और जिसके कारण उसका पति भारे नज्जा के छात्रवृत्ति पर रहता है। उस प्रकार सुधा उदार, गमतामयी, आदर्शवादी तथा स्वाभिमानी युवती है।

"कर्मभूमि" के युवा नारी पात्रों में सुधा, सतीना, मुन्नी, नैना आदि की गणना कर सकते हैं। सुधा उपन्यास के नायक अमरकान्त की ब्याहता पत्नी है। प्रारंभ में सुधा की प्रवृत्ति विनाशिता-पूर्ण जीवन की ओर की और अमरकान्त राष्ट्रीय स्वाधीनता आंदोलन के रंगों में रंगा हुआ था, अतः सुधा से दूर चला जाता है। इन दिनों में सुखिन्ना युवती सतीना से बह प्रेम करने लगता है। सतीना भी उसे प्रेम करती है। बाद में सुधा भी जब राष्ट्रीय-प्रवाह में डूब आती है तो सतीना अपने प्रेम का धर्मदान देती है। अपनी वस्तुवादी प्रगतिवादी दृष्टि के कारण प्रेमचन्द अन्तर्जातीय और अन्तर्मतीय प्रेम-संबंधों को अच्छा मानते थे। अपने एक अन्य उपन्यास "रंगभूमि" में भी प्रेमचन्द ने ईसाई युवती सौम्या और हिन्दू युवक विनयसिंह के प्रेम को उजाड़ा है। डा. रामविनास कर्मा ने प्रेमचन्द की इस प्रवृत्ति को अपनी आलोचना में पिरवाया है।⁸

मुन्नी एक तेज-तरार आशीष नारी पात्र है। उसके परिवार में पति और एक बेटा है। एक दिन दो गोरे तिहाड़ी उसकी छप्पल

घुटते हैं। परंतु मुन्नी अपनी आन की पक्की है। कोई दूसरी सामान्य महिला होती है तो चुपचाप बैठ जाती, पर वह उन दो गोरो का खून करके अपना प्रतिबोध पूरा करती है। बाद में वह भी अमरकान्त द्वारा चलाए जा रहे आंदोलन में घुस पड़ती है। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि मुन्नी में सतीत्व, आत्मसम्मान और राष्ट्रीयता के भाव बूट-बूट कर भरे हुए हैं। नैना भी "कर्मभूमि" उपन्यास का एक तेज-तरार युवा पात्र है। वह नाला तमरकान्त की बेटी और अमरकान्त की बहन है। उसका विवाह सेठ धनीराम के पुत्र मनीराम से हुआ है। यह भी एक अनिष्ट विवाह ही है। वह भी अपने भाई के रंग में रंगी हुई महिला थी और इसलिए अपने आदर्शों के अनुषंग डा. शान्ति-कुमार को प्रेम करती थी। परन्तु उसकी शादी होती है मनीराम से जो शराबी-दमाजी और एक नंबर का शौचदा था। शादी की पहली रात के बर्ताव से ही वह उसे जान लेती है और उसका रोम-रोम विद्रोह करने लगता है। एक स्थान पर वह कहती है — "जो स्त्री में केवल लज देखना चाहता है, जो केवल हाव-भाव और दिखावे का गुलाम है, जिसके लिए वह स्त्री केवल स्वार्थ-सिद्धि का साधन है। उसे मैं अपना स्वाामी नहीं स्वीकार कर सकती। जो विवाह को धर्म का बंधन नहीं समझता है, उसे केवल वास्तना की तृप्ति का साधन समझता है, वह पशु है।" १ नैना गांधीयुग की युवती है। दाम्पत्य-जीवन की आपूर्ति वह लोकसेवा से करती है। गरीब चमारों को लेकर जब आंदोलन चलता है और सुपेदा, रेपका, अमरकान्त, सगोनी, पठानिन आदि सब सत्याग्रही जब गिरफ्तार हो जाते हैं तब आंदोलन की कमान वह संभालती है और सरकार की गोलियों का झिंकार हो शहीद हो जाती है। अन्त में सरकार को चुकना पड़ता है और वह प्लेट गरीब चमारों को दे दिया जाता है, जिस पर उस देवी की प्रतिमा स्थापित होती है।

"प्रतिष्ठा" उपन्यास के युवा नारी पात्रों में पूर्णा, प्रेमा और सुमित्रा हैं। पूर्णा इस उपन्यास का एक विधवा नारी पात्र है। बाद में वह वनिताश्रम की संघालिका बन जाती है। प्रेमा अमृतराय को चाहती है। अमृतराय की शादी पहले प्रेमा की बड़ी बहन से हुई थी परन्तु उसका अकाल देहान्त हो जाता है, तब प्रेमा के पिता बट्टीप्रसाद अपनी पुत्री का विवाह अपने बामाद अमृतराय से करना चाहते हैं, परन्तु और प्रेमा भी अपने जीजाजी को उस रूप में चाहने लगती है। परन्तु अमृतराय विधवा-विवाह पर कोई भाव्य सुनता है और अपना बरादा बदल देता है। वह जीवन-पर्यन्त विधवाओं की सेवा करना चाहता है। अतः बट्टीप्रसाद प्रेमा का विवाह प्रो. दाननाथ से कर देते हैं। दाननाथ पहले से ही प्रेमा को चाहते थे, अतः शुरू में तो उसे प्रेम करते हैं, किन्तु बाद में उनके मन में झंका की कीड़े बुलबुलाने लगते हैं कि प्रेमा शायद अब भी अमृतराय को ही चाहती है। अतः उनके दाम्पत्य-जीवन की धुरी भी गड़बड़ा जाती है। वस्तुतः प्रेमचन्द का यह एक अपरिपक्व उपन्यास है और वस्तु और समस्याओं का सही आकलन करने में वह यहाँ असमर्थ रहे हैं। परन्तु इस उपन्यास का तेजस्वी और प्राथवान पात्र तो सुमित्रा का है। एक बात हम कह सकते हैं कि प्रेमचन्द अपने कमजोर और क्षिणित कथावस्तु वाले उपन्यासों में भी कहीं-न-कहीं कोई प्राथवान नारी चरित्र दे देते हैं, जिसकी वजह से वह पात्र एक अविस्मरणीय पात्र बन जाता है और उसके कारण वह उपन्यास भी। "कायाकल्प" जैसे वायवी उपन्यास में भी हमें लौंगी जैसा चरित्र मिलता है। सुमित्रा प्रेमा के पिता बट्टीप्रसाद के बेटे कमलाप्रसाद की पत्नी है। "प्रेमाश्रम" के हानुर्झकर की भाँति वह भी एक लंबट पुरुष है। कमलाचरण जब पूर्णा पर बलात्कार करने की चेष्टा करता है और यह बात जब सुमित्रा को ज्ञात होती है तब बहुत ही फट्टे अंकों में वह उसकी भर्त्सना करती है। डा. हंसराज रघुवर ने सुमित्रा की झुरि-झुरि प्रशंसा की है। 10

"गोदान" उपन्यास के युवा पात्रों में मालती, सिलिया, पुनिया, रूपा और होरी आदि को ले सकते हैं। डा. मालती आधुनिक नारी है। वह प्रो. मेहता से प्रेम करती है, किन्तु उनसे विवाह नहीं करना चाहती। वह स्त्री-पुरुष के मैत्री संबंधों में अधिक मानती है। पीतूरी लक्ष्मी के चौथे क्षण में ऐसी आधुनिक नारी की दृष्टि करके प्रेमचन्द ने अपने प्रगतिवादी विचारों को स्पष्ट किया है, इतना ही नहीं अपनी दीर्घदृष्टि से भविष्य को भी देखने की दृष्टि की है। सिलिया अनपढ़ है, अशिक्षित है, वगारिन है; किन्तु उसकी स्वामी-भक्ति सराहनीय है। पंडित मातादीन की व्याख्या औरत वह नहीं है, परंतु दोनों ने शुरू से ही प्रेम रखा है। वह मातादीन को इतना प्यार करती है कि कोई व्याख्या तो क्या करती है? होगी १ सिलिया को देखकर "कायाकल्प" की लीची और जैनद्र के उपन्यास "विवाह" की सिन्धी तथा "परख" की कदवी की स्मृति मन में जागृत होती है। "गोदान" की पुनिया एक अहीरन है। वह विधवा है और होरी के बेटे गोबर से प्यार करती है। गोबर से उसे गर्म रह जाता है तब मारे डर और लज्जा के वह घर से भाग जाता है। पहले तो धनिया नाराज होती है, किन्तु बाद में वह उसे माँ का-सा प्यार देती है। पर गोबर जब शहर से आता है और कुछ रुपये कमाकर लाता है तब पुनिया उसे धनिया के खिलाफ भड़काती है और गोबर के साथ शहर चली जाती है। इस प्रकार पुनिया कुछ स्वार्थी प्रकार की सुखती है। पुनिया-वाले प्रसंग से एक घात प्रकाश में आती है कि निम्न जातियों में विधवा-विवाह तब भी होते थे और उनके समाज के लोग उसे बुरा नहीं मानते थे। हाँ, आंतरजातीय विवाह उनके लिए वर्जित था और उसके लिए होरी को "झांड" भी भरना पड़ता है। रूपा होरी-धनिया की लड़की है। उसके कैरियर और सुवावस्था दोनों का चित्रण उपन्यास में मिलता है। किन्तु सुवावस्था में ही वह समझदार और गंभीर हो गई है। गरीबी के कारण उसका

क्याह उसके पिता की उम्र के व्यक्ति रामदेवक से होती है । परंतु
 क्याह स्था की हस्त पात का अस्वीकृत नहीं है । वह अपनी घर-गृहस्थी
 में हुआ है । स्था की देखकर "गुवन" की रत्न का क्याल धरवत आ
 जाता है । रत्न के माँ-बाप बाल्यावस्था में ही काल-व्यलित हो
 गये थे । मामा उसका क्याह एक अथेडु अस्वा के वकील से कर
 देते हैं , किन्तु रत्न एक सती-साधवी स्त्री की तरह अपने पति की
 सेवा-सुखी करती है । वकील साहब उसे आशेरिक प्रेम तो दे नहीं
 सकते थे , अतः मलने आभूषण देकर उसे पुतन्न रत्न की वेष्टा करते
 हैं । किन्तु "गोदान" की स्था की तरह रत्न को भी अपनी स्थिति
 से कोई असंतोष नहीं है । एक स्थान पर अपनी सहेली बाल्या से
 वह कहती है — " मुझे तो अभी यह क्याल भी नहीं आया कि मैं
 युवती हूँ और मे बूढ़े हैं । " ॥ किन्तु रत्न और स्था के भाग्य
 में एक अंतर यह है कि रामदेवक प्रौढ़ होते हुए भी अभी बुद्धिवा
 नहीं गए हैं । संभव है , चाँच का यह दृष्ट-भी आया हुआ शरीर
 है । दूसरी ओर वकील साहब संभव तो है पर उम्र का बीमार रहते
 हैं और उनके कारण शरीर जर्जर हो गया है । पति की मृत्यु के बाद
 रत्न की बड़ी दुर्दशा होती है । वकील साहब के मतिसे उसे उनकी
 संरक्षा से बेधः बेवजल कर देते हैं । वकील साहब के जीते-जी जो
 रानी-महाराणी की तरह रहती थी , पति की मृत्यु के एक महीने
 के भीतर ही रोटियों के लिए मोहतापु हो जाती है । किन्तु
 परिवारों में विधवाओं की क्या स्थिति होती है उसका चित्रण
 प्रेमचन्द ने अन्यत्र अपनी एक कहानी "बेटोंवाली विधवा" में भी
 किया है ।

"गोदान" के अन्य युवा-नारी पात्रों में नोहरा भी है ।
 प्रेमचन्द ने जहाँ सती-साधवी स्त्रियों का चित्रण किया है , वहाँ
 कहीं-कहीं कुटा , कर्षा और परपुत्रवाहिनी स्त्रियों का चित्रण
 भी उन्होंने किया है । एक वस्तुवादी लेखक होने के नाते समाज के
 इस पक्ष की ओर भी ध्यान दे कर सकते थे । हाँ , यह तथ्य है कि

ऐसे पात्रों की संरचना प्रेमचन्द में नहीं है। कबीर की भाँति प्रेमचन्द भी ततो-नाथी स्त्रियों का आदर करते हैं। किन्तु कबीर जैसे नारी के माया । अविद्या । स्वप्न को गरिमाते हैं, वैसे ही प्रेमचन्द ने भी नौदरी के रूप में ऐसी नारी का चित्रण किया है। नौदरी एक विमुक्तवात्सल्यवादी स्त्री है। ऐसी स्त्रियाँ बिना पुरुष के नहीं रह सकतीं। बल्कि एक पुरुष से भी उन्हें संतोष नहीं होता है। विधवा होने के तीन महीने के भीतर ही वह भोजा अहीर से प्रेम कर लेती है। भोजा अछूत का है, अतः उसकी जमान्ति को प्राप्त करने में पूर्वजन्म का कर्म नहीं है। अतः जमींदार के कारिन्दे नौदरीराम को फाँसती है। उसके बाद तो उसका उत्तम बहू जाता है। वह स्वयं को किसी जमींदारानी से कम नहीं समझती। लड़ाई-झगड़ा करके वह भोजे को शरणाग्र लेकर नौदरीराम के यहाँ ही अपना जीवन देती है। नौदरीराम के यहाँ नौदरी तो रानी की तरह रहती है, किन्तु भोजा अहीर की स्थिति नौदरी से बदतर हो जाती है।

"गोदान" की मीनाक्षी भी एक आधुनिक युवा नारी है। वह रायचहाहुर अमरनाथसिंह की पुत्री है। उसके पति दिग्विजय-सिंह कंठ, विलासी और परस्त्रीप्रापी है, अतः ऐसे ऐसा और विलासी पति को मीनाक्षी त्याग दे देती है। इस प्रकार मीनाक्षी के रूप में प्रेमचन्दकी ने एक आधुनिक, स्वातंत्र्येच्छा नारी का रूपन किया है। "मंगलूत" की पुष्पा एक आधुनिक युवा नारी है। वह भी मीनाक्षी की भाँति स्त्री को पति की चेरी नहीं सह्यरी मानती है। स्त्री की पराधीनता के प्रे मूल में वह उसकी आर्थिक पराधीनता को ही मुख्य मानती है। वह भित्त बटार को अपना आदर्श मानती है, जो कदाही रहकर डाकटरी के व्यवसाय में आत्म-सम्मान के साथ अपना जीवन सुसुवर्णक बीता रही है। एक स्थान पर पुष्पा अपने पति से कहती है — "तब जो कुछ कमाऊँगी वह मेरा होगा। यहाँ मैं चाहे प्राण भी दे दूँ पर मेरा किसी चीज़ पर अधिकार नहीं। तुम जब चाहो मुझे मुझे पर से निकाल सकते हो।" 12

सुवर्तियों के पश्चात् प्रौढ़ाओं और बुढ़ाओं को ले सकते हैं ।
 प्रेमचन्द के ऐसे नारी पात्रों में सुवामा और सुशीला [वरदान] ; गंगाजली
 [देवासदन] ; श्रीलक्ष्मी [प्रेमाश्रय] ; जाइनवी और तोफिया की मां
 [रंगभूमि] ; लौंगी [कायाकल्प] ; जंगी [गुब्बन] ; रंगीली और
 कन्याषी [निर्मला] ; पठानिन , तलौनी और रेणुका [कर्मभूमि] ;
 धनिया , चुहिया [गोदान] तथा शैव्या [मंगलसूत्र] आदि की गणना
 कर सकते हैं । सुवामा अपनी जान की पक्की है । अपनी तारी संवत्ति
 बेचकर अपने पति का कर्जा वह चुका देती है । विरजन की मां सुशीला
 एक सामान्य गृहस्थिन औरत है । सुमन की मां गंगाजली एक गरीबी की
 गारी औरत है और अपने भाई के सहारे जी रही है । गरीबी के
 कारण ही उसे सुमन का विवाह एक हुंदागु से करना पड़ता है । इसी
 उपन्यास की सुमित्रा वकील पद्मसिंह की पत्नी है और संयन् और
 सम्मान की जिन्दगी जी रही है । श्रीलक्ष्मी जिला मैजिस्ट्रेट ज्वालासिंह
 की धर्मपत्नी है । रानी जाइनवी राजा भरतसिंह की पत्नी है । वह
 एक तेजस्वी नारी है और अपने बेटे को एक राजदूतायक के रूप में
 देखना चाहती है । तोफिया की मां अपने रोजाना गृहस्त्री के लंछ-
 कन्दों में व्यस्त रहनेवाली एक सामान्य प्रकार की ईसाइयन हैं ।
 "कायाकल्प" की लौंगी एक सच्ची , सती-साधवी और सेवा भावना
 वाली औरत है । "गुब्बन" की जंगी भी एक तेजस्वी नारी है । देश
 के हित में काम आये अपने बेटों पर उसे नाज़ है । "निर्मला" की रंगीली-
 चाई एक स्वार्थी , लालचू और हुनियादारी वाली औरत है । निर्मला
 की मां कन्याषी भी एक हुनियारी औरत है । पति की अकाल्य और
 असमय हत्या के बाद घर की आर्थिक स्थितियों को देखते हुए उसे अपने
 कलेजे के दुहड़े के तमान निर्मला का ब्याह बूढ़े ताताराम से करना
 पड़ता है । इसी उपन्यास की रुक्मिणी मुंशी तोताराम की विधवा
 बहन है । पठानिन "कर्मभूमि" की लकीना की मां है । वह भी राष्ट्रीय
 आंदोलन में जुद पड़ती है । तलौनी एक ग्रामीण महिला है और गांव के
 चमारों को सुधारने की चेष्टा करती है । रेणुका सुखवा की मां है

और सुखदा के साथ वह भी राष्ट्रीय आंदोलन में हिस्सा लेती है।
 "गोदान" की धनिया जीवट्याली पूजार्क औरत है। प्रौढ़ होते हुए भी
 हम उसे "गोदान" की नायिका कह सकते हैं। सुटिया भी "गोदान"
 उपन्यास का एक उदार नारी पात्र है। वह काली-कलूटी और कुम्भ
 तथा नाटी औरत है, परंतु उसका हृदय बहुत खूबसूरत है। वह दूसरों
 के दुःख-दर्दों में हाथ बंटाती है। मैथ्या "मंगलसूत्र" के नायक देवकुमार
 की प्रेमी है। वह आत्यन्त धीमेवर्ती और पतिव्रता नारी है। देवकुमार
 तेवर है और उनके साथ सावित्री आर्थिक उभावों से प्रकृति रहती है,
 परन्तु उसके बच्चे जब देवकुमार की आलोचना करते हैं, तब वह पति
 के पक्ष में खड़ी रहती है।

अवस्था-रूप की दृष्टि से जैन के नारी पात्र :

जैन के नारी पात्रों में कन्या या विधारी अवस्था के
 पात्रों में "पराश" की पत्नी, "सुनीता" की तत्वा, "त्यागजन"
 की सुमान और शीला; "विधारी" की तिननी, "अनामत्वागी" की
 उदित आदि आदि पात्र मिलते हैं। इनमें कुछ का प्रारंभिक जीवन
 कन्या या विधारी वर्ग में आता है, उत्तर-धीमेव उत्तम युवा या
 प्रौढ़ पात्रों में आता है। चिन्ताहीन कल्पक वयस तो केवल
 कन्या, तत्वा और उदित में दृष्टिगत होता है। तिननी और
 सुधिया^{अतीत} का जीवन तो गरीबी से अभिप्राप्त है। तिननी को
 उसका बाप कुछ पैसों के लालिब देता है। यह तो अच्छा है कि
 वह उपन्यास के नायक चित्त के हाथों में पड़ती है, अन्यथा उसकी
 जिन्दगी बदलाव हो सकती थी। सुधिया^{अतीत} के शरीर का
 मौदा तो उसका बाप ही करता है। याद रहे तब सुधिया की अवस्था
 कन्यावस्था या अधिक-से-अधिक विधारीवस्था की रही है। किन्तु
 काली छोटी बच्ची जिन्दगी के कदु धर्मार्थ से परिचित हो जाती
 है। माँ के अभाव के बावजूद सुमान का वयस तथा विधारीवस्था
 और के बाहर तबकी शीला के कारण। कुछ ठीक-ठीक ही गुजरते

हैं । प्रारंभ में भूषाण को बहुत ही संयम बताया है । उदित का व्यवहार भी प्रेम-समर और उत्साहमय है । "सुनीता" की सत्ता भी लगभग उन्हीं अवस्था में आती है । उनकी विधोरावस्था में अपनी प्यारी बहन सुनीता के भविष्य को लेकर चिन्ता के कुछ बादल उस पर झंझाते हुए दृष्टिकोण पर डो रहे हैं । परंतु समग्रतया उसका इस अवस्था का जीवन अच्छा ही कहा जा सगा ।

जैन के युवा नारी पात्रों में कदो , गरिमा [परव] ;
सुनीता [सुनीता] ; भूषाण , शीला , राजादिनी [त्यागव्रत] ;
कन्याश्री , वकीलसाहब की पत्नी , देवनागीकर की पत्नी [कन्याश्री] ;
सुवदा [सुवदा] ; भुजमोहिनी , मिथिला [विजय] ; अनिता , सुमिता,
उदित , चन्द्री , नीला , कपिला [व्यतीत] ; इला , एलिजाबेथ
[जयवर्द्धन] ; नीलिमा , तमारा , अंजलि [शुक्तिवोध] ; अमरा ,
चारु , वनादि [अंतर] ; उदित , वल्लभरा [अनामस्थानी] ;
रंजना , शैलानिजा , पारमिता , गैडदी , मालती , लकीना ।

दशार्क । आदि-आदि की गणना कर सकते हैं । इस दृष्टि से तैयारी तो "अ व्यतीत" और "दशार्क" में सर्वाधिक युवा नारी पात्र मिलते हैं ।

कदो एक नये प्रकार के विवाह से संबंधित जोकर सेवाशर्मा की ओर अग्रसर होती है । गरिमा सुद-सुविधा वाला रास्ता चुनती है । भूषाण की युवावस्था दोषों के समान हो जाती है । शीला उपन्यास का एक सौम्य पात्र है और बाद में उसकी कोई भूमिका नहीं मिलती है । सुनीता में पति और पति के मित्र को लेकर दुन्द पाया जाता है । कन्याश्री की युवावस्था भी दुःसमय है । वकीलसाहब की पत्नी को एक सामान्य समाचार दृष्टि के रूप में बताया है । देवनागीकर की पत्नी किसी दोस्त का शिकार बतानी है । सुवदा अपनी युवावस्था को अपने "चिह्न" के जरूरी उदाहरण करती है । अनिता उपन्यास के नायक को वाचकर भी प्राप्त नहीं कर सकती । "व्यतीत" उपन्यास में अनिता , सुमिता और चन्द्री तीनों नायक

जयंत को चाहती है। अनिता का विवाह मि. पुरी से हो जाता है। इसके कारण नायक जयंत मानसिक रुग्णावस्था का शिकार होकर त्वर्य तो दुःखी होता है, दूसरों को भी दुःखी करता है। सुमिता भी उसे चाहती थी। सुमिता में कुछ कामावेश अधिक मिलता है। चन्द्रा नायक से विवाह तो कर लेती है पर उसे पति का कुछ की नतीब नहीं होता। भुवनमोहिनी जितन को चाहती थी, किन्तु अपनी गरीबी को लेकर जितन में जो एक मंथ [विधवा] पायी जाती है, उसके कारण वह नरेश से विवाह करती है और अपनी घर-गृहस्थी में रम जाती है। उसकी पति-प्रतिष्ठा में तब रुकावट आती है जब रेश-काण्ड में घायल होकर जितन उसके ही घर में पनाह लेने आता है। इला जयवर्द्धन की प्रेयसी है। अनेक वर्षों तक बिना क्याह फिर बतौर एक प्रेयसी और मित्र वह राज-नायक जयवर्द्धन के साथ रहती है। यह उसके जीवन की विडम्बना है कि क्याह होते ही जब उसके दूर चले जाते हैं। एलिजाबेथ एक राजनीति युवती है। वह बहुत ही महत्वाकांक्षी है। अपनी महत्वाकांक्षों की पूर्ति हेतु वह कुछ भी कर सकती है। "मुक्तिबोध" की नीतिशा एलिजाबेथ की विशेषता है। अनेक भ्रमपूर्ण-मैः मामलों में अत्याधुनिक होते हुए भी वह राज-नीति को स्त्रियों का धर्म नहीं मानती है। वह उस स्त्री को आन्धहीन मानती है जो राजनीति में जाती है। ¹³ नीलिमा मि. हर की पत्नी है जो भारत सरकार में किसी उंची पोस्ट पर है। नीलिमा मि. सहाय जो कि राजनीति में है, उनकी प्रेयसी और प्रेम्णा है। मि. सहाय जब राजनीति से निवृत्त होना चाहते हैं, तब उन्हें पुनः राजनीति की ओर अग्रसर करने में नीलिमा का बहुत बड़ा योगदान है। नीलिमा का विश्वास है कि पुरुष अपने को चाहता है और स्त्री उस अपनीसे पुरुष को चाहती है। ¹⁴ तमारा एक स्त्री युवती है और भारतीय कला और संस्कृति पर शोध करने भारत आयी हुई है। मि. सहाय की पुत्री अंजलि तै उसकी दोस्ती है और उपन्यास में कहीं-कहीं ऐसे संकेत मिलते हैं कि वह अपने देश के

लिए शोध के आवरण में जादूती भी कर रही है । अंजलि मि. सहाय की पुत्री है । उसके पति उद्योगपति हैं । वह किसी कांड में फँसे हुए हैं और अंजलि चाहती है कि उसके पिता उसमें उनकी सहायता करें । इस प्रकार वह एक सामान्य शुद्धि के रूप में आती है । यिनमें जो पति को उसे वह सत्य मान लेती है । उसमें अपना व्यापार-विवेक नहीं है । अपरा का व्यक्तिगत चुनकीय है । वह देश-विदेश घूम चुकी है । एक विदेशी से शादी करके लौटने से चुकी है । चारु अंजलि का ही रूप है , किन्तु जहाँ अंजलि को अपने कांड में फँसे पति की चिन्ता है , वहाँ चारु इस बात से त्रिस्तित है कि कहीं उसके पतिदेव अपरा के शोचनार्थ में न फँस जाए ।

कैनेन्द्र की है प्रीति और हुआ नारी पानों में बदली की माँ , तत्पथन की माँ , गरिमा की माँ [परर] ; हुनीता की माँ [हुनीता] ; हुमास की माँ , राजनंदिनी की माँ [स्वागमन] ; जलीलताह्व की पत्नी [जयाजी] ; सुवदा की माँ [सुवदा] ; राजकी [शुक्तिशोध] ; राजेवरी [अंतर] मंजुषा [अनामस्वामी] ; भुरिमा [अनाम] आदि की परिणयना कर सकते हैं । जहाँ हुनीता की माँ , हुमास की माँ , राजनंदिनी की माँ , राजकी , राजे-वरी , मंजुषा तथा भुरिमा आदि की गणना हम प्रीति नारी पानों में कर सकते हैं । प्रीति नारी पान पुराणों की श्रेणी में आते हैं । कैनेन्द्र के उपन्यासों की माँस प्रायः अपनी धैरियों के पारे में चिंतित पायी जाती है । उनका अपना व्यक्तिगत जगत् हम उभरकर आया है । बदली की माँ मरीच और पुराने विचारों की विधवा है । उन्हें अपनी जाल-विधवा बेटी बदली की चिन्ता रात-दिन ओझ जा रही है कि उनके पास इस निश्चुर समाज में उसका क्या होगा । तत्पथन की माँ और गरिमा की माँ को प्रसन्न अपने बेटे तथा बेटी की शादी की चिन्ता है । तत्पथन की माँ चाहती है कि उसका बेटा एक चाँद-सी बहू से आए ताकि उनका

बंध आने लगे । गरिमा की माँ की चिन्ता भी एक अमूमन सामान्य गृहिणी की चिन्ता है कि उनकी बेटी का बरपार पस जाए । उनकी कोई आर्थिक चिन्ताएँ या बाध्यताएँ नहीं हैं । सुनीता की माँ अपनी बेटी की ओर से निश्चिंत हैं । पकीलसाहब की पत्नी भी एक सामान्य गृहिणी के रूप में आती हैं । उन्हें अपने पति पर पूरा विश्वास है । पति-पत्नी में वैचारिक तालमेल है । सुखदा की माँ अपनी बेटी की ओर से दुःखी है । देवता जैसा बामाद भिला है पर सुखदा ही उसकी उपेक्षा कर रही है । एक स्थान पर वह अपनी बेटी से कहती हैं -- "देवता-ता पति तुझे भिला है । उसे तू जायेगी तो दोनों लोक में कहीं तेरे लिए जगह नहीं है । देश , मान में मत रखा कर । लड़की , तू बुद्ध तत्त्वधार है , तुझे और क्या समझाऊँ ? लेकिन पति तेरा गऊ है , एकदम गऊ । मन में रखना नहीं जानता , तब मुँह पर वह डालता है । ऐसे आदमी को तू साधकर नहीं रख सकती तो और तुझे छोना क्या ?" 15

"अनामस्यामी" की मंजुला अपनी बेटी उदिता की स्वयंसेवता-वादी प्रवृत्तियों से दुःखी और चिंतित रहती है । उदिता सीधों से नहीं ठोकरों से सीखना चाहती है । और एक ठोकरों के बाद वह संभल जाती है , ऐसा संकेत उपन्यास के अंत भाग से हमें प्राप्त होता है । तब मंजुला भी उसकी ओर से निश्चिंत हो जाती है । मधुरिमा एक शांत , गंभीर और स्वतंत्र महिला है । गृहस्त्री के साथ कुछ सामाजिक प्रवृत्तियों में भी व्यस्त रहती है ।

मुषाल की भाभी को लड़की नहीं है । ननद है , जिसके प्रति झठोर अनुशासन के कारण उनका रवैया कुछ खराब रहता है । बेटी की ओर से निश्चिंत हैं । जैनेन्द्र सुधम व्यंग्य के लेखक हैं । हमारे समाज में माँ-बेटों के विवाद के संदर्भ में निश्चिंत होती हैं । चिन्ता तो हमेशा बेटियों की रहती है । राजनंदिनी की माँ भी मुषाल की भाभी की भाँति रुढ़िवादी विचारों वाली है । एक छंद तक आधुनिक, उसके बाद पुस्तक रुढ़िवाद । मुषाल की भाभी के कारण मुषाल का जीवन परभाव होता है और राजनंदिनी की माँ के कारण राजनंदिनी का ।

"मुक्तिबोध" की राजश्री और अंतर" की राजेश्वरी या रामेश्वरी दोनों बहुत शांत, संयत और "धीरी हुई" प्रौढ़ाएं हैं। अपने-अपने पतियों की ओर से वे निश्चिंत हैं। राजश्री तो कुछ अधिक आधुनिक और हुनै हूए विचारों वाली महिला है। किन्तु उसकी यह आधुनिकता और तुल्यमान अपने पति के संदर्भ में है, अपने संदर्भ में तो वह विभूषण रूप से एक भारतीय नारी है। रामेश्वरी का भी वही है।

अब उभय के नारी पात्रों पर तुलनात्मक दृष्टि से विचार करें तो निम्नलिखित तथ्यों तक पहुंच सकते हैं —

/1/ उभय कथाकाव्यों में कन्या पात्रों का चित्रण अपेक्षाकृत कुछ कम हुआ है। प्रेमचन्द के कन्या पात्र या विधोहरियों में हमें ग्रामीण जीवन की अस्पष्टता के दर्शन होते हैं। किन्तु आर्थिक अपात्रों के कारण उनमें समग्रदारी का अन्ध तत्त्व बहुत कच्ची दम उम्र में पाया जाता है। जैनन्द के कन्या पात्र या विधोहरी पात्रों में पदों और गरिमा में प्रारंभ में संतुष्टता और अस्पष्टपन पाया जाता है। इस दृष्टि से कच्ची एक अविस्मरणीय पात्र रहेगा। तिन्नी को उसके बाप ने बेच दिया है, पर वंशीदास आदर्शवादी और प्रान्तिकारी है तथा तिन्नी को अपनी प्रवृत्ति भी सेवावृत्ति की है, अतः उसके जीवन को हम दुःखी नहीं कह सकते। कन्या पात्रों में सबसे दुःखी घुमिया है जिते अपने बाप की अरावली के कारण छोटी उम्र में जिम्मेदारी करनी पड़ती है।

/2/ प्रेमचन्द के युवा नारी-पात्रों में ग्रामीण नारियां बूढ़ाऊ और जीवटवाली हैं। जीवन-संघर्ष में वे अपने पतियों के साथ बंधा से बंधा मिलाकर काम करती हैं। घुमिया, बिलासी आदि इसके उत्कृष्ट उदाहरण हैं। नगरीय क्षेत्र की युवा-नारियां भी किसी-न-किसी तरह के राष्ट्रीय आंदोलनों या सेवा-प्रवृत्तियों से संलग्नित हैं। "कर्ममयि" उपन्यास की तो लगभग तमाम नारियां इन प्रवृत्तियों में सक्रिय हैं। सुतरी और जैनन्द के युवा नारी पात्र प्रायः अपनी वैयक्तिक सुखियों

में उलझे हुए पाये जाते हैं । "वरद" की कदवी तथा "कन्यागी" की कन्यागी एक सामाजिक प्रवृत्तियों में ग्राह्य हैं , ऐसे लैंगिक उपन्यास में मिलते हैं । "जयचंदन" की हवा तथा रसिलावेध राजनीतिक गति-विधियों में भी रुचि रखती हैं । किन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि जैनन्ध की नारियां निष्प्राप या निस्तेज हैं । केवल प्रवृत्तिगत अंतर पाया जाता है । धिक्का अंतर छिपी तथा रिचरसन में पाया जाता है¹⁶ लगभग उतना ही अंतर प्रेमचन्द और जैनन्ध तथा उनके नारी पात्रों में पाया जाता है । एक बाह्य-सामाजिक व्यवस्था के चित्ते हैं , तो दूसरे आंतरिक मनःस्थितियों के ।

/3/ प्रेमचन्द के प्रीति तथा सुहा नारी पात्रों में भी लैंगिक भावना विद्यमान है ; दूसरी ओर जैनन्ध के ऐसे नारी पात्र प्रायः निष्क्रिय हैं , झुके उदाहरणों को छोड़कर ।

उभय साहित्यकारों में विधवा नारी पात्र :

प्रेमचन्द के औपन्यासिक नारी पात्रों में रत्न [गुब्बन] ; लक्ष्मी [निर्मला] , कन्यागी [निर्मला] , पञ्चानन और तलानी [कर्मभूमि] ; गायत्री [प्रेमाश्रम] ; पूर्णा [प्रतिभा] ; नौदरी [गोदान] ; रानी देवप्रिया आदि विधवा नारी पात्र मिलते हैं । "वरदान" उपन्यास की सुहागा प्रकटतः तो विधवा नहीं है , परन्तु उनके पति आत्मिग्राम अपनी उदारता एवं दानवीरता के कारण सर्वद्वार हो जाते हैं , तो सुहागा के गले से घापस नहीं लौटते । सुहागा अपनी सारी संवत्ति बेचकर पति का कर्ज चुका देती है और गरीबी में जीवन बिताती है । पति के अभाव में उनके बेटे प्रताप को अनाथ-सी जिन्दगी जीनी पड़ती है । अतः आर्थिक दृष्ट्या सुहागा का जीवन विधवातमान ही होता है , परन्तु सामाजिक दृष्टि से उन्हें हम विधवा की कोटि में नहीं रख सकते । ठीक उसी प्रकार की स्थिति "सेवासदन" की गंगाजी की है , पहले तो उनके पति को पैल हो जाती है और बाद में पगलायी अवस्था में गंगा में डूबकर आत्महत्या कर लेते हैं ।

अतः उनका उत्तर-जीवन वैधव्य में व्यतीत है । "गृध्र" को रत्न के साथ भी यही होता है । रत्न के मां-बाप धनपन में ही काल-व्यतीत हो गए थे , अतः उनके मामा उसकी शादी एक बूढ़े बीमार वकील से कर देते हैं , अतः वह अकाल वैधव्य को जीने के लिए या जीने के लिए विवश हो जाती है । जीते-जी तो रत्न के पति उसे रानी की तरह रखते थे , परन्तु पति की मृत्यु के बाद वह दाने-दाने को गौहताज हो जाती है । तब तक हमारे यहाँ ऐसा कानून नहीं बना था कि विधवा को उसके पति की संतति का हक्कार मिला जाए । हमारे "यत्र नार्यन्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवता " कहेवाले लोगों समाज में विधवाओं की स्थिति कितनी दयनीय है , उसका उदाहरण तो रत्न के निम्न उदाहरणों से ही आ जाता है --- वहिनो , जितनी सम्मिलित परिवार में विवाह न करना , और अगर करना तो जब तक अपना घर न अलग बना लो , तब ही नींद मत लेना ।¹⁷

"प्रेमाग्रम" उपन्यास की नायकी भी युवा-विधवा है । उसका विवाह गोरखपुर के रईस और सम्पन्न परिवार में हुआ था , किन्तु उसका पति विजातीय और बुराचारी था , अतः विवाह के कुछ साल बाद ही उसका देहान्त हो जाता है । नायकी के सामने कौनो आर्थिक समस्या नहीं है । वस्तुतः उसकी समस्या मानसिक है । वह युवा , सुंदर और भावुक है । पति का लुप्त होना उसे क्षोभित करता है । उसकी अश्रुत काम-जातना का फायदा उसका बहनोई जानकर उठाता है । दासनीया के बहाने वह नायकी को अपने मोहजान में फाँसता है । एक स्थान पर वह स्वयं कहती है --- मैं तो उनके सामने बाकली-सी हो जाती हूँ । उनकी मुरत आँखों में फिरा करती है , उनकी बातें कानों में गुंजा करती है । किन्ता मनोहर स्वभाव है । किन्ती रसीली बातें ।¹⁸ तो कभी कभी उत्तेजित हो जाती है कि जानकर को कहने लगती है --- प्रियतम मेरी भी यही दशा है । मैं भी इतनी ताप से झूंक रही हूँ । यह तब और मन अब तुम्हारी भेंट है ।¹⁹ एक बार ऐसी भाव-विह्वल अवस्था में जानकर की धत्ती बिना उन दोनों को देख लेती है और उसी आघात में बीमार होकर अन्ततोगत्वा

आत्महत्या कर लेती है। गायत्री जो भी इसी बात का पछतावा होता है और वह अपनी सारी संवृत्ति जानाकर के बैठे मायाशंकर के नाग करके आत्महत्या कर लेती है। इस प्रकार सयाज की एक गलत अवधारणा के कारण दो-दो जिन्दगियां बरबाद होती हैं। गायत्री का पति विवाह के दो साल में ही काल-व्यतिता हो गया था और यदि उसका दूसरा विवाह हो जाता तो वह एक सुखी-समन् जीवन बिता सकती थी। परन्तु सामन्त-वर्ग उसकी इच्छा को पूरा नहीं देता। वे लोग विधवा-विवाह को दृष्टि से देखते हैं, फिर भी ही विधवाएं छिप-छिप कर ऐसा ही झूठ जीवन व्यतीत करें।

"कायाकल्प" की देवप्रिया जगदीशपुर की रानी है। वह विधवा हो गई है। किन्तु उसके कारण उसके विलासपूर्ण जीवन में कोई बाधा नहीं आती है। उसके जीवन की सर्वाधिक आनन्दपूर्ण पहिया वे होती हैं जिसमें सुख-सुखियों के संग प्रेम-झीड़ा कर रही होती है। वह एक विपुलवास्तविकता है नारी है और उसकी वास्तविकता जन्म-जन्मांतर तक पूरी नहीं होती है। विधवा होते हुए भी वह विलासी जीवन व्यतीत कर रही है। देवप्रिया को देखकर लोचान जमीनदास के महाराजा और महारानियों के चित्र स्मृति में कौंधने लगते हैं।

"निर्मला" उपन्यास में निर्मला की मां कल्याणी प्रीति अवस्था में विधवा हो जाती है। उसके दो बेटियां हैं। अतः पुनर्विवाह का तो प्रश्न यहां नहीं है, किन्तु विधवाओं की हमारे समाज में जो स्थिति है, जो आर्थिक लाचारवर्ती है और उसके दो भीषण-मोमल्लिक परिणाम हैं उसका यथार्थ चित्रण लेखक ने किया है। पति की मृत्यु की अवस्था में घर-गृहस्थी को जैसे-जैसे चलाना है। दो-दो लड़कियों को पार लगाना है। ऐसे में वह बेचारी निर्मला का विवाह अचानक तीन बच्चों के साथ तोताराम से करने पर विवश हो जाती है। अपने कलेजे पर पत्थर रखकर

वह निर्मला की शादी करती है । उसके पति जिन्दा होते तो इन स्थितियों का निर्माण नहीं होता । ऐसा प्रेमचन्द के समय की समाज-व्यवस्था के कारण हुआ है । कथावी यदि अशिक्षित होती तो नाँकरी करके अपने बच्चों के भविष्य को तैयार सकती थी । निर्मला को पढ़ाकर उसे आत्मनिर्भर बना सकती थी । कथावी को देखकर बाबा कुशीदास की पंक्तियों का ही स्मरण हो आता है -- 'जीव बिनु देह जगद बिनु बारि ; तैसु नाव पुख बिनु नारि ।'

प्रेमचन्द ने सामाजिक-समस्यामूलक उपन्यास लिखे हैं , किन्तु उनके उपन्यास के कुछ नारी पात्र भौतिक-विवेचन की अच्छी-भासी सामग्री प्रदान करते हैं । "निर्मला" उपन्यास की रुक्मिणी एक ऐसी ही विधवा है । वह हुंसी तोताराम की बहन है । छोटी उम्र में ही वह विधवा हो गई थी । हुंसी तोताराम की बरती का देहान्त हो जाता है , तब वह अपने भाई के बच्चों को पालती है । उस समय घर पर उसका एकमात्र राज्य था , परंतु निर्मला के आ जाने के बाद उसके व्यवहार में बहुत ही परिवर्तन आ जाता है । छोटी उम्र में विधवा हो जाने के कारण उसने पति का कुछ भोगा नहीं है । अतः निर्मला यह कुछ भोगे यह उसके अन्तर्मन को बरदाश्त नहीं है । वह कोई-न-कोई बहाना ढूँढ करके ब्रजास मचाती रहती है । वह रात-दिन निर्मला को जली-कटी बातें सुनाती रहती है । यथा -- 'यह बुढ़ा आदमी तुम्हारे रंग-रम , हाव-भाव पर क्या लट्टू होगा ? उसने इन्हीं बातों की सेवा करने के लिए तुमसे विवाह किया है , भोग-विनास के लिए नहीं ।' 20

और यही रुक्मिणी तोताराम के चले जाने के बाद बदल जाती है । निर्मला के प्रति उसके मन में दया , कर्मा और लहायुगति के भाव पैदा होते हैं , क्योंकि अब निर्मला की स्थिति भी उसके जैसी हो गयी है । काम-अभुक्ति व्यक्तित्व को घर-पीड़क [सैडिस्ट] बना देती है । रुक्मिणी इतना एक अच्छा उदाहरण है ।

"कर्मभूमि" की पठानिनी और तलौनी भी विधवाएं हैं, किन्तु वे पड़ी उग्र की हैं, अतः उनमें इस प्रकार की कोई ग्रंथि नहीं है। दूसरे वे अपने को सेवा-कार्य में लगा देती हैं। "प्रतिष्ठा" उपन्यास की पूर्वा भी विधवा है। उसका पति भी युवा में टूटकर मर गया है। वह युवा-विधवा है। अमृतराय के विधवाश्रम में जाकर वह रहती है। वहीं आश्रम में बैठकर वह सोचती है — "अपने पति के बाद ही उसने क्यों न अपने प्राणों को त्याग दिया ? क्यों न उसके श्रव के साथ लती हो गई ? इस जीवन से तो लती हो जाना कहीं अच्छा था।" 21 पूर्वा के इन शब्दों में वेदना और विधवा-जीवन की दयनीयता के तंजा मिलते हैं। अमृतराय ने उसे विधवाश्रम में रखा उसके स्थान पर यदि वह उससे पुनर्विवाह कर लेता तो इसे एक नया आदर्श स्थापित होता। "गौतम" की नौहरी का पति भी मर जाता है, परन्तु तीन महीनों में ही वह दूसरी शादी कर लेती है, अतः उसकी गणना हम विधवाओं में नहीं कर सकते।

संक्षेप में कहा जा सकता है कि कुछ उदाहरणों को छोड़ दें तो प्रेमचन्दजी ने विधवा जीवन की दीन-हीनता, दयनीयता, उनकी विवशता और परावर्तितता का कस्माई चित्र खींचा है।

अब जैन्य के उपन्यासों में निरूपित विधवा नारी पात्रों पर एक दृष्टिपात करें। कटो की मां, सत्यधन की मां [परशु] ; माधवी [कुलीता] ; सुखदा की मां [सुखदा] ; मंगला [अनामसुखामी] आदि विधवाएं उनकी औपन्यासिक दृष्टि में मिलती हैं। सुखदा की मां भी विधवा होती है, किन्तु प्रौढ़ अवस्था में। उसी तरह गरिमा [परशु] की मां भी विधवा होती है, किन्तु उत्तरावस्था में। अतः उनकी गणना हम विधवा पात्रों में नहीं कर सकते। उनमें कटो और माधवी को छोड़कर बाल-विधवा या युवा-विधवा कोई भी नहीं है। कटो की मां, सत्यधन की मां और सुखदा की मां विधवाएं हुई हैं, किन्तु संतानवती होने के कारण। इसमें कटो की मां को छोड़कर अन्य विधवाओं की आर्थिक स्थिति तुरी नहीं है, अतः उन्हें अपनी घेरियों की शादी के लिए उस तरह लाचारी का

झिंकार नहीं होना पड़ता है जिस तरह से हमन की मां या निर्मला की मां को होना पड़ता है । कदू की मां के सामने यह समस्या ही नहीं है क्योंकि कदू बाल विधवा है और उसकी मां तथा तत्कालीन समाज इतने रुढ़िवादी है कि जोई उसकी शादी के बारे में सोचता तक नहीं है । कदू की मां को फेबल हानी पड़ता है कि उसके बाद इस लड़की का क्या होगा । अतः एक स्थान पर वह सत्यधन से कहती है —^{२०} काम ऐसी मुसौदी से करती है , बेटा , कि मैं क्या कहूँ ? किसी घर में होती तो रानी ही होती । पर रोयें से क्या ? जो लिखा था , तो हुआ , जो लिखा था तो भुगता । ... बेटा , वह तेरी बड़ी तारीफ करते अघाती नहीं । हमने में भी उतने वही तुन झे लो । बेटा , देख मेरे पीछे उसकी खबरदारी रखियो । मैं भी मेरी मां की तरीकी हूँ । तू नहीं होता तो ... तो .. मैं .. उसे जहर ही देकर जाती ।^{२२}

कदू बाल-विधवा है । जब वह बहुत छोटी थी तब उसकी शादी हो गई थी । उसे तो याद भी नहीं है कि कब उसकी शादी हुई थी । उसका कल्पन उसी निर्दोष घंघराह घंघराह में खिलता है । उसका वास्तविक नाम भी लेखक ने नहीं दिया है । कदू गिलाहरी को कहते हैं । यह नाम सत्यधन ने दिया है , उसकी घंघराह को लक्ष्य करके ।^{२३} कदू के विधवापन के सुरुवात में लेखक ने लिखा है —
^{२०} चौथे वर्ष में उसका विवाह हो गया और पांच वर्ष की होते न होते वह विधवा हो गई । ... भला उस जरा-सी घटना से उन दोनों को ॥ सत्यधन और कदू को ॥ क्या मतलब जो एक दिन गाजे-बाजे से , लड्डू-पुरियों की ज्याँनार केन्द्र के साथ सम्मान कर दी गई थी ? और न इन्हें एक दूर-दराज के श्रीमन्त वृद्ध के मर जाने से ही कोई बात संबंध जान पड़ा , इसलिए इन दोनों की दुनिया तो ज्यों की त्यों बनी रही । उल्टे इस "विधवा" शब्द के विशेषण ने दोनों को और निरुत्तर ला दिया ।^{२४} कदू जब विधवा हुई तब सत्यधन आठवीं क्लास में पढ़ता था । अतः उसे यह तो मालूम था । परंतु

तत्कालीन हिन्दू समाज में एक लड़की के विधवा होने का क्या मतलब है, उसकी गंभीरता को वह नहीं समझता था। अतः अपनी मौज-मस्ती में जब-तब वह उसे "विधवाजी" से संबोधित करता था। 25

जब फट्टो किसी अस्थायी से युवावस्था की ओर प्रदार्पण करती है, तब वह सत्यजन को मन-ही-मन चाहने लगती है। एक बार बाजार से वह सौभाग्यशून्य घरवालों को खरीद जाती है। फट्टो अब विधवा के अर्थ को समझने लगी है। अतः वह जानती है कि समाज उसके इस प्रकार के आचरण को कभी स्वीकार नहीं कर सकता। अतः इसके संबंध में वह किसीको कुछ नहीं कहती। यहाँ तक कि अपनी माँ से भी वह इन चीजों को छिपाकर रखती है। हिन्दू फट्टो की उम्र की किसी भी लड़की में इन चीजों की कल्पना होना स्वाभाविक ही पड़ा जायेगा। अतः मेघक की मनोवैज्ञानिक दृष्टि में इसका बहुत ही सटीक वर्णन किया है। इन धर्मों को हम मनोवैज्ञानिक रूप में कह सकते हैं। यथा—
"वह चौंके में नहीं गई, अपने कमरे में आई। वहाँ एक तेल से चिकने हो रहे आने में अभी-अभी ताजी-ताजी बिताती से खरीदी एक टिड्डी की डिब्बिया, एक छोटा-सा दर्पण, एक राधा-कृष्ण की तस्वीर — ऐसी श्रद्धा-उत्प्रेरण चीजें लगाकर रख दी है। वहाँ आकर उस छत्र छोटे-से दर्पण को लेकर, दोनों भौंहों के बीचोबीच, धरा ऊपर को, तीक से उस डिब्बिया में से, खड़ी पन्हीं — सी एक टिड्डी लगा ली। देखती रही — कैसे यह ताल-माल बिन्दी जाती पड़ती जा रही है।" 26
समाज में विधवाओं के लिए इन चीजों के उपयोग की अज्ञाती होती है और शायद इसीलिए ही विधवाओं का मन इन चीजों के लिए आकर्षित रहता है।

इस प्रकार यदि उमय कथाकार के विधवा नारी पात्रों पर तुलनात्मक दृष्टिगत करें तो निम्नलिखित तथ्य सामने आ सकते हैं —
1/ प्रेमचन्द में विधवाओं की आर्थिक विपन्नता और उत्तम उत्पन्न स्थितियों का यथार्थ विवक्षित मिलता है, विपरीत इसके जैनेन्द्र में विधवाओं के साथ यह समस्या नहीं बल्कि स्व में उपस्थित हुई है। 2/
जैनेन्द्र ने फट्टो के रूप में तथा अशुभरी माधवी के रूप में धर्म-विधवाओं

का मनोवैज्ञानिक विषय किया है, जिससे जिसका प्रेमचन्द में प्रेमचंद में आत्म-सा दिखता है। ऐसा आशय इसलिए हुआ है प्रेमचंद ने ग्राहीन निम्न तबके को लिया है, जिसमें इस प्रकार की स्थिति नहीं पायी जाती। वहाँ विधवाओं का पुनर्विवाह एक आम बात है। /3/ प्रेमचंद में सामंतत्व की विधवाओं का वहाँ वर्ण मिलता है, वहाँ उनकी जिज्ञासी प्रकृति को लक्षित किया गया है। जैन में इस वर्ग का प्रायः आशय-सा मिलता है। प्रेमचन्द ने गायत्री की अशुभ काम-वास्ता का चित्र मनोवैज्ञानिक दृष्टि के साथ किया है। /4/ प्रेमचंद ने हिन्दू उच्चवर्णिय समाज में रत्न के रूप में जो चित्र किया है वह दिन वरना वैवाहिक है, जैन के वहाँ इसका आशय है। इसमें भी दृष्टिकोण भिन्नता मुख्य कारण है। प्रेमचन्द सामाजिक जीवन में आर्थिक पक्ष को महत्व देते हैं, जैन ने परमः उत्तमो अनदेश किया है।

उभय व्याकारों में प्रेमिकाओं का चित्र :

प्रेमचन्द के उपन्यासों में प्रेमिकाओं के रूप में विरज, माधवी [वरदान] ; गायत्री [प्रेमाश्रम] ; तोफिया [रंगभूमि] ; गनोरमा, रानी देवप्रिया, लौंगी [कायाकल्प] ; लकीना [कर्मभूमि] ; मालती [मोदान] ; आदि नारी पात्र मिलते हैं तो जैन के उपन्यासों में कदवी, गरिमा [परा] ; कुलीता [कुलीता] ; सुषाल, राजनंदिनी [त्यागसत्र] ; कल्याणी [कल्याणी] ; सुषदा [सुषदा] ; सुवनमोहिनी, तिन्नी [चिद्वर्ती] ; अनिता, सुमिता, चन्द्रा [व्यतीत] ; इला [जयवर्द्धन] ; नीलिमा [सुपित्तमोघ] ; अपरा [अनंतर] ; उदिता, वसुंधरा [आत्म-स्वामी] ; रंजना, पारमिता [व्यापक] आदि नारी पात्र प्रेमिकाओं के रूप में मिलते हैं। तुलनात्मक दृष्टि से देखें प्रेमचन्द की तुलना में जैन में ऐसे नारी पात्र अधिक मिलते हैं। इसका कारण भी उभय व्याकारों की दृष्टिकोष भिन्नता ही है। इसका अर्थ यह जहाँ नहीं कि प्रेमचन्द प्रेम में विश्वास नहीं करते थे, परंतु जिस तबके को उन्होंने उठाया है उसमें दाम्पत्य-प्रेम को ही अधिक गुंजायश मिली है।

"वरदान" उपन्यास की विरजन प्रताप जो चाहती है । यह बचपन का साहचर्य से विकसित प्रेम है , परंतु प्रताप गरीब है , अतः विरजन का ब्याह उससे नहीं हो पाता है । बाद में अपने प्रेम का उदात्तीकरण करते हुए विरजन एक कवयित्री के रूप में अपने को स्थापित करती है । विरजन की बातों से प्रेरित होकर माधवी प्रताप उर्फ बाबाजी को प्रेम करने लगती है , किन्तु अन्ततः उसके प्रेम का उदात्तीकरण हो जाता है और वह भी संन्यास ग्रहण करके योगिनी बन जाती है । "प्रेमाश्रम" की गायत्री युवा-विधवा है । अतः रासलीला के नाम पर अपने जीजाजी के प्रेमजाल में वह फँस जाती है और ज्ञानझंकर को कृष्ण-स्वस्थ मानकर उसके प्रेम में बाधरी हो जाती है । वस्तुतः यह प्रेम नहीं वासना-जनित मोह है । बाद में आत्मविवेक करने पर वह अनुभव करती है कि ज्ञानद उसमें ही कहीं विकार था — मछर के डंक से सबको ताप और जूझी नहीं आती । वह बाह्य उत्तेजना केवल भीतर के विकार को उभार देती है । ऐसा न होता तो आज एक भी स्वस्थ प्राणी दिखाई न देता । मुझमें यह विद्वत पदार्थ था ।²⁷ वस्तुतः उसे बहुत पछतावा होता है और अंततः वह आत्महत्या कर लेती है । वस्तुतः गायत्री के प्रेम को स्वस्थ और शुद्ध प्रेम नहीं कहा जा सकता । वह वासना का एक उदात्त था ।

"रंगभूमि" उपन्यास की तोफिया राजा भरतसिंह तथा रानी जाह्नवी के पुत्र विनयसिंह को प्रेम करती है । उसका यह प्रेम स्वस्थ और शुद्ध कोटि का है । वस्तुतः तोफिया ईसाई होते हुए भी भारत तथा भारतीय सभ्यता और संस्कृति की भक्त है । विनयसिंह की देशसेवा की पुष्टित्तियों से प्रभावित होकर वह उसकी ओर आकृष्ट होती है । अपने भाई प्रभुदेव से जब उसे ज्ञात होता है कि विनय भी उसे चाहता है , तब प्रेम-विकार होकर वह कहती है — वह मुझे अपने प्रेम के योग्य समझते हैं , तो यह मेरे लिए गौरव की बात है । ऐसे साधुप्रकृति , ऐसे त्वागुहार्ति , ऐसे सहृदयानी पुरुष की प्रेमाग्नी बनने में कोई सज्जा नहीं ।²⁸ वस्तुतः तोफिया का एक हिन्दू व्यक्ति की प्रेमिका के रूप में आलेखन प्रेमचन्द की एक वस्तुवादी

दृष्टि का परिणाम है। यह ध्यातव्य रहे कि उस समय अनेक पाश्चात्य महिलाएं भारत तथा भारतीय संस्कृति की ओर आकृष्ट हो रही थीं। मादाम ब्लॉव्स्की, श्रीमती एनी बेल्सहैड तथा मरिली निवेदिता इनके ज्योत उदाहरण हैं। डा. रामविलास शर्मा इस संदर्भ में लिखते हैं कि "रंगभूमि" शायद हिन्दी का पहला उपन्यास है जिसमें एक ईसाई लड़की और एक हिन्दू लड़के का प्रेम दिखाया गया है। प्रेमचन्द प्रेम-संबंध को कार्मिक पाबन्धियों से ऊँची चीड़ समझते थे, इसलिए उन्हें कोई तोड़े तो अच्छा मानते थे। आगे चलकर "कर्मभूमि" में भी उन्होंने मुसलमान लड़की लड़की लकीना से हिन्दू लड़के अमरकान्त का प्रेम दिखाया है।^१ 29

"कायाकल्प" की मनोरमा को भी एक आदर्श प्रेमिका के रूप में शिथिल चित्रित किया है। वह जगदीशपुर के दीवन्तलाल की बेटी है। वह चक्रधर को प्रेम करती है। वह मनोरमा को "दयुक्त" पढ़ाने आता था, किन्तु मनोरमा उसकी सेवा-भावना तथा आदर्शवादिता से प्रभावित होकर उससे प्रेम करने लगती है। वह युग ही ऐसा था। नव-शिक्षित युवतियाँ राष्ट्रप्रेमी युवकों पर जान छिड़कती थीं। परंतु मनोरमा का प्रेम स्थायी नहीं है। प्रेम ही उसके मूल में है। अतः जब वह अनुभव करती है कि कर्नाभाव के कारण चक्रधर अपनी परोपकारी योजनाओं को कार्यरत करने में सफल नहीं हो पा रहा है, तब वह राजा विशालसिंह से विवाह करके चक्रधर के सेवा-मार्ग को प्रोत्साहित करती है। इस प्रकार वह न केवल चक्रधर, बल्कि उसके आदर्शों को भी जी-जान से चाहती रहती है। चक्रधर और मनोरमा का प्रेम भावनात्मक, प्लेटोनिक प्रकार का है। उसमें कहीं लेश-मात्र वास्तव नहीं है। इसके विपरीत रानी देवप्रिया का प्रेम केवल शरीर के शरासन पर ही रहता है। वह अपनी वास्तव-वृत्ति हेतु भी नये-नये युवकों को फाँसती है। वस्तुतः रानी देवप्रिया का प्रेम "उदम-प्रेम" के स्वरूप को सामने लाता है। किन्तु प्रस्तुत उपन्यास में प्रेम की देवी के रूप में यदि कोई पात्र आता है

तो वह पात्र है लौंगी का । प्रेम और सेवा की वह भूर्ति है । जगदीशपुर के दीवान हरिदेवफरिंद की वह रथैव है । किन्तु दीवानसाहब को हुल्ला प्यार झड़ देती है, उनकी हुल्ला सेवा परती है कि कोई ब्याहता तो क्या करेगी । हुल्लारे लौंगी का सब प्यार स्त्री-धर्म विरोधी नहीं है । दीवानसाहब की पत्नी के देहान्त के बाद ही वह उनके जीवन में आती है । क्लारिन होने के कारण तत्कालीन सामाजिक बन्धनों के चलते दीवानसाहब उससे ब्याह नहीं करते वह दीवानसाहब को इस कदर तंगाल लेती है कि दीवानसाहब की बेटी स्मोरमा भी लौंगी को माँ के रूप में स्वीकार कर लेती है ।

"कश्मिरी" की लकीना उपन्यास के प्रायक अमरकान्त को प्रेम करती है । अभिहित होते हुए भी वह एक धर्म-निरपेक्ष विचारों वाली युवती है । जब अमरकान्त उसके सामने अपना प्रेम निवेदित करता है, तो वह उसके प्रेम को स्वीकृत करती है । एक स्थान पर वह अमरकान्त से कहती है -- "मैं तो तिरुं तुम्हारी पूजा करना चाहती हूँ । देवता मुँह से कुछ नहीं बोलता ; तो दया पुजारी के दिल में उसकी अर्पित एक कम होती है ? मुहब्बत पुता का इनाम है ... यह दिल छोड़ा तुम्हारा रहेगा ।"⁹²

"गोदान" की भालती का प्रेमिका के रूप में ठीक-ठीक निर्धारण तो नहीं कर सकते, क्योंकि मि. मेहता और उसके बीच जो संबंध है वे संबंध मैत्री के हैं । प्रेमचन्द ने यहाँ एक बिलकुल नवीन तथा आधुनिक विचारणा को सामने रखा है कि स्त्री-पुरुष के बीच पति-पत्नी या प्रेमी-प्रेमिका के अतिरिक्त एक दूसरा रिश्ता भी हो सकता है और वह रिश्ता है -- मैत्री का । परंतु इन दोनों में प्रेम नहीं है ऐसा भी नहीं कहा जा सकता । वस्तुतः उनका जो प्रेम है वह भौतिक या शारीरिक प्रकार का न होकर मानसिक या आंतरिक है । एक स्थान पर भालती प्रो. मेहता से कहती है -- "मित्र बनकर रहना, स्त्री-पुरुष बनकर रहने से कहीं सुखकर है । तुम मुझे प्रेम करते हो, इस पर विश्वास

करते हो । ... मैं भी तुमसे प्रेम करती हूँ , तुम पर विश्वास करती हूँ । हमारी पूर्णता के लिए , हमारी आत्मा के विकास के लिए और क्या चाहिए ? 31

"गोदान" की तिलिया और पं. मातादीन के बीच में जो प्रेम है वह अनोखा है । तिलिया पं. मातादीन को जी-जान से चाहती है और उसके कारण अपनी धिरादरी में शादी भी नहीं करती है । पं. मातादीन ब्राह्मण है और तिलिया चमारिन है । दूसरे पं. मातादीन के अपनी व्यावसायिक औरत भी है । तिलिया तो विधुद त्व से मातादीन को चाहती है , परंतु मातादीन के पथ में तिलिया को चाहने के पीछे उसका अपना स्वार्थ है । तिलिया अपने दो-तीन भजद्वारों का काम संभाल लेती थी । परंतु बाद में मातादीन तिलिया को अपना लेता है और उसके साथ ही रहने लगता है । इसी उपन्यास की धुनिया भीला अहीर की लड़की है । विधवा हो गई है । युवावस्था में ही वह विधवा हुई है , अतः दोरी मेहतों के लड़के गोबर से उसे प्रेम हो जाता है । गोबर से उसे गर्म भी रहता है । तब गोबर शहर भाग जाता है , पर वह धनिया को इस बात का पता चलता है तो वह धनिया को अपनी बहू के रूप में स्वीकार कर लेती है । इस प्रकार उनका यह प्रेम विवाह में परिवर्तित हो जाता है ।

"परस" उपन्यास में हमें दो प्रेमिकाएँ मिलती हैं । कदो कात-विधवा है । तत्पश्चात् पुद्दिलों में उसे पढ़ाता है और इसी उप-क्रम में कदो उसके चाहने लगती है । तत्पश्चात् कदो के संदर्भ में रुन्द में रहता है । वह स्पष्ट नहीं है । उसका एक मन कदो की ओर खींचता है , तो दूसरा मन गरिमा की ओर खींचता है । उसका हृदय कदो की ओर झुकता है , पर बुद्धि गरिमा का पथ लेती है । किन्तु कदो के संदर्भ में यह रुन्द नहीं है । वह अपने हृदय की गहराई से सत्य को चाहती है । वह मन ही मन सत्य को अपना पति मान चुकी है । दूसरी ओर गरिमा भी सत्य को चाहती है । किन्तु उसकी चाहत में स्त्री-सुख और स्पर्श का भाव भी

निहित है । अन्त में गरिमा तो तत्त्व को प्रति रम में पा लेती है ,
अतः उसका प्रथम तो परिषय में परिवर्तित होता है । ऐसा प्रतीत होता
है कि गरिमा में तत्त्व के प्रति जो वींचाव है वह सात्विकान्वित और
अवस्थाबन्धित है । यदि उसका विवाह अन्यत्र होता तो प्रारंभ में उसे
जबर देस पहुँचती , किन्तु बाद में वह लीन जाती । परन्तु कद्यों
कद्यों का जो प्रेम है वह गरिमा की कुलना में अधिक प्रगाढ़ है ।
अतः बिहारी के रूप में एक अधिक अच्छा साथी मिलने पर भी वह
उसके साथ विवाह-सूत्र में नहीं बँधती ।

जैनपूजा की कुलीता।कुलीता। को भी कहीं श्रेयस्कर करना
कठिन है । अपने पति श्रीकान्त को वह यादती है । किन्तु उनके बीच
जो संबंध है उनको हम "श्रीत-संबंध " की ही व्याख्या दे सकते हैं ।
अपने पति के कदमों पर ही वह उनके मित्र हरिपुत्रसन् की ओर ध्यान
देती है । हरि ज्ञानिकारो तन का नेता है । अतः उसके साथ कुलीता
की महाभुक्ति है । वस्तुतः वह हरि को मर-मृत्यु से जोड़ना चाहती
है । हरि में कुलीता को लेकर आसक्ति का भाव है । उसे तिरोंहित
करने के लिए ही कुलीता एक बार निर्जन स्थान पर उसके सामने
निर्धरित हो जाती है और उसे आश्चर्य से पूछ मानो कहती है —
" अगर करते हो प्रेम , तो क्यों , तुम अपने को मारोगे नहीं । यह
तुमसे भी कहती हूँ । मेरी सौगन्ध बाँकर क्यों कि तुम अपने को नहीं
मारोगे । मेरे प्रेम की सौगन्ध तुम अपने को नहीं मारोगे । " 32 अतः
आलोचकों के लिए यह दिवा का दिव्य है कि क्या कुलीता को हरि
की प्रेमिका मान सकते हैं कि नहीं । जैनपू में इस प्रकार के दम्भ
और दिवा लगभग हर मोड़ पर मिलते हैं ।

"त्यागमन" की भूमिका विश्वरायणा । खोलकण्ट पीरियड ।
में ही अपनी सहेली शीला के माई को यादें समती है । शीला के माई
डाकटरी पढ़ रहे हैं और आमी के कपड़े रजमाव के कारण मृगत का
अधिकारि सम्य शीला के घर ही बितता का और भूमिका अलाधारण

स्वयं से सुन्दर थी, अतः दोनों का एक-दूसरे की ओर आकर्षित होना और उनमें प्रेम होना स्वाभाविक ही कहा जाएगा। किन्तु इस प्रेम की बड़ी भारी कीमत मुषाल को चुकानी पड़ती है। "त्यागत्र" की राज-नंदिनी प्रमोद को चाहने लगी थी। प्रमोद उसे देखने आया था और कुछ दिन वहीं रुक गया था। रिश्ता लगभग पक्का हो चुका था। घर के बच्चे तो उसे "जीजाजी" के रूप में संबोधित भी करने लगे थे। परन्तु येन वक्त पर मुषाल यह रहस्य राजनंदिनी की माँ पर प्रकट हो जाता है कि मुषाल प्रमोद की लुभा है। राजनंदिनी की माँ बहुत विरोध करती है और वह रिश्ता टूट जाता है। राजनंदिनी के पिता प्रमोद को दाय्यद के रूप में चाहने लगे थे। उनको भी इस बात की ग्लानि होती है। राजनंदिनी का विवाह अन्यत्र हो जाता है, परन्तु वह सुखी नहीं हो पाती है। उसका संतान उपन्यास में मिलता है।³³ इस प्रकार मुषाल की भाँति राजनंदिनी का प्रेम भी असम्भव प्रेम की कहानी बनकर रह जाता है।

"कल्याणी" उपन्यास की कल्याणी भी असम्भव प्रेम की नासबूत स्थितियों की शिकार है। डाक्टरों का पढ़ने वह धिलायत गयी थी। वहाँ प्रीमियर सुबक से उसका प्रेम होता है। परन्तु उनको निराश छोड़कर वह भारत लौट आती है। भारत लौटने पर मि. अतरानी उस पर कुचरिना होने का झूठा आरोप लगाकर उसे समाज में बदनाम करके उससे विवाह करने में तय्यार हो जाते हैं। मि. अतरानी भयंकर रूप से स्वार्थी, कंजूस, लोभी-लालची, झुकी और संकुचित स्वभाव के व्यक्ति हैं; अतः कल्याणी का दाम्पत्य-जीवन नरकतुल्य हो जाता है। "सुखदा" उपन्यास की सुखदा के पति मि. अतरानी के धिलौम हैं। वह बहुत ही उदार हैं। सुखदा एक ऐसी नारी है कि उस पर हुकम चलानेवाला पति होता तो कदाचित्त वह उसके साथ ठीक रहती। दूसरे उसके पति की आय भी कम है। वह भौतिक समृद्धि में मानती है। बीड़े में संतोष के साथ गुजारा करना उसे ग्वारा नहीं है। ऐसी स्थिति में ज्ञान्तिकारी दल के मि. नाल के संपर्क में वह आती है। नाल का स्वच्छंद और रहस्यात्मक चरित्र सुखदा को आकर्षित करता

है और वह मि. जाल से प्रेम करने लगती है। इस प्रकार यह एक प्रथम त्रिकोण की कहानी है। सुखदा अपने पति को आयुद अधिक नहीं चाहती पर कान्त तो सुखदा को बहुत चाहता था। म. "विवर्त" उपन्यास की भुवनमोहिनी अपने सख्याठी जितेन को चाहती है। जितेन पनकार है और मार्क्सवादी विचारधारा का है। परन्तु उसमें एक विवर्त या ग्रन्थि है कि भुवन अभीरजादी है और उसका जीवन अभावग्रस्त है। ऐसे में उनका प्रेम नहीं भिन्न पायेगा। अतः भुवन नरेश से विवाह कर लेती है। वह जितेन को कहती है — "लेकिन तुम प्रेम भी नहीं चाहते। यह प्रेम है जो मुझको नहीं देखता, अभीरजादी को देखता है। ... आई की के कि पली चलीगी, लाली देखुगी, पीछे पर ध्यान नहीं दूंगी। पर क्या करूँ १ मीटर, बंगले तुम्हें बुझते हैं। कहीं तुम उन्हें छोड़ तो नहीं चाहते, नहीं तो भूल क्यों नहीं जाते १" 34 इस प्रकार भुवन चाहती है जितेन को, पर उसकी प्राप्ति होती है नरेश से। किन्तु विवाह के उपरान्त भुवन पूरी तरह से नरेश को समर्पित हो जाती है और बाद में जितेन एक आतंशवादी के रूप में उसके घर में आक्रमण होता है तब भी वह पूरी ईमानदारी से अपने गृहस्थ-धर्म को निभाती है। उसके पति को भी उस पर पूरा विश्वास है और वह विश्वास-पात नहीं करती। इस उपन्यास की दूसरी प्रेमिका है तिन्नी। तिन्नी को जितेन ने उसके बाप से खरीदा था दल की सेवा के लिए। किन्तु तिन्नी जी-जान से जितेन को प्रसन्न करने चाहती है, हालांकि जितेन को उसके प्रति जो भाव है वह एक दासी या सेविका का है। तिन्नी को देखकर प्रेमचन्द के उपन्यास "कायाकल्प" की लौंगी का स्मरण हो आता है। उसका जितेन के प्रति जो समर्पण-भाव है, वह उसी प्रकार का है।

"व्यतीत" उपन्यास की अनिता, सुमिता और चन्द्री तीनों नायक जयंत को चाहती हैं। अनिता जयंत की सख्याठीनी की और उन दोनों में प्रेम प्रेम का, पर उसकी प्राप्ति मि. पुरी से हो जाती है। इसके कारण जयंत के जीवन में एक गाँठ बड़ जाती है और जीवन में सच्चा प्यार वह किसीको नहीं दे पाता। अनिता की भाँति

सुमिता भी जयंत के पीछे पागल है। जयंत जिस पत्र में नौकरी करता था, सुमिता उसके मालिक की बेटी थी। संयन्ता और समृद्धि के कारण स्वभावतः उसमें काम-कासना की प्रधानता पायी जाती है। अतः एक दिन मोटर के एकान्त में वह जयंत को घूने की चेष्टा करती है, तब जयंत उसके हाथ को छटक देता है। तब तत्काल तो सुमिता उस पर आग-बझ्झा हो जाती है। और बाद में जयंत के समझाने पर वह संभल जाती है और अन्यत्र विवाह भी कर लेती है। इस प्रकार सुमिता का प्रेम वास्तव का एक उदाहरण था ऐसा हम कह सकते हैं। जयंत के जीवन में आने वाली तीसरी नारी प्रसन्न है। चन्द्रा अपनी कजिन बहन के पति कुमार को चाहती है। उदिता और कुमार विदेश जा रहे थे, चन्द्रा उनके साथ जाने के लिए तैयार हो जाती है। उदिता जयंत को समझाती है। जयंत चन्द्रा को शादी का वादा करके रोक लेता है और चन्द्रा ने शादी भी कर लेता है पर अनिता को लेकर उसके मन में जाँ गाँठ थी उसके कारण वह चन्द्रा को पति का प्यार नहीं दे पाता। इस प्रकार चन्द्रा एक बार फिर ठगी-सी रह जाती है। किन्तु वह टूटती नहीं है। उदिता की मृत्यु के उपरांत वह कुमार से व्याह्र कर लेती है। अनिता मिलेज पुरी बनकर भी बराबर चाहती रहती है कि जयंत के मन में पड़ी गाँठ हल हो। उसके लिए एक बार वह आत्म-समर्पण के लिए भी राजी हो जाती है। पर तब जयंत बिचक जाता है। जैनेन्द्र की नायिकाएँ अपने स्वयं का समर्पण पतियों से इतर अपने प्रेमियों के सम्मुख करने को उद्यत हो जाती हैं, परंतु तब प्रेमी अपनी राह बदल देते हैं। "सुनीता" की सुनीता तथा "व्यतीत" की अनिता यहाँ एक-सी प्रतीत होती हैं। श्रीकान्त और मि. पुरी भी एक-से उधार १ या उधार २ १ लगते हैं; तो दूसरी और हरि और जयंत भी एक-से फिसलुडी लगते हैं। जैनेन्द्र के उपन्यासों में समूचे उपन्यास में "लीमरिंग" की प्रक्रिया चलती रहती है, परन्तु पाठक सोचता रहता है कि अब कुछ होगा, अब कुछ होगा और अन्त में कुछ नहीं होता।

"जयवर्द्धन" उपन्यास की इला सावद्राधिप जयवर्द्धन की प्रेमिका और प्रेरणा है। बिना विवाह किए वे वरतों साथ रहते हैं। इन दोनों के प्रेम में एकनिष्ठता है। दोनों परस्पर के आदर्शों को समर्पित हैं। उपन्यास में वह जयवर्द्धन की प्रेयसी के रूप में आती है। प्रेयसी के रूप में इला को तमल कह सकते हैं क्योंकि अन्ततः उसके प्रेम की परिणति परिणय में होती है। इस दृष्टि से जैनन्द को नारी-दृष्टि में इला की गणना एक तमल प्रेमिका के रूप में हो सकती है। क्याचिद् जैनन्द की नारी-दृष्टि में यह इकल्ला उदाहरण है। परंतु इला एक प्रेयसी के रूप में जितनी तमल है, उतनी पत्नी के रूप में नहीं, क्योंकि विवाह के उपरांत जब उसे छोड़कर कहीं चले जाते हैं। इला शारीरिक प्रेम के मामले में अक्षुण्ण ही रहती है।

"मुक्तिबोध" की नीलिमा मि. घर की विवाहिता पत्नी है, परन्तु वह राजनीति मि. सहाय की प्रेमिका और प्रेरणा है। उसका मानना है कि पुरुष अपने को चाहता है और स्त्री उस समनेवाले पुरुष को चाहती है। मि. सहाय के रूप में उसे वह पुरुष मिल जाता है। नीलिमा मानती है कि जिस स्त्री के पास रूप, गुण और बुद्धि हो उसे राजनीति में नहीं जाना चाहिए। राजनीति में जानेवाली स्त्री को वह अक्षम्य समझती है। "त्यागपत्र" की मुष्मान की भाँति वह भी प्रेम को स्त्री को एक मात्र धर्म समझती है। "अनंतर" की अपरा एक विदेशी युवक को प्रेम करती है। उससे विवाह भी करती है। पर अन्ततः उनका तलाक हो जाता है। यह भी देना गया है कि जैनन्द के उपन्यासों में जो प्रेमिकाएँ हैं वे यदि अपने प्रेमियों से विवाह कर लेती हैं तो उनका विवाह असफल ही रहता है। अपरा भी उसका एक उदाहरण है। "अनामत्वामी" की उदिता को भी हम एक असफल प्रेमिका के रूप में पाते हैं। प्रेम के नाग पर वह जो दो-एक प्रयोग करती है, उनमें असफल रहती है। अपने तीसरे प्रेमी से विवाह करके वह कुछ स्थिरता को प्राप्त होती है। अपने प्रथम प्रेमी से उसे पुत्र और पति से पुत्री प्राप्त होती है। इसी उपन्यास की वरुंधरा इलाहाबाद युनिवर्सिटी में पढ़ते हुए वहाँ के प्रोफेसर श्रीर उपाध्याय को

घाहने लगती है , किन्तु उसका विवाह कुमार से होता है । यहाँ भी लड़ी जैनेन्द्रिय धिपरी लागी जाती है । प्रेम कितीसे , विवाह कितीसे और झलीलिर वर्द , सुकून और छटपटाहट और रन्द । "लगाई" की रंजना युनिवर्सिटी के टोपर से विवाह करती है । उससे एक पुत्र होता है । वैवाहिक जीवन नहीं निभाने पर पति से अलग हो जाती है । पहले उसका नाम तरस्वती था । पति से अलग होकर वह रंजना हो जाती है । वह प्रेम का व्यापार करती है , लेकिन उसे जित्थकरोशी नहीं कहा जा सकता । जैनेन्द्र के अब तक के पात्रों में एक अलग , धिरन । एक स्थान पर वह कहती है -- मेरा कहना है कि विवाह धर्म है , समाज धर्म है । पर धर्म प्यार भी है और वह कहा इसलिए है कि समष्टि धर्म है , भाग्यत धर्म है ... आदमी भ्रमों भ्रमों की धूल को ही प्रेम नहीं मानता । झरीर पर प्रेम खरम नहीं है ... तन से भी ज्यादा कुछ प्यास है जो मन की है ।^{३६}

इस प्रकार यदि हम कुल्लालक दृष्टि से विचार करें तो जैनेन्द्र में प्रेमिका नारी पात्र अव्यक्त अधिक मिलते हैं । प्रेमचंद ने इस क्षेत्र में कुछ अविस्मरणीय पात्रों की दृष्टि की है । जैनेन्द्र में प्रायः प्रथम-श्रेणी मिलीय का निर्माण होता है । प्रथम बहुत कम परिणय में परिणत हुआ है । जैनेन्द्र की नायिकाओं में प्रायः विवाहेतर प्रेम संबंध मिलते हैं । ये प्रेम-संबंध ज्यादातर अझरीरी प्रकार के बताये हैं ।

उभय कथाकारों में रश्मिताएँ :

प्रेमचन्द तथा जैनेन्द्र उभय के औपन्यस्तिक नारी पात्रों में हमें कहीं-कहीं रश्मिताएँ मिलती हैं । उभयतः होती हैं । प्रेमचन्द के "कायाकल्प" उपन्यास की लौंगी , "गोदान" उपन्यास की नौहरी आदि को हम इस कोटि में रख सकते हैं । किन्तु लौंगी विद्रुह रूप से रश्मिता है । वह क्लारिन है और जगदीशपुर के दीवानसाहब की रश्मिता है । किन्तु ज्यादातर न होते हुए भी , किती ज्यादातर औरत से अधिक सेवा वह ठाकुरसाहब की करती है । वह सच्चे अर्थों में एक

सती-साधवी स्त्री है। "गोदान" की सिलिया चमारिन को भी इस श्रेणी में रख सकते हैं। वह भी लौंगी जैसी ही सेवाभावी और स्वाधीन-शक्ति औरत है। परन्तु "गोदान" की नोहरी पति के रहते हुए भी जमींदार के कारिन्दे नोसेराम की रखेन जैसी है। वस्तुतः नोहरी को हम एक झुलदा औरत कह सकते हैं। वैसे इस प्रकार के नारी पात्रों का प्रेमचन्द-साहित्य में आध-ता विद्यता है।

जैनेन्द्र के उपन्यासों में "विधवा" की तिन्नी और "भुक्तिबोध" की नीलिमा को कोई पात्र तो रक्षिता की श्रेणी में रख सकते हैं। किन्तु विशुद्ध रूप से उनको रक्षिता नहीं कहा जा सकता। तिन्नी को उपन्यास के नायक ने उसके साथ से धरीदा था और वह नायक को जी-जान से चाहती है और उसकी तथा धन की सेवा करती है। नीलिमा मि. लहाय को प्यार करती है, क्योंकि वह उन्हें अपना आदर्श-पुरुष समझती है। रक्षिता आर्थिक दृष्ट्या अपने रथक पुरुष पर आधारित होती है, नीलिमा के संदर्भ में हम ऐसा नहीं कह सकते। वस्तुतः जैनेन्द्र इस सन्दर्भ में बड़े भूमिका लेते हैं, क्योंकि उनके पात्रों को समाज के घने-घनाए ढाँचों में रहना पड़ता है और वह ही कठिन होता है।

मनोवैज्ञानिक समस्याओं की दृष्टि से उभय के नारी पात्र :

प्रेमचन्द सामाजिक सरोकारों के लेखक माने गए हैं। जैनेन्द्र से मनोविश्लेषण की प्रवृत्ति मिलती है। इसका अर्थ यह कहें नहीं कि प्रेमचन्द के यहां मनोवैज्ञानिक दृष्टि नहीं थी, बल्कि हिन्दी उपन्यास के क्षेत्र में प्रेमचन्द ही यह पहले कथाकार हैं जो मनोविज्ञान की ओर संकेत करते हैं। सन् 1912 में उन्होंने अशु को एक पत्र लिखा था — "पढ़ने के लिए लाइब्रेरी से मनोविज्ञान की कोई किताब ले लो, स्कूली कौंस की किताब नहीं, अभी एक किताब निकली है — द आस्पेक्ट्स आफ नावल — इस विषय पर अच्छी पुस्तक है।" 37 तभी तो उपन्यासकार का लक्ष्य वह "मनोवैज्ञानिक" "मानव-चरित्र का चित्र" बताते हैं। डा. रामदरश मिश्र इस संदर्भ में लिखते हैं — "एक घात ध्यान देने की

होती है कि अचेतन मन की जितनी गहरों परें दुहरा जीवन जीनेवाले पढ़े-लिखे, सम्य दितनेवाले लोगों में होती है उतनी निश्चल, सहज जीवन जीनेवाले तथा कम पढ़े-लिखे लोगों में नहीं होती।³⁸ और अधिकांशतः प्रेमचन्द की पात्र-दृष्टि में यही सहज जीवन जीनेवाले लोग आते हैं। प्रेमचन्द का मनोविज्ञान से संबंधित ज्ञान एक विशेषज्ञता विशेषज्ञों का नहीं, बल्कि एक माँ का है, जो बिना शास्त्रों को पढ़े बच्चों के मन को तड़प लेती है।³⁹

इस दृष्टि से प्रेमचन्द के नारी पात्रों पर दृष्टिपात करें तो तुलना, गायत्री, लोहिणा, जाल्पा, रत्न, निर्मला, रूपसि आदि पात्रों का के संदर्भ में मनोवैज्ञानिक विश्लेषण के लिए काफी गुंजायमान है। जैनेन्द्र के नारी पात्रों में सुनीता, सुमान, कल्याणी, सुखदा, सुवन, अनिता, सुमिता, चन्द्री, इला, लिला, अमरा, वनाभि, उदिता, वसुंधरा, रंजना तथा पारमिता आदि सभी नारी पात्रों में मनोवैज्ञानिक विश्लेषण की गुंजायमान है।

विश्वसनीयता की दृष्टि से उम्र की नारी-दृष्टि पर विचार :

उपन्यास में यथार्थ का आग्रह रखनेवाले जगन्नाथ त्रिपाथी आलोचकों का मत है कि उपन्यास के पात्रों में विश्वसनीयता का गुण होना ही चाहिए। उपन्यास के उन पात्रों के स्वरूप होते समय पाठक को इस बात की प्रतीति होनी चाहिए कि ये पात्र हमारी ही तरह के हाड-मांस के लोग हैं। उनमें सहजता और स्वाभाविकता का गुण होना चाहिए। आलोचकों ने तो यहाँ तक कहा है कि वास्तविक होते हुए भी कोई पात्र यदि अस्वाभाविक या अविश्वसनीय लगे तो ऐसे पात्रों के निर्माण से लेउक को बचना चाहिए। वास्तविकता ही नहीं *possibility* ही नहीं विश्वसनीयता *probability* के निष्पत्ति पर पात्रों को कल्पना चाहिए। इस दृष्टि से यदि विचार करें तो प्रेमचन्द के नारी पात्र, कुछेक अपवादों को छोड़कर, अधिक विश्वसनीय बन पड़े हैं। विरजन का

अतः एक विश्वविख्यात व्यक्ति के रूप में उभरना तथा माथदरे को दितोजान से धावाजी को चाहती है, उसका ऐन वक्त पर साधवी हो जाने का निर्णय कुछ-कुछ अविश्वसनीय-ता प्रतीत होता है। रानी देवप्रिया का चरित्र भी काल्पनिक और वायवी बन पड़ा है। इन कुछ अपवादों को छोड़कर जैनेन्द्र के नारी पात्र प्रायः अधिक विश्वसनीय जान पड़ते हैं। ऐसा लगता है कि ये पात्र हमारे आत्मात के समाज के ही हैं। प्रेमचन्दजी ने एक स्थान पर कहा है — "मैं अपने प्लाट जीवन से लेता हूँ, पुस्तकों से नहीं, और जीवन तारे तंतार में एक है।" ५०

दूसरी ओर जैनेन्द्र के अधिकांश नारी पात्र अनेक प्रसंगों में अविश्वसनीय-ता लगते हैं। पाठक के मन में प्रश्न पैदा होती है कि क्या वास्तविक जीवन में ऐसे पात्र हो सकते हैं। परन्तु कई बार ऐसा अनुभव होता है कि वास्तविकता कल्पना से भी अधिक विचित्र और अविश्वसनीय-ता जान पड़ती है। समा का बरतौ-बरत जय के तालिध में रहना और फिर भी उनमें अक्षरी-संबंधों का होना कुछ-कुछ विचित्र और अविश्वसनीय लगता है। सुनीता, श्रीकान्त और हरि के संबंधों में भी ऐसे प्रश्न उठते हैं। सुधा, सुनीता और सुवन के पति भी कुछ-कुछ विचित्र-ता प्रतीत होते हैं। इसीलिए अधिकांश आलोचक जैनेन्द्र को कलाकार मानते हैं।

आदर्शवाद और यथार्थवाद की दृष्टि से उभय की नारी-सृष्टि :

प्रेमचन्द एक वस्तुनिष्ठ यथार्थवादी लेखक हैं। अतः उनके नारी पात्र यथार्थ प्रतीत होते हैं। डॉ. ए. मफारस्टर तथा राल्फ फोक्स महोदय की पात्र-विभाजना के अन्तर्गत वे पात्र "पिपल" की संज्ञा को सार्थक करते हैं। परन्तु यथार्थ केवल यथार्थता नहीं है। इस संदर्भ में डा. शिवप्रसाद मिश्र के निम्न मत को देखा जा सकता है — "सच्ची यथार्थ दृष्टि वस्तुनिष्ठ होती है परन्तु वह मात्र संकलनात्मक नहीं होती। यथार्थवादी लेखक सत्य को ब्यौरेवार प्रस्तुत करता है परन्तु उसे मात्र "फोटोग्राफिक"

नहीं बना देता । [तब] नारी चटनाओं तथा नारियों को , सामाजिक जीवन से प्राप्त अपने यथार्थ अनुभवों की संशय पर बढ़ाता है , उन्हें तराशता है , चुकीला बनाता है और अपनी कृति के अंतर्गत उनकी स्वात्मिक नियोजना करता है ।⁴¹

प्रेमचन्द में यथार्थ की यह स्वात्मिक-नियोजना मिलती है । प्रेमचन्द के नारी पात्रों में विरजन , माधवी , विद्या , श्रद्धा , विलासी , सौमित्रा , भास्करा , जहनुबी , इन्दु , दुर्गा , मोरगा , लौमी , जालपा , रत्न , निर्मला , सुधा , सुधा , लकीना , पूर्णा , प्रेमा , सुमित्रा , धनिया , गायत्री , तिलिचा , स्वा , लौना , प्रेमा यथार्थवादी आदर्श का सत्यक मिलता है । ऐसा कहा जा सकता है कि प्रेमचन्द वस्तु-निष्ठ यथार्थवादी कलाकार होते हुए भी यहाँ तक नारी पात्रों का चित्रण है उनका चित्रण उन्होंने आदर्शवादी दृष्टि से ही किया है । आत-राजी देवप्रिया और नौदरी को छोड़कर अधिकांश नारियों का चित्रण उन्होंने अती-साधवी चित्रणों के रूप में ही किया है ।

दूसरी ओर जैन-का बुकाव आदर्शवाद की ओर है । अपने प्रथम उपन्यास "परध" की भूमिका "दो शब्द" के अंतर्गत ही वह अपने उपन्यास विषयक विचारों को प्रकट कर चुके हैं । यथा — "उपन्यास में जैसी दुनिया है वैसी ही चित्रित नहीं होती । दुनिया का एक उठा हुआ उन्नत , कल्पित रूप चित्रित किया जाता है । वह उपन्यास किसी काम का नहीं , जो इतिहास की तरह घटनाओं का बखान कर जाता है । काम से मतलब , वह दुनिया को आगे बढ़ाने और बढ़ने में जरा मदद नहीं देता ।"⁴² इस प्रकार हम देख सकते हैं कि जैन-का "दुनिया जैसी है" वैसी नहीं किन्तु "दुनिया जैसी होनी चाहिए" का पक्ष रखते हैं । यहाँ भी वह प्रेमचन्द से अलग पड़ते हैं । कुछ नारी पात्रों को छोड़कर उन्होंने भारतीय नारी के एक दूसरे ही रूप को प्रस्तुत किया है । उनकी अधिकांश नायिकाएँ विवाहेतर संबंधों में विषबाध करती हैं । पति के अतिरिक्त उनके प्रेमी हैं और उनकी ओर उनका बुकाव ज्यादा है ।

इस प्रकार मोटे तौर पर कहा जा सकता है कि प्रेमचन्द के यहाँ अग्रमन हमें भारतीय हिन्दू नारी के दर्शन होते हैं और जैनन्द्र के यहाँ भारतीयता के श्रव आधरण में प्रायः पाश्चात्य विचारतरणीयुक्त नारी मिलती है। "शौदान" की मालती प्रो. मेहता को चाहती है किन्तु विवाह-सूत्र में नहीं बंधती है। स्त्री-पुरुष के एक नये संबंध को वे व्याख्यायित करते हैं। "युक्तिबोध" की नीलिमा भी मि. सहाय को प्रेम करती है। उनकी प्रेयसी और प्रेरणा का रोल अदा करती है, किन्तु दूसरी ओर वह मि. दर की व्याख्या पत्नी भी है। मुख्य रूप से यही मुख्य एक अंतर है इन दो कथाकारों की नारी-दृष्टि में।

उभय की कथा-दृष्टि में आत्ममीडक और संबंधीत नारी-चरित्र :

उक्त दृष्टि से यदि उभय की नारी-दृष्टि में इन्हीं दो स्थापित होता है कि प्रेमचन्द के नारी पात्र अधिकांशतः संबंधीत हैं। ग्रामीण नारी पात्रों में खिलती [प्रेमाश्रम], कुमारी [रंगश्यामि], लौंगी [कथाकथन], बालिका [शुक्ल], पुन्नी, लोनी [कर्मश्यामि], धनिया, तिलिया, स्वा, लोना, चुड़िया आदि सभी पात्र ज्ञात जीवन की मानों संग्राम सज्जकर अपनी-अपनी समझ और शक्ति से लड़ते हैं। प्रेमचन्द में आत्ममीडक चरित्र कम मिलते हैं, और जो मिलते हैं वे भी प्रायः शहराती हैं। विरजन, माधवी [वरदान], विद्या, कला [प्रेमाश्रम], राज [शुक्ल] आदि पात्र कुछ-कुछ आत्ममीडक प्रकृति के हात होते हैं परन्तु शहराती पात्रों में भी सुमन, लोफिया, अनोरमा, जोहरा, सुब्बा, पठानिन, लोनीना, चुड़िया, पूर्वा मीनाकी आदि पात्र हमें जीवन-सु संबंध में रत मिलते हैं। दूसरी ओर जैनन्द्र में संबंधीत पात्र कम मिलते हैं या यों कह सकते हैं कि उनका संबंध आंतरिक ज्यादा है। पात्रों का एक वर्गीकरण कार्यशील या संबंधीत चरित्र [केरेक्टर्स इन एक्शन] और विचारशील या चिंतनशील चरित्र [केरेक्टर्स इन कंटेम्प्लेशन] का होता है। प्रेमचन्द के नारी चरित्र प्रथम प्रकार के और जैनन्द्र के दूसरे प्रकार के हैं, ऐसा कहा जा सकता है।

वेश्या-समस्या की दृष्टि से उभय के नारी पात्र :

प्रेमचन्द की औपन्यासिक नारी-दृष्टि में केवल दो उपन्यासों में वेश्या-पात्र मिलते हैं — तैवासदन और गुब्बन । तैवासदन में भोली को गौनहारिन वेश्या बताया है । गौनहारिन वेश्या उसे कहते हैं जिसके कोठे पर लोग जाना करने जाते हैं । बाद में उपन्यास की नायिका सुमन भी गौनहारिन वेश्या हो जाती है । बाद में विदुल-दास जैसे ही समाजसुधारकों के कारण वह ऐसे एक आश्रम में चली जाती है जो विधवाओं और त्यक्तताओं के लिए बना हुआ था । "गुब्बन" उपन्यास में जोहरा नामक वेश्या के चरित्र को लिया है । परन्तु इसका भी बादमें तो उदात्तीकरण हो गया है । डा. हंसराज रघुवर सुमन के संदर्भ में लिखते हैं — "सतीत्व की रक्षा प्रेमचन्द का प्रिय विषय है । वे कहीं भी नारी और पुरुष के संबंध को दूषित होने देना पसंद नहीं करते । "तैवासदन" की सुमन घागमण्डी में बैठकर तर्क नाचती-गाती है । लेकिन अपने सतीत्व की रक्षा करती है । हिन्दू नारी ने ज्ञानाब्धियों से सीता और सावित्री को अपना आदर्श मान रखा है । प्रेमचन्द अपने उपन्यासों और कहानियों में अक्सर दिखाते हैं कि हिन्दू नारी के मन में जाने-अनजाने सतीत्व की रक्षा का परंपरागत संस्कार झलना शुरू है कि विरोधी परिस्थितियों में भी उसका सतीत्व ध्रुव और अडिग रहता है । वह जी-जान से उसकी रक्षा करती है । प्रेमचन्द इस बारेमें कई बार सुधारक और रूढ़िवादी जान पड़ते हैं । लेकिन वे हिन्दू नारी के इस विश्वास और आदर्श का समर्थन करते हैं और सतीत्व को हिन्दुस्तानी कौम की आत्मा मानते हैं ।" 43

इन दो उपन्यासों के अतिरिक्त "रंगभूमि" उपन्यास में "कसकियों" ॥ वेश्याओं ॥ का उल्लेख-मात्र मिलता है । "रंगभूमि" का सूरदास नहीं चाहता कि उसकी ज़मीन पर सिगरेट का कारखाना बने, क्योंकि उस अवस्था में लोग बाहर से आयेंगे और उनके साथ कस्बे भी आयेंगे और पांडेपुर गांव का वातावरण दूषित होगा । बहरहाल यही सूरदास की चिन्ता का विषय है ।

जैन-नृ के उपन्यासों में "त्यागव्रत", "व्यतीत" और "दशार्क" में वैश्या-जीवन का कुछ चित्रण हुआ है। "त्यागव्रत" में अंततः मुद्रास जहाँ पायी जाती है, वह किसी महानगर की छोड़-पड़ती है जितमें वैश्याएँ भी रहती हैं। "व्यतीत" उपन्यास की छोटी बहरी बुधिया को अपने काम के खातिर जितम्भारी करनी पड़ती है। "दशार्क" में मैदवी, मालती, सकीना आदि वैश्याओं का चित्र मिलता है। इस उपन्यास की रचना को एक ऐसा चरित्र बताया है जिसे न धेया कह सकते हैं, न गौनधारिन और न ही कलमर्मा। यह प्रेम के द्वारा लोगों के मानस का इलाज करती है। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि वैश्याओं को लेकर प्रेमचन्द में जहाँ रुढ़िवादी संस्कार हैं, वहाँ जैन-नृ ने उनमें भी सतीत्व के आदर्श को प्रकट किया है।

डा. विष्णु और वरे इस तथ्य में उमय की तुलना करते हुए लिखते हैं — "प्रेमचन्द के यहाँ औरत मूलतः हिन्दू है और सती-साध्वी है। जिन्होंने तो बहुत ही कम हैं और हमेशा अन्याय की शिकार हैं। इस बात पर बहुत कम ध्यान दिया गया है कि प्रेमचन्द की कहानियों में स्त्रियों की स्थितियों की तादाद में आत्महत्या की है जबकि जैन-नृ की कथाओं में सामाजिक ताने-बाने को तहत-नहत करने के लिए वैश्या कम जाने को भी नारी की चरित्रार्थता मानती है। नारी की ऐसी "अहिंसा", "अभारतीय" तस्वीर उकेरना और फिर ताक बच निकलना यह जैन-नृ के अद्भुत पराक्रमों में एक है।" 44

उमय के औपन्यासिक साहित्य में पतिव्रता-विषयक अवधारणा :

प्रेमचन्द के उपन्यासों में पतिव्रता-विषयक अवधारणा बहुत ताक है। वह परंपरावादी और रुढ़िवादी है। "गौदान" की नौदरी को छोड़कर और "कायाकल्प" की रानी देवप्रिया को छोड़कर प्रायः सभी नारी पात्र पतिव्रता-धर्म का पालन करते हुए दृष्टिगत होते हैं। दूसरी ओर और जैन-नृ के यहाँ यह अवधारणा अस्पष्ट है। वहाँ पति-परित्यक्ता मुमाल जो एक गैर-भर्तृ के साथ

रहती है, वह भी अपने ढंग से पातिव्रत्य को परिभाषित करती है।
 भूपाल एक स्थान पर कहती है -- "पति को मैं नहीं छोड़ा। उन्होंने
 ही मुझे छोड़कर छोड़ा है। मैं स्वी-धर्म को पतिव्रत धर्म ही मानती हूँ।
 उसका स्वतंत्र धर्म मैं नहीं मानती। क्या पतिव्रता को यह चाहिए कि
 पति उसे नहीं चाहेगा, तब भी वह अपना भार उस पर डाले रहे ?
 मुझे देखना भी नहीं चाहते, यह जानकर कि उनका ? आँखों के आगे
 ते छट जाना स्वीकार किया। उन्होंने कहा -- "मैं तेरा पति
 नहीं हूँ" तब मैं किस अधिकार से अपने को उस पर डाले रहती ?
 पतिव्रता का यह कर्म नहीं है --" 45 सुनीता " उपन्यास की
 सुनीता पति के लिए हरिपुत्रत्व को पति के लोके पर समर्पित होने
 तक के लिए उद्यत होती है। उसी प्रकार "ज्योतीत" की अनिता
 भी अपने प्रेमी के मन की श्रृंखला को हूर करने हेतु समर्पण के लिए
 तैयार हो जाती है। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि जैनिक के
 उपन्यास की नायिकाएँ केवल पातिव्रत्य को शारीरिक घरातल पर
 नहीं मानती। वे मन और आत्मा की पवित्रता पर अधिक ध्यान
 देती हैं।

कथानक-रुद्धि की दृष्टि से उमय की नारी-दृष्टि पर विचार :

प्राचीन कथा-साहित्य में उन्हें कथानक-रुद्धियाँ मिलती थीं।
 इन कथारुद्धियों में स्त्री-मोहिता । के कारण हम उसे प्राचीन
 कथा-साहित्य से अलगते भी हैं ; परन्तु जैनिक की नारी-दृष्टि पर
 विचार करें तो उसमें भी यहाँ-वहाँ वह कथानक-रुद्धियों से आबद्ध
 दृष्टिकोणों पर होते हैं। जैसे उनके प्रायः उपन्यासों में नायिका जिसे
 चाहती है, उसके विवाह नहीं होता है। विवाह अन्यत्र हो
 जाता है। कल्याणी, सुषम, अनिता आदि सबके साथ लगभग
 यही होता है। फिर विवाह के उपरांत भी नायिका अपने प्रेमी
 से संबंध रखती है। उसे राह पर जाने के लिए प्रेरित रहती है।
 इससे इनके पतिव्रतों का सहयोग भी उन्हें मिलता है। इनके उपन्यासों
 की प्रौढ़ नायिकाओं के दृष्टिकोण भी प्रायः उदार और व्यापक

प्रकार के होते हैं। "अंतर" उपन्यास की रामेश्वरी और "सुविशेष" की राज्ञी इसके उदाहरण हैं। इनके प्रति प्रेमदास और नीलिमा से संबंध रहते हैं और इन संबंधों से उन्हें कोई बतराज नहीं है। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि जैन्य के नारी-प्राप्त की कहीं किसी प्रकार के चौकटों में आया है। पर जैन्य की क्या ही समझना चाहिये कि वह उपन्यास में है अपने नारी पात्रों को एक नया ढंग दे देते हैं। प्रेमदास के नारी पात्रों में ऐसी कानक-कदियां पाया नहीं मिलती हैं।

उमदा की कला-सुविष्ट में विदेशी महिलाओं का चित्रण :

दोनों की कला-सुविष्ट में विदेशी महिलाओं का चित्रण नहीं मिलता है। प्रेमदास में तो कोई ऐसा नारी पात्र मिलता ही नहीं है। जैन्य के "कनकद्वय" उपन्यास में कनकद्वय का चित्रण मिलता है। कनकद्वय उन्हें सिखा एक हीरियन सुवर्णी है। एक भारतीय सुवर्ण मि. नाथ से बंध विवाह करती है। मि. हन्टन उसके संबंध में कहते हैं — "भारतीय जीवन से कुछ अनभिज्ञ है। इससे यहाँ उसकी उपस्थिति और प्रकृति स्थिति में चंचलता लाती है, कुछ शोक भी जगाती है... युरोप में रहे तो वही शोक क्या गुप्त नहीं बन सकता है ? ... विरोध रोध से उपजाता है। स्व है उसे अवकाश और उपयोग मिले तो वही शोक न रहे धन हो जाए।" 46

आंतराष्ट्रिय चित्रण की दृष्टि से उमदा के नारी पात्र :

प्रेमदास के उपन्यासों में तो ऐसा कोई विवाह दृष्टिगोचर होता नहीं है। यहाँ, जैन्य में कहीं-कहीं यह प्रकृति दृष्टिगत हुई है। कनकदास दरिद्र के कारण ऐसा हुआ है। जैन्य के उपन्यासों में "कनकद्वय" की सिखा एक हीरियन सुवर्णी है और वह एक भारतीय मि. नाथ से विवाह करती है। उपन्यास में यह संकेतित हुआ है कि सिखा एक बहुत ही महत्वाजीवी सुवर्णी है और उसने यह

विवाह अपनी आकांक्षाओं की पूर्ति हेतु दिया है : "अंतर" उपन्यास की अपरा भी विदेश जाकर वहाँ के किसी व्यक्ति से विवाह कर लेती है, किन्तु यह विवाह असमर्थ रहता है। अपरा उससे तलाक ले लेती है। "अनामस्थानी" की उदिता यु.एल. ए. जाकर एक विदेशी युवक से प्रेम करती है। उससे उसे एक सैतान बना विवाह के लोका है। उदिता कुंवारी भी बनती है। बाद में एक दूसरे युवक से यह प्रेम करती है। उससे विवाह भी करती है। उससे भी एक सैतान उसे छोटी है। उपन्यास में अंत मिलते हैं कि उदिता वहाँ कुछ-सीतय है है। इस प्रकार प्रेमबंध में वहाँ जोई आंतरराष्ट्रीय विवाह नहीं मिलता है, वहाँ किन्तु में ऐसे विवाहों की उपस्थिति वर्ण हुई है।

देश-विदेश घुमी नारियाँ का विषय :

प्रेमबंध के उपन्यासों में "ओद्यान" के अंतर्गत विल मा. मालती का पात्र है। उससे विवाहित जाकर कास्ट की उपाधि का रिक्त की है। किन्तु के उपन्यासों में "कल्याणी" की कल्याणी भी विवायत से हो-दली नदुल जाती है। "उपलित" की उदिता भी विदेश जाती है और वहाँ पर उसकी मृत्यु हो जाती है। "अंतर" की अपरा भी देश-विदेश घुमी हुई एक अनुभव-सिन्धु महिला है। "अनामस्थानी" की उदिता यु.एल. ए. पढ़ाई के लिए जाती है और फिर वहाँ रह जाती है। इस प्रकार प्रेमबंध की दुनिया में किन्तु में ऐसे नारी पात्र अधिक मिलते हैं।

अन्य के तथा-साहित्य में विद्यर्मी भूमिकाएँ मलिनार :

प्रेमबंध के उपन्यासों में विद्यर्मी नारी पात्र "रंगभूमि", "कर्मभूमि", "गुलन" तथा "कलहभूमि" उपन्यास में उपलब्ध होते हैं। "रंगभूमि" की हो-दली है। "कर्मभूमि" में नयीन और पठाविन दुस्मिन् है। "गुलन" की जोदरा भी दुस्मिन् है। "कलहभूमि" की अति पठार होता है। किन्तु के उपन्यासों में

“विधवा” उपन्यास की मैथिली । मिथिला । एक ईसाई महिला है ।
 “जयवर्द्धन” की एलिजाबेथ भी ईसाई है । “मुक्तिबोध” की तमारा
 कत्ती लड़की है । यह कोम्युनिस्ट है जो किसी धर्म-विशेष को नहीं मानने
 मानते । यह एक दयालु तथ्य है कि कि जैन के देवल एक उपन्यास
 “वार्ता” में मुस्लिम महिलाओं का जिक्र हुआ है और वह भी वेपयाओं
 के रूप में । वे मुस्लिम महिलाएँ हैं — मैदवी और सलीना । यह भी
 बहुत संभव है कि हिन्दू महिलाएँ वेपया का पेशा अधिकार करने के
 बाद मुस्लिम नाम धारण कर लेती हों ।

अन्तर्जातीय विवाह का विषय :

प्रेमबंध में अन्तर्जातीय प्रेम-संबंध तो बताए हैं, लेकिन उनके
 किसी भी उपन्यास में अन्तर्जातीय विवाह नहीं मिलता है । “रंगभूमि”
 उपन्यास में विनय और तोफिया कदाचित् परिणय-सूत्र में बंधते, परन्तु
 उसके पूर्व विनय तैल में आकर पाँडेपुर सत्याग्रह आंदोलन में गोली
 मारकर अपनी बर्खास्त कर लेता है । “कर्मभूमि” में मुस्लिम लड़की सलीना
 अमरकान्त को प्रेम करती है । परन्तु अमरकान्त बाद में उसकी शादी
 अपने मित्र सलीम से करवा देता है । अतः ये दोनों प्रेम-संबंध परिणय
 में परिणत नहीं होते । जैन में अन्तर्जातीय विवाह हमें दो उप-
 न्यासों में मिलते हैं । “जयवर्द्धन” उपन्यास की एलिजाबेथ एक भारतीय
 व्यक्ति मि. नाथ से विवाह करती है । “अनामत्वांगी” उपन्यास की
 उदिला एक विदेशी युवक से शादी करती है । “अंतर” उपन्यास की
 अमरा भी विदेशी से शादी करती है, परन्तु बाद में वह उसके
 तलाक से लेती है ।

स्वकिया-परकीया नायिकाएँ :

प्रेमबंध में प्रायः स्वकीया नायिकाएँ मिलती हैं । कुछ
 नारी पात्र हैं जिनकी हम परकीया की कोटि में रख सकते हैं ।
 “प्रेमाश्रम” उपन्यास की गायत्री अपने बहनोई जानांतर से प्रेम करने

लगती है। "कायाकल्प" की रानी देवप्रिया भी कई बार परकीया की कोटि में आती है। "कायाकल्प" की लौरी जगदीशपुर के दीवानसाहब की रक्षिता है, अतः उसे भी परकीया की कोटि में रख सकते हैं। "मोक्षान" की मासती प्रो. मेहता से प्रेम तो करती है, परन्तु उनसे विवाह-सूत्र में नहीं बँधती है, अतः उसे भी परकीया की कोटि में रख सकते हैं।

जैन-के उपन्यासों में तो परकीया नायिकाओं की ही घोलबाला है। "परश" की सद्दी सत्यधन से प्रेम करती है, लेकिन सत्यधन का विवाह गरिमा से होता है। "सुनीता" की सुनीता, अपने पति के कहने पर ही तबी, पर पति के मित्र हरि से प्रेम करती है। "त्यागपत्र" की सुषमा जब कोयले वाले घरों के साथ रहती है, उस समय उसकी स्थिति परकीया वाली ही है। "सुखदा" की सुखदा अपने पति खान्सा को छोड़कर मि. लाल से प्रेम करती है। "विचर" की सुषमा, "व्यतीत" की अनिता, "जगद्वर्ण" की हना, "मुक्तिबोध" की नीलिमा, "अंतर" की अरुण, "अनामस्वामी" की वसुंधरा, "दशार्द्र" की रंजना आदि नायिकाएँ जहाँ अपने पति के पक्ष में खड़ी हैं, वहाँ अपने प्रेमियों के पक्ष में परकीया की कोटि में आती हैं।

उभय की क्या-सृष्टि में कुल्हा प्रकार की स्त्रियों का चित्रण :

प्रेमचंद का नारी-चित्रण दृष्टिकोण कुछ-कुछ उद्दिवादी-परंपरावादी होने के कारण उनमें प्रायः सती-साध्वी स्त्रियों का चित्रण अधिक मिलता है। परन्तु समाज में कुल्हा प्रकार की स्त्रियाँ भी होती हैं, अतः एक वस्तुनिष्ठ कलाकार होने के नाते प्रेमचंद ऐसे नारी पात्रों की उल्लेख भी तो कर सकते थे। "कायाकल्प" की रानी देवप्रिया और "मोक्षान" की मोहरी को हम इस कोटि में रख सकते हैं। दूसरी ओर जैन-के उपन्यासों में इस कोटि का निर्धारण करना अत्यन्त कठिन है, क्योंकि विवाहेतर संबंधों के

अब यदि दोनों के अविस्मरणीय और तेजस्वी नारी पात्रों पर तुलनात्मक दृष्टिपात करें तो ज्ञात होगा : /1/ प्रेमचन्द के ऐसे नारी पात्रों में ग्रामीण तथा नगरीय दोनों प्रकार के पात्र हैं, जबकि जैनन्दा में जड़ों को छोड़कर कोई भी ऐसा ग्रामीण नारी पात्र नहीं है । /2/ प्रेमचन्द का नारी विषयक दृष्टिकोण रुढ़िवादी भारतीय प्रकार का है, उन्होंने प्रायः तृती-ताथ्वी स्त्रियों का निर्माण किया है ; जैनन्दा का स्वविषयक दृष्टिकोण अपेक्षाकृत अधिक आधुनिक, बल्कि अद्वितीय प्रकार का है । /3/ प्रेमचन्द के ऐसे नारी पात्रों को प्रेक्षित किया जा सकता है, जैनन्दा में यह कार्य थोड़ा मुश्किल है । /4/ प्रेमचन्द के ऐसे नारी पात्र सख्त और स्वाभाविक लगते हैं ; जैनन्दा के ऐसे पात्र कुछ-कुछ असहज-से लगते हैं । किन्तु ऐसे पात्रों की समाचना को नकार नहीं सकते । /5/ प्रेमचन्द में मुख्य नारी पात्रों के अलावा गौण नारी पात्रों में ऐसे गुण प्राप्त होते हैं । यथा — सुवामा, दिवाती, सुभागी, लौकी, जगदी, सुन्ती, लाली, सिमिया आदि गौण होते हुए भी पाठक के मनोमस्तिष्क पर अविस्मरणीय छाप छोड़ जाते हैं । जैनन्दा का ध्यान मुख्यतया नायिका-केन्द्रित होने से ऐसे पात्र अपवाद स्वल्प मिलते हैं ।

निष्कर्ष :

निष्कर्षतया कहा जा सकता है कि प्रस्तुत अध्ययन में अनेक आयामों को केन्द्र में रखते हुए प्रेमचन्द तथा जैनन्दा के औपन्यासिक नारी पात्रों पर तुलनात्मक दृष्टि से विचार किया गया है । दोनों कथाकारों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से नारियों का आचरण और मूल्यांकन किया है । किन्तु उभय के यहाँ यह दृष्टिकोण अधिक मानवतावादी और उदार रहा है । जगन्त परिवेश के कारण यह नारी-विमर्श उभरकर आया है । प्रत्येक आयाम की चर्चा करते हुए, उनके अंतर्गत तुलनात्मक विश्लेषण वहीं पर प्रस्तुत कर दिया गया है । अतः यहाँ उसकी पुनरावृत्ति करना महसूस नहीं होगा ।

: सन्दर्भसूचक :

=====

- [11] प्रेमाश्रम : पृ. 124 । [2] रंगभूमि : पृ. 166 ।
 [3] प्रबन्ध : "प्रेमचन्द : व्यक्ति और साहित्यकार " : पृ. 254 ।
 [4] से [7] कायाकल्प भा-2 : पृ. क्रमांक : 121, 71, 71, 107-8 ।
 [8] प्रबन्ध : प्रेमचन्द और उनका युग : डा. रामविनायक शर्मा : पृ. 81 ।
 [9] कर्मभूमि : पृ. 212-213 ।
 [10] प्रबन्ध : " प्रेमचन्द : जीवन, कला और पुस्तक " : पृ. 231 ।
 [11] युग : पृ. 131 ।
 [12] "प्रेमचन्द : व्यक्ति और साहित्यकार " : पृ. 351 ।
 [13] और [14] प्रबन्ध : सुपुत्रबोध : पृ. क्रमांक : 65, 66 ।
 [15] हृषीकेश : पृ. 51 ।
 [16] प्रबन्ध : हिन्दी उपन्यास पर काव्यात्म्य प्रभाव : डा. भारतमुख्य
 अग्रवाल : पृ. 27 ।
 [17] युग : पृ. 232 [18] और [19] : प्रेमाश्रम : पृ. क्रमांक : 296, 298
 [20] निर्मला : पृ. 62 । [21] प्रतिज्ञा : पृ. 125 ।
 [22] वचन : पृ. 37-38 ।
 [23] प्रबन्ध : वही : पृ. 5x । [24] वही : पृ. 5 ।
 [25] प्रबन्ध : वही : पृ. 5 ।
 [26] वही : पृ. 61 । [27] प्रेमाश्रम : पृ. 340 ।
 [28] रंगभूमि : पृ. 89 ।
 [29] प्रेमचन्द और उनका युग : पृ. 81 ।
 [30] कर्मभूमि : पृ. 73 ।
 [31] गौदान : पृ. 265 ।
 [32] सुनीता : पृ. 162 ।
 [33] प्रबन्ध : त्यागदान : पृ. 73 ।

- ॥34॥ विवर्त : पृ. 7-8 ।
॥35॥ द्रष्टव्य : व्यतीत : पृ. 21 ।
॥36॥ दर्शक : पृ. 179- 180 ।
॥37॥ प्रेमचन्द और गोर्की : स. शिवरानी शर्मा : पृ. 68 ।
॥38॥ * हिन्दी उपन्यास : एक अन्तर्धारा * : पृ. 57 ।
॥39॥ सुमनसिस्तः युगनिर्माता प्रेमचन्द : डा. पारुलान्त देसाई : पृ. 26 ।
॥40॥ कलम का सिपाही : अमृतराय : पृ. 385 ।
॥41॥ यथार्थवाद : डा. शिवकुमार मिश्र : पृ. 16-17 ।
॥42॥ परम : श्रमिका : पृ. 13 ।
॥43॥ * प्रेमचन्द : जीवन , कला और कृतित्व * : पृ. 230-231 ।
॥44॥ दर्शक : उपन्यास के प्रथम मुद्रपुस्तक पर दिये गए दस्तावेज से ।
॥45॥ त्यागपत्र : पृ. 55 ।
॥46॥ जयचर्चन : पृ. 132 ।

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX