



:: षष्ठ अध्याय ::

ନିମ୍ନଲିଖିତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିଦିନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ପାଳନ କରାଯିବ ।

:: षष्ठ अध्याय ::
=====

**: प्रेमचन्द तथा जैनेन्द्र के उपन्यासिक नारी-पात्रों का तुलनात्मक
विश्लेषण- विभिन्न आधारों पर ॥१॥ :**

प्रास्ताविक :

हमारे शोध-ग्रन्थ का मूल प्रतिसाध प्रेमचन्द तथा जैनेन्द्र के उपन्यासों में जिन नारी पात्रों की सृष्टि हुई है उनका तुलनात्मक अध्ययन करना है । यह तुलना विस्तृत रूप से सकारात्मक है । उभय में से किसीको श्रेष्ठ या किसीको कमतर आंकने की चेष्टा उसमें नहीं है । बल्कि इसके द्वारा उभय कथाकारों की नारी-विषयक दृष्टि को अधिक स्पष्ट करने का एक प्रामाणिक उपक्रम यहाँ रखा गया है । पूर्व-वर्ती अध्याय में उपन्यासों में पात्रों के वर्गीकरण को ध्यानस्थ रखकर यह हुआ था , प्रस्तुत अध्याय में अन्य कुछेक आधारों को लेकर उभय की नारी-सृष्टि पर विचार करने का प्रयत्न है । यह आधार अनेक हो सकते हैं ।

॥क॥ परिवेश की दृष्टि से उभय के नारी-पात्रों का तुलनात्मक अध्ययन :
=====

परिवेश, वातावरण या देशकाल उपन्यास का एक महत्वपूर्ण तत्त्व है। यही तत्त्व पुराने कथा-साहित्य को आधुनिक उपन्यास से अलग करता है। कई महत्वपूर्ण उपन्यास तो अपने इस परिवेशगत चित्रण के कारण ही अधिक विख्यात और विश्वस्तनीय बने पड़े हैं। परिवेश या वातावरण के अंतर्गत दो बातें आती हैं — देश अर्थात् स्थान और काल अर्थात् समय। स्थान और समय ये दोनों यथार्थ के प्रमुख आयाम हैं। उपन्यास का सरोकार मुख्यतः यथार्थ के चित्रण से है और स्थान और समय के बिना यथार्थ का आकलन अधूरा ही रहेगा। पात्र, उनके रीति-रिवाज, उनकी मान्यताएँ इन सब पर स्थान और समय का असर होता है। निर्मल वर्मा ने 'वे दिन' उपन्यास में रायना का जो चित्रण किया है वह पश्चिम के महानगरीय वातावरण में तथा विश्वयुद्ध की कानिमा की पुच्छभूमि में ही यथार्थ प्रतीत होगा। वही पात्र योरोप में भी यदि मध्यकालीन पुच्छभूमि में प्रस्तुत किया जाए तो अप्रतीतिबन्ध लगेगा। प्रेमचन्द के 'गोदान' में मासती का जो चित्रण हुआ है, वह देशकाल की ही तो उपज है। प्रेमचन्द ने इस पात्र के निर्माण हेतु जिस पुच्छभूमि का निर्माण किया है उससे उसकी यथार्थता प्रमाणित होती है। उसे विनायक रिटर्न डाक्टर बताया है।¹ उन दिनों योरोप में नारी-मुक्ति के संदर्भ में अनेक नये विचार-प्रवाह चल रहे थे। विवाह-संस्था पर भी नये तरे से विचार चल रहे थे। स्त्री-पुरुष के बीच पति-पत्नी या प्रेमी-प्रेमिका के अतिरिक्त कोई दूसरा दोस्ती या सख्य का रिश्ता भी हो सकता है। 'गोदान' में मेहता-भानसी और 'परछ' में कदवी-बिहारी के बीच जो संबंध बताए गए हैं, वे देशकाल की ही निपज हैं। यदि भारत में भी पन्द्रहवीं शताब्दी में उपन्यास लिखे जाते और कोई उपन्यास तोलहवीं या सत्रहवीं शताब्दी में लिखा जाता तो उसमें इस प्रकार के पात्र

नहीं आ सकते थे । अभिप्राय यह कि पात्र भी देशकाल की निपज होते हैं । देशकाल के प्रवाहों का अंतर उन पर पड़ता ही है । "दशार्क" की रचना की कल्पना हम बीत्वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में ही कर सकते हैं, बीत्वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में तो ज्यादा से ज्यादा "गौनहारिन" केया की ही कल्पना हो सकती है । "मेघातदन" की तुल्य गौनहारिन केया बन जाती है ।

अब परिवेश या वातावरण की दृष्टि से उभय कथाकारों के औपन्यासिक नारी-सँतार पर दृष्टिपात करें तो ज्ञात होगा कि प्रेमचन्द का रचना-काल बीत्वीं शताब्दी के प्रथम दशक से चौथे दशक का है । मोटे तौर पर जहाँ तो बीत्वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध का है और जैनन्द का रचना-काल मोटे तौर पर चौथे दशक से नवें दशक तक का है । ~~जैनन्द~~ के प्रमुख नारी पात्रों में विरजन [वरदान], विद्या, शम्भू [प्रेमाश्रम], लोभिया, जाह्नवी [रंगभूमि], मनोरमा, अद्याया [कायाकल्प], जालसा, जग्गी [दुखन], निर्मला, तथा [निर्मला]; सुखदा, लकीजा, पतानिन, सुन्नी, ललौनी [कर्मभूमि]; रुमिना [प्रतिष्ठा]; भावती [गौदान] आदि नारी पात्रों पर उस युग का प्रभाव ताफ तौर पर जलफता है ।

नारी-शिक्षा की मुहिम शुरू हो गई थी और उधे तबके में अब नारियाँ पढ़ने-लिखने लगी थी । प्रेमचन्द-युग में ही हमें तेजोरानी दीक्षित, उषादेवी मिश्रा, शिवरानी देवी जैसी लेखिकाएँ तथा कविता के क्षेत्र में सुमित्राकुमारी चौहान तथा मछादेवी वर्मा जैसी कवयित्रियाँ प्राप्त होती हैं । अतः "वरदान" की विरजन का एक कवयित्री के रूप में उभरना स्वाभाविक ही कहा जायेगा । "प्रेमाश्रम" की विद्या अपने पति काननकर की लंपटता का विरोध करती है । अपनी बहन गायत्री के साथ उसकी रंगरेलियों को लेकर वह उसे भला-बुरा कहती है । यदि ऐतिहासिक की सामंतकालीन नारी होती तो रंडिता नायिका का एक उदाहरण बनकर रह जाती । "प्रतिष्ठा" की

सुमित्रा, तथा "निर्मला" की तथा भी अपने-अपने पतियों की चरित्र-
हीनता का विरोध करती हैं। डा. हंसराज रहबर सुमित्रा के संदर्भ में
लिखते हैं — "ऐसी ही एक जीती-जागती और सच्चा नारी "प्रतिष्ठा"
की सुमित्रा है। वह अपने पति कल्याणचरण से बिल्कुल विपरीत स्वभाव
की है। उसका पति क्लेश, दुष्ट और दुराचारी है; लेकिन सुमित्रा
उदार, सुशील और सती-साध्वी है। माता-पिता ने कल्याणचरण से
विवाह कर दिया इसलिए उसके साथ निर्वाह कर रही है। पर वह
उसके आचरण की सड़ी निंदा और आलोचना करती है। वह निर्भीक
है। वर्तमान सामाजिक व्यवस्था के प्रति उसके मन में शोक और
क्रोध जरा हुआ है।" जब कल्याणचरण पुर्ण की इज्जत लेने के प्रयास
में पुर्ण के हाथों जलभी डालता है, तब कोई कहता है कि कहीं वह
मर न जाए। इस पर सुमित्रा कहती है — "ऐसे निर्लज्ज मरा नहीं करते।
मरते हैं वे, जिन्हें सत्य की शक्ति होती है।" "निर्मला" उपन्यास
का भुवनभोजन तिन्हा जब निर्मला पर घुरी नज़र डालता है, तो
तथा उसे घुरी तरह से पटका रही है कि माँ के शर्म और सज्जा के वह
आत्महत्या कर लेता है। नारी में यह जो बदलाव आया है वह
आधुनिक परिवेश का परिणाम है।

"रंगमणि" की तोफिया और जाइनवी; "कर्मभूमि" की
सुखदा, सलीमा, सलीमा, रेणुका; "गोदान" की मालती आदि
नारियाँ सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों तथा प्रवृत्तियों में हिस्से-
दारी करती हैं। उस पर युग का प्रभाव परिलक्षित होता है। "गोदान"
की मालती विवाह के स्थान पर यौनी-संबंधों को प्राथमिकता देती है।
एक स्थान पर वह मि. मेहता को कहती है — "मित्र बनकर रहना,
स्त्री-पुरुष बनकर रहने से कहीं सुकर है, तुम मुझसे प्रेम करते हो,
मुझ पर विश्वास करते हो। मैं भी तुमसे प्रेम करती हूँ, तुम
पर विश्वास करती हूँ हमारी पूर्णता के लिए, हमारी आत्मा

के विकास के लिए और क्या भी चाहिए १^० ४ मासकी के ये शब्द किसी आधुनिक के ही हो सकते हैं। युवा स्त्री-पुरुष में स्त्री-पुरुष के अभाव और कोई संबंध हो ही नहीं सकता, उस दफियानुस विचार के यहां लिरे-लिरे होते हुए हम देख सकते हैं। प्रेमचन्द एक वस्तुवादी जागरूक लेखक हैं। अपने समय के प्रगतिशील प्रवाहों से वे पूरी तरह से वाकिफ हैं और अपने पाठकों को भी उनसे वाकिफ कराते हैं।

अब जैनन्द के नारी पात्रों को देखें तो उनका समयगत परिवेश चौथे दशक से लेकर नौवें दशक तक में परिवर्त्यमान है। उसमें सुनीता, भुवनमोहिनी, अनिता, इना, एलिजाबेथ, नीलिमा, राजश्री, अपरा, उदिता, रंजना, पारमिता जैसे नारी-चरित्र मिलते हैं। सुनीता अपने पति के मित्र हरिप्रसन्न के सामने शकांत में निर्वस्त्रित हो जाती है। भुवनमोहिनी अपने घर में अपने पूर्व-प्रेमी और क्रान्तिकारी को पनाह देती है। अनिता का ब्याह एक सुखी-संपन्न व्यावसायिक के साथ हुआ है, फिर भी वह अपने प्रेमी के जीवन के उत्थान के लिए, उसको राह पर लाने के लिए, उसको जब-तब मिलती है और एक स्थान पर तो वह आत्म-समर्पण के लिए भी उद्यत हो जाती है। इना बिना ब्याह फिर जय के साथ बरतों-बरत गुजार देती है। एलिजाबेथ राजनीतिक स्वार्थ के लिए कुछ भी कर गुजरने को तैयार है। नीलिमा अपने पति मि. घर से न छिपाते हुए मि. सहाय से प्रेमिका-से संबंध रखती है। अपरा देश-विदेश घूमती है और पुरुष मैत्री से, शारीरिक संबंध से भी, उसे कोई रताराज नहीं है। "वे दिन" ॥ निर्मल वर्मा ॥ की रायबा की भांति वह भी इस विषय में पूर्णतया उन्मुक्त और आज़ाद-उयाल है। रायबा प्रेम को ॥ शरीर-संबंध को ॥ शरीर की एक अनिवार्य आवश्यकता के रूप में ही लेती है। उसके साथ अक्सर दूसरे शहरों में ऐसा होता है। वह ज्यादा दिन अकेले रह नहीं सकती। इस संबंध में नैतिकता

के प्रश्न को वह बीच में नहीं लाती, क्योंकि दूसरे को यदि पछतावा न हो तो वह उसमें कोई झुकाव नहीं देती। उद्धरण 5 उद्धिता यु. एस्. ए. में दो युवकों के साथ अकेले रहती है। रंजना एक ऐसा व्यवसाय करती है जिसे न हम बेगया कह सकें हैं न कालगर्भ। पारमिता श्रान्तिकारी हो जाती है। जैनेन्द्र के इन नारी पात्रों को यदि हम दुष्ट के गवाह ले दें तो उसमें अस्वाभाविकता या अनौचित्य दृष्टिगत नहीं होगा। दिनांक 13-7-04 के दैनिक समाचार "सदेश" में एक समाचार प्रकाश देनेवाला है। वह अहमदाबाद के एक जैन परिवार की कहती है। आधुनिक, सुंदर और सुशिक्षित है। गुजराती, हिन्दी और अंग्रेजी भाषा पर उसका प्रभुत्व है। "ई-मेडल" के जरिये उसने एक विज्ञप्ति दी कि उसके साथ जातीय सुड भोगकर वे कच्छ-बुज के भ्रूक्ष-ग्रस्त लोगों की सहायता कर सकते हैं। अभी तक प्रधानमंत्री के सहायता-कोष में वह चार लाख दस हजार रुपये जमा कक्षा चुकी है।⁶ अभिप्राय यह कि दिन-ब-दिन नारी-विषयक सौच में निरंतर परिवर्तन आ रहे हैं और यह बहुत संभव है कि उसका प्रभाव उपन्यासकारों के नारी-विषयक चित्रण और उनकी विभाषना पर भी पड़े।

अगर निर्दिष्ट किया जा चुका है कि देशवास या वातावरण या परिवेश में "काल" या समय के साथ-साथ "देश" अर्थात् स्थान की विभाषना भी समाविष्ट है। प्रेमचन्द और जैनेन्द्र के औपन्यासिक नारी-पात्रों के "देशगत" या स्थानगत परिवेश पर दृष्टिपात करें तो ज्ञापित होता है कि प्रेमचन्द का देशगत परिवेश प्रायः ग्रामीण ज्यादा है और जैनेन्द्र की नारीयों का परिवेश अधिकांशतः नगरीय है। प्रेमचन्द में जहाँ नगरीय परिवेश है, वहाँ भी वे नगर प्रायः छोटे हैं। यथा — बनारस, इलाहाबाद आदि-आदि। जैनेन्द्र के नगरीय परिवेश में अधिकांशतः महानगरीय परिवेश आया है।

प्रेमचन्द के उपन्यासों में "वरदान", "सेवासदन", "रंगभूमि", "कर्मभूमि", "निर्मला", "प्रतिष्ठा" आदि उपन्यासों के नारी पात्रों का परिवेश तो बनारस का है। "गृध्र" में इलाहाबाद और काकत्ता का परिवेश है। किन्तु इतना तो स्पष्टतया कहा जा सकता है कि प्रेमचन्द का महानगरीय अनुभव लगभग नहीं के बराबर है। सम्बन्ध जीवन के अंतिम वर्षों में वे गये थे और दिल्ली भी एक-दो बार ही गये थे।⁷ दूसरे नगरीय परिवेश के स्थान-विशेष छोटे-छोटे व्योरे प्रेमचन्द में नहीं पाए जाते। उनका ध्यान अधिकतरतः बागों के मानवीय व्यवहार, चरित्र और सामाजिक-राजनीतिक तरीकों पर अधिक रहा है। आल्फ्रेड हक्सले ने अपने उपन्यास "प्रेम न्यूवर्ल्ड" में न्यू मैक्सिको के यथार्थ स्थान के लिए विस्तृत सामग्री का अध्ययन किया था तथा अनेकों बार उसकी यात्रा की थी। यथा — "I had to do an enormous amount of reading up on new Mexico because I had never been there I read all sorts of Smithsonian reports on the place and then did the best I could to imagine it. I do read up a good deal on my subject."⁸

परंतु इस प्रकार का सूक्ष्म अध्ययन करने की स्थिति में हमारे भारतीय लेखक नहीं होते हैं और प्रेमचन्द तो बिल्कुल ही नहीं थे। इस संदर्भ में डा. पद्मकांत देसाई ने लिखा है — "आर्थिक कठिनाइयों के कारण वे कभी कोई नम्बो यात्रा भी न कर सके। जैनेन्द्र को बड़ी हेरानी हुई थी जब हुंजीजी ने सन् 31 की अपनी दिल्ली यात्रा के समय उनको बताया कि उसी जिनदगी में पहली बार वह दिल्ली में आये हैं। इक्यावन-ब्यावन साल की उम्र में पहली बार उन्होंने दिल्ली का मुँह देखा। आर्थिक संघर्षों के निवारणार्थ उन्हें नियमित छः-सात घण्टे लिखना पड़ता था और फिर उसी ही हेरानी जैनेन्द्र को यह जानकर हुई कि उस प्रवास के छह सात दिन उनकी जिनदगी के पहले सात दिन हैं।⁹ बीमारी के दिनों के अलावा। जब कि उन्होंने कुछ नहीं लिखा।"⁹

अभिप्राय यह कि "देशकाल" के दूसरे पक्ष "देश" या स्थान के संदर्भ में प्रेमचन्दजी को ग्रामीण परिवेश का तो परिचय है, किन्तु नगरीय परिवेश के सूक्ष्मताम व्योरे उनमें नहीं मिलते हैं, परन्तु

जिस तरह के उपन्यास और जिस उद्देश्य से प्रेमचन्दजी लिख रहे थे उसमें इनसे कोई खास फरक नहीं पड़ता है ।

जैनजी के उपन्यासों की बात इस संदर्भ में करें तो केवल "परब" उपन्यास में ग्रामीय परिवेश मिलता है । "परब" की कदवी एक अन्तर्ग्रामीय विचोरी है । एक ग्रामीय विचोरी के रूप में उसका जो चित्रण हुआ है वह तारिफ-भाषित है । जैनजी के अन्य उपन्यासों में नगरीय, बल्कि महानगरीय, परिवेश का चित्रण मिलता है । अतः उनके नारी-प्राण, विवेकतः उनकी नायिकाएँ, महानगरीय जीवन के मूल्यों से अतीव्यक्ति परिचित हैं । कुलीन जिस प्रकार से अपने पति के मरने के साथ संतुष्टि-योग्यता है, उसके साथ बाहर जाती है, उसका पति भी उसे अकेला छोड़कर चला जाता है, बावजूद उनकी मौका देता है कि वे परस्पर एक-दूसरे के करीब आएं, यह स्थिति किसी महानगरीय जीवन में ही संभव है । ग्रामीय परिवेश में तो लोग उनका जीना बर्बाद कर देते । इसी प्रकार कुम्हार, सुवर्णमोहिनी, अनिता, इला, सतिशायन, नीलिमा, अरुण, उषिता, अनाम-स्वामी, रंजना आदि नारी पात्रों की विषयवस्तुयें महानगरीय परिवेश में ही संभव हैं । प्रेमचन्द के उपन्यासों में ऐसी आधुनिक केवल "गोदावरी" की भावना ही है, जिसे भी उत्तरार्द्ध में लेखक ने अपने आदर्शों के अनुस्यू ढाल दिया है । उषिता यू.एल.ए. में किसी बड़े शहर में रहती है । बिना विवाह किए दो युवकों के साथ रहती है । प्रेम होता है । उसमें अतृप्त रहती है । वहाँ एम.ए. होने से पूर्व उसे बर्बाद रह जाता है । दोनों युवक अपने-अपने जीवन में व्यस्त थे, पर वह हिम्मत नहीं हारती है । एम.ए. करती है । बच्चे को सिंगु-निषेध में रखा जाता है और कुछ प्रयासों से उसे भी शिक्षा की नौकरी मिल जाती है । ¹⁰ यह संभव संभव हुआ है, क्योंकि बीकानेर जिला के उत्तरार्द्ध का विवेक परिवेश है । हमारे परिवेश में "त्यागपत्र" की कुशल का क्या हवा होता है, उसके हम सब अतीव्यक्ति परिचित हैं । एक

बिना-ब्याही युवती का मां बनना , और फिर उसका किसी स्कूल में शिक्षिका होना , हमारे यहाँ तो अच्छा-खासा बावेल मच जाता , नैतिकता-अनैतिकता के न जाने कितने तबाह उड़े किये जाते । उसका जीना हथ हथाम कर दिया जाता । अब उदित की अपनी पीड़ाएँ हैं , अपनी व्याथाएँ हैं , पर उस पर समाज का कोई दबाव नहीं है ।

कुशा , अनिता , सुवन , नीलिमा , रंजना जैसे नारी पात्र महानगरीय जीवन , लोच और जीवन-मूल्यों की निपज हैं । ग्रामीण परिवेश में ये ही पात्र अविद्यमानों की और झूठे-सो नग तकते हैं । अगर कहा जा सकता है ग्रामीण जीवन पर प्रेमचन्द की अच्छी परब है , तो कैमलजी की परब महानगरीय जीवन पर उतनी ही दुस्त है । दूसरे इन दो कथाकारों के नारी पात्रों पर विचार करते समय उनके कालगत परिवेश को भी दृष्टिगत में रखा जाय ।

वित्तुष्टता की दृष्टि से उम्र के नारी पात्र :

जैसा कि पूर्ववर्ती अध्याय में चिह्नित किया गया है कई बार जैसा अपनी औपन्यासिक दृष्टि से चरित्रों को अधिक स्पष्ट करने के लिए मैं कुछ जिनोसी या वित्तुष्ट । पात्रों की दृष्टि करता है । यहाँ हमारी चर्चा नारी पात्रों के संदर्भ में होगी , अतः ऐसे पात्र चुन-पात्र भी हो सकते हैं । उन बातें दृष्टि से प्रेमचन्द के नारी पात्रों को देखें 'मेलापन' की सुवन और अनिता वित्तुष्टी पात्र हैं । सुवन असाधारण रूप से सुंदर और महत्वाकांक्षी है । अपने पिता को लेकर वह संतुष्ट नहीं है । सुवानी और अनिता एक साधारण स्व-रूप वाली लड़की है और अपनी स्थिति से संतुष्ट है । 'मेलापन' की विद्या और राधिका भी वित्तुष्टी पात्र हैं । गायत्री विद्या की बहन है , किन्तु दोनों की प्रकृति में समान-आत्ममान का अंतर है । विद्या सुनील , सुंदर , वैजस्वी और विद्यारमान महिला है । गायत्री भी सुशिक्षित और सुंदर है ,

किन्तु कुछ चंचल है । उसके पति की असमय मृत्यु हुई थी , अतः वैधव्य का जीवन व्यतीत कर रही है । ऐसे में ज्ञानशंकर ॥ विद्या के पति ॥ उसकी अतृप्त काम-चाहनाओं को जगाने का कार्य राधा-कृष्ण की लीलाओं के माध्यम से करता है । विद्या ज्ञानशंकर को फटकारती है , गायत्री को भी भला-बुरा कहती है , परन्तु इस मानसिक आघात को झेल नहीं पाती है और अन्ततः बीमार होकर आत्महत्या कर लेती है । दूसरी ओर गायत्री की चंचलता को हम ज्ञानशंकर के संदर्भ में देख सकते हैं — मैं तो उनके सामने बाधली-सी हो जाती हूँ । ... उनकी सुरत उसकी आंखों में फिरा करती है , उनकी बातें कानों में गूँजा करती है । कितना मनोहर स्वल्प है , कितनी रसीली बातें । साधारण कृष्ण स्वल्प है ।¹¹ इस प्रकार अपने कुल की मान-मर्यादा , अपनी बहन की भावनाओं की परवाह किए बिना वह ज्ञानशंकर की प्रेम-दीवानी बनी रहना चाहती है । उसमें न्याय-विवेक , उचित-अनुचित सबको उसने भुला दिया है । उसके भीतर के कामने उसे अंधा बना दिया है । उसके पिता को वह सब अच्छा नहीं लगता । तो उन पर झुंझाते हुए कहती है — पिताजी उनसे नाराज हैं तो हुआ करें । मैं क्यों प्रेम-नीति से मोह मोहूँ ? प्रेम का संबंध केवल दो हृदयों से होता है , किसी तीसरे प्राणी को उसमें हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं ।¹² विद्या प्रेम-तत्त्व को भलीभाँति जानती समझती है , तो गायत्री अपनी काम-चाहना को ही प्रेम-नीति समझ बैठी है । किसी तीसरे प्राणी को प्रेम के विषय में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए , यहाँ तक कि वह सच्चा प्रेम हो । दूसरे उस प्रेम से किसीको हानि न पहुँचती है । पिता इस मामले में चुप कैसे रह सकते हैं , जबकि उनकी दूसरी बेटी का दाम्पत्य-जीवन और उनकी अपनी इज्जत-आबरू और कुल-मर्यादा दाँव पर लगे हों । हालाँकि गायत्री को बाद में अपनी गलती का अहसास होता है और उसका विवेक भी जगता है , किन्तु तब तक बहुत देर हो चुकी थी ।

"प्रेमाश्रम" की खिलासी तथा "गोदान" की धनिया भी पारस्परिक विलक्षणता लिए हुए हैं। खिलासी मनोहर की पत्नी है। मनोहर में सहनशीलता का अभाव है। अत्याचार और अस्म अत्याय के सामने झुकना उसे नहीं आता। दूसरी और खिलासी व्यवहार-कुशल और सहनशील है। तनिक झुककर चलने में वह अपनी हठि नहीं समझती। धी के रुपये बंटते हैं तब वह जमींदार के कारिन्दे से लड़ पड़ता है। तब वह अपने पति मनोहर को समझाती है और कहती है कि ऐसे अक्ल दिवाने से हम जी नहीं हो पायेंगे।¹³ तो दूसरी तरफ "गोदान" की धनिया ज्यादा मेढ़ है। वह किसीसे गलत तरीके से दाने में नहीं मानती। मनोहर थोड़ा अक्ल फिस्म का है। छोरी उत्तका दिलोम है। वह छु-छु दबलू फिस्म का आदमी है। लगी तो धनिया कभी-कभी उसके हुना देती है कि उसे तो मर्द के स्थान पर औरत होना चाहिए था।¹⁴ तब प्रेमचन्दजी उसके संदर्भ में लिखते हैं — "धनिया का विचार था कि हमने जमींदार के सेत जोते हैं तो यह अपना लगान ही तो लेगा। हम उसकी गुआमद क्यों करें, उसके लगे क्यों लड़ावे कि 9" ¹⁵ एक स्थान पर वह धानेदार तक को पटकार देती है — "देत लिया तुम्हारा न्याय और तुम्हारी अक्ल की दाँड़। गरीबों का गला काटना दूसरी बात है, दूध का दूध और पानी का पानी करना दूसरी बात।" ¹⁶ धनिया छोरी की तरह झुठी "मरजादा" में भी नहीं मानती और बूढ़े सामाजिक छठारों के पीछे कर्ज करने में भी नहीं मानती। छोरी की मृत्यु पर वह घर में जो मजदूरी के थोड़े पैसे थे उससे ही "गोदान" करवाती है। ऐसे प्रसंग पर छोरी महाजन से कर्ज लेकर भी "मरजादा" का निर्वाह करता।

यह विलक्षणता जहाँ औपन्यासिक नारी-भावों में हैं, वहाँ नायक के संदर्भ में भी हैं। जैसे विद्या और ज्ञानमोकर, सुमन और गजाधर, निर्मला और तौताराम, तुलदा और अमरकान्त,

सुमित्रा और कलाप्रसाद , मित्राती और मनोहर , दोरी और धनिया
बैल्यो और देवकुमार आदि नर-नारी युग्म को हम विस्तृतता के संदर्भ में देख सकते हैं ।

जैनान्द्र की औपन्यासिक नारी-सृष्टि को देखें तो "परशु"
उपन्यास की कदवी और गरिमा विलक्षण पात्र हैं । कदवी में भावुकता
और आदर्शवाद का पुट ज्यादा है । उसमें भौतिकता का भी आग्रह
नहीं है । वह अपरिग्रह की मूर्ति है । दूसरी और गरिमा अधिक व्याव-
हारिक है । कदवी में त्याग है , गरिमा में राग है । उपन्यास के
अंत में हम देखते हैं कि गरिमा के पिता जब तारी संकति विहारी
के नाम कर देते हैं , तब भी गरिमा अपने पिता का कर छोड़कर
सत्यधन के साथ रहने के लिए उत्तम नहीं होती । उपन्यास के अंत
में जब कदवी चालीस हजार नगद सत्यधन को देती है , तब वह
"न न न" करते हुए भी ले लेता है ।¹⁷ यदि हलते चिपरीत होता ,
गरिमा के पिता यदि तारी संकति गरिमा के नाम कर जाते , तब
उत्तम बात गरिमा ऐसा बड़ा दान न दिखती और ई यदि दिखती
तो भी कदवी उसे अस्वीकार करती ।

"सुनीता" के सुनीता और सत्या भी विलक्षण पात्र
प्रतीत होते हैं । सुनीता भावुक है । सत्या व्यवहारिक है । सुनीता
हरिप्रसन्न के साथ जो झूठाट लेती है , सत्या उसे परंद नहीं करती ।
वर्षिक हरिप्रसन्न को वह नापसंद करती है । "त्यागपत्र" में सुनीता
और सुनीता की भागी विलक्षण पात्र हैं । सुनीता कोमल है , सुनीता की
भागी कुछ मामलों में बहुत तब और कठोर है । सुनीता चंचल है ।
सुनीता की भागी जरूरत से ज्यादा गंभीर है । सुनीता प्रेम में मानती
है , सत्या में मानती है , सुनीता की भागी व्यवहार और सामाजिक
रीति-रिवाजों में ज्यादा मानती है । "जयवर्धन" की इला और
एतिहासिक , अर्जुन की अरुण और वनानि , "दशार्क" की
रंजना और मधुरिमा , अनामस्थानी की सुनीता और उदित

आदि नारी पात्र वितद्वित्री पात्र हैं। उनकी प्रकृति विनोदी है। इस वितद्वित्रीता को हम भिन्न-भिन्न उपन्यासों के नारी पात्रों के संदर्भ में भी देख सकते हैं। "त्यागपत्र" की मुषाल और "सुखदा" की सुखदा, "कन्याश्री" की कन्याश्री और "सुखदा" की सुखदा श्री पारम्परिक रूप से वितद्वित्री हैं। सुखदा को जैसा पति मिला है, ऐसा मुषाल-मुषाल को मिलाता या कन्याश्री को मिलाता तो उनके जीवन में जो त्रासदी आयी है वह न आती।

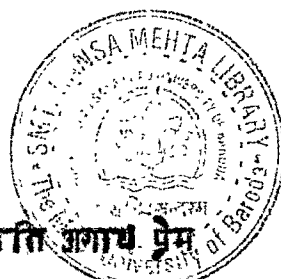
नायकों के संदर्भ में तो यह वितद्वित्रीता जैनन्द में सर्वाधिक रूप से पायी जाती है। जैनन्द के उपन्यासों की लगभग तमाम-तमाम नायिकायें नायक के संदर्भ में वितद्वित्रीतायुक्त पायी जाती हैं। कदवी और सत्यधन में यह वितद्वित्रीता है। इस तरह सुनीता और श्रीकान्त, कन्याश्री और चकील साहब, सुखदा और कान्त, अनिता और उत्तक पति, नीलिमा और उत्तक पति, रंजना और उत्तक पति इन सब युग्मों में उन्हें वितद्वित्रीता दृष्टिगत होती है। प्रेमचन्द की दुलना में जैनन्द में यह वितद्वित्रीता अधिक पायी जाती है। कदाचित् यहाँ डा. लक्ष्मीनारायण साहू वाली ध्यौरी लागू होती है —
 'इस दुनिया में सब कहीं-न-कहीं इसी तरह प्रेम करते हैं। एक दूसरे को, दूसरा तीसरे को और तीसरा चौथे को। यही कच्चा है, जो प्राप्त है, उसे कोई नहीं प्यार करता।'¹⁸ जैनन्द की नायिकाओं में यह सबसे ज्यादा पाया जाता है।

नायिकाओं के पति :

प्रेमचन्द तथा जैनन्द के औपन्यासिक नारी पात्रों में उनकी नायिकाओं के पति पर विशेषतः आत्मक दृष्टि से दृष्टिपात करना बड़ा ही रसपूरे रहेगा। प्रेमचन्द के प्रमुख उपन्यास "वरदान" में नायिका विरजन है। उत्तक विवाह कमलाचरण के साथ होता है। विरजन प्रतापचन्द्र को चाहती थी, परन्तु उसके माँ-बाप उत्तकी

आदी बड़े बाप के जैसे कर्मलाचरण के साथ कर देते हैं जो एक नंबर का आचारा , पूजारी , इराबी , कूतरबाज और पांगवाज युक्त है । विरजन हाँत , गुंभीर , सुगील , गुंदर और सुशिक्षित लड़की है ; किन्तु समाज में छोटे-बड़े के खयाल और आर्थिक असमानता के रहते उसकी आदी प्रताप जैसे सुयोग्य व्यक्ति के स्तर साथ नहीं होती है । अभिप्राय यह कि यह अनैस विवाह का उदाहरण है । इसी प्रकार निर्मला की आदी भी अनैस विवाह का परिधाम है । निर्मला की भाँति कुल भी अनैस विवाह का शिकार है । इसके छोटे आर्थिक समस्याएँ कारकमल हैं । निर्मला और कुल दोनों को अपने अनुस्य पति नहीं मिले हैं ।

"प्रेमाश्रम" की खिलाती तथा "गोदान" की धनिया छोटे किसान तबके में हैं । यहाँ पति-मात्नी में छोटे-मोटे झगड़े तो पार जाते हैं , किन्तु उनके दाम्पत्य-जीवन में दरारें नहीं पायी जाती । इनके नायकों में भी स्त्रीपता नहीं पायी जाती । यही बात हम "गोदान" के गोबर और धनिया के तंदर्म में भी कह सकते हैं । जातपा और रमानाथ में रमानाथ थोड़ा शिक्षित और दुगुल स्वभावका है , जातपा मजबूत मनोबल वाली महिला है । किन्तु उन दोनों का जो प्रेम है वह शक से परे है । "कर्ममि" के संस्था और अमरकान्त में वैचारिक तालमेल नहीं है , हालाँकि बाद में सुखदा अमरकान्त के अनुस्य होने का यत्न करती है । तिलिया और मातादीन में भी प्रेम-भावना मिलती है । विद्या और उसके पति ज्ञानशंकर में चरित्र-विषयक तालमेल नहीं है । विद्या सुगील और संतकारी है , चरित्र-वान है , सती-साधवी स्त्री है ; किन्तु उसका पति ज्ञानशंकर एक लम्यद व्यक्ति है । यही बात "प्राज्ञा" की सुधिया और उसके पति कर्मलाप्रताप में देखी जा सकती है । श्रद्धा और प्रेमशंकर में वैचारिक तालमेल का अभाव है । प्रेमशंकर विदेश हो गए हैं और उनके विचार काफी उँची और उदार हैं । श्रद्धा पुराने विद्यार्थिवादी है । विदेश



ले लौटे पति को वह धर्मशूद्र समझती है और पति के प्रति अगाध प्रेम और श्रद्धा के रहते हुए भी वह उनसे दूर-दूर भागती है। वह एक धर्मीय महिला है और लोक-मर्यादा का उल्लंघन नहीं करना चाहती। एक बार वह अंध अंधीर होकर चली कि प्रेमश्रूद्र का हाथ पकड़कर फेर लाई, दार तक आई, पर आगे बढ़ न सकी। धर्म ने ललकार कर कहा — "प्रेम नश्वर है, निस्तार है, कौन कितना पति और कौन कितनी पत्नी ? यह सब माया-जाल है।" 19 आतः धर्म के गलत खेपानों से प्रेरित होकर पति से दूर भागती है। वह पौंगा-पंडितों द्वारा प्रबोधित छद्म-धर्म को ही सच्चा-धर्म समझ रही है।

इस प्रकार यदि प्रेमचन्दजी की औपन्यासिक नायिकाओं को देखें तो उनमें प्रायः अर्थव्यवस्था की भावना पायी जाती है। निम्न-मध्यवर्ग और मध्यवर्ग में इस अनमेल विवाह के पीछे आर्थिक कारण हैं। उच्चवर्ग — जमींदार वर्ग में यह अनमेल वैचारिक प्रकार का है, जिसके पीछे हमारी पुरुषसत्ताक समाज-व्यवस्था या धर्म के की भ्रूणत धारणाएं हैं। निम्न किसान वर्ग या मजदूर वर्ग में ये बातें नहीं पायी जाती।

जैनन्दा की औपन्यासिक नायिकाओं पर विचार करें तो ज्ञात होगा कि मुजाल और कल्याणी अनमेल विवाह की शिकार हैं। मुजाल किशोर-अवस्था में ही शीला के भाई को चाहने लगी थी अतएव और भाभी पर इस बात के प्रकट होने पर झटपट ब्याह देने के चक्कर में उसका विवाह एक ऐसे व्यक्ति से कर दिया जाता है जो उसमें उससे काफी बड़ा है। लेकिन ने कहीं इस बात का संकेत नहीं दिया है कि मुजाल यदि शीला के भाई को चाहती थी, तो उससे उसकी शादी करा देने में क्या दिक्कत थी। किन्तु मुजाल की भाभी के स्वभाव को जिस प्रकार का बताया है, बात उसमें कहीं जाति-पाँति की ही होगी। और इस प्रकार एक गाय को कसाई के झूटे

से बांध दिया । वह मृणाल की पिटाई काइों से करता था । बहुत ही सख्त और ईकाग्र किस्म का आदमी है । नारी-विषयक सुष्टि-कोष उसका पुरानी है । स्त्री को अपने जुते की नोक पर रखने में वह मदानिगी समझता है । कल्याणी का कितना भी कुछ-कुछ मृणाल जैसा ही है । फर्क केवल परिस्थितियों में है । कल्याणी उच्च-शिक्षा प्राप्त है । विलायत से डाक्टरी पाठ करके आयी है । वहाँ प्रीमियर युवक से वह प्रेम करती थी , किन्तु उन्हें निराश छोड़कर वह भारत आती है । जब प्रीमियर को वह प्रेम करती थी और प्रीमियर भी उसे प्रेम करते थे , तो शादी में क्या दिक्कत थी ? इसका कोई मृणाला नेषक नहीं देते हैं । भारत आकर दो बच्चों के साथ रहे मि. अतरानी से विवाह कर ले-ले लेती हैं । अतरानी विधुर है और अपने समाज में कल्याणी पर सुचरित्रा होने का बुरा आरोप लगाकर उसे बदनाम करने में और बाद में फिर उससे विवाह करने में तमन हो जाता है । कल्याणी अत्यधिक भावुक , सहृदय , उदार एवं बुद्धिमाली है ; दूसरी ओर डा. अतरानी । कल्याणी से विवाह के बाद वह डाक्टर के नाम से जाने जाते हैं । बहुत ही त्वाची , स्त्री-माइण्डेड , संकुचित और ईक्की भिन्न का है । अतरानी का शादी का मनोरथ तो पूरा हो जाता है , परन्तु उनका विवाह सफल नहीं हो पाता , क्योंकि मन से तो प्रीमियर को ही चाहती रहती है और अतरानी को पत्नी का सच्चा ध्यार नहीं मिल पाता है । इस प्रकार उनका विवाह महुँ एक समझौता बनकर रह जाता है ।

डा. अतरानी जैसे तो कल्याणी के चरित्र पर ईका-गुर्का करते रहते हैं । डा. मदनानगर तथा रायसाहब के साथ कल्याणी के जो संबंध हैं , उसे लेकर भी अतरानी उसे जब-तब पिटते रहते हैं , दूसरी ओर अपने आर्थिक-हित के लिए वह कल्याणी को प्रीमियर का ध्यान रखने के लिए भी कहता है , यह जानते हुए भी कि कल्याणी प्रीमियर को चाहती है । यथा — प्रीमियर का लम्बे रुख रहा

तो पहले साल ही पचास हजार बन जायेगा , आगे दूसरे ठेके के काम में और अधिक बन सकता है ।²⁰

उपर्युक्त दो नायिकाओं के अलावा जैनैन्द्र की अन्य नायिकाओं — जैसे सुखदा , भुवनमोहिनी , अनिता , नीलिमा , वसुंधरा आदि-आदि — के पति अधिक उदार हैं , बल्कि ज़रूरत से ज्यादा उदार हैं । सुखदा का पति कान्त कहता है —²¹ मुझको हिसाब में लो ही क्यों ? जो तुम्हारी जिन्दगी है उसे पूरी तरह स्वीकार करो । मुझे इसमें सुखी होगी । मेरी अपेक्षा तुम्हें तनिक भी इधर से उधर करने की नहीं है । तुमको तुम न रहने देकर मैं क्या पाऊंगा ? तुमको पाऊंगा तो तभी जब तुम हो । इसलिए सुखदा सभी संशय अपने मन से निकाल दो ।²¹ मृणाल और कल्याणी की नासदी के पीछे इनके पतियों की सखती और शंका-कुशंका कारणात है , तो सुखदा की नासदी के पीछे उसके पति कान्त की उदारता या उदासीनता भी कम जिम्मेदार नहीं है । एक स्थान पर स्वयं सुखदा कहती है —²² स्वामी ने प्रतिरोध नहीं किया । प्रतिरोध उन्हें करना चाहिए था । स्त्री को राह देना उसे न समझना है । गति वह उतनी नहीं चाहती , जितनी स्वीकृति चाहती है । स्वीकृति में मैं दूसरे का अपने पर स्वत्व , शायद स्थायीत्व भी चाहती है तो इस पर स्त्री का धीम सीमा लांघ जाता है ।²²

भुवनमोहिनी के पति उदार , सुनिश्चित और सुसंस्कारित हैं । वे अपनी पत्नी को स्वतंत्रता देते हैं , पर साथ ही अपनी पत्नी पर उनको पूरा भरोसा है , विश्वास है । और भुवन भी उस विश्वास को कायम रखती है । उनका दाम्पत्य जीवन सुखी और स्वस्थ है । सुखदा और भुवन में एक अंतर यह है कि भुवन अपने पति से हर तरह से संतुष्ट है और सुखदा अपने पति के निम्न आर्थिक स्तर को लेकर सदैव असंतुष्ट रही है । पति का अत्यधिक महत्वाकांक्षी न होना भी उसे अवरता था । अनिता भी अपने दाम्पत्य-जीवन में सुखी और संतुष्ट है । परन्तु उसके मन में एक अपराध-बोध है कि उसके प्रेम के कारण जयंत की जिन्दगी बरबाद हो गई । अतः पूरे उपन्यास में

वह इस कोशिश में मग्न रहती है कि किसी तरह से जयंत की ज़िन्दगी को एक करीने का कगार मिले और इस प्रयत्न में उसके पति मि. पूरी भी पूरा-पूरा साथ देते हैं ।

नीलिमा के पति मि. हर आर्ल. ए. एत. आफिशर है और भारत सरकार में किसी ऊँचे ओहदे पर विराजमान है । नीलिमा मि. सहाय को कि म राजनीति में हैं — की प्रेमिका और प्रेरणा है । मि. हर को इसमें कोई आपत्ति नहीं है । एक स्थान पर जब सहाय नीलिमा से पूछते हैं कि दर लाख तुम्हें इस कदर आज़ाद क्यों रखते हैं ? तो इसके जवाब में नीलिमा कहती है — "वह अपने को आज़ाद रखते हैं, मैं उसमें उनकी सहायता करती हूँ । इसीमें मेरी अपनी आज़ादी अपने आप बन जाती है । अपने से पूछो, मेरी आज़ादी का श्रेय क्या तुम दर को दोगे, इसे नहीं दोगे ?" 23

अपरा भी विदेशों में घूमी और एक आज़ाद-ब्याल नारी है । उसे देखकर "से दिन" की रायना का ध्यान आ जाता है । वह किसी विदेशी से झगदी करती है और बाद में उसका तलाक भी हो जाता है । उसमें ज़िन्दगी को खूब आँगा है और ज़िन्दगी के हर कदम वहाँ से वाकिल है । पुस्तकों की कोठिली कंपनी में उसे अपने आनंद आता है । "अनामिका" अन्धकार की उदित की अपरा की तरह स्वतंत्र और उन्मुक्त जीवन में विश्वास करती है । वह अमेरिका जाती है । विवाह किए बिना दो-दो युवकों के साथ रहती है । विन-ब्याली भाँ बनती है । दो-दो बार उसके प्रेम होते हैं और टूटते हैं । तीसरे प्रेम पर वह विवाह कर लेती है । इस पति से उसे एक पुत्र और एक पुत्री है । वहाँ स्टेड्स में वह सुख-सुविधा से है । 24 "दार्क" की रंजना का पति एक गौल्ले मेडिसिन्स है और किसी विश्वविद्यालय में प्रोफेसर है, परंतु दोनों में पटती नहीं है और रंजना अलग हो जाती है । रंजना एक तरह से "अंतर्" की अपरा का विकसित रूप ही है । रंजना को कार्य एक संस्कार रूप से करती है, अपरा उसे वैयक्तिक तौर

पर अंजाम देती है। वैवाहिक जीवन को "रीचार्ज" करने का यह कार्य है। यह आधुनिकतम जीवन की एक विभावना है। यूरोप-अमेरिका में तो कुछ महिलाएं ऐसा कार्य बतौर "प्रोफेशन" करती हैं। इसे आप न जिम्मेवारीशी कह सकते हैं, न वैश्या, न कालगर्ल। जिनके जीवन में प्रेम की उड़मा उत्तम हो गई है, ऐसे लोगों को वैतन्य को जगाने का यह कार्य है। झरीर का नहीं, प्रेम का व्यापार। फिर वही स्नातन प्रश्न सामने आयेगा कि मला प्रेम का व्यापार कैसे हो सकता है। "व्याप्यत्र" की सुझाव देती है — "दान स्त्री का धर्म है। नहीं तो उत्तका और क्या धर्म है ? उत्तके मन मांगा जायगा, तन भी मांगा जायगा। तति का आदर्श और क्या है ? पर उत्तकी धिक्की — न, न, यह न होगी।" 25 रंजना उत्तमें एक नया आवाय जोड़ती है।

"अन्तर" की राजैवरी और "मुक्तिलोय" की राजश्री दोनों नायिकाएं। पत्नियां। अपने-अपने पतिवों से संकट और आश्वस्त हैं। स्त्री-सद्व्य ईर्ष्या-भाव से वे ऊपर उठ चुकी हैं। अपनी घर-गृहस्थी में वे रस-वस गयी हैं। प्रसाद और सदाय दस दोनों के स्त्री-मित्र हैं। प्रसाद के साथ अमरा है, सदाय के साथ नीलिमा। स्त्री-मुक्त में पति-पत्नी, भाई-बहन, मां-मैटे के आसवा एक और रिश्ता भी हो सकता है — मैत्री का — जिसे मान्यता प्रेमचन्द के "गोदान" में मैतता-यालती के द्वारा मिल चुकी थी। इसका विकास हमें उपर्युक्त उपन्यासों में दृष्टिगोचर होता है। यह स्वत्य समाज का एक स्वत्य दृष्टिकोण है। समाज जितना ही काम-चासना से ऊपर उठता जायेगा, ऐसा स्वत्य दृष्टिकोण विकसित होता जायगा। राजश्री और राजैवरी दोनों नीलिमा और अमरा से आश्वस्त हैं। राजश्री एक स्वाच पर नीलिमा के संदर्भ में कहती नज़र आती है — "नीलिमा हम-हम जैसी नहीं है। आजाद-सदाय है, इससे लोग जो चाहें लवें। लेकिन मैं तुमसे कहती हूँ कि वह मुझे कभी नीचे झेंकना नहीं चाहेगी। ... उसके मन में छोट नहीं

है । स्वारथ भी नहीं है । वह स्त्री उच्च दर्जे की है । नहीं तो यहां मिलने क्यों आती , सीधे अपने होटल नहीं जा सकती थी १ और ऐसी होती तो तुमको लेकर मुझसे तुला मजाक कर सकती थी १^२ 26

"जयवर्द्धन" उपन्यास के इला और जय बिना ब्याह किए घरों साथ में रहते हैं । उपन्यास के अन्त में उनका विवाह-संमन् हुआ है । जय राज्य के प्रमुख हैं । राजकावेय अपने राजनीतिक स्वार्थों के लिए जय से संपर्क बढ़ाती हैं , परंतु इला को जय पर विश्वास है और वह आश्वस्त रहती है । वस्तुतः यह आश्वस्ति , यह भरोसा बुद्ध से ही आता है । जिसे बुद्ध पर भरोसा नहीं होता , वह किसी पर भरोसा नहीं कर सकता । "अन्तर" की चारु एक ऐसी ही युवती है । वह प्रताप और रामेश्वरी की पुत्री है । उसका पति आदित्य उद्योगपति है । वह सुदर्शन तथा प्रभावशाली व्यक्तित्व का स्वामी है । अतः पति की ओर वह निरंतर ईर्ष्या और निराश्वस्त रहती है । अपरा और आदित्य की प्रेम मित्रता उसे व्यथित करती है । चारु को जब मालूम होता है कि अपरा बम्बई में आदित्य के साथ किसी होटल में ठहरी है , तब वह बहुत ही व्याकुल हो जाती है और अपनी मां से भी शिकायत करती है । रामेश्वरी भी इस बात को लेकर बहुत उग्र हो जाती है , परन्तु बम्बई से चारु के नाम एक पत्र आता है । उससे चारु की तमाम-तमाम झंझों का समाधान हो जाता है और वह अपरा के पति कुक्षताभाव का अनुभव करती है । अपरा आदित्य का "अहं" दूर करती है और ऐसा करके वह आदित्य को चारु के प्रति अधिक निष्ठावान बनाती है । चारु और आदित्य के जीवन में पुनः प्रेम , ऊष्मा , निष्ठा और विश्वास का निर्माण होता है ।

शिक्षा की दृष्टि से प्रेमचन्द और जैनेन्द्र की नारी-दृष्टि की तुलना :

प्रेमचन्द और जैनेन्द्र के औपन्यासिक नारी पात्रों की तुलना शैक्षिक दृष्टि से भी की जा सकती है । परंतु यहां फिर इस बात का

ध्यान रखना होगा कि उभय कथाकारों के परिवेश में भी कुछ-कुछ अंतर है और उसका प्रभाव भी उस पर देखा जा सकता है। प्रेमचन्द का रचना-काल बीसवीं शताब्दी का पूर्वार्ध है, तो जैनन्द का रचनाकाल बीसवीं शताब्दी के चौथे दशक से आरंभ होकर नौवें दशक तक जाता है। दूसरे प्रेमचन्द में ग्रासिण, कम्बोई और नगरीय परिवेश मिलता है, जबकि जैनन्द में "परछ" और "त्यागमत्र" जैसे उपन्यासों को छोड़कर लगभग नगरीय और महानगरीय परिवेश उपलब्ध होता है।

प्रेमचन्द के उपन्यासों में चिरजन, वरदान, माधवी, वरदान, तुम, शान्ता, तुमना, रेवातदन, विद्या, श्रद्धा, गायत्री, शील-मधि, प्रेमाश्रम, लोपिधा, जादवी, इन्दु, रंगभूमि, मनोरमा, रानी देवप्रिया, जलन्धा, कायाकल्प, जालपा, रत्न, गुब्बन, निर्मला, सुधा, निर्मला, सुधा, रेणुका, नैना, पूर्णा, प्रेमा, तुमना, मालती, मीनाधी, गोदान, पुष्पा, तिब्बती, जैविक जैव्या, मित बटनर, मंगलसूत्र आदि पात्र शिक्षित बताए गए हैं। परन्तु इनमें उच्च शिक्षा प्राप्त नारी पात्र तो बहुत कम हैं।

चिरजन, माधवी, तुम, शान्ता, तुमना, जालपा, रत्न, निर्मला, सुधा, सुधा, रेणुका, नैना, पूर्णा, प्रेमा, तुमना, मीनाधी, पुष्पा, जैव्या आदि नारी पात्र हाईस्कूल या मिडिल पास तक की शिक्षा प्राप्त किए हों ऐसा प्रतीत होता है। "प्रेमाश्रम" की विद्या, श्रद्धा, गायत्री आदि जमींदार वर्ग से हैं, अतः उनकी शिक्षा मिडिल से ऊपर कालेज तक की हो सकती है। "रंगभूमि" उपन्यास की रानी जादवी मिडिल पास हो सकती है। उनकी बेटी इन्दु तथा लोपिधा कालेज-शिक्षा प्राप्त प्रतीत होती हैं। "गोदान" की मालती चिकित्सक-रिटर्न डाक्टर है। "मंगलसूत्र" की मित बटनर भी डाक्टर है। तिब्बती जल ताहब की बेटी हैं और उच्च-शिक्षा प्राप्त है ऐसा बताया है। इस प्रकार उच्च-शिक्षा प्राप्त नारी पात्र प्रेमचन्द में

बहुत कम मिलते हैं। प्रेमचन्द के समय नारी-शिक्षा का केवल प्रारंभ-भर हुआ था और उसका भी अधिक प्रचार तो शहरों और उच्च तबकों तक सीमित था। अभी भी गांवों में नारी-शिक्षा का प्रभाव कम है, तो प्रेमचन्द के समय में कितना होगा उसकी मात्रा कल्पना ही हो सकती है। बहुत-सी लड़कियों को तो केवल चिट्ठी-पत्री तक की शिक्षा दी जाती है।

प्रेमचन्द की दृष्टि में जो प्रौढ़ारं या वृद्धारं हैं वे तो शायद अशिक्षित या अल्प-शिक्षित ही होंगी। गुवामा, सुनीला, गंगाधरी, कल्याणी, पठानिन, तलानी आदि की गणना हम इस वर्ग में कर सकते हैं। भौली और जौहरा बेगमारं हैं, अतः वे कुछ शिक्षित हो सकती हैं। सुभागी, बिलासी, लौंगी, जग्गी, मानकी, पठानिन, सुन्नी, धनिया, तिलिया, सुनिया, ल्हा, सोना, नोदरी, दुहिया आदि नारी पात्र प्रायः अशिक्षित से ही प्रतीत होते हैं।

श्रद्धा, गायत्री, रानी देवप्रिया, रानी जाइनवी, इन्दु आदि नारी पात्र शिक्षित हैं; किन्तु उनकी सोच काफी संकुचित और सीमित है। अपने शिक्षा के साथ नारी-चेतना का जो विकास होना चाहिए, उसका प्रायः आभाव-सा प्रतीत होता है। श्रद्धा अपने पति को पतित इसलिए समझती है कि वह अभिमन्युसिंह विलायत हो आए हैं। विद्वत् विदेश-यात्रा को पाप समझना संकुचित धार्मिक-भावना का द्योतक है। गायत्री शिक्षित होते हुए ज्ञानार्थी के जाल में आ जाती है। रानी देवप्रिया तो अपनी बिलासी दिनचर्या में ही मग्न रहती है। रानी जाइनवी में राष्ट्रीय भावना, देशप्रेम, धीरता आदि के लिए तो सम्मान का भाव दृष्टिगोचर होता है; किन्तु जातिगत भेदभाव से वह भी ऊपर नहीं उठ पायी है। इसीके रहते वह सोनिया को नफरत करती है और चाहती है कि विनय-सिंह ! उनका पुत्र ! सोनिया से दूर ही रहे तो अच्छा है और इसीलिए वह श्रीदे से विनयसिंह को जख्मतनगर भेज देती है, परंतु सोनिया भी मि. चर्क से प्रेम का स्वांग रखकर जख्मतनगर पहुँच जाती है।

किन्तु एक बात यहां ध्यातव्य है कि प्रेमचन्द के कई अशिक्षित नारी पात्र इतने तेजस्वी हैं कि उनके सामने शिक्षित नारी पात्र भी पानी भरते-तै नज़र आते हैं। ऐसे नारी पात्रों में रंगभूमि की सुभागी, "कायाकल्प" की लौंगी, "गुब्बन" की जग्गी, "कर्मभूमि" की बुन्नी, रत्नोनी, लकीना; "गोदान" की धनिया, सिलिया, ल्या, सोना, बुद्धिया आदि नारी चरित्र-अशिक्षित-लौंगी-सुभागी-पात्रों की गणना की जा सकती है। "प्रेमचन्द" की बिलाती को भी हमें इसमें परिगणित कर सकते हैं।

बिलाती अशिक्षित और गरीब लौंगी हुए भी अपने पति और बेटे के संबंध में उसे से कंधा मिटाकर काम करती है। वह एक तेजस्वी और स्वाभिमानि नारी है। सुभागी भी अशिक्षित है, किन्तु अपने पति की गलत बातों के आगे धकती नहीं है। जब उसका पति उसे निकाल देता है तो वह सूरदास के झोंड़े में आश्रय ग्रहण करती है। डा. मनमोहनदास गुप्त सुभागी के संबंध में लिखते हैं — "इस उपन्यास [रंगभूमि] का सबसे जबरदस्त नारी चरित्र सुभागी है; वह इबलन की नौशा का एक हद तक ग्रामीण संस्करण है, ऐसी नारी जो पति को सुधारकर फिर सही माने में सहायिणी बनने के लिए घर लौट आती है। उसका चरित्र बहुत तेजस्वी है। सौफिया, इन्दु आदि उच्च श्रेणी की स्त्रियाँ अशिक्षित की भारतीय नारी का आदर्श नहीं हो सकतीं, इसके लिए सुभागी ऐसी अलिकठ नारी चाहिए। वह बहुत हद तक आदर्श है।" 27 "रंगभूमि" उपन्यास में ही हमें कुलतुम का पात्र भी मिलता है। वह पुराने ढंग ~~अभ्यस्त~~ के सतीत्व का प्रतीक है, और फिर भी हमारी श्रद्धा की पाथी हो जाती है। 28 "कायाकल्प" की लौंगी प्रेमचन्द की एक दिव्य सृष्टि है। "उनके नारी चरित्रों में लौंगी का चरित्र एकमात्र आदर्श प्रेमिका का चरित्र है। लौंगी ठाकुर हरिदेव की विद्या-विलास पत्नी नहीं है, किन्तु उसके संबंध में कवि की भाषा में यही कह उठने की तबीयत होती है कि — "सती लौंगी श्रेष्ठ सुभक्त पुमि नाहूँ सोने सतीनामधारी।" अर्थात् तु सतीनाम-धारिणी भी न हो, तू सती से श्रेष्ठ है। हमारे पिराट प्राचीन

साहित्य में सती सावित्री, सीता आदि कितने ही चरित्र हैं। किन्तु लौंगी के मुकाबले में प्रेम में सम्पूर्ण-तम से पुनः-जातसमर्पण कोई स्त्री चरित्र नहीं है। अरुणकान्त और बाबू के श्रीकान्त में अन्नदा दीदी का चरित्र ही एक ऐसा चरित्र है जिसे लौंगी से बढ़कर बताया जा सकता है।

.... लौंगी का चरित्र विवाह प्रथा पर एक अच्छी प्रकृति है।²⁹

लौंगी स्वयं एक स्थान पर कहती है --

"चार भाँवरें फिर जाने से ही ब्याह नहीं हो जाता। मैं अपने मासिक की जितनी सेवा की है, और करने को तैयार हूँ उसकी कौन ब्याहता करेगी ? लाये तो ही बहुत, अभी उठकर एक लुटिया पानी भी डेली है ? हाथी है अभी उसकी बनायी कोई चीज ? नाम से कोई ब्याहता नहीं होती, सेवा और प्रेम से डोली है।"³⁰

"गौदान" उपन्यास की सिलिया भी अतिथित होते हुए भी एक सक्षम नारी पात्र है। पंडित मातादीन की ब्याहता औरत घट नहीं है। घट जाति की चमारिन है। सामाजिक मानदण्डों के आधार पर तो उसे मातादीन की रखैल ही कह सकते हैं, लेकिन मातादीन के प्रति उसमें जो सेवा-भावना और पति-भक्ति है, उसकी मिसाल हमें केवल लौंगी में ही मिलती है। उपन्यास में एक स्थान पर मातादीन सिंगुरीसिंह को कहता है : "फिर मेरा तो सिलिया से जितना उधार होता है, उसका ब्राह्मण की कन्या से क्या होगा ? वह तो बहुरिया बनी बैठे रहेगी, बहुत हुआ रोटियाँ पका देगी। यहाँ सिलिया जैसी तीन आदमियों का काम करती है। और मैं उसे रोटी के तित्ता और चपा घेता हूँ ? बहुत हुआ तो साज में एक धोती दे दी।"³¹

मातादीन के इस व्यवहार के तर्जुम में स्वयं लेखक की टिप्पणी है : "सिलिया का मन और तन लेकर भी बघने में कुछ न देना चाहता था ; सिलिया अब उसकी मिगाह के केवल काम करने की मशीन थी, और कुछ नहीं। उसकी ममता को वह बड़े कौशल से नचाता रहता था।"³²

लौंगी और सिलिया में एक अंतर यह है कि लौंगी को ठाकुर हरिसेवकसिंह अपनी ब्याहता जैसी ही मानते हैं और घर में भी उसको मान-सम्मान मिलता है । ब्याहता औरत न होकर भी, वह ब्याहता से कुछ अधिक है । अपनी सेवा-बाकरी से ही वह ठाकुर के मन को जीत लेती है । ठाकुर की पुत्री मनोरमा भी लौंगी के संदर्भ में कहती है —
 'मनोरमा लौंगी कटारिन का बूध पीकर बड़ी न होती, तो आज रानी मनोरमा कैसे होती ?' 33 ठाकुर भी उसे जी-जान से चाहते हैं । एक स्थान पर वह अपनी बेटी मनोरमा से कहते हैं — 'देखो, अगर लौंगी आए और मैं न रहूँ, तो उसकी खबर लेती रहना । ... गुस्सेवक ! उनका पुत्र ! उसे सताइया, उसे घर से निकालेगा, लेकिन तुम उस दुष्टिया की रक्षा करना । ... नोरा, जिस दिन से वह गई है, मैं कुछ और ही हो गया हूँ । जान पड़ता है, मेरी आत्मा कहीं चली गई है ।' 34

इस प्रकार हम देखते हैं कि ठाकुर लौंगी को अपनी ब्याहता ही मानते हैं और उसे वही दर्जा भी देते हैं, जबकि यहाँ पिता-पुत्र [दातादीन और मातादीन] दोनों सिलिया के साथ छल-छमट और शिलवाड़ ही कर रहे हैं । एक स्थान पर लेखक ने इन दोनों की बातें खोली है — 'दातादीन अपनी जवानी में स्वयं बड़े रहिया रह चुके थे ; लेकिन अपने नेम-धर्म से नहीं खुले चुके । मातादीन भी सुयोग्य पुत्र की भांति उन्हीं के पद-चिह्नों पर चल रहा था । धर्म का मूल तत्त्व है पूजा-पाठ, कथा-व्रत और चौका-चूल्हा । जब पिता-पुत्र ही दोनों ही मूल तत्त्व को पकड़े हुए हैं, तो किसी मजाल है कि उन्हें पथ-भ्रष्ट कह सकें ।' 35

हालांकि आधिर में मातादीन का हृदय-परिवर्तन हो जाता है और वह सिलिया को उसका अधिकार देता है । समाज के प्रचलित मानदण्डों के अनुसार कोई सिलिया को कुल्हा भी कह सकता है, किन्तु उसकी भक्ति, त्याग और सेवा के सामने हजारों-हजारों ब्याहताओं को झोलावर कर सकते हैं । हमारे

अ विभाग के निवृत्त प्राध्यापक डा. के.एम. शाहने कच्छ के महाराव लक्ष्मणसिंह पर कार्य किया है। उन्होंने अपने शोध-ग्रन्थ में यह बताया है कि महाराव की मृत्यु के उपरांत उनकी एक भी ब्याहता रानी सती नहीं हुई थी, सती होनेवाली सब उनकी रक्षितारं थीं।³⁶ लौंगी और सिलिया इस प्रकार की रक्षितारं हैं। निष्ठावान, स्वामी-भक्त और निहायत ईमानदार।

"शुबन" उपन्यास की जगगी भी अभिषिक्त होते हुए काफी समझदार है। वह जाति की छटिक है। उसमें शुब माया, ममता और दया है। उसे अपने शहीद घेतों पर नाज़ है। "कर्मभूमि" की मुन्नी भी एक तेजस्वी नारी पात्र है। जो गोरे व्यक्ति उसकी इज्जत मूट लेते हैं, तब सारे लज्जा के बह कहीं चली जाती है, परन्तु मौका पाते ही उन दोनों गोरो का बह धुन कर देती है। जब साहब से भी वह प्राण-दण्ड मांगती है। उसमें सतीत्व और आत्माभिमान के भाव मिलते हैं। जेल से छूटने के बाद वह अमरकान्त द्वारा जताए जा रहे आंदोलन में हिस्सा लेती है और सुखदा, सकीना, पठानिन आदि के साथ धुनः जेल चली जाती है।

"कर्मभूमि" की सलोनी भी एक तेजस्वी नारी पात्र है। चमार न होते हुए भी वह अकेली चमारों की बस्ती में रहती है। सब लोग उसे चाची कहते हैं। वह भी अमरकान्त के आंदोलन में फूद पड़ती है। डा. हंटरराज रहबर इन नारी पात्रों के संबंध में लिखते हैं — "उनकी प्रेमचन्दजी की ॥ मुन्नी और बुद्धिया सलोनी पर हजार अमरकान्त, शान्ति कुमार और सुखदा कुर्बान की जा सकती हैं। अमर होते हुए भी गहरे अनुभव के कारण बहुत अच्छा जीवन-ज्ञान रखती हैं।"³⁷ "गोदान" की धनिया भी अमर होते हुए शुब तेजस्वी है। वह छोरी की तरह झूठी "मरजादा" में नहीं मानती। यह सती-साधवी स्त्री गांव के बड़े-बड़ों को भी खरी-खरी सुनाने में मुकती नहीं है। छोरी की दोनों बेटियां रूपा और सोना भी काफी समझदार हैं। कर्म फेड़ने के

लिए छोरी-धनिया छाती पर पत्थर रखकर स्या की शादी प्रौढ़ उग्र के रामसेवक से कर देते हैं, परन्तु स्या इसे हँसी-मुँशी स्वीकार कर लेती है क्योंकि वह अपने मां-बाप को दुःख देना चाहती है। प्रौढ़ या अथेड़ होने के बावजूद उसकी पति-भावना में रत्ती-मात्र का भी फरक नहीं आता है। वस्तुतः यह ग्रन्थि कुछ शिक्षित नारियों में पायी जाती है। इसका यह अर्थ कदाई नहीं कि हम इस प्रकार के विवाह के पक्षधर हैं, परन्तु मां-बाप को कर्ज के तन्त्र में धकेल देने से तो यह अच्छा ही है। इसे हम स्या का त्याग ही कह सकते हैं। इसकी आपूर्ति वह एक दूसरे ढंग से कर लेती है। रामसेवक धनवान है। अतः स्या स्वयं को रानी-सा महसूस करती है और अपने माता-पिता पर कहीं भी यह जाद्विर नहीं होने देती कि उस विवाह से वह दुःखी है, बल्कि स्या के इस व्यवहार से छोरी-धनिया का अपराध-भाव भी कुछ कम होता है।

स्या की बहन सोना भी नहीं चाहती कि उसकी शादी के लिए उसके मां-बाप को श्रम पैसा पड़े। इसलिए वह तिलिया से कहती है कि अगर "सोनारी" वालों ने एक पैसा भी दहेज में लिया तो वह शादी नहीं करेगी। ध्यान रहे, उसका रिश्ता सोनारी गाँव में तय हुआ था। एक स्थान पर वह कहती है — "मां-बाप को अगर भगवान ने दिया हो तो छुड़ी से खिन्ना चाहें लड़की को दें, मैं मना नहीं करती, लेकिन जब वे पैसों-पैसे को तंग हो रहे हैं, आज महाजन नाकिल करके तिलिया कर ले तो कल मजबूरी करनी पड़े। तो कन्या का धरम यह है कि बूब मरे। घर की जमीन-जैजात तो बच जायेगी। रोटी का सहारा तो रह जायेगा। मां-बाप चार दिन को मेरे नाम का रोकर संतोष कर लेंगे। यह तो न होगा कि मेरा ब्याह करके उन्हें क्लम भर रौना पड़े।" 28 सोना की उम्र बारह-तेरह वर्ष की है, किन्तु उसे अपने मां-बाप की आर्थिक स्थिति का पूरा-पूरा ज्ञान है।

वह बहुत ही समझदार है । वह अस्सी समझदारी आर्थिक आवाजों और दुःखों से आयी हुई समझदारी है जो सैकड़ों ग्रन्थ पढ़ने से नहीं आ सकती । अद्वैयजी का वह कथन यहाँ पूरी तरह सत्य प्रतीत होता है कि दुःख मनुष्य को माँझता है । इस प्रकार हम देख सकते हैं कि प्रेमचन्दजी के अनपढ़ और अशिक्षित नारी पात्र भी काफी गंभीर, समझदार और ज़िम्मेदार हैं और उन्हीं मानवीय मूल्यों और गुणों से संपन्न हैं ।

अब इस दृष्टि से जैनचन्द्रजी के औपन्यासिक नारी पात्रों पर विचार करें तो उनके उपन्यासों के गौण नारी पात्र प्रायः अशिक्षित या कम शिक्षित हैं । ऐसे पात्रों में कदवी की माँ, सत्यजन की माँ, गरिमा की माँ, सुनीता की माँ, देवलाहीकर की पत्नी, वकील साहब की पत्नी, मुल्का की माँ, तिननी, बुद्धिया, मेहदी और सकीना आदि के पात्र आते हैं ।

हमसे इन पात्रों का चित्रण जैनचन्द्रजी ने बहुत लक्ष्मण हंग से किया है और केवल तिननी और बुद्धिया को छोड़कर किसीका वैशिष्ट्य सामने नहीं आया है और वह लेखक का द्रष्टेय भी नहीं था । अतः अधिकांश स्थानों पर उनको नाम भी नहीं दिया गया है, और फ्ला-फ्ला की माँ या पत्नी कहकर काम चलाया गया है । "तिननी" "विधवा" उपन्यास का एक अंगोष्ठा और महत्वपूर्ण नारी पात्र है । तिननी जन्म की दुहिनी, अमागिन, अनाथ और अनपढ़ लड़की है । "विधवा" का नायक जितेन एक ज्ञान्तिकारी है और वह अपने कामकाज के लिए तथा सेवा-दल के लिए उसे उसके गरीब बाप से खरीद लाया है । वह अनन्य भाव से जितेन की सेवा करती है । यद्यपि वह जितेन की ब्याहता पत्नी नहीं है, तथापि वह जितेन को जी-जान से चाहती है । वह सेवा और ममता की मूर्ति है । जितेन तिननी को जी-प्यार देता है उसे सहानुभूति कह सकते हैं, क्योंकि सचमुच का प्यार तो वह भुवन को करता है और उसे न पाकर ही वह ज्ञान्तिकारिता के पथ पर अग्रसर हुआ है ।

किन्तु तिन्नी तो जितने को ही अपना सर्वस्व मान चुकी है । उसका सम्पूर्ण व्यक्तित्व प्रेममय है । सेवा , सात्त्विकता और कर्तव्यनिष्ठा उसके व्यक्तित्व के तीन पहलू हैं । एक स्थान पर वह कहती है :

“बहन ! पुरुषों की बात और है । वे तो प्रेम के लिए हैं नहीं । पर हम स्त्रियाँ प्रेम को स्वीकार नहीं करेंगी तो कहाँ जाएंगी ? ... देख लो बहन ? हम लोगों के पति भी होते हैं , परमेश्वर भी होते हैं । पति को परमेश्वर मानने को भी कहा गया है । क्या वह सब झगलित नहीं कि प्रेम का अस्वीकार हमारा धर्म नहीं है ।” 39
यहाँ तिन्नी को देखकर प्रेमचन्दजी की तिलिया तथा लौंगी स्मृति में झोंझ जाती है । तिन्नी के परिवार के ताने-बाने कुछ-कुछ “त्यागमत्र” की झुझावत-से भी मिलते-जुलते हैं ।

“व्यतीत” उपन्यास की बुधिया भी जैनान्द्र के अनन्य नारी जात्रों में जाता है । बुधिया लुंवर है , युवती है , अनपढ़ और गरीब है । उसकी माँ बचपन में गुजर चुकी है । बाप मजदूर है , पर तारे जैसे शराब-ताड़ी में डूंक देता है । पैसे के लिए वह अपनी बेटी के शरीर का लौंदा भी करिता है । एक स्थान पर वह जयंत से कहती है :
“दादा !उत्ते पिता” हर किसीसे पैसा ले लेते हैं और जाके ताड़ी में डूंक देते हैं । माँ गई तबसे यही हाल है । मैं अपने बस किसीको नहीं लौंदावती । लेकिन दादा झक झक देखते ही मुझे मारने लग जाते हैं । ठीक है , मुझे न मारें तो जायें कहाँ । दुनिया जो उन्हें मारती है । मैं शिकायत नहीं करता , लेकिन तब कभी बहुत पीर देता है ... रेंता होता है , तन नहीं देता काम , तभी लौंदावती हूँ । नहीं तो बेईमान लोग हज नहीं है ।” 40 जयंत का माया इस नारी के आगे झुक जाता है । और जयंत ही यहाँ प्रत्येक सहृदय पाठक का सिर इस नारी की महानता के आगे झुक सकता है । बाप उसके शरीर का लौंदा करता है । पर उस बापके लिए भी उसके मन में ममता और दया है । जानो अपने शरीर का दुध पिलाकर ही वह अपने बाप को

पाल रही है। बेटी होकर भी माँ का धरम निभा रही है। सामान्य बुद्ध-भगज लोग तो बुधिया को झुगटा या वेश्या कह सकते हैं, परन्तु ऐसी वेश्याओं पर हजारों-दुस्रजारी सतियों का सतीत्व दुर्दान्त किया जा सकता है। बुधिया को देखकर जैन मठियाजी की कहानियों की कई नायिकाएँ स्मृति में चकराने लगती हैं। मण्टों की तुष्टि छाने लगती है।

मैहवी और सफीना "दुर्गार्क" उपन्यास की वेश्याएँ हैं। जिस्म-फरोशी उनका व्यवसाय है। अतः साधारण-सी, काम-चलाऊ पढ़ाई उनकी होगी ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है।

"परशु" उपन्यास की कदवी कुछ पढ़ी-लिखी हो ऐसा प्रतीत होता है, क्योंकि सत्यधन जब-जब वैकेशन में गाँव आता है, तब-तब उसे अँगूठी पढ़ाता है, इस प्रकार का निर्देश उपन्यास में मिलता है। उपन्यास के अन्त में बिहारी कदवी से कहता है — "इस सबसे कुछ भला नहीं होता। इससे जोड़ी पैसों का खयाल। तुम अपनी बच्ची पढ़ाने की बात सोचो, और हम अपने बेटों की।" 41 इससे इतना तो फलित होता है कि बिहारी किसान होने की सोच रहा है और कदवी गाँव में बच्चियों को पढ़ाने का काम करेगी। अर्थात् इतनी शिखा उसके पास है कि वह बच्चियों को पढ़ा सके।

"त्यागपत्र" की मुणाल भी हाईस्कूल तक पढ़ी हुई है। बन्धियों द्वारा छोड़ दिए जाने पर वह भी पढ़ाने का ही काम करती है। "सुनीता" उपन्यास की सुनीता काफी शिक्षित लगती है, क्योंकि हरि और श्रीकान्त से उसकी जो बातें और घटनें होती हैं, उससे उसके कालेज तक पढ़े होने का अहसास होता है। सुनीता की बहन सत्या एफ. ए. [इण्टर] में पढ़ रही है। दूसरी बहन माधवी अधिक शिक्षित नहीं लग रही। "त्याग-पत्र" उपन्यास में मुणाल की सहेली शीला भी मुणाल जितना ही पढ़ी है। मुणाल की भाभी की पढ़ाई हाईस्कूल तक की होगी ऐसा लगता है। इसी उपन्यास की राजनंदिनी कालेज में पढ़ रही है। "कल्याणी"

उपन्यास की कथापी विनायक से डाक्टर की डिग्री लेकर आयी है और वह हिन्दी में अच्छी कविताएँ भी कर लेती है। परंतु "गौदान" की डाक्टर मालती जहाँ आधुनिक है, वहाँ कथापी कुछ मामलों में बहुत ही पुराण-पंथी है। शिक्षित होते हुए भी वह अपने पति की गलत धोंस भी बरदाश्त कर लेती है। डा. अतरानी उसे कई बार जूतों से पिटते हैं। डाक्टर मालती जहाँ आधुनिक रीशनी का प्रतिनिधित्व करती हुई जान पड़ती है, वहाँ कथापी "अबला कारी। हाथ तेरी यही कहानी" वाली बात को चरितार्थ करती है।

"सुखदा" उपन्यास की सुखदा, "विधर्त" की धुवनमोहिनी एम.ए. एल.एल.बी. तक पढ़ी हुई है। "अतीत" उपन्यास की अनिता उसके नायक जयंत की लव्हाठिनो है। अतः वह आदर्श की प्रेज्युएट हो ऐसा प्रतीत होता है। इसी उपन्यास की सुमिता मैडिकल की छात्रा है। उसे भी कविता का शौक है। इसी उपन्यास के उदिता, रण्नी, कषिणा आदि पात्र भी कालेज की शिक्षा प्राप्त हो ऐसा प्रतीत होता है। "जयवर्द्धन" के दोनों नारी पात्र — इना और सलिजाबेथ — उच्च-शिक्षा प्राप्त हैं। "मुक्तिबोध" के नारी पात्रों में नीलिमा, अंजलि, तमारा आदि उच्च-शिक्षा प्राप्त हैं और राजश्री मिडिल पाठ हो ऐसा लगता है। "अनामस्वामी" के सभी नारी पात्र उच्च-शिक्षा प्राप्त हैं। उदिता तो अमेरिका जाकर अपनी पढ़ाई पूरी करती है। "दशार्क" के नारी पात्रों में रंजना न केवल उच्च-शिक्षा प्राप्त है, अन्य कई विषयों में बहुश्रुत भी है। प्रेकालिका, मधुरिमा तथा पारमिता आदि भी काफी शिक्षित लगती हैं।

प्रेमचंद और जैनेन्द्र के नारी पात्रों पर इस दृष्टि से। अर्थात् शिक्षा की दृष्टि से। विचार करें और उन पर एक विहंगम दृष्टिपात करें तो कुछ निम्नलिखित तथ्य सामने आ सकते हैं — /1/ प्रेमचंद की तुलना में जैनेन्द्र के उपन्यासों में शिक्षित नारी पात्र कुछ आधिक्य से मिलते हैं। /2/ उग्रय कथाकारों के कतिपय अशिक्षित या अर्द्ध-शिक्षित पात्र मानवीय परिमाणों पर काफी तेजस्वी प्रतीत होते हैं। /3/ प्रेम-

चन्द के औपन्यासिक नारी पात्रों में कुछ ग्रामीण और अशिक्षित पात्रों का व्यक्तित्व भी उभरकर आया है, जबकि जैनेन्द्र में कई गौण और अशिक्षित या अर्धशिक्षित पात्रों का केवल उल्लेख भर मिलता है। चरित्र उनको नाम तक नहीं दिए गए हैं। /4/ प्रेमचन्द की तुलना में जैनेन्द्र के शिक्षित नारी पात्र कुछ अधिक आधुनिक प्रतीत होते हैं। कालगत परिवेश तथा स्थानगत परिवेश भी उनके कारण हो सकते हैं। /5/ जैनेन्द्र के कुछ शिक्षित पात्र भी जल्द से ज्यादा दक्षिणावृत्त धारण करते हैं, जैसे चिन्तामण-रिवर्न कन्याश्री। /6/ प्रेमचन्द के शिक्षित नारी पात्र नगरीय या कस्बाई हैं। /7/ जैनेन्द्र के शिक्षित नारी पात्र महानगरीय या अन्तराष्ट्रीय परिवेश से युक्त हैं। /8/ जैनेन्द्र के शिक्षित नारी पात्र सामाजिक वास्तविकता की दृष्टि से अधिक विषमसंतीय-से भ्रष्ट-व्यक्ते हैं, जबकि दूसरी ओर प्रेमचन्द के ऐसे पात्रों में विषमसंतीयता का माहुरा कुछ अधिक नज़र आता है। /9/ इस दृष्टि से देखें तो प्रेमचन्द एक वस्तुनिष्ठ कलाकार है और जैनेन्द्र संभावनाओं के कलाकार प्रतीत होते हैं।

व्यावसायिक दृष्टि से उभय के औपन्यासिक नारी पात्र :

व्यावसायिक दृष्टि से प्रेमचन्द तथा जैनेन्द्र की औपन्यासिक नारी-दृष्टि पर विचार करें तो ज्ञात होता है कि जैनेन्द्र की तुलना में प्रेमचन्द में गृहेतर कार्य संभावित करनेवाली नारियाँ कम हैं। प्रेमचन्द के समय में शिक्षा का स्तर प्रचार-प्रसार भी नहीं था, यह भी उसका एक कारण है। प्रेमचन्द के उपन्यासों में चिरजल, सुवामा, सुशीला [परदान] ; शान्ता, सुमन की माँ गंगाजली, सुभद्रा [सैवासदन] ; चिन्ता, श्रद्धा, गायत्री, चिन्ताती, श्रीलक्ष्मी [प्रेमाश्रम] ; सुभागी, तादिरअली की तौतेली माँ, तादिरअली की तौतेली माँ, भिलनी [रंगभूमि] ; मनोरमा, रानी देवप्रिया, अहल्या, लौगी [कायाकल्प] ; जालपा, रत्न, जम्मी [गुञ्जन] ; निर्मला, रंगीली, सुधा, कन्याश्री [निर्मला] ; सुखदा, पठानिन,

मुन्नी , तलानी , रेपुका , नैना [कर्मभूमि] ; पूर्णा , प्रेमा , सुमित्रा [प्रतिष्ठा] ; धनिया , तिलिया , हुनिया , नोहरी , मीनाधी , गौचिन्दी [गतावेधान] ; शैव्या , पुण्या [यंगलसूत्र] आदि नारियों का कार्यक्षेत्र अपनी घर-गृहस्थी है । इनमें से कुछ नारी पात्र बाद में कुछ सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों से जुड़े हैं जिनका जिक्र हम नीचे करने जा रहे हैं ।

“अरदास” उपन्यास की चिरंजिवी अपने उत्तर-जीवन में साहित्य की ओर आकृष्ट होती है और एक ह्युक्ति कवयित्री के रूप में नामांकित होती है । वह काव्य-गौष्ठियों तथा तीक्ष्णों में भी चिह्नित होती है । इसी उपन्यास की माधुरी पहले ही बालाजी उर्फ प्रतापचन्द्र को प्रेम करती है और उनके साथ उसी गार्हस्थ्य जीवन के सपने देखती है , किन्तु बाद में संन्यास धारण कर योगिनी हो जाती है और देशसेवा के कार्य में लग जाती है । “तेजावदन” की सुष्म पहले गृहस्थिनी थी । बाद में गौनहारिन घोषणा हो जाती है । अपने उत्तर-जीवन में वह “तेजावदन” नामक एक नारी-संस्था की संयोजिका का भार उठा लेती है और अपना शेष जीवन समाजसेवा को समर्पित कर देती है । “रंगभूमि” की रानी जाह्नवी अपने गृहस्थी-धर्म के साथ सेवाकार्य में भी लगी हुई है । “कायाकल्प” की मनोरमा भी तत्कालीन आंदोलनों से जुड़ती है । अहल्या अपने पूर्व-जीवन में तत्कालीन सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों से जुड़ती है , किन्तु जब उसे पता चलता है कि वह राजा जिह्मलसिंह की खोयी हुई बेटी है , तब वह घमंडी और कटुभाषिणी हो जाती है । जब अपने पिता की संरक्ति का एक चिह्न उसे मिल जाता है , तब वह भोग-विनाश की प्रवृत्ति में लिप्त रहने लगती है । जालपा तथा धर्मि भी अपने उत्तर-जीवन में राष्ट्रीय आंदोलनों से जुड़े हुए समय के लिए जुड़ते हैं । “कर्मभूमि” के प्रायः सभी नारी पात्र अपने उत्तर-जीवन में सामाजिक -राजनीतिक राष्ट्रीय आंदोलनों से जुड़ते हैं , जिससे उस युग के मिजाज का पता चलता है ।

उपर्युक्त पात्रों के अतिरिक्त बहुत कम नारी पात्र घर-गृहस्थी

के अतिरिक्त हमारे व्यवसायों में पाये जाते हैं। ग्रामीण क्षेत्रों में नारी का क्षेत्र घर-शुद्धि के अलावा धेतीपाड़ी तथा पशुपालन में अपने घर-परिवार - पति की सहायता करना भी होता है। ऐसे पानों में "प्रेमाश्रम" की बिनाती ; "गौदान" की धनिया, सिलिया, धुनिया आदि नारी पान मिलते हैं, जिन्हें एक प्रकार से दोहरा झोंक बोना पड़ता है।

भोली गौनहारिन बेश्या है। "मृच्छ" "गृध्र" की जोहरा भी बेश्या है। तोमिया सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों से जुड़ी हुई है। रानी हेमप्रिया [कायाकंप] तथा रानी जाइनवी रानिया हैं। बिटा, कटा, गायत्री [प्रेमाश्रम] जमींदारिने हैं। "गौदान" की मालती डाक्टर है। अपने उत्तर-जीवन में वह समाजसेवा की ओर अग्रसर होती है, किन्तु वहाँ भी उसकी मुख्य भूमिका तो एक डाक्टर की रहेगी। "मंगलसूत्र" की मित बटनर की डाक्टर है। इस उपन्यास के संतकुमार की पत्नी पुष्पा एक गृहिणी है, उसे मित बटनर का जीवन अच्छा लगता है। वह अपने पति से कहती है — "तब मैं जो कुछ कमाऊंगी वह मेरा होगा। यहाँ मैं चाहे प्राप भी दूँ मेरा किसी चीज पर अधिकार नहीं। तुम जब चाहो मुझे घर से निकाल सकते हो।"⁴² यह एक प्रकार से भारतीय गृहिणी की पुकार है। इसी बात को हम "गौदान" की सिलिया के संदर्भ में देख सकते हैं। सहजाइन वाले प्रसंग में मातादीन सिलिया का पानी उतार देता है और उसे उसका स्थान बता देता है। अकेली सिलिया दौ-तीन मजदूरों का काम करती है। मातादीन की ज्यादाता न होने पर भी ज्यादाता से अधिक वह तब्यती थी, परंतु उल्लिखित से सहजाइन को नौझा-सा साज क्या दे दिया, मातादीन उसके सामने उसको जर्जिल करता है। तब सिलिया की माँ बिल्कुल लची कहती है — "रांड, जब तुझे मजदूरी ही करनी थी, तो घर की मजदूरी छोड़कर यहाँ क्या करने आयी। जब ग्राम्पन के साथ रहती है, तो ग्राम्पन की तरह रह। लारी बिरादरी में भाक बटनार की

घमारिन ही बनना था , तो यहाँ क्या भी का लौंदा लेने आयी थी । चूल्हा भर पानी में डूब भरती ।⁴³

इस प्रकार प्रेमचन्द के औपन्यासिक नारी पात्रों में जिन्हें आजकल " कामकाजी महिला" कहा जाता है , ऐसे पात्र बहुत कम मिलते हैं । प्रेमचन्द के उपन्यासों में किसी शिक्षिका या अध्यापिका का न मिलना भी आश्चर्य की बात है । किन्तु प्रेमचन्द ने ग्रामीण या कस्बाई मत वातावरण को चित्रित किया है और उनके समय तक गाँवों और कस्बों में शिक्षिकाएँ नहीं होती थीं ।

अब इस दृष्टि से जैनन्द की नारी-दृष्टि पर विचार करें । गरिमा , कदवी की माँ , सत्यधन की माँ , गरिमा की माँ , सुनीता की माँ , मृणाल की भाभी , राजर्षदिनी की माँ , मुन्ना वकील साहब की पत्नी , देवनालीकर की पत्नी , सुखदा , सुखदा की माँ , भुवन-मोहिनी , अनिता , उदिता , चन्द्रा , नीला , कपिला , राजश्री , राजेश्वरी , चारु , मंजुषा , मधुरिमा आदि नारी पात्रों की गणना हम गृहिणियों में कर सकते हैं । मृणाल का पूर्व-जीवन तो गृहिणी का है , परंतु बनिये द्वारा छोड़ दिये जाने पर उसके जीवन में भटकाव आ जाता है और कुछ समय के लिए वह अध्यापिका का कार्य भी करती है । सुनीता और सुनीता की माँ को भी हम इस कौटि में रख सकते हैं ।

जैनन्दजी के गृहिणी पात्रों पर दृष्टिपात करें तो उनमें बहुत-सी ऐसी गृहिणियाँ मिलती हैं जो काफी शिक्षित हैं । "परत" उपन्यास की गरिमा , "सुनीता" की सुनीता , "त्यागपत्र" में मृणाल की भाभी , "सुखदा" की सुखदा , "विवर्त" की भुवनमोहिनी ; "व्यतीत" की अनिता , सुमिता , उदिता , चन्द्रा , कपिला ; "अन्तर" की राजेश्वरी आदि नारियाँ काफी शिक्षित प्रतीत होती हैं । इनमें से कुछ तो उच्च-शिक्षा प्राप्त हैं । परंतु ये महिलाएँ नौकरी नहीं करती हैं । प्रेमचन्द की इस प्रकार की नारियाँ विविध सामाजिक-राजनीतिक तंगनों से जुड़ी हुई हैं । यहाँ इतका भी अभाव है । केवल सुनीता

सुखदा और भुवन प्रान्तिकारी संगठनों से हू कुछ-कुछ जुड़ी हुई हैं। इनमें भी सुनीता और भुवन तो क्रमशः अपने पति और प्रेमी के दबाव से उधर गयी हैं। उनका प्रत्यक्षता जुड़ाव या झुकाव नहीं है। केवल सुखदा में बाहरी जीवन की लाल उपलब्ध होती है।

"परशु" की कदों अपने भूय उत्तर-जीवन में शिथिल बनती है, उसका कुछ सक्रिय उपन्यास के अन्त में मिलता है।⁴⁴ "कल्याणी" उपन्यास की कल्याणी डाक्टर, धर्मिणी और समाजसेविका है। "व्यतीत" उपन्यास की कपिला जैसे तो गृहिणी है, परंतु उसके पति मि. कपिल होमियोपैथी के डाक्टर हैं और वह अपने पति के कार्य में हाथ बंटाती हैं। श्रीमती कपिला सेवा की मूर्ति हैं। अपनी सेवा-भावना और आत्मीयता के कारण कपिल-दम्पति का समाज में बहुत आदर है। पति डाक्टर हैं, पर पति की मीठी गोलियों के साथ कपिला का स्नेह, सेवा तथा अस्त्रुह भी रोगियों को रोगमुक्त करने में काफी सहायक होता है। एक स्थान पर कहा गया है — "कपिला की आंखों में अस्त्रुह है।" मिलने रोगियों को यह वस्तु यहां से मिलती है, जानता हूं उनकी मिलती नहीं है। होमियोपैथी की गोली कुछ भी करे, लेकिन इस कपिला नारी की आंखों की तत्त प्रबलमान यह वस्तु रोगी को सहता किसी दूसरे लोक में जाने नहीं देती।⁴⁵ इस उपन्यास की नीला का पति भी डाक्टर है। उन लोगों का अपना एक नर्सिंग होम है। नीला भी उसमें पति का साथ बंटाती है।

"जयवर्द्धन" उपन्यास की कुला राक्षसगुप्त की प्रियतमा है। भरती-भरत वह जयवर्द्धन के साथ रहती है। उपन्यास के अंत में उनका विवाह बताया है। एक तरह से तो वह जय के घर को संभालती है, अतः उसे हम गृहिणी की कौटि में रख सकते हैं। पर जय कोई सामान्य व्यक्ति तो है नहीं। वह तो एक राक्षसगुप्त है। अतः कुला का धेन भी राजनीति का है ऐसा हम कह सकते हैं। इस उपन्यास की रामजायेश तो विपुल त्व से राजनीतिज्ञ है। वह एक हंगेरियन युवती

है। एक भारतीय व्यक्ति मि. नाथ के साथ वह विवाह करती है। मि. नाथ भारतीय राजनीति में उग्रवादी दल का नेतृत्व कर रहे हैं। दल में मि. नाथ के महत्व का कारण एमिजाबेथ उर्फ मिजा का श्रृंखलीय व्यक्तित्व भी है। मिजा एक महत्वाकांक्षी नारी है। मि. नाथ के द्वारा वह जय तक पहुँचती है। उसकी महेष्वा तो राज-रानी होने की है। जब उसको यूरोप जाने वाले डिस्ट-मंडल में एक विशेष प्रतिनिधि के रूप में भेजा जाता है। जब मिजा को एक आत्म-केन्द्रित व्यक्ति मानता है, किन्तु दूरदर्शन जो कि एक राजनयिक है उसे एक उत्तरनाक महिला मानता है। जो भी हों, बदरनाम मिजा को हम राजनीति से जुड़ी हुई महिला कह सकते हैं।

नीलिमा एक धिरेल, चिन्तक, सुशिक्षित और बुद्धि-प्रतिभा-संपन्न नारी है। उसके पति मि. वर आर्च.ए. एल. कैडर के अधिकारी हैं और भारत सरकार में फिती उर्फ ओहदे पर हैं। उदन्धात में ऐसे संकेत मिलते हैं कि नीलिमा कभी मि. तहाय की मैनेजरी रह चुकी है और वह तहायबाबू की प्रेमिका है। तहायबाबू सक्रिय राजनीति से जुड़े हुए हैं। नीलिमा एक तरह से उनकी प्रेरणा और प्रेरक बल है। एक स्थान पर वह तहायबाबू से कहती है —
“आदमी अपने के लिए जीता है और औरत उस अपने जाने आदमी के लिए जीती है। घर के साथ रहती थी। जीती की तुम्हारे लिए—
यानी जो अपने से चलता वह और अपने में करता था। ... लेकिन अब जो सोचने लगे हों, वह आयद कर्तव्य है। बसबस अपना नहीं है। ... अपने से लौट-हार कर हम आओगे तो मेरे जीने का क्या आधार रह जाएगा ?” 46 एमिजाबेथ हैं और नीलिमा हैं यही अंतर है। एमिजाबेथ मुक्त राजनीति में ऊपर उठने के अपने देख रही है। नीलिमा राजनीतिवाले तहायबाबू की प्रेरणा है। वह चाहती है कि तहायबाबू राजनीति में कम उमर उठें और इसलिए जब वह राजनीति छोड़ने की बात करते हैं तो नीलिमा उन्हें पुनः प्रेरित करती है कि वह राजनीति को हरमिल-हरमिल न छोड़ें। उदन्धात

के अन्त में हम देखते हैं कि तटायकायु मिनिस्टर बन गए हैं । 47 इस तरह वह स्वयं राजनीति में न रहते हुए भी राजनीति का एक सक्रिय अंग बन जाती है । "गुडविथोथ" उपन्यास की ही तयारा एक क्लि-आर्टिस्ट है और यहां भारतीय कला पर विशेष अध्ययन की योजना के तहत आयी हुई है । किन्तु उपन्यास में ऐसे तथे मिलते हैं कि उसकी भी भारतीय राजनीति में गहरी छिन्नस्थिति है ।

"अनंतर" उपन्यास की अपरा और क्लानि सामाजिक-धार्मिक-सांस्कृतिक प्रवृत्तियों से जुड़ी हुई है । अनामस्थानी " की उद्विग्नता का पूर्व जीवन सामाजिक है । फिर वह अमेरिका में अध्यापिका का कार्य करती है । उत्तर-जीवन में उसे एक गृहिणी बताया है । रानी वसुंधरा गृहिणी भी है और सामाजिक-सांस्कृतिक - आध्यात्मिक प्रवृत्तियों में भी उसकी रुचि है ।

"रंजना" की रंजना को हम ऐसा कह सकते हैं ? यह एक बड़ा प्रश्न है , चुनौती है । अपने पूर्व जीवन में वह एक गृहिणी थी । उसका पति यूनिवर्सिटी में लेक्चरर है । पति-पत्नी में अंतर उन जाती है । अतः एक दिन पति को छोड़कर वह बनी जाती है और एक ऐसा व्यवसाय करती है जिसे किसी श्रेणी में रचना काफी मुश्किल लगता है । वह ऐसे पुरुषों को प्रेम देती है जो प्रेम की लालसा से आगकर उसके पास आते हैं । जो लोग अपनी घर-गृहस्थी से ऊब चुके हैं , वे रंजना के पास आते हैं । साथ-ही-साथ लेखक ने यह भी बताया है कि रंजना जिस-धर्म-श्री का काम नहीं करती है । न वह वैशाख है , न जलजल । इसी पूर्व में अन्य रंजना के संदर्भ में कहा गया है — " वह प्रेम और कला और मैत्री के द्वारा गृहस्थी से ऊबे हुए लोगों का उपचार करती है । ... वसुंधरा जैन-पूजने के यहां एक ऐसा नारी काम की छवित्व की है , जिसकी अपारम्परिक पश्चिम में एक दूसरे सदातन पर मिलती है । यहां एक ऐसा "प्रोपेगण्डा" महानरं होती है , जो गृहस्थी की ऊब को मिटाकर, पुरुषों में पुंसत्व पुंसने का काम करती है । जो पुरुष अपनी पत्नी के

लक्ष्मी पुंसत्त्व का अनुभव नहीं करते, उनमें पुंसत्त्व भरने का काम ये महिलाएँ करती हैं। परंतु यहां भी जैनधर्म की अवधारणा उतने पूरी तरह में नहीं आती है, क्योंकि ये महिलाएँ अरीर के माध्यम से ही सेवा करती हैं। रंजना अपने अरीरी प्रेम के द्वारा उसे संतुष्ट करती है।⁴⁰

"विवर्त" की तिन्नी और "व्यतीत" की बुधिया नौकरानी का काम करती हैं। किन्तु तिन्नी एक समर्पित लड़की है और अपने मास्टर को प्रेम करती है। वह सेवा और त्याग की मूर्ति है। तिन्नी के साथ हम प्रेमचंद के उपन्यास "कायाकल्प" की लौंगी की तुलना कर सकते हैं। बुधिया को अपने पिता के लिए अरीर का तौता भी करना पड़ता है। "विवर्त" उपन्यास की मैथिली उर्फ मिथिला नर्स है।

इस प्रकार जैनधर्म की नारी-दृष्टि में हमें साफ़तर, नर्स, नौकरानियाँ, बुधियाएँ तथा सामाजिक-राजनीतिक संस्थानों से जुड़ी हुई नारियाँ मिलती हैं। उभय कथाकारों की नारी-दृष्टि पर विवेकपूर्ण दृष्टिकोण को तो कुछ निम्नलिखित तथ्य उभरकर आ सकते हैं — 1/ प्रेमचंद की तुलना में जैनधर्म में ऐसे नारी-पात्र बहुतायत में हैं, जो विधित्त होते हुए भी अन्य कोई नौकरी नहीं करते। 2/ प्रेमचंद में ऐसे नारी पात्र अधिक मिलते हैं जो किसी-न-किसी सामाजिक-राजनीतिक आंदोलनों से प्रेरित दिखते हैं। 3/ प्रेमचंद में शौचदारिण देशाएं मिलती हैं, जैनधर्म में इनका निरान्त अभाव है। प्रेमचंद के "शवन" की घोहरा तथा जैनधर्म के "वार्क" की मैथिली, मालती आदि देशाएं असम देशाओं की "कैमरी" में आती हैं जो जिम्मेवारी करती हैं। 4/ प्रेमचंद के उपन्यास "गोदान" की मालती तथा जैनधर्म के उपन्यास "मुक्तिबोध" की नीलिमा तथा "द्वारक" की रंजना और "अंतर" की अपरा "पुस्तक-मैत्री" की अवधारणा में मानती हैं। 5/ उभय कथाकारों में नौकरीपेशा महिलाओं को संख्या कम है। 6/ जैनधर्म में तो कुछ

1

—

04 11 11 11 11 11

1

होता तो विरजन के माता-पिता विरजन का विवाह प्रताप से ही करते क्योंकि वे लोग भी प्रताप की अन्यथा कुछ परतद करते थे ।

"मैदासदन" की सुमन भी आर्थिक समस्या की शिकार है । दहेज की रकम न जुटा पाने के कारण दारोगा वृष्णचन्द्र शिवत लेते हैं और उसमें अन्यस्त न होने के कारण पकड़े जाते हैं । उन्हें जेल हो जाती है । उस स्थिति में सुमन को मां गुंजाजली सुमन का ब्याह पन्द्रह रुपये मासिक वेतन पाने वाले और दुहाजू ऐसे गजाधरप्रताप नामक व्यक्ति से कर देती है, जो हर लिहाज में सुमन के योग्य नहीं है । इसके कारण सुमन के जीवन की धुरी ही गड़बड़ा जाती है । "निर्मला" उपन्यास में निर्मला में भी यही समस्या है । "गुलन" की समस्या के मूल में भी अर्थ है । "गोदान" के दौरो और धनिया की समस्या भी महद अंश में आर्थिक ही है ।

इसके वरअवत यदि हम जैनेन्द्र के उपन्यासों को लें तो वहाँ बुधिया, सिन्नी, सुवदा आदि बुद्धि-नारी पात्रों के सिवाय आर्थिक समस्या का अभाव-ता दिखता है । वस्तुतः जैनेन्द्रजी ने मनोवैज्ञानिक समस्याओं पर ध्यान केन्द्रित किया है । प्रेमचन्दजी ने अधिकांशतः श्रामीष और निम्न वर्ग को लिया है, जबकि जैनेन्द्रजी के उपन्यासों में निरूपित समाज अधिकांशतः उच्च-मध्यवर्गीय या उच्च-वर्गीय है ।

निष्कर्ष :

अध्याय के समग्रालोकन से हम निम्नलिखित निष्कर्षों को निकाल सकते हैं :—

१।१ परिवेश की दृष्टि से विचार करें तो प्रेमचन्द की नारियों का कालगत परिवेश बीसवीं शताब्दी के प्रारंभ से लेकर चौथे दशक तक का है ; जबकि जैनेन्द्रजी की नारी-दृष्टि का कालगत परिवेश वहाँ से शुरू होकर नवें दशक तक गया है । दूसरे प्रेमचन्द की नारी-दृष्टि का स्थानगत परिवेश श्रामीष या कस्बाई है, जबकि जैनेन्द्र में प्रायः

नगरीय या महानगरीय परिवेश उपलब्ध होता है। अतः उनकी नारी दृष्टि में भी एक गुणात्मक अंतर दृष्टिगत होता है।

॥2॥ वित्तवृद्धता की दृष्टि से उभय के नारी पात्रों पर विचार करें तो प्रेमचन्द की तुलना में जैन्स के नारी पात्रों में यह अधिक परिमाण में मिलती है।

॥3॥ नायिकाओं के पति की दृष्टि से देखें तो प्रेमचन्द की नायिकाओं की तुलना में जैन्स की नायिकाओं के पति अधिक उदार दृष्टिकोणोंवाले प्रतीत होते हैं और उनमें पुरुषोचित अधिकार-भावना भी कम दिखाई पड़ती है।

॥4॥ शिक्षा की दृष्टि से देखें तो जैन्स की तुलना में प्रेमचन्द के नारी पात्र कुछ कम शिक्षित दिखाई पड़ते हैं। यह अंतर परिवेश-भिन्नता के कारण भी है।

॥5॥ उभय कथाकारों में कुछ अशिक्षित या अर्ध-शिक्षित नारी पात्र मानवीय परिमाणों पर काफी उरे उतरते हैं।

॥6॥ प्रेमचन्द की तुलना में जैन्स के शिक्षित नारी पात्र कुछ अधिक आधुनिक प्रतीत होते हैं। यह भी परिवेशगत भिन्नता का परिणाम है। इसमें दोनों के दृष्टिकोण की भिन्नता भी कारणात्मक है।

॥7॥ प्रेमचन्द की तुलना में जैन्स में ऐतद्शिक्षित नारी पात्रों की बहुतायत है जो शिक्षित होते हुए भी नौकरी नहीं करते। प्रेमचन्द में ऐसे नारी पात्र अधिक मिलते हैं जो तत्कालीन आंदोलनों से प्रेरित हैं। जैन्स में क्रांतिकारियों से जुड़े नारी पात्र मिलते हैं। प्रेमचन्द के समय की गौनहारिन केशवाजी का जैन्स में निरान्त अभाव-ता दिखाता है। उभय कथाकारों में नौकरीपेशा महिलाएं कम दृष्टिगोचर होती हैं। दोनों में शिक्षिकाओं की गैरगौनदगी कुछ-कुछ हेरत में डालनेवाली है। जैन्स के कुछ नारी पात्रों को तो व्यवसाय की दृष्टि से प्रोत्साहित करना कठिन है। जैन्स के नारी पात्रों में आर्थिक सहायताएं कम नज़र आती हैं।

:: सन्दर्भसूची ::
=====

- ॥१॥ द्रष्टव्य : गोदान : पृ. 48 ।
 ॥२॥ " प्रेमचन्द : जीवन, कला और कृतित्व " : पृ. 231 ।
 ॥३॥ प्रतीक्षा : पृ. ।
 ॥४॥ गोदान : पृ. ।
 ॥५॥ हिन्दी उपन्यास साहित्य की परंपरा में लार्जोत्तरी हिन्दी उपन्यास :
 : डा. पारमहन्स देसाई : पृ. 261 ।
 ॥६॥ संकेत : गुजराती दैनिक का : तिथि- 13-7-04 : पृ. 16 ।
 ॥७॥ द्रष्टव्य : पुनर्निर्माता प्रेमचन्द : पृ. ।
 ॥८॥ रॉबर्ट्स एच वर्क : मैग्नेट सीरिज़ : पृ. 165 ।
 ॥९॥ "5" के अनुसार : पृ. 83x 82 ।
 ॥१०॥ द्रष्टव्य : अनामिकायी : पृ. 178 ।
 ॥११॥ प्रेमाश्रम : पृ. 298 ।
 ॥१२॥ वही : पृ. 298 ।
 ॥१३॥ द्रष्टव्य : पृ. 16-17 ।
 ॥१४॥ द्रष्टव्य : गोदान : पृ. ॥१५॥ वही : पृ. 5 ।
 ॥१६॥ वही : पृ. 118 । ॥१७॥ द्रष्टव्य : परब : पृ. 101 ।
 ॥१८॥ अनामिकायी : डा. लक्ष्मीनारायण शर्मा : पृ. 77 ।
 ॥१९॥ प्रेमाश्रम : पृ. 115 । ॥२०॥ अनामिकायी : पृ. 95 ।
 ॥२१॥ वही : पृ. 58 । ॥२२॥ वही : पृ. ।
 ॥२३॥ सुक्तिबोध : पृ. 53-54 । द्रष्टव्य : अनामिकायी : पृ. 214-15 ।
 ॥२५॥ त्यागपत्र : पृ. 54-55 । ॥२६॥ सुक्तिबोध : पृ. 48 ।
 ॥२७॥ " प्रेमचन्द : व्यक्ति और साहित्यकार " : पृ. 254 ।
 ॥२८॥ वही : पृ. 254 । ॥२९॥ वही : पृ. 270 ।
 ॥३०॥ कायाकल्प : पृ. ॥३१॥ गोदान : पृ. 206 ।
 ॥३२॥ गोदान : पृ. 207 ।
 ॥३३॥ कायाकल्प : भाग-2 : पृ. 71 ।

- [[34]] लायाकन्य : भाग-2 : पृ. 71 ।
[[35]] गोदान : पृ. 206 ।
[[36]] कुम्हल्य : " मलारव लयपतसिंह : व्यक्तित्व और छुत्तित्व :
[[37]] " प्रेमचन्द : जीवन , कला और छुत्तित्व " : पृ. 203 ।
[[38]] गोदान : पृ. 270 । [[39]] विवर्त : पृ. 149 ।
[[40]] व्यतीत : पृ. 19 । [[41]] परशु : पृ. 102 ।
[[42]] " प्रेमचन्द : आर्ति और साहित्यकार : पृ. 351 ।
[[43]] गोदान : पृ. 209 ।
[[44]] कुम्हल्य : परशु : पृ. 102 ।
[[45]] व्यतीत : पृ. 71 ।
[[46]] सुपित्तोय : पृ. 66 ।
[[47]] कुम्हल्य : वही : पृ. 108 ।
[[48]] कुम्हल्य : प्रस्तुत और प्रत्यक्ष : पृ. 326 ।