

Abstract

શોધ નિર્ધનો સંક્ષેપ

મ. સ. યુનિવર્સિટીના પ્રો. સુરેશ હ. જેણા માર્ગદર્શન હેઠળ તૈયાર થયેલા "A Study of Poetic Diction of Gujarati Poetry since 1956"-નામના એ શોધ નિવન્ધમા ત્રણ પ્રકારણ ઉપરાત ઉપરસ્કૃતની યોજના કરવામા આવી છે. એ પ્રકારણોનું સાર નીચે પ્રમાણે છે.

પ્રથમ પ્રકારણ :

કવિતાની સ્વાચ્છતા વિશે આપણે કઈ રીતે વિચારીશું? કાંબ્ય વાચતી વણતે આપણે ઘરેઘર કોને વાચીએ છીએ? કવિતા આશયને? આપણા વિતને? કે કવિતા જે ભાષા વહે રચાઈ છે તેની તપાસ કરીએ છીએ? કવિતા ભાષામા રચાતો હોવાથી ભાષાને કે-ઇથા રાખી કવિતાને તપાસી શકાય. કવિતા રચવા તત્ત્વ થયેલા કવિ પાસે પરૈપરાગત શિષ્ટમાન્ય ભાષા છે. કાંબ્યમા પ્રયોગતી વિશિષ્ટ કાંબ્યપદાવલિ છે તેમ જ કવિની આગવી અધિક્યાત્રાની શૈલી છે. એ વધાને આધારે કૃતિના પદકો વર્ણ, શબ્દગુરુ, વાક્ય, અર્થરચના ઇત્યાદિ સમજવાને બેઇએ. શબ્દ કવિતામા કઈ રીતે સ્થાન પાડ્યો? તેની ઉલાટમક સત્ત્સાંદ્ર્યશી? નર્મદથી આજ સુધી લખાતી કવિતામા કવિને માટે ભાષા અથા અર્થા પડકાર રૂપ બની? કાંબ્યમા વ્યાકરણના કાળના ડ્રો કર્યા અર્થા છે? કાંબ્યપદાવલિના વિનિયોગના તથકાઓની જુદા જુદા કવિઓ તથા પેઢીઓના સંદર્ભમા સૌભાગ્યાત્મક અહીં કરી છે. આપણું વિવેચન શા માટે content-oriented થઈ?

શા માટે વિષયસામગ્રી પર જ કવિતામા ધ્યાન આપવામા આવ્યું

તેની તપાસ પણ કરી છે. ભાષા સિવાયની અન્ય values ને શા માટે આપણે મહત્વ આપ્યું? ૧૯૫૬ પછી કઈ રીતે કાંચપદાવલિ બદલાઈ અને તેમાં પણ શૈલીની લઢ્ણો તથા પુનરાવર્તનો પ્રવેશી હોય તો તેની કારણો કર્યા તેની તપાસ કરી છે. આપણે ત્યા સાહિત્યમાં આવતી અદોલનો કશી નોંધપાત્ર સિદ્ધ કરે તે પહેલો જ કેમ ખતમ થઈ જય છે? આપણા કવિને સામાજિકોનો વિરાળ સાલે છે અને પછી તે પરિપરાનો ભોગ બની જય છે તેની તપાસ કરવામાં આવી છે.

પ્રકરણ બીજું :

આ પ્રકરણમાં પદાવલિ શું છે, તેની કર્યા કર્યા લક્ષણો છે તેમજ પદાવલિ સૌંદર્ય વિશે કર્યા કર્યા પ્રકારની સંદર્ભધતા પ્રવર્તે છે તેની ચર્ચા કરી છે, તેમજ કાંચની પદાવલિ તથા વ્યવહારની ભાષા વચ્ચેના સંબંધની વિસ્તારથી ચર્ચા કરવામાં આવી છે. તેમજ કાંચ-ભાષા અને યુગની ભાષા વચ્ચે તત્ત્વતઃ કોઈ ફેર છે? એ હોય તો તે કર્યો? અને ન હોય તો કેમ તે મુદ્દાની તપાસ કરી છે. કવિની પદાવલિનો લેના વ્યક્તિત્વનું બેઠે કશો સંબંધ ઘરો તે મુદ્દાની પણ ચર્ચા કરી છે. આ ઉપરોક્ત કાંચના શબ્દભડોળ વિશે, કવિતાની પદાવલિ અપૂર્બભાષાથી આખણાની સુધીની હોઈ શકે, હિવસ દરમ્યાન થતી અનેક ભાષા આડમણો, કવિ પોતાની સ્વકીયતા કવિતામાં કેવી રીતે જાળવી શકે, ભાષા એ સંસ્કૃતની પરિપરા છે, ભાષા અનેક સ્તરે કાંચની કેવી રીતે આવી શકે, શબ્દભડોળના અનુસંધાનમાં ધ્વનિ, રવાનુકારી શબ્દો, સ્વરવ્યજનના પુનરાવર્તનો, છે-પ્રાસ, વર્ણરચના વગેરે વિશે મુદ્દાસર સંક્ષેપમાં ચર્ચા કરવામાં આવી છે, કાંચની અન્યનું શું મહત્વ તેમજ પ્રયોગવાતાની પ્રયુક્તિઓ (ઉવીઅશન ને) કઈ કઈ રીતે આવતી હોય છે તેમાં પણ ૨૪૪૨, ૫૨૫૨ગત ભાષા,

લોકઓલી, અર્થ, શપદની ફેજાએ સધાતી પ્રયોગવક્તા ઈત્યાટની સંક્ષિપ્ત ચર્ચા કરી છે. આ બધું શપદ અને તેના રૂપરૂપ દ્વારા કાંઈમાં કૃયા કૃયા સ્તરે સિધ્ય થાય છે તે નેણાનો ઉપક્રમ છે. તેમ જ ન્યો જરૂરી લાગ્યું છે ત્યો ઉદ્દેશણો મુહૂરતા સ્પૃષ્ટીકરણ માટે આપ્યા છે.

પ્રકરણ ક્રીડું :

પદાવલિની સૈધ્યાન્તક ચર્ચા ગમે તેટલા બિડાણથી કરવામાં આવે છીં. ન્યો સુધી કવિતાના સંદર્ભે તેમનો વિનિયોગ નથી કરતા ત્યો સુધી એ ચર્ચા અધૂરી રહે છે. કવિતાના નમૂનાઓને ધ્યાનમાં રાખીને પદાવલિની ચર્ચા કરવાથી સૈધ્યાન્તક વિચારણા પણ કસોટીએ ચઠતી હોય છે. એટલે આ પ્રકરણમાં કાંબ્યપદાવલિની ચર્ચા માટે હસ કવિઓની કવિતા પરંપરા કરવામાં આવી છે. આ કવિઓ અનુકૂમે આ પ્રમાણે છે : ૧. ઉમાશંકર બેધી, ૨. નિરંજન ભગત, ૩. શુલામ મોહમ્મદ શેખ, ૪. સુરેશ બેધી, ૫. લાભશંકર ઠાકર, ૬. આદિલ મન્સૂરી, ૭. રાવજ પટેલ, ૮. સિતાશુ યશોર્યદ, ૯. રાજેન્દ્ર શુક્રા, ૧૦. રમેશ પટેલ.

ઉમાશંકર બેધી અને નિરંજન ભગતની ગણના સામાન્ય રીતે ૧૯૫૬ પછીના કવિઓમાં કરવામાં આવતી નથી પરંતુ ઉમાશંકર બેધીની "છિન-સિન હું" અને "શોધ" નામની રચનાઓએ અને નિરંજન ભગતના "પ્રવાલ દ્રીપ" કાંબ્યગુંજે આધુનિક કવિતાની પદાવલિને નવી દિશા અપવામાં મહત્વનો ફળો આપ્યો છે. એટલે આ બને કવિઓનો સમાસ કરવો ઉચ્ચિત લેખ્યું છે. આ કૃતિઓની પદાવલિની તપાસ કરતી વખતે તેમના શપદભડોળ, અન્વય, વર્ણરચના, પ્રયોગવક્તા, તળપદી પદાવલિ વગેરેની ચર્ચા કરી છે. આ કવિઓએ

ગવનો ઉપરોગ કઈ ભૂમિકાએ કર્યોં, તેઓ વ્યવહારની ભાષાથી દૂર અથડા કે વ્યવહારની ભાષાની નિકટ રહ્યા, તેમની ભાષાને કાબ્યમા રૂપાત્મિક કરનારું તત્ત્વ કર્યું છે, તેમની ભાષાને અને ચુગની ભાષાને કેટલો સંબંધ છે તથા સાલિશેષ તો આ પદાવલિ સાથે કવિના વ્યાખ્યાત્વને કેટલો સંબંધ છે તેની ચર્ચા કરવામા આવી છે.

ઉપરોગ :

પ્રકરણ વ્રીજામા કૃતિઓની પદાવલિની જે વિગતવાર તપાસ કરવામા આવી છે તેને આધારે અહીં આ ગાળાની કાબ્યપદાવલિના સમાન્ય લક્ષણો કર્યા કર્યા જેવા મળે છે તેની ચર્ચા કરવામા આવી છે. આધુનિક વિવેચને ફરિયાદ કરી છે કે દ્રીસીની કવિતાની પદાવલિમાં જેવી રીતે વ્યાખ્યાત ઉન્મેષ ઓછા હતા તેવી રીતે આ ગાળાની કવિતામાં પણ વ્યાખ્યાત ઉન્મેષાની માત્રા ધીમે ધીમે ઓછી થઈ ગઈ છે. વિવેચને કરેલી આ ફરિયાદમા કેટલું તથય છે તેની ચર્ચા આ પ્રકરણમા કરવામા આવી છે. અત્યારે સર્વતી કવિતા જેતા તો એમ લાગે છે કે નવા આ દોલનનો સમય પાકી ગયો છે. પણ અહીં એ પ્રશ્ન અપ્રસ્તુત છે. આપણો પ્રશ્ન કાબ્યવિવેચનને લગતો છે. આ શોધ-નિષ્ઠામા પદાવલિની જે ચર્ચા કરવામા આવી છે તે કઈ અતિમ ચર્ચા તો નીકળવાની નથી. કવિતામા જેમ જેમ ફેરફારો થતા જો તેમ તેમ આપણા વિવેચને પણ જુદી જુદી રીતે ચર્ચાવિયા રણા કરવી પડે. એટલું જ નહીં પણ, પદાવલિની સાથે સાથે કાબ્યના બીજે ઘટક તત્ત્વો - અલ્પકાર, પ્રતીક, કલ્યાન, છીદ, લય - ના રીદમે જ્યારે સધન ચર્ચા થવા માટેશે ત્યારે વિવેચનમા વ્યાપકતાની સાથે સાથે ઉંડાશ પણ આવશે.