

પૂર્વકાલીન કથાસાહિત્યને પોતાની પદ્ધકથાઓ દ્વારા નવપદ્ધતિત કરનાર, તત્કાલીન સામાજિક - ધાર્મિક પરિસ્થિતિને અનુસરી ધાર્મિક-પૌરાણિક વસ્તુને લગતી કૃતિઓ રચનાર તથા કાળના પ્રવાહમાં લુપ્ત થઈ જતાં કેટલાંક પાત્રો અને પ્રસંગોને કેન્દ્રમાં રાખી ઐતિહાસિક કૃતિઓ સર્જનાર શામળ મધ્યકાળનો નોંધપાત્ર અને અગ્ર હરોળનો સર્જક છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ (એ અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’), ‘સ્ફૂર્તાબહોતેરી’ ઠત્યાદિ પદ્ધકથાઓ, ‘શિવપુરાણ’, ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’, ‘અંગદવિષ્ણુ’ જેવી પૌરાણિક-ધાર્મિક કૃતિઓ; ‘રૂસ્તમનો સલોકો’, રણધોડજનો સલોકો’ જેવાં ઐતિહાસિક વસ્તુ આધારિત કૃતિઓ સર્જનાર શામળનું સર્જન માતબર છે.

જીવનસ્તેદર્ભ

પ્રાચીન, મધ્યકાલીન સર્જકોની જેમ શામળની કૃતિઓમાંથી એના જીવનવિષયક કેટલીક અછિતી માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. શામળનાં શ્યાતિ, વંશ, મૂળ વતન, વસવાટ, સ્થળાંતર, આશ્રયદાતા, આરાધ્ય દેવ-દેવી, ગુરુ ઠત્યાદિ અંગેની આ પ્રમાણે માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે :

શામળ શ્રીગોડ માળવી બ્રાહ્મજી હતો. શામળ ભણ તરીકે ઓળખાતા એની અવંક (અડક) ત્રિવેદી હતી. એની કૃતિઓમાં અનેક સ્થાને શામળ શામકી અર્થાત, સામવેદી (=ત્રિવેદી) તરીકેની ઓળખ મળે છે. એનાં પિતાનું નામ વિરેશ્વર અને માતાનું નામ આનંદીબાઈ હતું. એનો પ્રારંભિક વસવાટ અમદાવાદના ચાજપુર અને વેગનપુર (વેગનપુર એ ઔરંગઝેબના કાળમાં વસેલું બેગમપુર હાલમાં એનું નામ ગોમતીપુર છે.) માં હતો. નાના ભણ શામળનાં ગુરુ હતાં. ચરોતરના માતર પરગજાના સિંહુજ ગામના પાટીદાર રખીદાસ વાર્તા રસ્તિયા હોઈ ગુમાન બારોટને પોતાને આશ્રે રાખ્યા હતા. ગુમાન બારોટે રખીદાસ પાસે શામળનાં ગુણકીર્તન કરતાં રખીદાસે શામળને ભાવભર્યું નિમંત્રજ્ઞ પાઠવી સિંહુજ તેડાવ્યાં. ઈ. ૧૭૨૮ માં શામળનું સિંહુજમાં આગમન થયું. રખીદાસે શામળને પોતાના કથાકાર તરીકે રાખી ઉદ્દરનિર્વાહ અર્થે કેટલીક જમીન

આપી આશ્રય આપ્યો. શામળના આરાધ્યદેવ શિવ અને કુળદેવી અન્નપૂર્ણા હતાં.¹

શામળનાં જીવન અંગે કેટલીક કિવંદતી પણ પ્રસિદ્ધ છે : (૧) શામળે પદ્યકથાઓ રચવાની શરૂ કરી એ પૂર્વે એ કથાકાર પુરાણી હતો. અન્ય પુરાણીઓની ઈષ્ટ તેને નડવાથી પદ્યકથાઓ રચી અને પોતાની સંઝણતાથી એ પુરાણીઓને હંસિવાનો આરંભ કર્યો, (૨) એકવાર ગામમાં આવેલા ભવાયાઓએ ભવાઈના વેશ ભજવી ભાગવતકથા કરતાં શામળનાં શ્રોતાઓને આકર્ષણ લીધાં. શામળે ભવાયાને પોતાની ભાગવતકથા પૂરી થાય ત્યાં સુધી બીજા ગામમાં જવાની દિનંતી કરી. પરંતુ ભવાયા ન માન્યાં. વિનંતિને ન ગાંઠનાર ભવાયા સામે શામળે મનોરંજક લોકકથા પદ્યકથા કહેવાનું શરૂ કર્યું. શામળે કેટલાંક દિવસો સુધી એક પણ પ્રેક્ષક મળવા ન દીધો આથી પ્રેક્ષકોના અભાવે ભવાયાએ ચાલ્યા જતું પડજું. (૩) વીરજી અને શામળ તથા પ્રેમાંદ અને શામળ એકબીજાના પ્રતિસ્પદ્ધા હતા અને એકબીજા ઉપર પોતાની કૃતિઓ દ્વારા કટાક્ષ કરતાં. પ્રેમાંદ પુત્ર વહ્લભ અને શામળ વર્ચ્યે પણ દ્વેષભાવ હતો અને તેઓ એકબીજા પર કટાક્ષ કરતાં. – આ બધી કિવંદતીઓ જ માત્ર છે. પ્રથમ અને દ્વિતીય કિવંદતી અંગે કોઈ પણ અંતરબાબુ પુરાવો પ્રાપ્ત થતો નથી. તૃતીય કિવંદતી તો ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળાના સંપાદકમંડળમાં સંકળાપેલા કોઈ વ્યક્તિએ વહેતી કરી હતી. વાસ્તવમાં તો પ્રેમાંદના અસ્ત પછી શામળનો ઉદ્ય થયો હોઈ અને બંને સર્જનકોનાં સર્જનકોનો પણ બિન્ન હોઈ કોઈ પ્રકારનો ઝઘડો થયો નથી. પ્રેમાંદ પુત્ર વહ્લભ અને શિષ્યમંડળની વાત પણ કલ્યાના માત્ર છે. વીરજી-શામળ વર્ચ્યેનો વાદ પણ અસંભવિત છે. કારણ કે વીરજી તો શામળનો પૂરોગામી હતો.²

શામળની કૃતિઓનો રચનાકાળ અને કમ

શામળનાં જીવનકાળ અંગે કોઈ સ્પષ્ટ અને ચોક્કસ માહિતી મળી નથી. એથી શામળે રચેલી કૃતિઓનાં રચનાકાળનાં આધારે જ એના જીવનકાળ અંગે અનુમાન થઈ શકે એમ છે. એ હેતુથી અહીં પ્રથમ શામળની કૃતિઓના રચનાકાળ અને કમ અંગે ચર્ચા કરવાનો ઉપકમ રાખ્યો છે.

શામળના નામે આશરે સત્તાવીસ કૃતિઓ ચરી છે :

- (૧) અંગદવિષ્ટિ, (૨) રાવણ - મંદોદરી સંવાદ, (૩) શિવપુરાણ, (૪) રેવાંડ, (૫) રણાંડોડજીનો સલોકો, (૬) દ્રૌપ્રીવસત્રહરણ, (૭) વિશેષરાખ્યાન, (૮) કાલીમાહાત્મ્ય - પતાઈ રાવળનો ગરબો, (૯) શામળ રંતમાળા, (૧૦) ઉદ્યમકર્મ સંવાદ, (૧૧) વિનેચટની વાર્તા, વિદ્યાવિલાસિનીની વાર્તા (૧૨) શુક્રવારાખ્યાન (૧૩) સુંદરકમદાર, (૧૪) ભોજકથા, (૧૫) પંદરમી લિદ્યા, (૧૬) રખીદાસ ચારિત્ર, (૧૭) ચંદ-ચંદ્રવતી, (૧૮) પદ્મવતી, (૧૯) બરાસકસ્તૂરી, (૨૦) મદનમોહના, (૨૧) નંદબનીસી, (૨૨) સૂડાબહોતેરી, (૨૩) સિંહાસનબનીસી, (૨૪) અભરામકુલીનો સલોકો અથવા રૂસ્તમનો સલોકો (૨૫) ગુલબંકવતી, (૨૬)

જહાંદારશા બાદશાહ, (૨૭) ઉત્કર્તનું આપ્યાન.

ઉપરોક્ત રચનાઓમાંથી 'ક્રૈપટીવસ્ત્રહરણ', 'વિનેચટની વાત્તી' (વિદ્યાવિલાક્ષિની વાત્તી), 'સુંદર કામદાર', 'ભોજકથા', 'ગુલબંકવલી' 'જહાંદારશા બાદશાહ' શામળની રચનાઓ નથી. નવલરામ નિવેદી^૧ આમાંથી પાછળની ચાર કૃતિઓને શામળની ગણતા નથી. અનાંતરાય રાવળ એ વાતનું સમર્થન કરે છે. એમણે જજાબ્દું છે એ પ્રમાણે 'રેવાંડ', 'વિશેશરાખ્યાન', 'શાનીશરાખ્યાન' અને 'શુકદેવાખ્યાન' શામળને નામે નોંધાઈ છે ખરી પણ એમનીય તેઓ હસ્તપ્રત ઉપલબ્ધ નથી.^૨

શામળની અસંદિગ્ધ અને પ્રાપ્ય કૃતિઓમાંથી જેમાં કૃતિનો રચનાસંવત મળે છે એ અંગે જોઈએ: કૃતિઅંતર્ગત મળતાં પુરાવા

(૧) 'પદ્માવતી'માં કરી ઉજુ માં -

'સંવત સત્તર ચુંલોતરે, શુકલપક્ષ શુભ સાર,

કહી કથા દિન પાંચમે, મળતો મંગળવાર'. ઉજુ. આ પ્રમાણે સં. ૧૭૭૪ / ઈ. ૧૭૧૮ માં શુકલ પક્ષ, પાંચમનાં દિવસે મંગળવારે કૃતિ રચી છે.

(૨) 'શિવપુરાણ' ના બે જુદા-જુદા રચનાકાળ મળે છે. 'બૃહત્ કાવ્યદોહન'નું બળવત્ત જાનીએ કરેલા પુનઃ સંપાદન^૩ પ્રમાણે અધ્યાય ૨૨ની ૧૮૮ કરીમાં -

'સંવત સત્તર ચૌલોતરો, શ્રાવણમાસ સુજાણ;

ગુરુવાર શુદ્ધ પાંચમી, સંપૂર્ણ કર્યું પુરાણ.' ૧૮૮.

આ પ્રમાણે સં. ૧૭૦૪ / ઈ. ૧૬૪૮ શ્રાવણમાસમાં ગુરુવાર શુદ્ધ પાંચમનાં દિવસે કૃતિ-પુરાણ સંપૂર્ણ થયું. પણ અમદાવાદમાં સવાઈ રાયચેંદે ગંગાશાંકર જટાશાંકર પાસે સુધરાવીને ઈ. ૧૮૭૬ (સં. ૧૯૩૨) માં પ્રકાશિત કરેલી આ કૃતિની રચનાસાલ ઉપર મુજબ નથી એ પ્રતમાં -

'સંવત અઢાર ચાડોતરે શ્રવણ માસ સુજાણ,

ગુરુવાર શુદ્ધ પાંચમી, સંપૂર્ણ કર્યું પુરાણ.' ૨૫૧.

એમ પાઠ મળે છે.^૪ રામલાલ ચુનીલાલ મોદીએ 'શામળના સમયનો વિચાર' કરતાં ટંકેલી કરીમાં રચનાસંવત્તા ઉપરોક્ત કરી પ્રમાણે જ છે.^૫

'સંવત અઢાર ચૌલોતરો, શ્રાવણ માસ સુજાણ,

ગુરુવાર શુદ્ધ પાંચમી સંપૂર્ણ કર્યું પુરાણ'

અહીં દર્શાવ્યા પ્રમાણે સં. ૧૮૦૪ / ઈ. ૧૭૪૮ શ્રાવણમાસમાં ગુરુવાર શુદ્ધ પાંચમનાં દિવસે પુરાણ સંપૂર્ણ થયું. કરીનાં અંતે કરી કમાક મૂકવામાં આવેલ નથી અને ક્રોસમાં 'કાવ્યદોહન ભા. ૮' એટલી

જ માહિતી મૂકી છે.

આમ, એક રચનાસંવતમાં ‘સત્તર’ અને બીજામાં ‘અઢાર’ શબ્દનો ફેરફાર છે. આ ફેરનાં કારણે પૂરા સો વર્ષ આમ કે તેમ થઈ શકે છે. હસુ યાલ્ઝિકેટ સમજફેરથી કે કોઈ અન્ય કારણોસર ‘સંવત સત્તર ચૌલોતરો’ નો અર્થ સં. ૧૭૭૪ (ઈ. ૧૭૧૮) કર્યો જગ્ઘાય છે. રચનાસંવતની ચર્ચાનાં અંતે તેઓ ‘શિવપુરાણ’ ને શામળે વેંગણપુરમાં રહી છે. ૧૭૧૮ માં રચ્યાં હોવાનો વિશેષ સંભવ જુદે છે! આ આખો મુક્તે ચિંત્ય છે જેની આગળ ચાલીને ચર્ચા કરશું.

(૩) ‘રૂસ્તમનો સલોકો’માં કરી ૧૭૭મા-

‘સંવત સત્તર એકાશી જાણું માધસર વદી તેરસ પરમાણું સાંમલજી બ્રાહ્મણ શ્રીધોડ નાત્યે બાંધો સલોકો સાંભળી વાત્યે.’ ૧૭૭. એ પ્રમાણે સં. ૧૭૧૮ / ઈ. ૧૭૨૫ માં માગશર મહિનાની વદ તેરસે શામળે કૃતિની રચના કરી છે.

(૪) ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની બતીસમી કથા ‘વેતાલપચીસી’ની પચીસમી કથાનાં અંતે કરી ૨૦૫ - ૨૦૬ અને ૨૦૮ - ૨૦૯ માં -

‘સંવત સત્તર સીતોત્તરે કરવા માંડચો ગ્રંથ
નર વાત પચાસ્સેઠી પુરણ કીધો પંથ. ૨૦૫,
સિંહજ -પત્ય શ્રી - રખીયલ કોડે તેજો કવી-રાજ
‘સત્તર વાત સંભલાવીએ મોટા છો મહારાજ.’ ૨૦૬.

○

‘સંવત અઢાર એકલંતરે પચીસી પુરણ હોય
અક્ષર અક્ષરે અમૃત અધીક જાંણો જ્યવરલો કોધ. ૨૦૮.

વૈશાખ માસ શુભ શુક્લ પક્ષ અક્ષય-તૃતીયા રવીવાર
કું નક્ષત્ર રોહિણી શુભ કૃત યોગ એ સાર.’ ૨૦૯.

અહીં આપેલી માહિતી મુજબ સં. ૧૭૭૭ / ઈ. ૧૭૨૧ માં શામળે ‘સિંહાસન બત્રીસી’ની કથાઓ રચવાની શરૂઆત કરી. સં. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૨૮ માં ‘સિ.બ.’ની પંદર વાર્તાઓ રચવાની પ્રેરણ આપી. સં. ૧૮૦૧ / ઈ. ૧૪૭૫ માં વૈશાખ માસમાં શુક્લ પક્ષમાં અક્ષય-તૃતીયા રવિવારના રોજ રોહિણી નક્ષત્ર અને કૃત યોગમાં ‘વેતાલપચીસી’ (કે જે ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની અંતિમ ઉર મી કથારૂપે છે એ) પૂર્ણ કરી.
અહીં પ્રાપ્ત થતી માહિતી મુજબ ‘સિંહાસનબત્રીસી’ ની પંદર કથાઓ ઈ. ૧૭૨૧ થી ઈ. ૧૭૨૮

દરમ્યાન રચાઈ છે, અને બાકીની સતત કથાઓ સિંહજ આવ્યાં બાદ ઈ. ૧૭૨૮ થી ઈ. ૧૭૪૫ ના સમયગાળામાં રચાયેલી છે.

(૫) ‘અંગદવિષ્ટિ’ નાં રચનાસંવત વિશે થોડી સંદિગ્ધતા પ્રવર્તે છે. ‘બૃહત્કાવ્યધોહન’ ગ્રં.૧ માં શ્રી ન. ઈ. દેસાઈએ ‘અંગદવિષ્ટિ’ નાં સંપાદન નિમિત્તે કેટલીક નોંધ મૂકીછે.^{૧૧} ‘અંગદવિષ્ટિ’ની પ્રાપ્ત થતી જુદી-જુદી હસ્તપ્રતોમાં જુદી-જુદી બે રચનાસંવત મળે છે. એક તે સં. ૧૮૦૨ / ઈ. ૧૭૪૬ માં લખાયેલી એક હસ્તપ્રતમાં ‘અંગદવિષ્ટિ’નું રચનાવર્ષ સં. ૧૭૮૮ / ઈ. ૧૭૪૭ નોંધાયું છે. એ હસ્તપ્રતમાં કુલ ૧૬૪ કદીમાં રચાયેલું કાવ્ય છે. બીજી તે સં. ૧૮૦૮ / ઈ. ૧૭૫૨નું વર્ષ દર્શાવતી હસ્તપ્રત છે. એમાં કદી સંખ્યા ૩૮૪ છે. બાકીની અમુક હસ્તપ્રતમાં પણ રચનાવર્ષ ઈ. ૧૭૪૭ કે ઈ. ૧૭૫૨ આપેલું મળે છે. રામલાલ મોદીએ^{૧૦} ‘અંગદવિષ્ટિ’ સં. ૧૮૦૮ / ઈ. ૧૭૫૨ માં રચી હોવાનું નોંધ્યું છે -

‘સંવત ૧૮૦૮ આસો સુદ દસમી દીશે,

રૂડો વાર રવિવાર અક્કલ આપી શ્રી ઈશો.’

એ પ્રમાણે સં. ૧૮૦૮ / ઈ. ૧૭૫૨ માં આસો માસમાં સુદ દસમનાં રોજ રવિવારે કૃતિ રચીછે. (કદીમાં અંકમાં રચનાસંવત દર્શાવાયેલી છે!) રામલાલ મોદીએ કદી આપ્યા બાદ કૌંસમાં ‘ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી સૂચિ ગ્રંથ’ પૃ. ૧૧૧ નો (શુ. વ. સો. સૂચિ ગ્રં. ૧૧૧) પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે. એથી વિશેષ કોઈ માહિતી નથી.

(૬) રામલાલ મોદી^{૧૧} એ ‘સૂરાબહોતેરી’ નો રચનાકાળ સં. ૧૮૨૧ / ઈ. ૧૭૬૫ નોંધ્યો છે.

‘સંવત ૧૮૨૧ વીસ અધ શુભ પક્ષ શ્રાવણ માસ,

પુષ્પ નક્ષત્ર પ્રતિપદા પૂરણ ગ્રંથ પ્રકાશ.’

આ કદી મૂક્યા બાદ કૌંસમાં ‘સદર, ગ્રંથ ૧૦૮’ લખેલું મળે છે. આગળની કદી ‘ગુ.વ.સો. સૂચિ. ગ્રં.માંથી મૂકાયેલી હોય ‘સૂરાબહોતેરી’ ની ઉપરોક્ત કદી એ જ ગ્રંથમાંથી પૃ. ૧૦૮ ઉપરથી લીધીલી જણાય છે.

બાહ્યરિત (બાધ્ય) પુરાવા

(૧) મંજુલાલ મજમુદારે સ્વ. કેશવલાલ ધ્રુતે મેળતેલી કેટલીક અગત્યની માહિતી ‘રખીદાસ સંબંધી બે અપ્રકટ લેખ’^{૧૨} માં પ્રગટ કરી છે. એમાંની એક તે શામળા આશ્રયદાતા રખીદાસે સિંહજમાં ગામલોકો માટે એક ફૂતો અને હવાડો ખોદાવ્યો હતો. જેને ‘રખી ફૂતો’ અને ‘હવાડો’ નામે ઓળખવામાં આવતો.

રખીદાસે તે બંધાવ્યો એ સંબંધી શિલાલેખ મળે છે. બંધાવ્યાનાં રચનાવર્ષ અંગે આ પ્રમાણે માહિતી મળે છે-

‘સ. ૧૭૮૫ના માઘા શુદ્ધ ૫ વાર ગુરુ દિને આરંભ કીધો. સ. ૧૭૮૬ ના વૈશાખ સુદ્ધિ ૩ ગુરુ દિને નવાજી શ્રી રખિકૃતું તથા અવાઢા પરીપૂર્ણ કીધો.’^{૧૩}

અહીં પ્રાપ્ત થતી માહિતી સમયની દર્શિએ મહત્વની છે. કૂવો શરૂ થયો સ. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૩૮ માં અને પૂર્ણ થયો સ. ૧૭૮૬ / ઈ. ૧૭૪૦ માં. શામળે રખીદાસનું આમંત્રણ સ્વીકારી સ. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૨૮ માં સિંહુજમાં આગમન કર્યું. પોતાનું બાકીનું છુવન પણ સિંહુજમાં જ વીતાવ્યા હોવાનું અનુમાન શામળની કૃતિઓમાં રખીદાસની આશ્રયદાતા તરીકે જે પ્રશસ્તિ કરી છે એના ઉપરથી અનુમાની શકાય. શામળનું સિંહુજમાં આગમન અને રખીદાસે કૂવો બંધાવ્યો એ બને વર્ષોની ચકાસહી કરતાં ૧૦-૧૧ વર્ષનું જ અંતર પડે છે. આથી રખીદાસ એ સમયગાળા દરમ્યાન હૈયાત હતો એ વાતને પુષ્ટિ મળી રહે છે. ‘સિંહસનબત્રીસી’માં શામળે આપેલી હકીકત આ સંદર્ભે યથાર્થ ઠરે છે.

(૨) મંજુલાલ મજુમુદરે પ્રગટ કરેલી બીજી માહિતી તે પરોક્ષપણે ‘નંદબત્રીસી’નાં રચનાવર્ષને અનુમાનવામાં સહાયરૂપ થાય એમછે. શામળના જ સમયમાં થઈ ગયેલા ગુમાન બારોટનો હસ્તલિઙ્ગિત ચોપડો કેશવલાલ ધ્રુવને સિંહુજ ગામમાંથી મળ્યો હતો. જે હાલ ગુજરાત વિદ્યાસભા (ગુજરાત વર્નક્યુલર સોસાયટી) ના હસ્તપત્ર સંગ્રહમાં સંગ્રહિત છે.^{૧૪} એમાં ‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહસનબત્રીસી’ની ૧૭ વાર્તાઓ અને અપૂર્ણ-તુટક ‘ઉત્કઠનું આખ્યાન’ – એટલી શામળની કૃતિઓ ઉત્તારવામાં આવી છે. ગુમાન બારોટના ચોપડાની પુષ્પિકા જુઓ-

‘શ્રી રામજી સંવત ૧૭૮૬ સૂર્યે માઘ માસ રવીવાર ત્રીયા તીથી. ભાવીક મળી ગ્રથ સમુરત સાથ ॥ ૧ ॥ શ્રી શ્રી શ્રી છ સંવત ૧૭૮૬ શાકે ૧૬૬૮ પ્રવર્તમાને માધમાસે શુક્લ પક્ષે તીથા રવીવાસે ઈંદ્ર પુસ્તક લીખીત ત્રીવાડી સામલજી વીરેસ્યર બાહારોટ ગામાનસંઘજી સૂરસીંઘજી ભગતસીંઘજી પરછ કારજ્યે પટલ શ્રી રખીદાસજી મનીજી વાસણા કાહુજી ઈંદ્ર પુસ્તક દંત પરમારથ કારજ્યે માહા પરશાયે ॥ શ્રી જલાતુ રખે તીલાતુ રેખંભૂ રખેતુ શીથલબંધનાતુ મુરખહસ્ત ન દાતબં હી દે વંદતી પુસ્તક ॥’^{૧૫}

અહીં મળતી માહિતી મુજબ એ ચોપડાની ઉત્તાર્ય સાલ સ. ૧૭૮૬ છે. એમાં ઉપરોક્ત જજાવેલી ત્રણે કૃતિઓ ચોપડો ઉત્તાર્યની સાલ પહેલા જ રચાયેલી હોય. કૃતિઓના રચનાવર્ષની ઉત્તર સમય મર્યાદા નિશ્ચિત-થઈ જાય છે.

હેઠે સૌ પ્રથમ જે કૃતિઓનાં રચનાસમયને લઈને વિવાદ પ્રવર્ત્ત છે એની થોડી ચર્ચા કરીએ. ‘પદ્માવતી’ ઈ. ૧૭૧૮માં, ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ ઈ. ૧૭૨૫માં, ‘સિંહસનબત્રીસી’ ઈ. ૧૭૨૧ થી ઈ. ૧૭૪૫માં, ‘સૂરાબહોતેરી’ ઈ. ૧૭૬૫માં રચાયેલ છે. એનાં રચનાસમય અંગે કોઈ પણ પ્રકારની સંદર્ભધતા પ્રવર્ત્તતી નથી.

(૧) શામળની મહત્વની કૃતિ ન ગજાય એવી 'રણથોડજનો સલોકો/બોડાણાનું આખ્યાન' નાં કર્તૃત્વ અને રચનાસાલ વિશે કેટલીક સંદિગ્ધતા પ્રવર્તે છે. 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ભાગ ૭^૧ માં શામળની આજ કૃતિ 'બોડાણો' નામે ગોપાળદાસ નામનાં કવિનાં નામે ચડાવવામાં આવી છે. મધ્યકાલીન સાહિત્યની પ્રાપ્ત થતી કૃતિઓ ક્યારેક સમજફેરથી એક કવિના સ્થાને બીજાનાં નામે ચડાવી દેવામાં આવી હોય એમ અનેકવાર બનેલું જોવા મળે છે. ક્યારેક લહિયા, તો ક્યારેક ગુરુ ઈત્યાદિનાં નામે કૃતિનું કર્તૃત્વ આરોપીત થયાનાં અનેક દષ્ટાંત્રો જોવામાં આવ્યાં છે. 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ભા.૭ માં ગોપાળદાસનાં નામે પ્રગટ થયેલો 'બોડાણો' કૃતિનાં કર્તૃત્વ અંગે બમણા ઉભી કરવામાં અંતિમ પંક્તિએ મહત્વનો ભાગ ભજવો જગ્યાય છે.

'વલ્લવ ગોવિદ લેખક છે સારી, દાસ ગોપાળની એ બલીહારી' ૧૬૨. ઉપરોક્ત ૧૬૨ મી પંક્તિ કૃતિની અંતિમ પંક્તિ છે. આ પંક્તિમાં આવતા 'દાસ ગોપાળ' ઉપરથી કૃતિ ગોપાળદાસ કવિનાં નામે ચડાવવામાં આવી છે. પંક્તિને સમજ્યા વિના ગોવિદને લહિયો કે ગોપાળને કવિ તરીકે સ્વીકારી લેવામાં ઘણી ખોટી ભૂલ, બમણા રહેલીછે. હકીકતમાં તો આ પંક્તિમાં લહિયા કે સર્જકનાં નામનો સંકેત નથી પણ કૃતિરચના પાછળ ઈશ્વરની કૃપા કવિએ વર્ણવી છે. આ વાતનું સમર્થન અંબાલાલ બુલાખીરામ જાનીએ 'હસ્તલિભિત પુસ્તકોની સવિસ્તાર નામાવલી' ભા. ૨^{૨૨} માં જે નોંધ કરી છે એમાં મળી રહે છે. તેએ નોંધે છે : 'બૃહત્કાવ્યદોહન ભાગ જમાં પાને ૭૮૮ થી ૮૦૪ માં ગોપાળદાસને નામે પ્રકટ થયેલો બોડાણો, જે શામળનો રણથોડજનો સલોકો છે અને જે ખોટી સમજ કે બમથી ગોપાળદાસને નામે ચડાવાયલો છે.'^{૨૩} વળી અંબાલાલ જાનીએ 'હસ્તલિભિત પુસ્તકોની સવિસ્તાર નામાવલી' ભાર. ૨ માં ફાર્બસ ગુજરાતી સભાનાં હસ્તપ્રત લંડોળમાંથી 'રણથોડજનો શલોકો' વિશે પ્રાપ્ત થતી હસ્તપ્રતમાંથી કેટલીક પંક્તિઓ ઉદ્ઘત કરી છે એ અને મંજુલાલ મજમુદારે 'ગુજરાતી સાહિત્યના સ્વરૂપો'માં 'રણથોડજનો શલોકો'માંથી ટાંકેલી કેટલીક પંક્તિઓને^{૨૪} આધારરૂપે લઈ સરખામળી કરતાં 'બૃ. કા' ની આ કૃતિ શામળની જ છે એ વાતને અનુમોદન મળી રહે છે. આ કૃતિમાં રચનાસંવંત સ્પષ્ટપણે નિર્દેશીત નથી. 'હસ્તલિભિત પુસ્તકોની સવિસ્તાર નામાવલી' ભા. ૨ માં અંબાલાલ જાનીએ નોંધ્યું છે. 'કવિ નર્મદાંશાંકરે 'જૂનું ગદ્ય' (ગુજરાતી પ્રીન્ટિંગ પ્રેસનું) માં શામળના આખ્યાનોમાં રણથોડજનો સલોકો સં. ૧૭૮૧માં રચ્યાનું નોંધ્યું છે, પણ ત્યાં તેણે એના માસ, તિથિ, વાર આદિનો કશો ઉલ્લેખ કીધો નથી. આ શલોકો 'બોડાણાખાખ્યાન' તરીકે પણ પ્રસિદ્ધ છે, સૂરાબોતેરમાં સામળના ઉલ્લેખથી જગ્યાય છે તેમ રખીદાસને ત્યાં ગયા પહેલાં (સં. ૧૭૮૫) એણે આ શલોકો રચેલો હોવો જોઈએ.^{૨૫} 'ગુજરાતી સાહિત્યના સ્વરૂપો' પુસ્તકમાં મંજુલાલ મજમુદાર છપાયેલા 'રણથોડજના શલોકો'ની નીચે પ્રમાણે બે કરી પાદટીપમાં મૂકી છે.

'શામલજી બ્રાહ્મણ શ્રીગોડ નાત, વાસ વેગણપુર દેશ ગુજરાત ડકોર જઈને કીધાં દર્શન, પૂજા

પ્રભુને થયા પ્રસન્ન. ૧૭૪. પૂર્વે વૃત્તાંત પુરાણે કથ્યાં, સંક્ષેપમાહે પ્રાકૃતે લખ્યું, 'શામળજી ભટ કહે બહુ કરજોડ, સહુ કો બોલો જે જે શ્રીરાણછોડ' ૧૭૫.^{૧૬}

તેઓ આ કરીઓમાં વેગણપુરનો નિવાસ શામળે ઉલ્લેખ્યો હોવાથી આ કૃતિ શામળે સ્થિંહુજ આવ્યાં પહેલાં અર્થાત સં. ૧૭૮૫ પહેલા અને કદાચ સં. ૧૭૧૮ માં રચાયા હોવાનું અનુમાન કરે છે.

અંતે આ બધી દલીલ અને શક્યતાઓને જોતાં આ કૃતિ સંભવત : સં. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વની હોવાનું માની શકાય. પણ એ અંગે કોઈ નિશ્ચિત કે ચોક્કસ સમય દર્શાવી શકાય એમ નથી.

(૨) 'અંગદવિષ્ટિ' હસ્તપત્રો અંગે ન. ઈ. દેસાઈએ જે નોંધ ૧૯૯૮ કરી છે એ પ્રમાણે આ કૃતિની જુદી-જુદી હસ્તપત્રોમાં બે જુદી-જુદી રચનાસૌવત પ્રાપ્ત થાય છે. (૧) સં. ૧૮૦૨ / ઈ. ૧૭૪૭ નોંધાયું છે. એ હસ્તપત્રમાં કુલ ૧૬૪ કરીઓમાં રચાયેલું કાવ્ય છે, (૨) સં. ૧૮૦૮ / ઈ. ૧૭૫૨ નું રચનાવર્ષ દર્શાવતી હસ્તપત્રો છે એમાં રચના વર્ષ ઈ. ૧૭૪૭ કે ઈ. ૧૭૫૨ આપેલું મળે છે. કરી સંખ્યા હસ્તપત્ર લાખ્યા સમય પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર વધારે મળે છે. વળી, ઈ. ૧૭૪૭ અને ઈ. ૧૭૫૨ નું રચનાવર્ષ દર્શાવતી આ હસ્તપત્રોની ભાષાશૈલી પણ જુદી પડે છે. આ બન્નેની ભાષાશૈલી સંદર્ભે જોવા મળતાં ભેદ અંગે શ્રી ન. ઈ. દેસાઈ નોંધે છે. 'વિ. સં. ૧૮૦૨ માં લખાયેલી એક પ્રતમાં નીચે પ્રમાણે કાવ્યો છે. તે ઉપર્યોગી જ્ઞાનાથી અતે આપેલાં છે. એમાં અંગદ વિષ્ટિના દુહા, ચોપાઈ, કવિતા, છાયા, ઝુલણા વગરે મળીને ૧૬૪ નો આંકડો થાય છે. રજભાષામાં રચેલો ભાગ બહુ થોડો છે. તે ઉપરથી એમ જ્ઞાનાથી કે શામળ ભાડે અંગદવિષ્ટિ પહેલાં નાની અને ગુજરાતી ભાષામાં રચેલી હોવી જોઈએ. તે પછી રખીદાસને ઘર ભાટ ચારણોના સમાગમમાં આવ્યા પછી વીર રસના અંગ તરીકે તેમાં રજભાષાનાં કાવ્યો ઉમેરેલાં હોવા જોઈએ, તેમ જ જુદી જુદી પ્રતોમાં કુલ પદો-કાવ્યોનો આંક જુદી જુદી મળી આવે છે. તે ઉપરથી એમ સમજાયછી કે પાછળના લેખકોએ પણ તેમાં ઘણો ઉમેરો કરેલો હોવો જોઈએ. ગ્રંથનું પૂર એટલું બધું વધી ગયું કે મૂળ કેટલું સામળનું પોતાનું ઉમેરણ કેટલું, અને બીજાઓનું ઉમેરણ કેટલું તેનો લાભ કાઢવાનું અશક્ય બને છે.' ૧૭ હસુ યાણિક આ બે ભિન્ન રચનાસમજને ધ્યાનમાં રાખીને કહે છે : 'શક્ય છે કે ઈ.સ. ૧૭૨૮ પહેલાંના ગાળામાં શામળે વેગણપુરમાં વસતો હતો એ સમયે જ આ ધર્મગ્રંથમાં રચ્યા હશે ને સ્થિંહુજ આવ્યા પછી વિશેષ અવકાશ અને અનુકૂળતા મળતાં પોતાની જૂની રચનાઓનું કદ વધારીને નવેસરથી સુધારાવધારા સાથે આવી રચનાઓ રખીદાસ સમક્ષ પ્રસ્તુત કરી હશે.'^{૧૭} હરિવલ્લભ ભાયાણી 'અંગદવિષ્ટિ' સંદર્ભે બે જુદાં-જુદાં સ્થાને એવો જ ઉલ્લેખ કરે છે : 'અંગદવિષ્ટિ'ની લઘુ અને મધ્યમ એવી બે વાચનાઓ મળે છે, ને તેમાં આશ્રયદાતા રખીદાસ વિશેનો ઉલ્લેખ નથી. એથી 'અંગદવિષ્ટિ', 'રાવણ-મંદોદરી-સંવાદ' જેવી ધર્મકથા શામળે એની પ્રારંભિક કારકિર્દીમાં રચી હોય એમ લાગે છે.'^{૧૮} 'અંગદવિષ્ટિ', 'રાવણમંદોદરી - સંવાદ' અને 'શિવપુરાણ' શામળે વેગણપુરના વાસ દરમ્યાના રચ્યા હશે,

અને અવકાશ મળતાં તે ગ્રંથો અહીં સંવિસ્તર મઠાર્યા હશે એમ લાગે છે. ધર્મકથાના ગ્રંથોમાં શામળે રખીદાસનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી.^{૨૦} આમ, કેટલાંક સંશોધકો અને વિવેચકો શામળે ઈ. ૧૭૨૮ પહેલાં વેગણપુરમાં વસવાટ દરમ્યાન રચેલી ધાર્મિક કૃતિઓ સિંહુજ આવ્યા પછી વિસ્તાર્યાની તથા કેટલાંક સુધારાવવધારા કર્યાની શક્યતા જુબો છે. પણ આ કૃતિનાં રચના વર્ષ વિશે સમઝ્યા એ છે કે ગ્રાપ્ત થતાં બન્ને રચનાવર્ષ શામળનાં સિંહુજ આવ્યાં બાદ રચ્યા હોવાનો નિર્દેશ કરે છે. વળી ન. ઈ. દેસાઈએ કડી સંખ્યા અને ભાષાશૈલી સંદર્ભે લહિયાઓએ કરેલા પ્રક્રેપની શક્યતા અંગે પણ નિર્દેશ કર્યો છે. આ બધી શક્યતાઓ વિચારતા 'અંગદવિષ્ટિ'નાં રચનાવર્ષ અંગે અન્ય તર્ક અને અનુમાન કરવા કરતાં ગ્રાપ્ત આધારભૂત માહિતી પ્રમાણે ઈ. ૧૭૪૪ કે ઈ. ૧૭૫૨ અનુમાનવું વધુ યોગ્ય છે. અને આમાં પણ ઈ. ૧૭૪૪ નું રચનાવર્ષ દર્શાવતી હસ્તપત્ર ઈ. ૧૭૪૬ (સં. ૧૮૦૨)માં પ્રતી લખ્યાનું વર્ષ બતાવે છે. એ લેખનવર્ષને જોતાં પણ ઈ. ૧૮૫૨ નું રચના વર્ષ દર્શાવતી પ્રતી પાછળાની ઠરે છે. આથી ઈ. ૧૭૪૪ માં કે એ પૂર્વે 'અંગદવિષ્ટિ' ની રચના થઈ હોવાનો વિશેષ સંભવ છે.

(અ) 'શિવપુરાણ' જુદી-જુદી છાપેલી પ્રતો પ્રમાણે બે રચનાવર્ષ દર્શાવે છે. એક માં ઈ. ૧૬૪૮ અને બીજામાં ઈ. ૧૭૪૮ છે. કિડીમાં માત્ર એક શલ્ફફેરનાં કારણે આમ બન્યું છે. વળી કેટલાંક મધ્યકાલીન ગુજરાતી શબ્દો સમજ્યાની કઠિનાઈ એમાં ભાગ ભજવે છે. 'સંવત સતત ચૌલોતરો' માં 'ચૌલોતરો' શબ્દનો પ્રથમદસ્તિએ અર્થ ૭૪ કરી બેસાય છે. 'ચૌલોતરો' એટલે માત્ર ૪ થાય, રામલાલ મોદી સંવત અઢાર ચૌલોતરો' નો અર્થ સં. ૧૮૦૪ કરતાં હોય અને એ જો આપણે સ્વીકારતાં હોઈ એતો 'સંવત સતત ચૌલોતરો'માં 'અઢાર' નાં સ્થાને 'સતત' મૂકીને બાકીનાંનો અર્થ એ જ પ્રમાણે તારવાં પડે, અને એ પ્રમાણે સં. ૧૭૦૪ થાય. 'સતત' અને 'અઢાર' શબ્દચૂકુમાં કોઈક લહિયાનો દોષ જણાય છે. શામળની પ્રારંભકાલીન રચના 'પદ્માવતી' સં. ૧૭૭૪ / ઈ. ૧૭૧૮ માં મળે છે, અને ઉત્તરકાલીન રચના 'સૂરાબહોતેરી' સં. ૧૮૨૧ / ઈ. ૧૭૬૫ માં મળે છે. એથી 'શિવપુરાણ'નું સં. ૧૮૦૪ / ઈ. ૧૭૪૮ નું રચનાવર્ષ સ્વીકારી શકાય તેમ છે. સં. ૧૭૦૪ / ઈ. ૧૬૪૮ નું રચનાવર્ષ કલ્પવું અસંભવિત છે.

'શિવપુરાણ'માં કોઈ પણ સ્થાને શામળે આશ્રયદાતા રખીદાસનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી. એ વાતને ધ્યાનમાં લેતાં ઈ. ૧૭૪૮ પૂર્વે એટલે કે સંભવતઃ ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે સિંહુજ આવ્યાં પહેલાં શામળે 'શિવપુરાણ'ની રચના કરી હશે અને સિંહુજ આવ્યાં બાદ એને મઠાર્યા હોવાની સંભાવના છે.

(છ) કૃતિનાં કર્તૃત્વ અને રચનાસંવત વિશે વાત કરતાં શામળે પોતાની કૃતિમાં પોતે રચેલી કૃતિઓનાં જે ઉલ્લેખ મૂક્યાં છે એનાં અંગે વાત કરી લેવી યથાર્થ ગણાશે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની બત્રીસમી કથા 'વેતાલપર્વીસી'ની નવમી કથાનાં મંગલાચરણમાં કરી ઉંઘ માં

'વિદ્યા-વીલાશ વીવેક વીચીત્ર વર્ણવું રૂકુ વીકમ - ચરીત્ર વર્ણવી રૂકી રામ-કથાય જ્યોગ્ય વાત

જે શાહસ્રન જ થાય. ત. નીરમલ વર્ણવો નર્મદા-ખંડ ટાત્યા જમદુતાનાં દંડ વર્ઝિવ કર્યા બહુચરાજુ - તણાં બીજા કે પ્રાકૃત ગુણ-નીધય ઘણા.' અહીં આ પૂર્વે શામળે રચેલા રામકથા, નર્મદાખંડ અને બહુચરાજુને લગતી કૃતિઓનો ઉલ્લેખ ઉપલક દસ્તિએ જણાય છે. 'સૂર્યાબહોતેરી' હત્યાદિ કૃતિમાં મળતાં ઉલ્લેખોના આધારે કેટલાંક વિદ્ધાનોનાં મળે 'નર્મદાખંડ / રેવાખંડ' રચેલો મળે છે. પણ અનંતરાય રાવળ જણાવે છે તેમાં 'રેવાખંડ'ની તો કોઈ હસ્તપ્રત ઉપલબ્ધ નથી. શામળની એ નામની કોઈ સ્વતંત્ર કૃતિ મારા જોવામાં પણ આવી નથી. એવી રીતે શામળે રચેલી કોઈ સ્વતંત્ર રામકથા પણ જોવા મળતી નથી. પણ શામળે રચેલી 'અંગદવિષ્ટિ' અને 'રાવણ - મંદોદરી સંવાદ' રામકથાની સાથે સંકળાયેલાં છે. વળી 'અંગદવિષ્ટિ'માં ફલશ્રુતિ કરતાં કરી ઉપદ માં અને 'રાવણ-મંદોદરી' સંવાદમાં ફલશ્રુતિ કરતાં કરી ૨૦૪ માં પણ 'રામચરિત્ર' તરીકે જ એ પોતાની કૃતિને ઓળખાવે છે. શામળે ઉપરોક્ત કરીઓમાં રામકથાનો કરેલો ઉલ્લેખ કદાચ રામકથા સંબંધીત આ બે કૃતિઓ સૂચવવા કર્યો હોય એવો સંભવ છે. 'વેતાલપચીસી'ની પરચીસમી કથાનાં અંતે ફલશ્રુતિમાં કરી ૧૮૫ માં -

'રખીદાસ રાજેશ્વરી તેડાં પદ્ધિત પ્રીત'

કરો પુરાણ કવીતા તમ્યો જે રામ-કથાની રીતય' .૧૮૫. અહીં જણાવ્યું છે એ પ્રમાણે તો શામળે સિંહુજ આવ્યાં પૂર્વે રામકથા સંબંધીત 'અંગદવિષ્ટિ' અને 'રાવણમંદોદરી સંવાદ' રચ્યાં હોવા જોઈએ. પણ આગળ ચર્ચા કરી ગયાં છે તેમ 'અંગદવિષ્ટિ' ની પ્રતોમાંથી એની રચનાસાલ મળે છે, અને એ રચનાસાલ સિંહુજ આવ્યાં પછી ઈ. ૧૭૪૭ (લગભગ) સૂચવે છે. અહીં વિવેચકોની પેલી માન્યતા સ્વીકારી શકાય. કે જેમાં 'અંગદણિષ્ટિ', 'રાવણ-મંદોદરી સંવાદ' પ્રારંભિક કારકિર્દીમાં રચ્યાં હોવાનું અનુમાન છે. 'અંગદવિષ્ટિ' શામળે કદાચ સિંહુજ આવ્યાં પછી જ રચી હોય કારણ કે એ પૂર્વે રચી હોવાનો કોઈ પુરાવો નથી. પણ 'રાવણ-મંદોદરી સંવાદ' એને સિંહુજ આવ્યાં પૂર્વે વેગનપુરમાં રચી હોવાની સંભાવના છે. અને સિંહુજ આવ્યાં બાદ એમાં પાછળનો કેટલોક ભાગ પ્રક્ષેપ કર્યો હોવાની સંભાવના છે. કારણ કે, 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' ૨૦૪ કરીનું કાબ્ય છે. એમાં રાવણ-મંદોદરીનો સંવાદ પૂર્ણ થતાં કરી ૧૪૧ થી ૧૪૩ માં ફલશ્રુતિ; અલ્યકૃતી પરીચય હત્યાદિ મૂક્યાયેલા છે. જુઓ-

'સંવાદ આ જે સાંભળો, તેને પરમેશ્વર પ્રર્થન,

ગાય શીરે હેતે કરી, છે રેવાનાં દર્શન. ૧૪૧

મન માન્યાં માન્યાં મળે, વિધવિધ ઐર વિલાસ,

પિતા પુરુષોત્તમ તણો, કહે કવિ સામળાસ. ૧૪૨.

શ્રીતા વક્તા સમજતા, કહે કવિતા કર જોડ,

શામળ કહે ચહુ બોલજો, જ્ય જ્ય શ્રીરણાંદોડ.' ૧૪૩.

આ કડીઓ રાવણ મંદોદરીનો સંવાદ પૂરો થયાં બાદ મૂકાયેલી છે, અને ત્યારબાદ કડી ૧૪૪ થી વિવિધ વર્ષનાં લોકો પોતાનું મંત્રય રાવણને જળાવે છે એ વાત ગુંથવામાં આવી છે. કડી ૧૪૪ થી ૨૦૩ સુધી એ જ વાત ગુંથાયેલી છે. અને ૨૦૪ માં ફલશુત્રિ કરી કૃતિ પૂર્ણ થાય છે. એથી શામળે વેગનપુરામાં રહી કદાચ ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ ની લગભગ ૧૪૭ કડી સંખ્યા ધરાવતી કૃતિ રચી હોય અને પછીથી કૃતિનાં ઉત્તરાર્ધના ભાગે કેટલીક કડીઓ ઉમેરી કૃતિને વિસ્તારી હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. જો કે, કડી ૧૪૧ પૂર્વે રાવણ મંદોદરીનાં સંવાદમાં અંતિમ ભાગમાં વિવિધ વર્ષના લોકોના મંત્રય લેવાની વાત રાવણનાં સંવાદમાં ગુંથી લેવામાં આવી છે. તેમ છતાં ઉપરોક્ત અનુમાનને સાવ નકારી શકાય એમ નથી.

‘બુહત કાવ્યદોહન’ ના સંપાદનની થીપ નોંધમાં ‘અંગદવિષ્ટિ’ અને ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ એકબીજા સાથે સંકળાયેલી રામકथાની – ધાટનાચો હોઈ તે બને કૃતિઓ એક હો અને એમાંથી ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ નો ખંડ જુદો પડ્યો હો, એવી સંભાવનાની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. પણ – અંગદ વિષ્ટિ’ અને ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ બને પરંપરા પ્રાપ્ત કૃતિઓ હોય એમ બનવાનો સંભવ ઓછો છે. બને કૃતિઓનાં સ્વતંત્ર મંગલાચરણ, અંતે આદેખાયેલા પ્રસંગ અને સ્વતંત્ર ફલશુત્રિ હોય એ સંભાવના સ્વીકારી શકાય નહીં.

‘વેતાલપસીરી’ની નવમી કથાની કડી ૪ માં ‘રેવાખંડ / નર્મદા ખંડ’ અને ‘બહુચરાજુ’ ને લગતી કૃતિનો ઉલ્લેખ છે. એમાં આગળ જળાવ્યું તેમ ‘રેવાખંડ કે નર્મદાખંડ’ ની કઈ હસ્તપત મળતી નથી. એવી રીતે જ ‘બહુચરાજુ’ ને લગતી કોઈ કૃતિ શામળે રચી હોય એવું જોવામાં આવ્યું નથી. અહીં એક શક્યતા એ વિચારી શકાય કે જેવી રીતે શામળે સ્વતંત્ર રામ કથા ન રચી હોવા છતાં રામકથા રચ્યાં હોવાનો ઉલ્લેખ ‘અંગદવિષ્ટિ’ અને ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ નિભિતે કર્યો છે, એમ ‘સિંહાસનબત્તીરીમાં આવતી બે કથાઓનાં સંદર્ભે ઉલ્લેખ કર્યો હોય, ચોવીસરી કથા ‘ગુટિકાની વાર્તા’ છે. એમાં ઉત્તરાર્ધમાં રેવામહિમાને પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે. તથા કથા સોણમાં ‘કાશનો ઘોડો’ વાર્તા છે, એમાં ઉત્તરાર્ધમાં બહુચરાના સ્થાનકની ઉત્પત્તિ અને મહિમાને પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે. આ બને કથાનકો સ્વતંત્ર ન પ્રયોજાતાં અન્ય કથાનકનાં ભાગરૂપે પ્રયોજાયાં છે. અહીં સંભવ છે કે ‘નર્મદા-ખંડ’ અને ‘બહુચરાજુ’ને લગતી કૃતિઓનાં ઉલ્લેખ દ્વારા કદાચ ઉપરોક્ત કથાનકોનું સૂચન કરવાનો આશાય હોઈ શકે.

હેઠે શામળની કૃતિઓનાં રચનાકાળ અંગે સમગ્રલક્ષી ચર્ચા કરીએ. ઈ. ૧૭૧૮ નું રચના વર્ષ ધરાવતી ‘પદ્માવતી’ શામળની પ્રારંભકાલીન રચના ઠરે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં શામળનાં જીવનવિષયક કે કૃતિનાં રચનવર્ષ વિષયક કોઈ માહિતી મળતી નથી. બને કૃતિનો સંપૂર્ણ અભ્યાસ કરતાં ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ ની સરખામણીએ ‘પદ્માવતી’માં શામળની હથોટી જામેલી જળાય છે. એથી સંભવ છે કે શામળે ‘પદ્માવતી’

ઈ. ૧૭૧૮ માં રચી એ પૂર્વ 'ચંદગંડાવતી' ની રચના કરી હોવી જોઈએ. 'પદ્માવતી' રચ્યાનાં ત્રણ વર્ષ પછી એટલે કે ઈ. ૧૭૨૧ માં શામળે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની લગભગ પંદર વાતર્ચો પૂરી કરી. 'વેતાલ પચીસી'ની પરચીસમી કથાની કરી ૨૦૫ માં પંદર વાતર્ચો પૂરી કર્યાનો ઉલ્લેખ છે. જ્યારે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા અઠારમાં કરી ૮ માં સતત વાતર્ચો પૂરી કર્યાનો ઉલ્લેખ છે.

'કવી તેજચો કવી કોડ, જોડી દી પાંછ્ય જ ગ્રીતે
ખાંન પાન સનમાંન, સંતોષ્યો રાજ્ય દીતે
'સિંહાસનબત્રીસ, કથા સતત પેહેલી
કોડે સાંભલ્યો કાન્ય, અધીક થઈ અમૃત - અહેલી
પનર રહી અણસાંભલ્યે તે સંસક્રત મન ધીરજ ધરો'
મોહનજી - સુત રખીદાસ કહે, ગ્રાક્તમાં એ પુરાંકી કરો.' ૮

અહીં કરીમાં જણાવ્યાં પ્રમાણે રખીદાસે શામળને તેડાવ્યો અને આશ્રય આપ્યો. સાથે-સાથે શામળે સિંહુજ આવ્યાં પૂર્વ સતત કથા રચી હોવાનો ઉલ્લેખ છે. બાકી રહેલી પંદર વાતર્ચો પૂરી કરવા માટે રખીદાસે શામળને પ્રેરણા અને આશ્રય આપ્યાનું જાણી શકાયછે. 'વેતાલપચીસી'ની પરચીસમી કથાની કરી ૨૦૫ અને 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા અઠારમાં કરી ૮ અનુક્રમે શામળે સિંહુજ આવ્યાં પૂર્વે ૧૫ અને ૧૭ કથાઓ રચી હોવાની જુદી-જુદી માહિતી આપે છે. આથી, અન્ય કોઈ તર્ક કરવા કરતાં ઈ. ૧૭૨૮ સુધીમાં શામળે વેગણપુરમાં રહી 'સિંહાસનબત્રીસી'ની પંદર અથવા સતત કથાઓ રચી એમ કહેતું વધારે ઉચ્ચિત લેખાશે. શામળનું આગમન સિંહુજમાં ઈ. ૧૭૨૮ માં થયું. ઈ. ૧૭૨૮ થી ઈ. ૧૭૪૫ સુધીમાં શામળે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની બાકીની પંદર અથવા સતત કથાઓ રચી આમ, ૨૪ વર્ષના વિશાળ સમય પટ ઉપર 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથાઓ રચાયેલી છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની જુદી-જુદી કથાઓ જુદા-જુદા સમયે રચાઈ છે. કરી કથા સિંહુજ આવ્યા પહેલા રચી અને કરી કથા આવ્યાં પછી રચી એ અંગે નિર્ણય કરવો મુશ્કેલ છે. પણ એટલું નિશ્ચિતપણે કહી શકાય કે 'વેતાલપચીસી' કે જે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની ઉરમી કથારૂપે શામળે ગુંથી લીધી છે એ શામળે સિંહુજ આવ્યા બાદ જ રચી છે. 'વેતાલપચીસી' લગભગ દરેક કથામાં શામળે આશ્રયદાતા રખીદાસનો ઋણ સ્વીકાર કર્યો છે. 'રૂસ્તમનો સલોકો' શામળે ઈ. ૧૭૨૫માં રચ્યો હોવાનો સમય નિશ્ચિત છે. 'રણછોડજનો સલોકો' ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે એટલે કે શામળનાં વેગણપુર વસવાટ દરમ્યાન રચાયાં હોવાની શક્યતાં છે. 'ઉદ્યમ-કર્મ સંવાદ' માં શામળની ઘડાતી શૈલી એ પ્રારંભકાલીન રચના હોવાનું અનુમાન કરવા પ્રેરે છે. એનો રચનાસમય ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વનો હોવાનો સંભવ છે. 'રાવણ-મંદોદરી સંવાદ' પણ શામળે લઘુકદનો વેગણપુર વાસ દરમ્યાન રચ્યો હોવાની સંભાવના છે, અને પછીથી સિંહુજ આવ્યા બાદ વિસ્તાર્યો હોવાનું અનુમાન કરી શકાય એમછે. શામળનાં સમકાલીન ગુમાન બારોટે

ઈ. ૧૭૪૦માં 'નંદબન્નીસી', 'સિંહાસનબન્નીસી'ની ૧૭ કથાઓ અને તુટક 'ઉત્કઠનું આખ્યાન', 'પોતાનાં હસ્તલિખિત ચોપડામાં ઉત્પાર્ય. આના પરથી એક વાત નિશ્ચિત થાયછે કે 'નંદબન્નીસી', 'સિંહાસનબન્નીસી'ની ચોપડામાં ઉત્પારેલી જે - તે ૧૭ કથાઓ અને 'ઉત્કઠનું આખ્યાન' શામળે ઈ. ૧૭૪૦ પૂર્વે રચ્યાં હોવા જોઈએ. એમની ઉત્તરસમય મર્યાદા નિશ્ચિત થઈ જાય છે. 'મદનમોહના'માં કોઈ પજા સ્થાને રચનાવર્ષ મળતું નથી, પરંતુ એમાં 'નંદબન્નીસી'ની તુલનાએ શામળની હથોટી જામેલી જગ્ઘાતી નથી. આથી, પહેલાં 'મદનમોહના' અને પછી 'નંદબન્નીસી' રચાયા હોવાનો સંભવ છે. 'અંગાદવિષ્ણિ' આશારે ઈ. ૧૭૪૮ માં રચાયેલી કૃતિ છે. 'શિવપુરાણ' આશારે ઈ. ૧૭૪૮ માં રચાયાનું અનુમાન છે. શામળનાં સાહિત્યસર્જનની ઉત્તરકાલીન રચના 'સ્વૂર્ણબહોતેરી' છે. ઈ. ૧૭૬૫ માં શામળે એ રચના પૂર્ણ કરી છે. શામળનાં નામે ચડેલી આ ઉપરાંતની બીજી કૃતિઓ અંગે કોઈ વિશેષ કે નક્કર માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી.

શામળની જે - જે કૃતિઓનો નિશ્ચિત રચનાસમય મળે છે એ અને જે અમૃક સમયમાં રચાયાં હોવાની શક્યતા છે એ કૃતિઓને નીચે પ્રમાણે કાલાનુક્રમે ગોઠવી શકાય. આમાં અનુમાનાધીન કાલ્પનિક સમય સાથે જોડાયેલી કૃતિઓનો સમાવેશ કર્યો નથી.

ક્રમ રચનાસમય	કૃતિનું નામ
૧ સં. ૧૭૭૪/ઈ. ૧૭૧૮	'પદ્માવતી'
૨ (અ) સં. ૧૭૭૭/ઈ. ૧૭૨૧ થી સં. ૧૭૮૫/ઈ. ૧૭૨૮ સુધીમાં	'સિંહાસનબન્નીસી'ની પંદર અથવા સત્તર કથાઓ.
(અય) સં. ૧૭૮૫/ઈ. ૧૭૨૮ થી	બાકીની સત્તર કે પંદર કથાઓ ('વેતાલપચીસી' પજા)
૩ સં. ૧૮૦૧/ઈ. ૧૭૪૫ સુધીમાં	
૪ સં. ૧૭૮૧/ઈ. ૧૭૨૫	'રૂસ્તમનો સલોકો'
૫ સં. ૧૭૯૬/ઈ. ૧૭૪૦ પૂર્વે	'નંદબન્નીસી' ('સિંહાસનબન્નીસી' ની જે - તે સત્તર કથાઓ અને 'ઉત્કઠનું આખ્યાન')
૬ આશારે સં. ૧૭૯૯/ઈ. ૧૭૪૩ કે એ પૂર્વે	'અંગાદ વિષ્ણિ'
૭ આશારે સં. ૧૮૦૪/ઈ. ૧૭૪૮ કે એ પૂર્વે	'શિવપુરાણ'
૮ સં. ૧૮૨૧/ઈ. ૧૭૬૫	'સ્વૂર્ણબહોતેરી'

એને આધારે શામળનો જીવનકાળ

શામળની કૃતિઓનાં રચનકાળ પરથી એના જીવનકાળ અંગે નિર્જય કરવામાં કંઈક સરળતા પડશે. શામળે પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિ આમ તો ઈ. ૧૭૧૮ પૂર્વે આરંભી દીધી હોવી જોઈએ. પરંતુ આપણી પાસે શામળની કૃતિઓમાં પ્રારંભકાળીન રચના સમય દર્શાવતી કૃતિ તરીકે ઈ. ૧૭૧૮માં રચાયેલી ‘પદ્માવતી’ જ છે. અને ઉત્તરકાળીન કૃતિ ઈ. ૧૭૬૫ માં રચાયેલી ‘સૂડાબહોતેરી’ છે. એના પછી લખાઈ હોય એવી રચનાવર્ષ દર્શાવતી બીજી કોઈ કૃતિ ઉપલબ્ધ નથી. આથી એ બન્ને કૃતિઓને સીમાસ્તંભરૂપે રાખી શામળના જીવનકાળ અંગે નિર્જય કરવો પડે.

અનંતરાય રાવળ જણાવે છે. “તેમ શામળે ‘પદ્માવતી’ વીસબાવીસથી ઓછી ઉમરે નહિ લખી હોય, એમ માનીએ તો એનો જન્મ ઈ. ૧૭૦૦ પહેલાં બે ચાર વર્ષનો કલ્પવો પડે. પણ એકો જો ચોનીસ વર્ષની ઉમરે રચી હોય તો એનો જન્મ ઈ. ૧૬૮૪ ની આસપાસનો કલ્પી શકાય. ‘સૂડાબહોતેરી’ ની રચના પછી શામળ તરત ગુજરી ગયો. હોયતો એનું મૃત્યુ ઈ. ૧૭૬૫-૬૬ અથવા તે પાંચ-દસ વર્ષ જીવ્યો હોય તો ઈ. ૧૭૭૦ કે ૧૭૭૫ ના ગાળામાં થયા હોવાનું કલ્પી શકાય. ચર્ચાના અંતે અનંતરાય રાવળ કહે છે, ‘આટલું તો નક્કી શામળ જન્મ્યો ઈસ્વીસનના સતતમાં શતકના અંતિમ કે તેની પહેલાંના દશકમાં, અને તેનો કવનકાળ અને મૃત્યુ અઢારમાં શતકમાં.’^{૨૫}

‘કવિચિત્રિત’ માં ડાલ્યાભાઈ શામળનું જન્મવર્ષ ઈ. ૧૬૮૫નું ધારે છે અને દલપત્રશમ પણ એ સમયને સ્વીકારેછે.^{૨૬} શમલાલ મોદીનાં મતે ^{૨૭} શામળે લેખનપ્રવૃત્તિ ઓગણીસિવીસ વર્ષની ઉમરે શરૂ કરી હોય અને તે પ્રવૃત્તિ બંધ થયા પછી એ ચાર-પાંચ વર્ષ જીવ્યો હોય, તો શામળની જીવન મર્યાદા સં. ૧૭૫૫/ ઈ. ૧૬૮૮ થી સં. ૧૮૨૫ / ઈ. ૧૭૬૮ સુધીની આશરે સીંચેર વર્ષની ગજી શકાય.

મંજુલાલ મજમુદારે શામળનો જીવનકાળ સં. ૧૭૪૦ / ઈ. ૧૬૮૪ થી સં. ૧૮૨૫ / ઈ. ૧૭૬૮ કલ્પયો છે. કવિએ પોતાના જીવનનાં ચોનીસ વર્ષ સુધી સ્વતંત્ર પણે કવિતાભ્યાસ સેવાનું નોંધ્યું છે. તર પણ એ અંગે કોઈ પણ પ્રકારની વિગતે ચર્ચા કરી નથી. એથી જાણી શકાતું નથી કે લેખનપ્રવૃત્તિ આરંભી એ પૂર્વનાં ચોનીસ વર્ષની વાત કયા તથ્યોનાં આધારે કરે છે.

આમ, શામળનાં જીવનકાળ અંગે વિવિધ વિદ્યાનોનાં મંતવ્યો વિભિન્ન રહ્યાં છે. શામળનો સર્જનકાળ લગભગ ૪૭ વર્ષનો રહ્યો છે. એમાં મંજુલાલ મજમુદાર અને અંતરાય રાવળ કહે છે એ પ્રમાણે ઉછ વર્ષ ઉસેરીએ તો ‘સૂડાબહોતેરી’ રચતાં સુધીમાં શામળની ઉમર ૮૧ વર્ષની થાય. આટલી મોટી ઉમર સાથે એનો સર્જન પ્રવૃત્તિનો મેળ બેસતો નથી. શામળે ઓગણીસ વીસ વર્ષની ઉમરે લેખનપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી હોય, તો પણ ‘પદ્માવતી’ શામળની પહેલી કૃતિ તો નથી જ એ પૂર્વે પણ અન્ય કૃતિઓ રચાયા હોવાની પૂરી સંભાવના છે. આથી બાબીસ - ત્રૈવીસ વર્ષની ઉમરે શામળે ‘પદ્માવતી’ રચી હોય એવું

અનુમાન કરી શકાય અને 'સૂડાબહોતેરી' રચ્યાબાદ એનું ટૂંક સમયમાં મૃત્યુ થયું હોય તો વધારાનું એકાદ વર્ષ ગણી શકાય, અથવા તો એ કૃતિ રચ્યાં પછી ચાર-પાંચ વર્ષ જીવો હોઈ શકે. આ પ્રમાણે શામળનો જન્મ ઈ. ૧૬૮૫ (સં. ૧૭૫૧) માં થયા હોવાનું અને મૃત્યુ ઈ. ૧૭૬૫ - ૬૬ થી ઈ. ૧૭૭૦ સુધીમાં થયા હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. આ પ્રમાણે શામળનું આયુષ્ય લગભગ ૭૫ વર્ષનું છે.

શામળ ઈસ્વીસનના સતરમાં શતકના અંતિમ દશકમાં જન્મ્યો અને તેનો કવનકાળ અને મૃત્યુ અઢારમાં શતકમાં થયા હોય એમ માનવું વધુ ઉચ્ચિત જ્ઞાય છે.

શામળની કૃતિઓ : સમીક્ષાત્મક અભ્યાસ

આમ, તો શામળના નામે ઘણી કૃતિઓ મળે છે. પણ એમાંથી શામળના કર્તૃત્વ અંગે અસંદિગ્ધ એવી અને પ્રકશિત થયેલી કૃતિઓ જ અહીં સમીક્ષાત્મક અભ્યાસ કર્યો છે.

એ પ્રમાણે શામળની પદ્ધકથાઓમાં 'ચંદ્રચંદ્રાવતી', 'પદ્માવતી', 'મદનમોહના', 'સિહાસનબત્રીસી' (અને એની અંતર્ગત આવતી 'વેતાલપચીસી') નો અભ્યાસ અહીં રજૂ કર્યો છે.

વળી, શામળનાં અન્ય સરજનોમાં 'ઉદ્યમકર્મસંવાદ', 'રાવણ-મંદોદરી સંવાદ', 'અંગદવિષ્ટિ', 'રૂસ્તમનો સલોકો', 'રણાધોડજનો સલોકો' અને 'શિવપુરાણા'નો અભ્યાસ પણ અહીં રજૂ કર્યો છે.

પદ્ધવાત્તરીઓ :

'ચંદ્રચંદ્રાવતી'

જેના રચનાસમય અંગે કોઈ માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી એવી 'ચંદ્રચંદ્રાવતી' ચોપાઈ, દોહરા, છિયાના રચનાબંધમાં ૭૪૭ કરીની પદ્ધવાત્તરી છે.

મંગલાચરણ પહેલી ૭ કરીઓમાં કર્યું છે. સરસ્વતી દેવીની સ્તુતિ છે, એમાં સરસ્વતીનું સ્વરૂપ, એનો મહિયા, એની કૃપાપાત્ર બનેલાં કેટલાંક પૌરાણિક, ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓનાં દસ્તાવેજો અને શામળે પોતાના માટે દેવી પાસે કેરળી કૃપાયાચના જોવા મળે છે. કરી ૪ થી ૭માં કરેલી કૃપાયાચના અને 'પદ્માવતી'ની સરખામજીએ 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'ની નભળી જ્જાતી હથોરીના કારણે હસુ યાણિક 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'ને 'પદ્માવતી' પૂર્વે રચાયા હોવાની સંભાવના રજૂ કરે છે. ^{૩૩} ગણપતિ, વિષ્ણુ, બ્રહ્મ, માતા-પિતા, ગુરુ, ઈષ દેવ શંકરને નમન કર્યા બાદ કરી ૧૩-૧૪માં શામળે પોતાની કૃતિનો પરિચય આપ્યો છે.

ઇશ્વર સ્તુતિ; માતા, પિતા, ગુરુને વંદન; કૃતિનો નામોલ્લેખ; કૃતિ પરિચયનો સમાવેશ થતાં 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'નું મંગલાચરણ ઠીક-ઠીક વિસ્તૃત બન્યું છે.

'ચંદ્રચંદ્રાવતી' નું મુખ્ય કથાવસ્તુ આ મુજબ છે :

ભાગવતના કથાશ્રવણશી પ્રેરાઈ તેર વર્ષની વધે રાજકુંવર ચંદ્રસેના મિત્ર પ્રધાનપુત્રને સાથે લઈ અડસર્થ

તીરથની જગત્તાએ નીકળ્યો. દરમ્યાન જગત્તાનું પ્રયોજન ભૂતી શ્રીમેલાપુર પાટણની રાજકુવરી ચંદ્રાવતીના પ્રેમમાં પડી લગ્નશરતરૂપ સમસ્યા ઉકેલી માલણની સહાયતાથી ચંદ્રાવતીને મળી ગાંધર્વ લગ્ન કર્યા. અધુરી જગત્તા પૂરી કરવા સગર્ભા ચંદ્રાવતીને છોડી અને માલણને લગ્નસંબંધે અંધાણીરૂપ પત્ર આપી એ ચાલી નીકળ્યો. કુવરી સગર્ભા હોવાની જગત્તા થતાં રાજાએ પ્રધાનને કુવરીને જંગલમાં છોડી આવવાની આશા કરી. પણ પ્રધાનને દયા આવતાં ગુપ્તપણો ચંદ્રાવતીને પોતાના ઘરે રાખી અને કાળજીમે ચંદ્રાવતીએ પુત્રને જન્મ આપ્યો. આ બાજુ ચંદ્રસેન જગત્તા કરતાં રાજસંઘ રાજાની નગરીમાંથી પસાર થતાં જૂનું વેર વાળવા રાજાએ એને કેદ કર્યો અને મૃત્યુ દંડની સજા કરતાં એને લઈ જવાતો રાજકુવરી નિધિનંદનીએ જોયો. એના પ્રેમમાં પડી કુવરી પણ અનુમૃત્યુ પામવા તત્પર બની. પ્રધાનની સલાહથી રાજાએ ચંદ્રસેનને મુક્ત કરી નિધિનંદની સાથે એનાં લગ્ન કર્યા. એકાદ વર્ષને અંતે ચંદ્રસેનને ચંદ્રાવતી યાદ આવતાં એ નિધિનંદની સંમતિ લઈ સેના સાથે શ્રીમેલા પાટણમાં આવ્યો ને રાજાને યુદ્ધ કરવા અથવા તો પોતાની પુત્રી પરણપ્રવાહ કહેવડાબું. પ્રધાને ખરી વાત પ્રગટ કરી. ચંદ્રાવતી અને સપ્ત માસના પુત્ર સાથે ચંદ્રસેનનું મિલન થયું નિધિનંદનીને બોલાવી ચંદ્રસેન પોતાની બે રાણીઓ અને પુત્ર સાથે બાર વર્ષે પોતાના નગરમાં પાછો ફર્યો અને માતા-પિતાને મળ્યો.

શામળે આ કૃતિમાં પ્રચાલિત કથાઘટકોનો ઉપયોગ કરીને નવી સ્વતંત્ર કથા રચવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. પરંતુ એથી કોઈ વાતર્તમક ચાતુર્ય કે આકર્ષણ સ્પષ્ટ થતાં નથી. એનું કથાનક જેમતેમ જોડી દીધેલા ઘટકો વડે બનેલું છે. એનો ઉત્તરાર્ધ ‘બિલહણ પંચાશિકા’ને આધારે ઘડાયેલો છે. ફરક એટલો છે કે બિલહણ અને શશીકલા ગુરુ-શિષ્યા હતાં. બન્ને વચ્ચે પ્રેમસંબંધ હતો. જ્યારે અહીં ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં રાજકુવરી નિધિનંદની અને ચંદ્રસેન વચ્ચે કોઈ પણ પ્રકારનો પૂર્વપરિચય કે પ્રેમસંબંધ નથી. પણ મૃત્યુ દંડના કેદીરૂપે નિધિનંદની ચંદ્રસેનને જુઝે છે અને તત્કષણ એના પ્રેમમાં પડી અનુમૃત્યુની ધમકી આપે છે. ‘બિલહણ પંચાશિકા’ની જેમ ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં પણ રાજા અંતે કેદીની સજા માફ કરી પોતાની પુત્રીનાં લગ્ન એની સાથે કરાવી આપે છે. શામળે ‘સિંહાસનબનીસી’ની એકનીસમી કથા ‘રૂપાવતી’માં પણ આવા અંતનો ઉપયોગ કર્યો છે. પણ એમાં ગુરુપુત્ર અને શિષ્ય રાજકુવરીનાં પ્રેમસંબંધની વાત છે. અંતમાં વિક્રમ કાર્યસાધક પાત્ર તરીકે આવતો જોવા મળે છે. તથા કથાનકમાં થોડો ફર છે.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ઘણા જાણીતા કથાઘટકો જોવા મળે છે : (૧) યાત્રા નિભિતે નાયકનું પરદેશગમન, (૨) લગ્નશરતરૂપે સમસ્યા કસોટી, (૩) સ્નીવેશો પુરુષનો અંતાપુઅવેશ, (૪) ગાંધર્વવિવાહ / ઘડિયાં લગ્ન/ છૂંપું લગ્ન દેહ બોલે, (૫) વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં પત્ર પત્નીનું ગુપ્ત મિલન અને સગર્ભા પત્ની પર પડતી આપત્તિ, (૬) માલણ કાર્યસાધક પાત્રરૂપે, (૭) સજામાંથી ઉગાર, ગુપ્તવાસ અને યોગ્ય કાળે ઘટસ્ક્રોટ, (૮) મૃત્યુ દંડની સજા પામેલા નાયક પાછળ અનુમૃત્યુ પામવા તત્પર રાજકુવરીના કારણે નાયકનો ઉગાર

અને રાજકુવરી સાથે લગ્ન /શૂળીની સજી મુક્તિ, (૮) પ્રથમ દર્શને નાયક-નાયિકાનો પરસ્પરાનુરાગ, (૧૦) નાયક-નાયિકાને વેઠવાં પડતાં વીતકો જેવા કથાઘટકો દ્વારા 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'નો કથાદેહ ઘડાયેલો છે.

કડી ૧૫ થી કૃતિની શરૂઆત પરંપરાને અનુસરીને કરેલી જોવા મળે છે. જેમાં રાજી, નગર, નગરજનો હત્યાદિનું વર્ણન કર્યા બાદ કૃતિને આગળ વધારનારા પ્રસંગોની શરૂઆત થાય છે. કૃતિમાં મૂકાયેલાં રાજી, રાજી, નાયક, નાયિકા, નગર, નગરજનો, ભોજન વાનગીઓ, પૂજન-અર્થન હત્યાદિને લગતાં વર્ણનો વર્ણકો આધારિત પરંપરાગત જ છે. એમાં કોઈ પ્રકારનું નાવીન્ય જોવા મળતું નથી. શામળે કેટલીક પરિસ્થિતિઓનું કરેલું વર્ણન આકર્ષક છે. જેમ કે કડી ૪૭૮ માં ગાંધીજિવાહ દ્વારા જોડાતા ચંદ્રસેન અને ચંદ્રાવતીનું વર્ણન -

‘ખાંમાં કટાક્ષમાં માર્યા મોહોનાં બાંધ’

એક એક માંહે ગલી ગયાં પરવશ પડીયો પ્રાજા’ ૪૭૮

શામળે આ ક્ષણને ખૂબીપૂર્વક વર્ણવી છે. શામળ નાયિકાનું પુરુષ સંપર્ક થયેલું દેહ પરિવર્તન એની અનેક કૃતિઓમાં ઘણું રસીકપણે વર્ણવતો જોવા મળે છે. ‘પદ્માવતી’માં પણ એ પ્રમાણેની કરીઓ મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કડી ૫૨૬ માં પુરુષસંગે ગર્ભવતી થતી સ્ત્રીની વાત પ્રકૃતિના દિશાંત દ્વારા કાબ્યાત્મક રીતે નિરૂપવામાં આવી છે. પણ આવાં વર્ણન સ્થાનો કૃતિમાં ઓછા જોવા મળે છે.

શામળની એક વિશેષતા જે-તે પ્રસંગને ઉચ્ચિત શાન-ઢહાપણને લગતો નીતિ-બોધ આપવાની કે સુભાષિતરૂપ પદ્ધિતાઓ મૂકવાની છે. આ કૃતિમાં ઠીક-ઠીક માત્રામાં આ પ્રકારનાં છિયા કે કરીઓ મળે છે. કડી ૧૧૧ થી ૧૧૩ માં પરનારી ગ્રીતથી થતાં ખરાબ હાલ અંગે, કડી ૪૪૫ - ૪૪૬ માં કામાતુર સ્ત્રીને અનુલક્ષીને તથા પ્રેમ છાનો રહેતો નથી એ અંગે, કડી ૪૬૮ માં ધનથી ચલિત થતાં લોકો અંગે, કડી ૫૭૬ થી ૫૭૮ માં જે-તે પરિસ્થિતિમાં હિમત રાખવા અંગે - હત્યાદિ વિષયો ઉપર પ્રસંગોપાતા નીતિ-બોધ વણી લીધોછે. શામળ માનવસ્વભાવનો સારો જાણકાર છે. જો કે, એ પાત્રોનાં મનોસંચલનો બતાવવામાં ભાગ્યે જ કુશળતા દર્શાવી શકે છે. પણ અમુક પ્રસંગોએ એ મનુષ્યસ્વભાવ પારખતો, વ્યવહારજ્ઞાનને જાણતો પોતાનું અનુભવનું ભાણું ખોલતો જોવા મળે છે. જેમ કે, માલણ સ્ત્રેશી ચંદ્રસેન સાથે મહેલમાં પ્રવેશ પામવા પ્રતિહારને વીંટી આપી પોતાના પક્ષમા લેછે. ત્યારે કડી ૪૬૫ છિયારૂપે છે જેમાં ધન, ઝવેરાતથી વિવિધ લોકો કેવા ચલિત થાય છે એની શામળ વાત કરે છે. આ પ્રકારે માનવસ્વભાવનું વાસ્તવિક ચિત્ર આપતો શામળ વાસ્તવવાદી ‘રીયાલીસ્ટીક’ જણાય છે. શામળની નીતિબોધ આપવાની બિજી એક લાક્ષણિકતા એ છે કે એ નીતિ-બોધ સરળતાથી સામી વ્યક્તિમાં સંકષિત કરવા દિશાંતોનો ઉપયોગ કરે છે. જેમ કે, ચંદ્રસેન માલણની સાથે સ્ત્રી શાંગપાર સજી ચંદ્રાવતીને મળવા જાય છે ત્યારે કડી ૪૪૫-૪૪૬ માં કામાતુર સ્ત્રીને અનુલક્ષીને તથા પ્રેમ છાનો રહેતો નથી એ સંદર્ભે અનેક

વ्यवहारिक જીવનનાં દર્શાંતો મૂકી પોતાની ઉદ્દિષ્ટ વાત અંતે રજૂ કરે છે. ક્યારેક વિવિધ પૌરાણિક દર્શાંતો દ્વારા પણ નીતિ-બોધ આપે છે. જેમ કે, નિર્વાસિત કરવામાં આવેલી ચંદ્રાવતીના સંદર્ભો કરી ૫૭૭-૫૭૮ માં જે-તે પરિસ્થિતિમાં હિમત રાખવા અંગે વિવિધ પૌરાણિક વાક્તિઓનાં દર્શાંત દ્વારા નીતિ-બોધ અપાયો છે. નીતિ-બોધ - ઉપદેશ આપતાં શામળની કેટલીક મય્યાદાઓ પણ જોવા મળે છે. ક્યારેક શામળને ક્યાં બોધ ઉપદેશ મૂકવો એનું ઔચિત્ય જણાતું નથી. જેમ કે, મંદિરનાં માળિયે ગુપ્તપણે બેઠેલો ચંદ્રસેન ચંદ્રાવતીને જોઈ મોહમુખ બને છે, એનું ચિત્ર વ્યાકૂળ બને છે. એ પ્રસંગ શામળે કરી ૧૧૧-૧૧૭ માં પરનારીની ગીતથી થતાં ખરાબ હાલ અંગે નીતિ-બોધ મૂક્યો છે. એક બાજુ ચંદ્રસેનનું ચંદ્રાવતીના પ્રેમમાં પડવાનો પ્રસંગ છે અને બીજી બાજુ શામળ પરનારી ગીત ત્યાગ અંગેનો બોધ આપે છે એમાં ઔચિત્ય જણાતું નથી. વ્યક્તસાધિક પદ્ધવાર્તાક્ષર શામળ આ પ્રકારનાં પ્રસંગને શ્રોતાની રસ-રૂચિને ધ્યાનમાં રાખી પ્રગટ કરે છે ખરો પણ એનામાં રહેલો સમાજચિંતક અને લોકશિક્ષક શામળ સમાજને પાપાચારથી દૂર રાખવા આવા સ્થાને યેનકેન પ્રકારે નીતિબોધ આપવાનું ચૂક્યો નથી. આ જ કારણે શામળની પદ્ધવાર્તાઓમાં નારી નિદાને લગતો નીતિ-બોધ વિશેષ મળે છે. પણ એ નારી જાતનો વિરોધી નથી માટે તો બને પક્ષે સમતુલ્ય જાળવવા ક્યારેક નારીનિદા મૂક્યા બાદ નારી સ્તૃતિ પણ કરે છે. જેમ કે, ચંદ્રસેન અને ચંદ્રાવતીનાં ગાંધીજીના પ્રસંગે કરી ૪૮૦ -૪૮૧ માં નીતિ-બોધ વણી લેવામાં આવ્યો છે. કરી ૪૮૦ માં સ્ત્રીને જોઈ પંથ ચૂક્યા પુરુષોને અનુલક્ષી તથા કરી ૪૮૧ માં મનુષ્યની આ પ્રકૃતિ સ્વીકારી લેતો એ એક રીતે નારીનો મહિમા પ્રગટ કરે છે. બન્ને પક્ષે ન્યાય ચૂક્યવતો હોય તેમ શામળ સમતુલ્ય જાળવવા પ્રયત્ન કરતાં કથાચિત્તમાં પરસ્પર વિરોધ ઊભો થાય છે. જેનું કથાચિત્ત પૂર્વપ્રચલિત જોવા મળે છે એવી સુભાષિતરૂપ કરીએ પણ શામળની આ કૃતિમાં પુષ્ટ પ્રમાણમાં મળે છે. જેમ કે, કરી ૪૮ માં મનુષ્યનાં મૃત્યુની નિશ્ચિતના અંગે કરી ૫૧૫-૫૧૬ માં વિધિની લીલા, વક્તા અંગે; કરી ૫૮૦ માં નસીબમાં જે લખાયું હોય એ ભોગવવું પડે એ અંગે, કરી ૬૭૪ થી ૬૭૭ માં 'શાખણાડારો રામંજા... મારી ન સકે કોયે' એ અંગે ઈત્યાદિ આવી સુભાષિતરૂપ કરીએ પ્રાપ્ત થાય છે. નીતિ-બોધ કે સુભાષિતરૂપ કરીએ કૃતિમાં સાતાંબંગ કરતી જોવા મળે છે.

'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં સમસ્યા એક મહત્વનું કથાઘટક છે. એ આ કૃતિમાં બે સ્થાને આવે છે અને એનું અંતરિક પ્રયોજન લગભગ સમાન છે. લગનશરતરૂપે આવતી આ સમસ્યાઓ ચંદ્રસેન અને ચંદ્રાવતી પરસ્પરની બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસ્તોરી કરવા પત્ર દ્વારા એકબીજાને પૂછે છે. સમસ્યા નાયકનાયિકાના પ્રશ્ન સંબંધનું પ્રેરક અને પોષકતત્ત્વ બનીને કૃતિમાં આવે છે. પ્રથમ સ્થાને આવતી સમસ્યા ચંદ્રાવતી પત્ર દ્વારા ચંદ્રસેનને લગનશરતરૂપે મોકલાવે છે. આ ઉર સમસ્યાઓ છિયામાં છે. કરી ૨૨૮ થી ૨૪૮ માં સમસ્યાઓ પૂછાઈ છે. કરી ૨૬૨ થી ૨૬૮ માં ચંદ્રાવતી દ્વારા પૂછાયેલી સમસ્યાઓનો ચંદ્રસેન પ્રતિઉત્તર આપી શકે એ

માટે આશીર્વચનાત્મક સમસ્યાઓ દુહામાં મૂકાયેલી છે. એનીસંખ્યા સત્ત છે. આમ $22+7 = 29$ સમસ્યાઓ ચંદ્રાવતી દ્વારા પૂછાયેલી છે. એનાં ઉકેલ કે ઉત્તર કરી રહે થી તરુણ માં દોહાઈંદમાં મૂકાયા છે. ચંદ્રસેન દ્વારા આ ઉત્તરો પણ પત્ર દ્વારા જ મોકલાય છે. સમસ્યાઓ અને એનાં ઉત્તરો બિનન સ્થાને છે. દ્વિતીય સ્થાને આવતી સમસ્યા ચંદ્રસેન ચંદ્રાવતીની સમસ્યાઓનો ઉત્તર આપ્યા બાદ પોતાની ચાતુરી અર્થે સામેથી ચંદ્રાવતીને લખી મોકલે છે. કરી રહે થી રહે થી તરુણ માં કુલ તર સમસ્યાઓ છખ્યામાં પૂછાઈ છે. પણ ચંદ્રસેન દ્વારા પૂછાયેલી આ સમસ્યાઓ વણાઉત્તરિત રહે છે. આમ, પ્રસ્તુત કૃતિમાં શામળે $22+7+22 = 49$ કુલ ૭૧ સમસ્યાઓ પ્રયોજી છે.

અહીં છખ્યામાં સમસ્યા અને દુહામાં ઉત્તરો મૂકવા પાછળ વૃત્તભેદ, વ્યક્તિભેદ અને સામગ્રીદિશિએ ઔચિત્ય રહેલું છે. કારણ કે સમસ્યા પૂછનારે પદાર્થ કે વસ્તુને અપ્રગટ રાખી એનાં અંગે સવિગત વર્ણન કરી પદાર્થ કે વસ્તુનાં લક્ષણો પ્રગટ કરવાનાં હોઈ છખ્યામાં તેને માટે અવકાશ રહે છે. જ્યારે એનો જવાબ ટૂંકો અને સચોટ હોઈ શકે, એથી દોહરાની કરી એ માટે પૂરતી છે. બન્ને સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓમાંના પદાર્થો મધ્યકાલીન ખેતીપ્રધાન અને ગ્રામસંસ્કૃતિનાં પ્રતીકો છે. ચંદ્રસેન દ્વારા પૂછાયેલી સમસ્યાઓમાંની થોડીક ગાણિતિક ક્રીષ્ટકો અને સાધનો વિશેની છે. દર્પણ, શ્રીફળ, સોગઠાં ઈત્યાદિ વિશેની સમસ્યાઓ નોંધપાત્ર છે. ઉદાહરણ રૂપે કરી રહે થી એ માં આપેલી દર્પણ વિષયક સમસ્યા -

‘સરોવર સૂંદર સર્સ પુરણ તેહેમાં છે પાણિ
શીજી રોખ રાખંત કુડા જન રાજા ને રંઝી
તરસ ન છીપે તોયે પાણી પીવાને પેસે
બૂરે બાધુ જગત એહે સાંઘિયે બેસે
બુડન્યે કોય બીહે નહિ અંગે નિર તો નબ્ય અડે
આમંલ ભટ કેહે બીહે નહિ અંગે નિર તો નબ્ય અડે
આમંલ ભટ કેહે સોધ્યો તે જસ્વંતાં નરને જડે.’ રહે.

શામળની કલ્યાણ અહીં આકર્ષક છે. ‘ચંદ્રચેદાવતી’માં મળતી કેટલાક પદાર્થ વિશેની સમસ્યાઓ શામળની અન્ય કૃતિઓ ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’ ઈત્યાદિમાં થોડા ફેરફાર સાથે કે સમાન સ્વરૂપે જોવા મળે છે. જેમ કે, છાસ, દર્પણ, સોગઠાં, કાગળ, કટારી ઈત્યાદિ વિશેની સમસ્યાઓ. ‘ચંદ્રચેદાવતી’માં સમસ્યાનો ચંદ્રસેન જવાબ આપે છે એ દુહા ચમત્કૃતિ વાળા છે. રજૂઆત તેમજ શાબ્દિક અલંકાર ઉભય દિશિએ નોંધપાત્ર છે. સામાન્યપણે ઘણી સમસ્યાઓમાં ઉત્તરનો શબ્દ શ્વેષથી સમસ્યા પર્કિતના અંત બાગમાં વળી લેતાં અહીં સમસ્યા વડે સમસ્યાનો ઉકેલ અપાયેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી રહે થાં ‘નાવંદું’ નો અર્થ ન આવડચું ઉપરોક્ત ‘હોડી’ પણ થાય છે. આ ઉપરોક્ત ક્યારેક સમસ્યારૂપ છખ્યાની પંક્તિને

અંતે શ્વેષાત્મકપણે દ્રિબથી શબ્દ મૂડી, ક્યારેક સમસ્યારૂપ છ્યાની બહાર એક કે અલ્યશબ્દી આપેલા જવાબરૂપે શ્વેષ ઉપરાંત યમકાલંકાર મૂડી સમસ્યાનો ઉત્તર આપાયેલો જોવા મળે છે. શબ્દલંકારો ઉપરાંત બન્ને સમસ્યાજ્ઞોમાં અર્થલંકારો પણ પ્રયોજયા છે. મોટા ભાગે સજ્જવારો – પણ અલંકાર અને ક્યાંક છેકાપહુનુતિ અલંકાર પણ જોવા મળે છે. અનેક સમસ્યાઓમાં જીતિવાચક રૂપકોનો ઉપયોગ થયેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, સ્ત્રીવાચક રૂપક નિરૂપિત પદાર્થોમાં – કરારી, પાલખી, છાશ ઈત્યાદિ; પુરુષવાચક રૂપક નિરૂપિત સમસ્યાઓમાં – સુંધિયો, કોશ, રેણ્યો ઈત્યાદિ; નાન્યતરવાચક રૂપક નિરૂપિત પદાર્થોમાં – ઘડિયાળુ, પતરાળુ ઈત્યાદિનો સમાવેશ થાય છે.

આ ફુતિમાં સમસ્યા સંદર્ભે એક મર્યાદા તે ચંદ્રસેનની પૂછેલી સમસ્યાઓ વણ ઉત્તરિત રહેછે એ છે. ચંદ્રાવતીએ પૂછેલી સમસ્યાઓના ઉત્તર આપી ચંદ્રસેન ચંદ્રાવતી જો પોતે આપેલી સમસ્યા ઉકેલશે તો જ તેને પરણશે એમ જરૂાવે છે. અહીં એ શરતનું પાલન થતું નથી. આ બીજા સ્થાને મૂકેલી સમસ્યાનું પ્રયોજન પણ સ્ત્રી થતું નથી. તો પછી એ મૂકવાનો હેતુ શો? એવો પ્રશ્ન થાય. વળી સમસ્યા એ નાયકનાયિકાના પાત્રનિરૂપણની દસ્તિએ પણ આવશ્યક એવું કથાઘટક છે. શામળ ચંદ્રાવતી પાસે એ સમસ્યાનો ઉકેલ અપાવી એને ચતુર નાયિકાની હરોળમાં મૂડી શક્યો હોત પણ એવું બનતું નથી. ચંદ્રસેન પણ સમસ્યા વણઉત્તરિત રહી હોવા છતાં ચંદ્રાવતીને પરણે છે. આ ઉપરાંત વાર્તાકલાની આયોજનાની દસ્તિએ પણ પ્રથમ વાર મૂકાયેલી સમસ્યાઓના ઉત્તર મૂકાયેલા હોય બીજી વાર મૂકાયેલી સમસ્યાના ઉત્તરો ન મૂકાયેલા હોય અપેક્ષાભંગ થાય છે. તેથી વાર્તાસ્વરૂપને આંચ આવે છે. આમ, બીજી વાર આવતી વણઉત્તરિત રહેલી સમસ્યાઓ પાત્રાલેખન અને વાર્તાનાં કલા આયોજનની દસ્તિએ મર્યાદારૂપ બની રહે છે.

સમસ્યા ઉકેલ અંગે શામળની પદ્યવાત્તાઓનું એક સૂક્ષ્મ સમાન નિરૂપણલક્ષણ હીરાબહેન પાઠક દર્શાવે છે.³⁸ શામળની પદ્યવાત્તાઓમાં નાયકનાયિકાની લગ્નોત્સુકતા છતાં ખુમારીભરી બેપરવાઈ જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં લગ્નશરતરૂપે સમસ્યા છોડતા લગ્નોત્સુક ચંદ્રસેનને જાણો પરણવાની પડી જ ન હોય અને પોતાની ચાતુરી અર્થે સમસ્યા છોડવાનો પ્રસ્તાવ ન મૂકતો હોય તેમ પત્રમાં લખી મોકલે છે –

‘વિદ્યા તું તારી વર્ણિયો તાથરે ગંમે તેને પ્રરંણજ્યો તું રાજે છે મન અહંકાર કહી સમસ્યા ને ભાગ્યો ભાર. ઉત્તર.

કોડવાર કહું શું કથી મારે તારું કારજ નથી.

મારું કહું તો કહેશે જેહ તરુણી મુજને વરશે તેહ.’ ઉત્તર.

શામળની અન્ય પદ્યવાત્તાઓમાં પણ નાયક – નાયિકાઓ સમસ્યા ઉકેલતાં આવી જ બેપરવાઈ બતાવતાં જોવા મળેછે. ‘મદનમોહના’ માં મદન અરુણાની સમસ્યા ઉકેલતાં કરી ૧૧૭માં, ‘ભદ્રાભામિની’ (કસ્તુરચેદ)માં ભદ્ર કસ્તુરચેદ ફેરવેલો ‘ગાહો’ ઉકેલતાં કરી ૮૮માં – આ જ પ્રકારે અહંકારપૂર્વક અહંકાર

ઉત્તારવાની વાત વ્યક્ત થતી જોવા મળે છે. હિરાબહેનના મતે આ માનસશાસ્ત્રની દસ્તિએ પરસ્પરનું આકર્ષણ કરનારી રોમાંચક વીગત છે!

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં નાયકની સરખામજીએ નાયિકાઓનું પાત્રચિત્રણ ધ્યાનાકર્ષક છે. ચંદ્રાવતીનું પાત્ર ચંદ્રસેન કરતાં ચતુર, સબળ જળાય છે. શામળની અન્ય કૃતિઓની નાયિકાઓની જેમ એ પણ સ્વેચ્છાલગ્નની આગ્રહી છે. ચંદ્રાવતી અંબામાની ઉપાસના દ્વારા તથા પોતાના પ્રશ્નોના ઉત્તરો આપનાર સાથે લગ્ન કરવા કટીબદ્ધ છે. ચંદ્રસેનનો પ્રેમપત્ર મેળવી એ થોડી ક્ષણો માટે મોહયુક્ત બને છે પણ પછી સ્વસ્થ અને ઠરેલ બની પોતાની લગ્નશરતરૂપે સમસ્યાનો ઉત્તર આપનાર સાથે જ લગ્ન કરવા મક્કમ બનતી જોવા મળે છે. સમર્થ્યા ઉકેલનો પત્ર થોડા સમયમાં લઈ આવનાર માલણાની ચતુરાઈ અને કુનેહપૂર્વક પૂછપરછ કરી સત્ય વાત જાણે છે. પ્રેમી ચંદ્રસેન સાથે ચંદ્રાવતી ગુપ્તપણે ગાંધર્વલગ્ન કરવાનું સાહસ કરે છે. ચંદ્રસેનનાં ચાલ્યા ગયા બાદ ઊભી થયેલી વિકટ પરિસ્થિતિનો સગભા ચંદ્રાવતી હિમતભેર સામનો કરે છે, પ્રધાનના આશ્રમે રહી પુત્રજન્મ આપે છે, અને ચંદ્રસેનના પાછા આવવાની રાહ જુએ છે. આ કૃતિની બીજી નાયિકા નિધિનંદની સક્રિય અને સબળ જળાય છે. કૃતિના ઉત્તરાર્થમાં આ પાત્ર આવતું હોવા છતાં સક્રિય અને મહત્ત્વનો ભાગ ભજવે છે. મૃત્યુદૂદની સજા પામેલો ચંદ્રસેન નિધિનંદનીના કારણે જ મૃત્યુના મુખમાંથી ઉગરે છે અને એને વરે છે. જ્યારે નાયક ચંદ્રસેનની ચતુરાઈ અમુક પ્રસંગે પ્રગટ થતી હોવા છતાં એ ચોક્કસ ઉદ્દેશ વિનાનો, નિષ્ઠિય અને નિબળ લાગે છે. જાત્રા અર્દે નીકળેલો એ ચંદ્રાવતીને જોતાં એના પ્રેમમાં પડે છે. વળી, પ્રેમમાં પડેલો એ નારીનિદા પણ કરે છે. ચંદ્રાવતીએ પૂછાયેલી સમર્થ્યાના ઉત્તર લખી આપી વળતી બજી સમર્થ્યાઓ લખી મોક્કવે છે અને એનો ઉત્તર જો ચંદ્રાવતી આપે તો જ પરજીવાની તૈયારી ચંદ્રસેન બતારે છે. એ સમર્થ્યાઓ વજાઉત્તરિત રહી હોવા છતાં એ ચંદ્રાવતીને પરણે તો છે જ. સગભા થયેલી ચંદ્રાવતીને એવી પરિસ્થિતિમાં મૂડી અધૂરી રહેલી જાત્રા પૂરી કરવા જવા તૈયાર થાય છે. રાજસંઘ રાજાનો ત્યાં કેદ થયેલો એ નિધિનંદનીની કૃપાથી છૂટે છે. નિધિનંદનીની સાથે લગ્ન કરવા લઈ જવાતો એ દયનીય અને લાચાર દેખાય છે. આ બીજા લગ્ન કર્યા બાદ ચંદ્રાવતીને વીસ દિવસનો વાયદો કરી આવેલો એ વર્ષ ત્યાં આનંદ પ્રમોદમાં વિતાયે છે. ત્યાર બાદ ચંદ્રાવતીની યાદ આવતાં પાછો વળે છે. અહીં ચંદ્રસેનનું જાત્રાપ્રયોજન બબ્બે કુવરીએને પરજીવાનું વયસહજ સાહસ બની રહે છે. પ્રસંગોચિત પ્રતિભાવો એના પાત્ર તરફથી સાંપડતા નથી. નાયકની સરખામજીએ નાયિકાઓનું સમગ્ર કૃતિ પર વર્ચસ્વ પ્રતીત થાય છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’નાં ગૌણ પાત્રોમાં માના માલણ, પ્રધાનપુત્ર (ચંદ્રસેનનો મિત્ર), શ્રીવંતસંગ રાજાનો પ્રધાન, પ્રતિહાર, રાજસંઘ રાજાનો પ્રધાન નાયક – નાયિકાને સહાયક, સાધક બને છે. રાજસંઘ રાજ અને કેટલાંક અંશે માના માલણ બાધક બને છે. રાજદરબારમાં રોકટોક વગર સ્ત્રી વર્ગને મળવાનો માલણ હક ભોગવતી હોઈ પ્રેમપંથનું કામ સિદ્ધ કરવામાં નાયક ચંદ્રસેન એની મદદ

લેતો દર્શાવાયો છે. માલણનું પાત્ર થતુર અને સક્રિયાએ. કૃતિના પૂર્વધમાં ચંદ્રસેન અને ચંદ્રાવતીનાં પ્રેમપંથમાં સહાયરૂપ થનારું આ પાત્ર છે, પણ આ પાત્ર સંદર્ભે એક સ્થાને મર્યાદા જોવા મળે છે. શ્રીવંતસંગ રાજ સગર્ભા ચંદ્રાવતી વિશે જાણી ઉલટતપાસ કરવતાં માના માલણ સર્વવાત જાણતી હોવા છતાં અને એની પાસે અંધાણીરૂપ પત્ર હોવા છતાં એ સત્ય વાત જાણવતી નથી. અહીં માલણનું ચૂપ રહેવા પાછળનું, સત્ય વાત ન જાણવવા પાછળનું કારણ પ્રાપ્ત થતું નથી. ચંદ્રસેનનો મિત્ર પ્રધાનપુત્ર ચંદ્રસેન સાથે ચંદ્રાવતીનો સ્થપાત્રો પ્રશયસંબંધ અને ગાંધર્વલગ્ન પછી પાછો કૃતિમાં ક્યાંય જોવા મળતો નથી. એનું શું થયું એ અંગે કોઈ સ્પષ્ટતા નથી. અન્ય ગૌણ પાત્રોમાં શ્રી પત્યરાય, શ્રી વંતસંગ રાજ, એની પટરાણી ઈત્યાદિ જોવા મળે છે. અમુક સ્થાને પાત્રોનું મનુષ્યસહજ વર્તન એ પાત્રોને છવંત બનાવે છે. જેમ કે, લાંચ લઈ પ્રવેશવા દેતો પ્રતિભાર, સગર્ભા થયેલી દીકરીને ઠપકો આપતી ચંદ્રાવતીની માતા, માનો ઠપકો સાંભળી નિરૂત્તર થયેલી ચંદ્રાવતીનું વર્ણન ઈત્યાદિમાં મનુષ્ય સહજ સાહજિક પ્રતિભાવ જોવા મળે છે.

આ કાલ્યનિક કૃતિમાં તત્કાલીન સામાજિક જ્યાલો, માન્યતા, શ્રદ્ધા – અંધશ્રદ્ધા, રિતરિવાજ ઈત્યાદિ કોઈકને કોઈક રીતે પ્રતિબિંબિત થતાં જોવા મળે છે. કૃતિની શરૂઆતમાં જાત્રા નિમિત્તે નીકળતો ચંદ્રસેન તત્કાલીન સમયે જાત્રાગમનનાં મહત્વને એક રીતે પ્રગટ કરી આપે છે. આ ઉપરાંત કરી ૪૧૪ થી ૪૨૨ માં ચંદ્રાવતી માલણને અભયવચન આપવા તેની સમક્ષ પ્રતિશ્શા કરતાં જે પાપની નામાવલિ રજૂ કરે છે એમાં, ચંદ્રાવતી સગર્ભા છે એમ જાણી માતા-પિતાના મૂકાયેલા પ્રતિભાવ અને દીકરીનો ત્યાગ કરે છે એમાં, કરી ૫૮૦ થી ૫૮૨ માં વિપરિત ગ્રહથી પડતાં દુઃખ અંગેની વાત અને ગ્રહમહિમા પ્રગટ કર્યો છે એમાં, કરી ૭૨૮ ઈત્યાદિમાં દર્શાવેલી ગ્રહલીલા ઈત્યાદિ સ્થાનોએ તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિનો પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ જ્યાલ પ્રાપ્ત થાય છે. કૃતિમાં બીજા અમુક સ્થાને મૂકાયેલાં અર્થાન્તરન્યાસી છઘાઓ પણ સમાજદર્શન પ્રત્યક્ષ કરાવે છે.

સંદર્ભાંત વાતની રજૂઆત શામળની એક વિશેષતા છે, તે આ કૃતિમાં પણ અનેક સ્થાનોએ જોવા મળે છે. પ્રસંગનું મહત્વ સમજાવવા, સંવાદનું કથચિત્વ દઢ કરવા, નીતિ-બોધને વધુ ગ્રાન્થ બનાવવા શામળ બ્યવહારજગતનાં તેમજ પૌરાણિક દસ્તાંતો પ્રયોજે છે. જેમ કે, ચંદ્રાવતીના પ્રેમમાં પડેલો ચંદ્રસેન ખાલી હાથે, પાન વિના આવેલો હોવાથી એ અંગે વિમાસણ અનુભવે છે. કરી ૧૫૧ માં ‘ધન વિના રાજા શોભે નહિ’ એ વાતાના સંદર્ભે અનેક દસ્તાંતો મૂકી સમર્થન આપ્યું છે. તેવી રીતે કરી ૧૫૮ થી ૧૬૮ માં માલણનો સંવાદ મૂકાયોછે. ચંદ્રાવતીના પ્રેમમાં પડેલા ચંદ્રસેનના દુઃખનું કારણ જાણી ગયેલી, મન કળી ગયેલી માલણ કોણ કંઈ વાતનો પારખું હોય છે એ વાત બિન્ન -બિન્ન દસ્તાંતો દ્વારા બતાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. કરી ૬૭૫ થી ૬૭૭ માં ‘રાખણહારો રામજી ... મારી ન સકે કોય’ એ સુભાષિતને સુગ્રાન્ય બનાવવા વિવિધ દસ્તાંતો દ્વારા વાતને રજૂ કરે છે. શામળની સંદર્ભાંત વાતની રજૂઆત ક્યાંક

એના માટે મર્યાદરૂપ બની રહે છે. શામળ એક બે દષ્ટાંતો આપી અટકી જવાને બદલે વધારે ને વધારે દષ્ટાંત મૂકવાનાં લોભને રોકી શક્યો નથી. પરિણામે ક્યારેક શિથિલતા, કુન્જિમતા પ્રવેશે છે. કૃતિમાં સાતત્ય ભંગ થાયછે. પણ શામળ માટે તો આ પોતાનું ચાતુર્ય પ્રગટ કરવાની એક તક હોય એ એને જરી કરતો નથી.

એક વાત આ કૃતિ સંદર્ભે નોંધપાત્ર છે તે એ કે આ પ્રેમકથામાં અદ્ભુતરસિક ચમત્કારી પાત્રો, તત્ત્વો કે ઘટનાઓનો ઉપયોગ થયો નથી. અહીં માત્ર લૌકિક પાત્રો, તત્ત્વો કે ઘટનાઓ દ્વારા જ સમગ્ર કથાકૃતિની બાંધણી થયેલી છે. આથી સ્વાભાવિક રીતે અહીં અદ્ભુતરસનું વાતાવરણ નથી. કૃતિમાં શ્રુત્ગાર, કરુણ ઈત્યાદિ દ્વારા ઓછા રસો જોવા મળે છે. આ પ્રગટ થતા રસ પાત્રોના ભાવનિરૂપણ દ્વારા ઓછા અને કથાની પ્રસંગઘટના દ્વારા વધુ પ્રગટ થયા છે. એમાં કવિકૌશલ ઓળ્હં પ્રતીત થાય છે.

શામળે કૃતિમાં ક્યાંક અરબી - ફારસી શબ્દોનો ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, કડી ઉ૮ માં ‘હુકમ’, ‘હજૂર’ ઈત્યાદિ ક્યાંક હિન્દી - પ્રજ ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૧૮૭ માં ‘... ઐસા વૈભવ અપાર’; કડી ઉ૬૫ પછી દોઢા છંદમાં મૂકાયેલી બે કદીઓ ઈત્યાદિ સ્થાને એ ભાષાનો પ્રભાવ જોવા મળે છે. શામળ ક્યાંક દ્વિરુક્તિ પ્રયોગ કરી પંક્તિને સુંદર બનાવવા પ્રયત્ન કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૮૪-૮૫ માં એક એક શબ્દને શામળ બેવડાવે છે.

ભમતાં ભમતાં ભૂમિ પર રમતાં રમતાં રાન
ગમતાં ગમતાં ગીત ગુણ મમતા મમતા મે'રાણ. ૮૪.
માર્ગે માત્રા ખરચતા જાત જાત જાતા જોય
વારતા વારતા વેદની કળી ન શકે કોય.' ૮૫

અહીં દ્વિરુક્ત પ્રયોગો ઉપરાંત વર્ણસંગાઈના કારણો થોડું કાબ્યત્વ જોવા મળે છે. વર્ણસંગાઈ કે સમાન ઉચ્ચારણવાળી કે અન્ય પ્રકારે વર્ણસંગાઈ શબ્દરચના સહજપણે મૂકવાની શામળને કવિસુલભ સ્ફૂર્ત છે. એવા અનેક શબ્દાંકારી પ્રયોગો નજરે ચેતે છે. જેમ કે, કડી ૧૩૭માં ‘બીરો બીજ્યો’, કડી ૨૮૫ ‘સર્વ સવારથી’, કડી ૭૪૦ ‘રામારામ’, કડી ૪૮૧ ‘મરદ રેદ’ ઈત્યાદિ ક્યારેક શામળ અમુક ભાવપરિસ્થિતિ વર્ણવવા નિશ્ચિત એવા શબ્દો પ્રયોજતો જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ‘કાલાઘેલાં’ શબ્દ અનેક સ્થાને પ્રયોજાયેલો છે. કડી ૧૦૭, ૧૩૮, ૪૬૮, ૬૫૦ ઈત્યાદિ કદીઓમાં પ્રયોજાયેલો આ શબ્દ શામળ મોહયુક્ત, બ્યાકુળ દશાને વર્ણવવા પ્રયોજે છે. શામળની વિષયનિરૂપણની શૈલી ક્યાંક અખા જેવી જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૪૦૧ છિયારુપે છે, એમાં દાંબીકતા ઉપર કટાક્ષ કરતાં અખાના છિયાની યાદ આવે છે. શામળના છિયા અને અખાના છિયામાં બંધારણની દસ્તિએ બેદ છે, પણ અહીં આકોશપૂર્ણ અભિવ્યક્તિની દસ્તિએ બન્નેમાં સમાનતા જોવા મળે છે -

‘સ્થિર મુડાવે શીશ કરી ઉઘાડી કાયા
 ફરી માગવા ભીખ મેળી નહિ કોકે માયા
 વર્તિયા ધારક વ્યેષ લખંણ લેશ ન લેહેતા
 કાયામાં કચકેલ ફરે ઘરમલાબ જ કેહેતા
 વિશંભર ત્યેથી રેગલા જ્યાં સુધી મન ભામની ભજ
 સાંમલ કેહે સીધ્ય કો સાચલો દંબી દસ લાપેક ટિંડા.’ ૪૦૨.

શામળની કૃતિમાં આવી કડીઓ જૂજ મળે છે. શામળે કૃતિમાં ક્યાંક કહેવતોનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, કડી ઉજા માં ‘પડશે એહવા દેઈશું...’ કડી ૧૮૬, પરત માં ‘કૂપટી છાયા કૂપમાં સમાય’ હત્યાદિ.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં શામળની અનેક મર્યાદાઓ છતી થાય છે. એમાં સૌથી મૌટી મર્યાદા કાલગણનાની દસ્તિએ જોવા મળે છે. તેર વર્ષથી જાત્રા આરંભનાર ચંદ્રસેનની ઉમરમાં બીજા બાર વર્ષ ઉમેરીએ તો એની ઉમર રૂપ વર્ષની થાય. પણ અહીં ચંદ્રસેન સાથે સંકળાયેલ સમય તવારીખ (કડી ૪૦, ૫૦૪, ૬૨૨, ૬૪૪, ૭૩૬) તપાસતા માત્ર સાડસત્તર વર્ષનો જ એ થાય છે. વચ્ચેનાં સાડા સાત વર્ષની તવારીખ મળતી નથી, એ સ્પષ્ટ નથી. એવી રીતે ચંદ્રસેન – ચંદ્રાવતીના પુનઃ ભિલનાનો સમયગાળો પણ તપાસવા જેવો છે. સમયદસ્તિ મળતી વીગત કડીઓ (૪૭૭, ૪૮૮, ૫૮૫, ૬૮૮, ૬૮૦, ૭૧૯ ; તથા ૫૦૪, ૬૨૨, ૬૪૪) તપાસીએ તો ચંદ્રાવતી ચંદ્રસેનથી કુલ બાર માસ અને ચંદ્રસેન ચંદ્રાવતીથી ઓછામાં ઓછા કુલ અધાર માસ વિભૂટો પડે છે. અહીં છ માસ પૂરતો બન્નેના સમયનો મેળ બેસતો નથી, એ અંગે મળતી વીગત કડીઓ બંધબેસતી નથી. કાલગણનાની બાબતમાં શામળ સુરંગતતા દાખવી શક્યો નથી. એ પ્રતિ શામળ દુર્લક્ષ સેવી કૃતિમાં અસંભવદોષ લાવી મૂકે છે. કેટલાક પ્રસંગો પણ પ્રતીતકર જ્ઞાતાં નથી. જેમ કે, તેર વર્ષની વયે ચંદ્રસેનનું દેશાટનનું પ્રયોજન જાત્રાગમન દર્શાવાયું છે. પણ જાત્રા કરવા માટેની આ યોગ્ય વય કે એની વૃત્તિ જ્ઞાતી નથી. એવી રીતે ચંદ્રાવતીની સગર્ભવિસ્થા અંગે ત્યારે જ જાણ થઈ એ પણ પ્રતીતકર જ્ઞાતાં નથી. ક્યાંક પાત્રાવેખનમાં પણ મર્યાદા જોવા મળે છે. એમાં પણ ખાસ તો ચંદ્રસેનનું પાત્ર મર્યાદાયુક્ત બન્યું છે. જાત્રા કરવાનું પ્રયોજન હોવા છતાં એ જે રીતે બે લગ્નો કરે છે અને જે- તે પારિસ્થિતિકીની ગંભીરતાને સમજ્યા તિના પોતાની ઈચ્છા મુજબનાં સ્વચ્છંદી પગલાં-ભરે છે એ એના પાત્રને બેજવાબદાર અને બોંદું બનાવે છે. ઉપરાંત કેટલાંક સ્થાને એનું અનુચ્છિત વર્તન જોવા મળે છે. જેમ કે, ચંદ્રાવતીના પ્રેમમાં પડેલો એ કડી ૧૭૨ થી ૧૮૨ માં નારી નિદા કરે છે. અહીં નારી નિદા કરવા પાછળનું ખાસ કોઈ કારણ નથી. એટલું જ નહીં જેને એ ધર્મની બહેન માને છે. એવી માલશ વિશે પણ કડી ૧૭૩, ૧૭૫ માં નિદા એની જ સમક્ષ કરે છે? માલશના પાત્રચિત્રણ

સંદર્ભે પણ શામળની મર્યાદા જોવા મળે છે. કડી પપ્પય માં ઉલટનપાસ દરમ્યાન ચૂપ રહેતી માલલણો નિર્દેશ છે, જ્યારે કૃતિના અંતે કડી ૬૮૨-૬૮૩ અને ૭૦૮ માં પ્રધાનના સંવાદમાં માલણે જજાવેલી ખરી હકીકતની વાત કરી છે. આ કારણે પાત્રચિત્રણમાં પરસ્યર વિરોધ ઉત્પન્ન થાય છે. વિગતદોષ પણ ક્યાંક જોવા મળે છે. કડી ૬૩,૭૨૭ માં શ્રીપત્રરાયનાં પુત્ર તરીકે રાજકુમાર પદ્માકરનું વર્ણન છે, પણ કડી ૬૭૩ માં એ રાજાને કોઈ પુત્ર નથી એમ જજાવાયું છે, તેવી રીતે માલલા ચંદ્રાવતી અને ચંદ્રસેનનું મિલન કરાવવા ચંદ્રસેનને કડી ૪૪૭ ‘કહું પુત્રી એ પેટજજી’ તરીકે જહેર કરીને સ્ત્રીવેશે લાવશે એમ ચંદ્રાવતીને કહે છે, પણ જ્યારે લાવે છે ત્યારે પ્રતિહારને કડી ૪૬૧ માં ‘એ તો મહિલા આવિ મુજ બેન્ય’ કહે છે. કેટલીક મર્યાદા પદ્મવાર્તાનાં કથ્યશ્રાવ્ય સ્વરૂપને કારણે આવેલી જોવા મળે છે. કડી ૬૭૧ થી ૬૮૧ માં શ્રીવંતસંગનો પ્રધાન, કડી ૬૮૮ થી ૭૦૭ માં ચંદ્રસેન પોતાનો વૃત્તાંત કહી સંભળાયે છે. આમ, બની ગયેલી હકીકતનું વારે-વારે આવતું વિગતે કથન કૃતિને સુઝ અને નિરસ બનાવી દેતું હોય એનું ક્યારેક લાગે છે. પણ પદ્મવાર્તા લાંબી હોઈ અનેક દિવસો ચાલે. આગળ ઘટેલા પ્રસંગોનું સ્મરણ શ્રોત્રાઓને કરાવવા પુનઃ કથન કરાતું અને એ દ્વારા શ્રોતાને કૃતિ સાથે જોડી રાખવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવતો જોઈ શકાય છે. શામળની નીતિ-બોધ અને સુભાષિતરૂપ કડીઓ મૂકવાની લાક્ષણિકતા, કડી ૨૦૮ થી ૨૧૨માં ચાર છ્યાંમાં મૂકાયેલી શિવસ્તુતિ પણ કૃતિનું સાતત્ય ભંગ કરે છે. કેટલીક મર્યાદા શામળની શૈલીના કારણે પ્રવેશેલી જોવા મળે છે. એમાં પણ ખાસ તો પુનરાવર્તન દોષ જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૨ અને ૩, ૨૭ અને ૨૪ ઇત્યાદિ. ક્યાંક શામળની ભાષા, તો ક્યાંક પ્રાસરચનાના કારણે દોષ ઉત્પન્ન થાય છે.

જેમકે, કડી ૧, ૨૩૦, ૨૪૮ ઇત્યાદિ. આ પ્રકારની શ્રીશિલતા અમુક અંશે કરિછૂટના કારણે; અમુક અંશે તે યુગની ભાષા લફણના કારણે અમુક અંશે સર્જકની પોતાની પ્રકૃતિના કારણે આવી છે.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ કોઈ પણ આડકથા કે અદભુતરસિક ચમત્કારી તત્ત્વો વિનાનવી સાદી પ્રેમકથા છે. એ પ્રતીતકર હોવા છતાં એમાં જોવા મળતી કેટલીક મર્યાદાઓના કારણે એની કલા આયોજના નબળી જજાય છે. તેમ છતાં શામળની આ આરંભકાલીન કૃતિ એના પછી રચાયેલી પ્રેમકથાઓ – ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’માં રૂઢ થઈ ગયેલાં વિવિધ કથાઘટકો, પાત્ર વિભાવના, પ્રસંગો, સમર્યા પ્રયોગ ઇત્યાદિનાં બીજાનાં પૂર્વવિતાર રૂપ છે.

‘પદ્માવતી’

શામળે ફલશુદ્ધિની કડી ૭૭૩ માં જજાવાયું છે એ પ્રમાણે સં. ૧૭૭૪ / ઈ.૧૭૧૮ માં રચાયેલી ‘પદ્માવતી’ દોહરા, સોરઠા ચોપાઈનો રચનાબંધ ધરાવતી કુલ ૭૭૫ કડીની સાદી છતાં શામળની નોંધપાત્ર પદ્મવાર્તા

છ. એનું કથાનક પરંપરાપ્રાપ્ત સામગ્રીના આધારે ઘડોણું છે :

રાજકુવર પુષ્પસેન નગરશેઠની પુત્રી સુલોચના સાથે હેલ વીધવાની શરત હારતાં શરતપાલન કરવા રાત પડતાં સુલોચનાએ સમસ્યા દ્વારા આપેલા સંકેતો પ્રમાણો એને મળવા એની ઘરે ગયો. આ દરમ્યાન નગરમાં ઘૂસી ગયેલા વાઘનો શિકાર કરવા નગરના સહુ સુભટોએ આવતું એવા રાજાનાં ફરમાનથી અગ્રાહ પુષ્પસેન રાજાણાબંગનો ગુનેગાર બનતાં રાજાએ એને દેશવટો આપ્યો. પણ કુવરનું વચન બંગ ન થાય એ માટે રાજાએ પુષ્પસેનના સુલોચના સાથે લગ્ન કરાવી આપ્યાં અને રાજાની આજા પ્રમાણો પુષ્પસેન સુલોચનાને બાર વર્ષે પાછા ફરવાનું વચન આપી ચાલી નીકાયો.

વનમાં જક્ષણી સાથે બેટો થતાં સંકટ સમયે મદદરૂપ થવાનું વરદાન પ્રાપ્ત કરી પુષ્પસેન ધારાનગર પહોંચ્યો અને રાજાને ત્યાં રાજસેવામાં રહ્યો. ત્યાંની રાજકુવરી પદ્માવતીનાં સંપર્કમાં આવતાં, કુવરીના આગ્રહને વશ થઈ એની સાથે પુષ્પસેને રાજગુરુએ કરાવી આપેલા ગુપ્ત ઘંટિયાં લગ્નથી જોડાયો. ત્રણ વર્ષ બાદ રાજાને પુષ્પસેન અને પદ્માવતીના ગુપ્ત સંબંધોની જાણ થતાં રાજાએ ચાંડાળોને તેડાવી રાત્રિના સમયે કુવરને મારી નાખી નિશાનીરૂપે તેની આંખો લઈ આવવા આદેશ આપ્યો. પદ્માવતીએ પ્રધાન અને ચંદ્રાવતી નામની ગણિકાની સહાયથી પુષ્પસેનને મૃત્યુમુખમાંથી ઉગાયો. કથાના અંતે ગુપ્તપણે ચંદ્રાવતીના આશ્રયે રહેલો પુષ્પસેન જીવિત છે એમ જાણી રાજાએ પદ્માવતી અને પુષ્પસેનનાં વિષિસર લગ્ન કરાવ્યાં. બાર વર્ષ પૂરાં થવામાં થોડા દિવસો બાકી હોઈ પોતાનાં નગરમાં પાછા ફરતાં પુષ્પસેન અને પદ્માવતીને માર્ગમાં વિદ્ધ નડ્યું. જક્ષણીની કુપા વડે પદ્માવતીનો રોગ દૂર જતાં બને નિયત સમયે નગરમાં પહોંચ્યાં અને સુલોચના તથા માતા-પિતા સાથે પુષ્પસેનનો મેળાપ થયો. સુલોચના અને પદ્માવતી વચ્ચે મૈત્રી બંધાઈ તથા રાજા અને કુવર પુષ્પસેન વચ્ચે મેળ બંધાયો.

હસુ યાણીક કહે છે. “ તેમ ‘પદ્માવતી’ના કથાનકના પૂર્વિશમાં અજ્ઞાત કવિકૃત ‘પ્રેમાવઈ’ ગાથાનું માળણું છે. શામળકૃત ‘પદ્માવતી’ નો કથાદેહ અનેક જાણીતા કથાઘટકો દ્વારા ઘડાયેલો છે : (૧) સ્ત્રી અને પુરુષ વચ્ચેની હોડ, પરાજ્યે પુરુષને સ્ત્રી સાથે લગ્ન કરવાની શરત, (૨) સમસ્યા –સંશાભાષા, (૩) રાજાણાના ભંગો દેશવટો – વિયોગનું કારણ, (૪) ગુરુ દ્વારા રાજકુવરીનાં ઘંટિયાં લગ્ન, (૫) છૂંન – દેહબોલે, (૬) વધ્યને બદલે હરણનાં લોચન, (૭) વેશ્યા – કાર્યસાધક પાત્રરૂપે, (૮) મૃત્યુંડના ગુનેગારનો ઉગાર, ગુપ્તવાસ અને યોગ્ય કાળે ઘટરસ્ટોટ, (૯) પ્રેમીએ આપેલી પૂરથી થતી મુદ્દત, (૧૦) જક્ષણી= કાર્યસાધક પાત્રરૂપે, (૧૧) પ્રેયસીને મળવા જતાં રાજાણાબંગ અને સજા. આમ, ‘પદ્માવતી’નું કથા માળણું પરંપરાપ્રાપ્ત છે અને એમાં પ્રયોજાયેલાં કથા ઘટકો કથાસાહિત્યમાં પ્રચલિત છે.

આ કૃતિનાં શીર્ષક વિશે વિચારિએ તો શામળ મંગલાચરણમાં કરી ઉ માં ‘આખ્યાન કહું પદ્માવતી’, ફલશુદ્ધિમાં કરી ૭૬૮માં ‘પુષ્પકનું આખ્યાન’ અને કરી ૭૭૪ માં ‘આખ્યાન સુણો પુષ્પક તણું’ – એમ

પદ્માવતી કે પુષ્પકના આખ્યાન તરીકે કૃતિને ઓળખાવે છે. કૃતિનાં નાયક કે નાયિકાનાં નામના આધારે કે પછી ઉભયનાં નામના આધારે મધ્યકાલીન કૃતિઓના નામ - શીર્ષક રાખવામાં આવ્યાં હોય એવાં અનેક દસ્તાવેજો મળે છે. એ રીતે કૃતિનું નામ રાખવાની એક પ્રણાલિકા હતી. ‘પદ્માવતી’માં કુલ ૭૭૫ કરીમાંથી પૂર્વોર્ધની ૨૦૦ કરીઓનો સંબંધ પુષ્પસેન અને સુલોચનાની કથા સાથે છે. જ્યારે બાકીની કરીઓ પુષ્પસેન અને પદ્માવતીની કથા નિરૂપે છે. આમ કથાની કરી સંખ્યાની દરિદ્રે પદ્માવતીને સ્પર્શાંતું કથાનક મુખ્ય છે. તેમ છતાં હસુ યાણિક જગ્ઘાવે છે ^{૩૬} તેમ કૃતિને સુફ્ખ્યતાથી જોતાં પદ્માવતીને સ્પર્શાંતો કથાનો અંશ સમગ્ર રચનાનો આધિકારિક વસ્તુઅંશ બની જતો નથી. કથામાં ગતિ લાવનારું મુખ્ય બળ તો રાજાણાં ભંગ થતાં સુલોચના અને પુષ્પસેનનો લગ્ન પછી તરત જ વિયોગ થયો, એ છે. અને બાર વર્ષના દેશનિકાલની અવધ પૂરી થતાં બનેનું મિલન થાય, એ સાથે જ વાર્તાનું વર્તુળ પૂર્ણ થાય છે. પુષ્પસેન સુલોચનાના વિયોગ અંતે પદ્માવતીને પત્તીરૂપે ગ્રાપ્ત કરે એ તો મુખ્ય કથાનો આનુષ્ઠાંકિક અંશ જ ગણાય. પૂર્વકથા પરંપરામાં પણ મુખ્ય કે કેન્દ્રરૂપ નાયિકાને આધારે જ કૃતિનું નામાભિધાન થતું જોવા મળે છે. એની સાથે સંકળતાની અન્ય કથાઓ તો ઉપકારક અને આનુષ્ઠાંક હોય છે. આ દરિદ્રે સુલોચનાના કથા અંશને આધિકારિક વસ્તુઅંશ અને પદ્માવતીના કથા અંશને આનુષ્ઠાંક વસ્તુઅંશ કહી શકાય. સુલોચના જ આ કથાની મુખ્ય નાયિકા ઠરે છે. પણ શામળે કોઈ પણ સ્થાને સુલોચનાના આખ્યાનનો ઉત્તેખ કર્યો નથી. આથી આ કથાને ‘પદ્માવતી’ ને બદલે નાયકને કેન્દ્રમાં રાખી ‘પુષ્પક’ કે પુષ્પસેનની કથા’ કહેવી વધારે યોગ્ય જગ્ઘાય છે.

પદ્માવતીનું સ્વરૂપ કથ્ય—શ્રાવ્ય હોવાના કારણે સરળતાથી યાદ રહી જાય એવા લગતગ સમાન કે નિકટના નગર, પાત્ર નામો શામળ અહીં પ્રયોજતો જોવા મળે છે. કરી ૪
‘નગર એક ચંચાવતી, ચંપકસેન રાજન, પટરાણી પુષ્પવતી, પુષ્પસેન એક તન.’^૪

શામળે કરી ૧ થી ૪ માં મંગલાચરણ, કરી ૪-૫ માં નગર, રાજા, રાણી, રાજકુવર પુષ્પસેનનું વર્ણન મૂક્યું છે. સંક્ષિપ્ત મંગલાચરણ, વર્ણન – આ બધાના કારણે કૃતિની શરૂ આત ગતિશીલ પ્રતીત થાય છે.

‘પદ્માવતી’માં એક-બે વર્ણનોને બાદ કરતાં બાકીનાં બધાં વર્ણનો સંક્ષિપ્ત કહી શકાય એવાં છે. શામળની એક આગવી સૂર્ય એ કયા પ્રસંગે વર્ણન મૂક્વાથી વર્ણન વધારે અસરકારક બની શકે એમાં રહેલી જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૨૪૦ થી ૨૪૮ માં પુષ્પસેનને પ્રથમ વાર પ્રત્યક્ષ જોઈ મૌહિતી થયેલી પદ્માવતી એની સાથે વરવાની પ્રતિશા લે છે એ પ્રસંગે નારીને વસ્ત્રો પહેરી કેશ ખુલ્લાં રાખી ઘોડા ઉપર સવારી કરતા રાજકુમાર પુષ્પસેનનું વર્ણન સમગ્ર પરિસ્થિતિને જોતા મોહક છે. આ સમગ્ર વર્ણન નાયકનાયિકાના પ્રથમ પ્રત્યક્ષ દર્શનની ક્ષણે મૂકાતા એ એમના પ્રણયને પ્રેરક અને સામા પાત્રના

દસ્તિકોણને છતું કરનારું બને છે. શામળ ક્યારેક અમૃત પાત્ર કે પરિસ્થિતિનું લાક્ષણિક વર્ણન આપતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ઉજી ત૭૭ થી ઉ૭૮માં પદ્માવતીના મહેલના પ્રતિહારનું વર્ણન. શામળ કેટલાંક વર્ણનો શ્રોતાઓને ધ્યાન સમક્ષ રાખી મૂકુતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ઉ૮૪માં પદ્માવતીમાં પુરુષસંગે થયેલા ફેરફારોનું વર્ણન. આવાં શુંગારત્મક ચિત્રણો વ્યવસાયિક પદ્ધવાર્તાકાર શામળ શ્રોતાઓને રસતરબોળ કરવા કરતો. આ કૃતિમાં શામળે શ્રોતાઓને નજર સમક્ષ રાખી સ્થાનિક રંગ પૂરવા કૃતિના ઉત્તરાર્ધમાં પદ્માવતી અને પુરુષસેનના કરાવેલા વિધિસર લગ્નનું દીર્ઘ અને વિગતસભર વર્ણન મૂક્યું છે. આ લગ્નવર્ણન પૂર્વે કરી ૧૪૦ થી ૧૪૩ માં પુરુષસેન અને સુલોચનાના અને કરી ઉ૬૭-૭૬૮ માં પુરુષસેન અને પદ્માવતીના લગ્નનું અતિ સંક્ષિપ્ત વર્ણન આપ્યું છે. પણ કૃતિના ઉત્તરાર્ધમાં આવતું આ લગ્નવર્ણન કરી ૬૨૪ થી ૬૫૧ સુધી વર્ણવાયું છે. કરી ૬૨૪-૬૨૫માં નગરમાં લગ્નની તૈયારી ‘લગ્નોત્સવનું’ કરી ૬૨૬ થી ૬૨૮ માં લગ્નપૂર્વની વિધિનું – વરકન્યાને પીઠી ચોળવાનો રિવાજ, વરે વરદોડે ચડી લગ્ન કરવા જવું, સાસુ દ્વારા જમાઈને પોંખવું ઈત્યાહિનું, કરી ૬૩૦ થી ૬૩૬ માં લગ્નવિધિનું – લગ્નનો મંડપ, ચોરીના ચાર સંંબ, હસ્તમેળાપ, કન્યાદાન, મંગળહેરા, કસારનું શુકન, મંગળ ગીતો ગાતી સ્વીઓ, કન્યાના પિતા દ્વારા પગ પખાળવા ઈત્યાદિ વિધિઓનું કરી ૬૪૭ થી ૬૫૧ માં પુર્યક - પદ્માવતીનાં લગ્નોત્સર વિધિનું – ગોર દ્વારા ભણાત્તા આશીર્વચનો, ગોત્રજ પાસે પાચાની રમત, મીઠણના છેડા છોડવા ઈત્યાદિ વિધિઓનું જીવંત વર્ણન નિરૂપાયું છે. ‘પદ્માવતી’ માં પ્રાપ્ત થતું આ સૌથી દીર્ઘ વર્ણન તત્કાલીન સમયનાં ગુજરાતી સમાજના લગ્નરિવાજ ઉપર પ્રકાશ પાડે છે એ દસ્તિએ તથા વ્યવસાયિક પદ્ધવાર્તાકાર શામળ કાલ્પનિક લોકરંજક પદ્ધવાર્તામાં સ્થાનિક રંગ કેવી રીતે પૂરે છે એ દસ્તિએ મહત્વનું બની રહે છે. આ વર્ણનોને બાદ કરતાં મોટા ભાગનાં વર્ણનો પરંપરારૂઢ જોવા મળે છે. ક્યાંક કરેલું વર્ણન અનુચ્ચિત પણ જણાય છે. જેમ કે, કરી ૮૮ માં પુરુષસેનની માતા માટે ‘... ભરાઓબનમાં બાળે વેશ’ ઉચિત જણાતું નથી.

‘પદ્માવતી’માં ઘણાં સ્થાને તત્કાલીન સમાજનું પ્રતિબિંబ પડેલું જોવા મળે છે. શામળનાં સમકાલીન સમયમાં બહુપણીત્વનો રિવાજ હતો. એની છાયા કૃતિમાં બે-ત્રણ સ્થાને પડેલી જોવા મળે છે. કરી ૧૪૮ માં દેશવટાની સજા પ્રાપ્ત થતાં વિદાય થઈ રહેલા પુરુષસેનને એની માતા કહે છે.

‘આ કહે સુત વહેલા આવજો, પદ્મની પરણી લાવજો.’ ૧૪૮

સેવી રીતે કરી ૧૮૪માં સુલોચના પતિ પુરુષસેનને વિદાય કરતાં કહે છે.

‘એક સ્ત્રી પરણી લાવજો. દેજો મુને ઈનામ’

હીરાબહેન પાઠક આમાં ‘કથાના તે બિંદુએ પદ્માવતી પ્રાપ્તિ અંગે સમસ્યા વ. વડે જે પુરુષાર્થ કરવાના છે તેનું બીજ નંખાય છે.^{૩૭} એમ માને છે, અને સાથે – સાથે ‘જૂના કાળની બહુપણીક પ્રજાલીનું

અનિષ્ટ અને તેનું પ્રથમ પત્નીએ કરેલું ભાવાત્મક સમાધાન અહીં કેવો ઉન્મેષ ધારણ કરે છે?"³⁴ એ દસ્તિએ જુએ છે કરી ૧૬૧ માં પુષ્પસેન સુલોચનાને પરદેશ પરવરતાં પૂર્વ "માયા મોહને મમતા તજે, એક મને ઈશ્વરને ભજો" એમ કહેતો જોવા મળે છે એમાં, કરી ૫૫૦ માં કુંતીભોજ રાજ પદ્માવતીના લગ્ન અંગે વિચારતા - "લેણું હોય જે રાયથી, ત્યાં પરણાવું કુમાર" એમાં પહેલાંના સમયમાં રાજકુવરીઓનાં લગ્ન રાજકીય સંધિરૂપ થતાં એના પુરાવારૂપે, વળી આ જ પ્રસંગે લગ્ન બાબતે જ્યોતિષ અને જોખની વાત કરી છે એમાં, કરી ૧૯૮ માં દેશવટો પામેલા પુષ્પસેનને નગર છોડી જતા થતા અનેક શુભ શુક્લનોના ઉલ્લેખમાં તત્કાલીન સમાજમાં પ્રવર્તમાન રીતરિવાજો, માન્યતા, આચાર, વિચારસરણી ઈત્યાદિનો અણસાર ગ્રાપ્ત થાય છે. આગળ વર્ણન સંદર્ભે વાત કરી તેમ કરી ૬૨૪ થી ૬૫૧ માં પુષ્પસેન અને પદ્માવતીના વિધિસર લગ્ન વર્ણનમાં તત્કાલીન ગુજરાતી સમાજમાં લગ્ન સંબંધી રીતરિવાજનો ઘ્યાલ ગ્રાપ્ત થાય છે.

આ કૃતિમાં નીતિ -બોધ - ઉપદેશ આપતી કરીએનું પ્રમાણ ઓછું છે. શામળે ક્યાંક-ક્યાંક સંવાદમાં આ પ્રકારની સુભાષિતરૂપ ઉક્તિઓ ગુંથી હોય એવું જોવા મળે છે. પણ એવી ઉક્તિઓ સંવાદમાં ભારતૂપ ન બનતા એના ભાગરૂપ બની રહેલી જણાય છે. જેમ કે, કરી ૧૦૧માં 'જાયું તે જાવાનું સર્વ', કરી ૧૦૪ માં 'અહેકારી અભિમાની હોય, ચિરંજવી જગમાં નહિ કોયું' કરી ૧૨૧ માં 'આશા ભંગી જે કરે, કોલ બેકોલી થાય; મહા નરકમાં માનવી, જરૂર તે તો જાય.' - ઈત્યાદિ. શામળે પ્રત્યક્ષ નીતિ - બોધ કૃતિમાં લગભગ બે સ્થાને જ આપેલો છે. કરી ઉ૪૮-૭૫૦ માં પુષ્પસેનના સંવાદરૂપે પર સ્ત્રીસંગ ત્યુગ અંગે, કરી ૪૮૫ થી ૪૮૮ માં ધન માહાત્મ્ય અંગેન નીતિ-બોધ મૂક્યો છે. શામળની આ કૃતિમાં બોધાત્મક કે શિતનાત્મક છિયાઓ જોવા મળતાં નથી. પણ પાછળથી રચાયેલી કૃતિઓમાં આ પ્રકારના છિયાઓ અને કરીએ પ્રસંગજન્ય બોધક સંભાષણરૂપે ઘણાં મળે છે.

શામળની સદાચંત વાતને રજૂઆત કરવાની લાક્ષણિકતા આ કૃતિમાં પણ જોવા મળે છે. શામળ પોતાની અથવા પાત્રોની વાતના સમર્થનમાં બે પ્રકારનાં દાચાંતો પ્રયોજતો જોવા મળે છે. એક તે પૌરાણિક પાત્રો કે પ્રસંગોને લગતાં જેમ કે, કરી ૧૧૦૨-૧૦૩, ૨૬૩, ૬૨૧ ઈત્યાદિ; અને બીજા તે બ્રહ્માર્ક જીવનને લગતાં જેમ કે, કરી ૭૫૬ -૭૫૭ ઈત્યાદિ. એમાં પૌરાણિક દાચાંતોમાં ખાસ તો રામ, રાવણ, સીતા, કૌરવ, પાંડવો, દ્રૌપદી, હરિશંક ઈત્યાદિને લગતાં દાચાંતો અવારનવાર શામળે પોતાની કૃતિઓમાં પ્રયોજેલાં જોવા મળે છે. સદાચંત વાતની રજૂઆત શામળનાં સમગ્ર સર્જનમાં જોવા મળતી લાક્ષણિકતા છે.

"પદ્માવતી"નું સૌથી આકર્ષક અંગ એમાં આવતી સમસ્યાઓ છે. સમગ્ર કૃતિમાં કુલ સાત સ્થાને સમસ્યાઓ પ્રયોજાયેલી છે. (૧) પુષ્પસેનના તીરને સુલોચના કુશળતાથી ચૂકવી દે છે. પ્રતિજ્ઞા-પૂર્ણ કરવા

પુષ્પસેન સુલોચનાને નામઠામ પૂછતાં સુલોચના ચતુરાઈપૂર્વક પોતાનાં નામ-ઠામ અંધાણી સમસ્યા દરા આપતી જાય છે અને પુષ્પસેન એક પછી એક અંધાણી પારખી સમસ્યા ઉકેલતો જાય છે. કરી ૨૪ થી ૩૮ માં કુલ આઠ સમસ્યા અને એના આઠ ઉકેલ મૂકાયાં છે. (૨) રાજાજાનો ભંગ કરતા પુષ્પસેનને દશવટાની સજા થતાં, બાર વર્ષ સુધી પતિના વિયોગમાં સુલોચના પોતાના સુખનો ત્યાગ કરવા તૈયાર થાય છે. કરી ૧૬૬ થી ૧૮૭ માં સુલોચના પોતે સમસ્યા દરા જે-જે સુખનો ત્યાગ કરવાની છે એની અંધાણી આપે છે અને પુષ્પસેન એક પછી એક અંધાણીરૂપ સમસ્યાને ઉકેલતો જાય છે. અહીં કુલ અગિયાર સમસ્યા અને એના અગિયાર ઉકેલ મૂકાયા છે. (૩) પુષ્પસેન અને પદ્માવતીનું પ્રથમ વાર મિલન થતાં પદ્માવતી પુષ્પસેનના બુદ્ધિ ચાતુર્યની કસોટી કરવા માટે સમસ્યાઓ પૂછે છે. કરી ૨૮૧ થી ૩૦૭ માં પદ્માવતી કુલ તેર સમસ્યાઓ પૂછે છે અને પુષ્પસેન એના તેર ઉકેલો આપે છે. (૪) પુષ્પસેન પદ્માવતીના બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસોટી કરવા વળતી કેટલીક સમસ્યાઓ પૂછે છે અને પદ્માવતી એનો ઉકેલ જણાવે છે. કરી ૩૦૮ થી ૩૨૪ માં કુલ આઠ સમસ્યાઓ પૂછાય છે અને એના આઠ ઉકેલો મૂકાયા છે. (૫) પદ્માવતીની સખી વિહંગના પણ આ સમસ્યા વિનોદમાં ભણે છે. પદ્માવતી પાસે પુષ્પસેનને સમસ્યા પૂછવાની અનુમતિ લઈ એ પુષ્પસેનને કેટલીક સમસ્યાઓ પૂછે છે અને પુષ્પસેન એના ઉત્તર વાળે છે. કરી ૩૩૦ થી ૩૪૩ માં કુલ સાત સમસ્યાઓ અને એના કુલ સાત ઉકેલો મૂકાયા છે. (૬) પદ્માવતી પુષ્પસેનને લગ્નસમયે મંગળફેર ફરતાં કેટલીક સમસ્યાઓ પૂછે છે અને પુષ્પક એક પછી એક સમસ્યાનો જવાબ આપે છે. કરી ૬૩૭ થી ૬૪૫ માં કુલ ત્રણ સમસ્યાઓ અને એના ત્રણ ઉત્તરો મૂકાયા છે. (૭) સુલોચના, પરણીને આરેલી શોક્ય પદ્માવતીનું સ્વાગત કરતાં સખીભાવે વાતાવિનોદ અર્થે પદ્માવતીને નાની હોઈ સમસ્યા પૂછવાની તક આપે છે. કરી ૭૫૭ થી ૭૬૪ માં કુલ છ સમસ્યાઓ અને એના છ ઉત્તરો મૂકાયા છે.

આમ, જુદાં-જુદા સાત સ્થાનો એ સમસ્યા પ્રયોજનેલી છે. આ સાતે સ્થાનોએ મળતી સમસ્યા અને એના ઉકેલો શામળે દોહરા છંદમાં મૂકાયા છે. અને આ સમસ્યા અને એના ઉકેલો બિન્ન-બિન્ન સ્થાને ન મૂકતા સાથે-સાથે કમ્વાર પ્રશ્ન-ઉત્તરપે મળે છે.

સમસ્યા પ્રયોગનું બાબ્ય પ્રયોજન શ્રોતાઓને બુદ્ધિ વિનોદ પૂરો પાડવાનું છે, પણ એનાં આંતરિક પ્રયોજન બિન્ન-બિન્ન પ્રકારનાં જોવા મળે છે. ‘પદ્માવતી’માં સમસ્યાનો ચાર વિભિન્ન પ્રયોજન અર્થે ઉપયોગ થયો છે :

પદ્માવતી'માં આવતી સમસ્યાઓ

<p>(૧) સંજ્ઞાભાષા તરીકે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ (‘૧’ સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ)</p>	<p>(૩) બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કે વ્યવહારક્ષાનની કસોટીરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ (‘૩’, ‘૪’ અને ‘૫’માં સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ)</p>	<p>(૪) કાલનિર્જિમક ગમતરૂપે કે આનંદ પ્રમોદના સાધનરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ (‘૭’માં સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ)</p>
<p>(૨) ભાવાત્મક પ્રસંગને કાવ્યાત્મક બનાવવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ (‘૨’ અને ‘૬’ સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ)</p>		

(૧) સંજ્ઞાભાષા તરીકે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :- સમસ્યાનો કથાવસ્તુના અંગભૂત ઘટકરૂપે – ‘સંજ્ઞાભાષા’ તરીકે ઉપયોગ થાય ત્યારે એ વિશિષ્ટ વાર્તાઘટક બને છે. ‘પદ્માવતી’માં પ્રથમ સ્થાને આવતી સમસ્યાઓમાં સુલોચના પોતાનાં નામ-ઠામ હત્યાદિની અંદ્ધાણીરૂપ માહિતી આપે છે. વંજના દસ્તિએ પ્રતીકતમકરૂપે સમસ્યાનો એમાં ઉપયોગ થયો છે.

(૨) ભાવાત્મક પ્રસંગને કાવ્યાત્મક બનાવવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :- બીજા સ્થાને સુલોચના પતિ વિરહમાં પોતાનાં સુખોનો ત્યાગ કરતી જોવા મળે છે. એ સમસ્યા દ્વારા જે – જે સુખો ત્યજવાની છે એ જીણારે છે. છણ્ણ સ્થાને પદ્માવતી પુરુષેન જાથે મંગલફેરા ફરતાં સમસ્યાઓ પૂછે છે. આ બને સ્થાને ભાવાત્મક પ્રસંગો છે. પ્રથમમાં વિરહનો અને દ્વિતીયમાં મિલનનો પ્રસંગ છે. બને પ્રસંગ શ્રુંગારિક છે. એકમાં વિપ્રલંબ શ્રુંગાર અને બીજામાં સંભોગ શ્રુંગારની ભૂમિકા રહેલી છે. આવા ભાવાત્મક પ્રસંગને શામળે કાવ્યાત્મક બનાવવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ કર્યો છે. આવા પ્રસંગોએ મૂકાયેલી સમસ્યા કેટલાકને અધોગ્ય લાગવાનો સંભવ છે પણ શામળનું એ પ્રયોજવા પાછળનું ધ્યેય એ પ્રસંગોએ કૃતિને વધુ કાવ્યાત્મક અને રસપ્રદ બનાવવાનું રહેલું છે.

(૩) બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કે વ્યવહારક્ષાનની કસોટીરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :- શામળકૃત ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’ હત્યાદિમાં નાયક-નાયિક પરસ્પર એકબીજાની બુદ્ધિ - ચાતુર્યની કસોટી કરવા સમસ્યા પૂછતાં જોવા મળે છે. બૌદ્ધિક પુરુષાર્થી સ્ત્રી પુરુષ પરસ્પરને જીતવામાં સમસ્યા પ્રેરક નીવડતી જોવા મળે છે. એવું અહીં ‘પદ્માવતી’ની કથામાં નીજા, ચોથા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓમાં પણ જોવા મળે છે. પાંચમાં સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યા પ્રેમને પ્રેરક તો નથી પણ બુદ્ધિ - ચાતુર્યની કસોટીરૂપે જ જોવા મળે છે.

(૪) કાલનિર્જમક ગમતરૂપે કે આનંદ પ્રમોદના સાધનરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :- 'રૂપાવતી'માં ત્રીજા સ્થાને આવતી સમસ્યા કાલનિર્જમક ગમતરૂપે કે આનંદપ્રમોદના સાધનરૂપે આવતી જોવા મળે છે. અહીં 'પદ્માવતી'માં સાતમાં સ્થાને પદ્માવતી અને સુલોચના વચ્ચે સખીભાવે વાતાવિનોદ અર્થે સમસ્યાઓ આવતી જોવા મળે છે. આ બન્ને નાયિકાઓ બ્યક્હારમાં સપ્તનીના મનમેળનો સંવાદ દર્શાવતું વાર્તાન્ક સાધન સમસ્યાઓ બને છે.

આમ, બિન્ન ચાર પ્રયોજનો અર્થે પ્રયોજાતી સમસ્યાઓ 'પદ્માવતી'નું ગુણપાસું છે. અહીં પહેલા, બીજા, ત્રીજા, ચોથા, છાફા સ્થાને આતવી સમસ્યાઓ નાયકનાયિકાસંબંધનું પ્રેરક તેમજ પોષકતાત્ત્વ બનીને આવે છે. પાંચમાં સ્થાને માત્ર બુદ્ધિ ચાતુર્યની કસોટીરૂપે અને સાતમાં સ્થાને મૈત્રીસંબંધની રૂએ સમસ્યાઓ આવે છે.

'પદ્માવતી'માં ત્રણ પ્રકારની સમસ્યાઓ જોવા મળે છે. (૧) ચામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીરૂપ સમસ્યાઓ. જેમ કે, છાફા સ્થાને મંગલફેરા ફરતાં પદ્માવતી પુષ્પસેનને વિવિધરંગી વસ્તુ વિશે સમસ્યા પૂછે છે એ ઉદાહરણરૂપે કરી ૬૩૭-૬૩૮. (૨) અંધાઙ્કારીરૂપે પ્રથમ વર્ણ સમસ્યામાં આપી દીધો હોય અને નિશ્ચિત પસંદગી કે ગુણ અવગુણના સંદર્ભે પૂછાયેલી સમસ્યાઓ જેમ કે, ત્રીજા સ્થાને પદ્માવતી પુષ્પસેનની બુદ્ધિ- ચાતુર્યની કસોટી કરવા લગભગ ત્રણ આ પ્રકારની સમસ્યાઓ પૂછે છે. પુરુષને પસંદ 'પ' વર્ણની પાંચ વસ્તુઓ, સીને પસંદ 'ક' વર્ણની પાંચ વસ્તુઓ અને 'ક' વર્ણ ઉપરથી પાંચ અવગુણો અંગે સમસ્યા પૂછાયેલી છે. ઉદાહરણરૂપે કરી ૨૮૧ -૨૮૨ (૩) જેમાં અમૃક વસ્તુ, પદાર્થ કે કિયાનાં બાધ્ય લક્ષણો દર્શાવી એનું નામ પૂછવામાં આવે એવી સમસ્યાઓ. 'પદ્માવતી'માં મોટા ભાગની સમસ્યાઓ આ પ્રકારની જ છે. પણ એમાં પણ બે વર્ગ પાડી શકાય : (અ) કેટલીક પ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યા હોય છે. જેમાં થોડો અર્થ વ્યક્ત કર્યો હોય અને થોડો અર્થ ગુપ્ત રાખવાના પ્રયત્ન છતાં ગુપ્ત હોતો નથી એવી આ સમસ્યાઓ હોય છે. જેમ કે, કરી ૩૮-૩૯માં સુલોચનાના પિતા 'નેણ કમલશા'નું નામ સૂચવતી સમસ્યા. (બ) કેટલીક અપ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યાઓ છે. જેમાં થોડો અર્થ વ્યક્ત કર્યો હોય, અને થોડો ખરેખર ગુપ્ત રાખ્યો હોય એ પ્રકારની સમસ્યાઓ જેમ કે, કરી ૩૨-૩૩ માં 'દીપક' અંગેની સમસ્યા -

સ - 'કુરંગ હેમ સરીખડો, પુછ પિબંતો નીર;
તે પેલું મુજ બારણો, આવજો આડી ધીર.' ૩૨

૭ - 'દિવસે મારે કામિની, કુલમાં કરે ઉદ્ઘોત;
ઘેર ઘેર અજવાણું કરે, જુવતી દીપક જ્યોત.' ૩૩.

આમ, શામળે ત્રણ પ્રકારની સમસ્યાઓ પ્રસ્તુત કૃતિમાં પ્રયોજ છે.

‘પદ્માવતી’માં કેટલીક સમસ્યાઓ સુંદર અને કાવ્યાત્મક છે. આ કૃતિમાં મૂકાયેલી અમુક પદાર્થો વિશેની સમસ્યાઓ એની અન્ય પદ્યવાર્તાઓમાં પણ મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં કરી ઉજી માં, ‘રૂપાવતી’માં કરી ઉપૈ માં ‘દર્પણ’ વિષયક સમસ્યાઓ મળે છે. અહીં કરી ૧૭૦ - ૧૭૧ માં ‘દર્પણ’ અંગેની સમસ્યા -

સ - ‘સુંદર સરવર જળ ભર્યું જ્યાં બૂડે સૌ કોય;
તને પી કોઈ નવ શકે, તમ વિશે તળશ સોય.’ ૧૭૦

૬ - ‘તેજ વધી તે દેખતાં, કામનિ વાધી કામ;
ભોગીને મન ભાવતું, દર્પણ તેનું નામ.’ ૧૭૧.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ અને ‘રૂપાવતી’માં ‘દર્પણ’ વિષયક સમસ્યા છાપ્યામાં છે. અહીં - ‘પદ્માવતી’ માં દુષ્ટામાં છે. પ્રસંગસંદર્ભ દરેકમાં બિન્ન-બિન્ન છે. એક જ પદાર્થ કે વસ્તુ વિશેની બિન્ન-બિન્ન પ્રસંગ સંદર્ભે મૂકાયેલી અને બિન્ન-બિન્ન છંદ બંધારણ ધરાવતી આ સમસ્યાઓની તુલના કરવા જેવી છે. આવું તો બીજું અનેક સમસ્યાઓ સંદર્ભે પણ કરી શકાય એમ છે.

આ કૃતિમાં બધી જ સમસ્યાઓ દોહરા છંદમાં હોય સંકેપમાં સંગ્રહપણે પૂછાયેલી જોવા મળે છે. અને તરત જ બીજી કરીમાં દોહરા છંદમાં ઉત્તર અપાયેલો હોવાથી સુવ્યવસ્થિત જગ્ઘાય છે. બીજા સ્થાને સુલોચનાના મુખે મૂકાયેલી સમસ્યાઓમાં જહુપતિ, શિવ, બ્રહ્મ, જોગણીને પુષ્પકની રક્ષાર્થે સુલોચના પ્રાર્થની જોવા મળે છે. એવું જ ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં સમસ્યા પૂછ્યાં બાદ ઈશ્વરને ચંદ્રની રક્ષા કરવા ચંદ્ર સમસ્યામાં પ્રાર્થની જોવા મળે છે. ચોથ્ય સ્થાને પુરુષ દ્વારા સ્ત્રીને પૂછ્યાં સમસ્યાઓમાં સ્ત્રી વિષયક પદાર્થો વર્ણિત વિષય બને છે એ એની ખાસિયત છે. એ પુષ્પસેન પદ્માવતીને પૂછે છે.

આમ, ‘પદ્માવતી’માં સમસ્યા સમગ્ર કૃતિને કાવ્યાત્મક ઔપ ચઢાવવામાં ઉપકારક બની છે. વિવિધ પ્રયોજન અર્થે એનો સઞ્ચચ ઉપયોગ થયો છે. પ્રયોજાયેલી સમસ્યાઓ પણ વિષય અને સ્વરૂપની દર્શિએ વૈવિધ્યસભાર છે. નાયકનાયિકાના પાત્રનિરૂપણની દર્શિએ પણ સમસ્યા અગત્યનું કથાઘટક સાચિત થાય છે. હીરાબહેન પાઠકે યોગ્ય જ કહ્યું છે : ‘સાત સાત વાર પદ્માવતીમાં સમસ્યાઓ આવે છે. ત્યાં સમસ્યાનો અતિવાપર લાગે છતાં પદ્માવતીની આખી કૃતિની જેમ તે કાવ્યાત્મક છે. ને ખટકતી નથી. તેથેનું કથાપોત સમસ્યાની સપ્તવર્ણી કલાઅયોજનાથી લહેરાતું ચમકદાર બને છે.’^{૩૮}

શામળે આ કૃતિમાં કરેલું પાત્રચિત્રણ ધ્યાન ખેંચે છે. સુલોચના અને પદ્માવતીનું વ્યક્તિત્વ ‘મદનમોહના’ની મોહના અને ‘રૂપાવતી’ની રૂપા જેવું છે. પુષ્પસેનનું વ્યક્તિત્વ ‘મદનમોહના’ના મદન અને ‘રૂપાવતી’ના શોભાસંદુ (બુદ્ધિસાગર) જેવું છે. નાયકની સરખામળીમાં આ કૃતિની બન્ને નાયિકાઓ વ્યવહાર

અને વર્તનમાં ચતુર અને મક્કમ છે. બન્ને નાયિકાઓ પ્રશ્નયનો પ્રસ્તાવ પ્રથમ મૂકૃતી જોવા મળે છે. ‘મદનમોહના’ અને ‘રૂપાવતી’માં નાયકનું લગ્નતત્પર નાયિકા પ્રત્યે જે વલણ જોવા મળે છે તેનું જ વલણ પુષ્પસેનનું લગ્નતત્પર પદ્માવતી પ્રત્યે પણ છે. કૃતિમાં અનેક પ્રસંગોએ નાયિકાઓની ચતુરાઈ અને મક્કમતા જોવા મળે છે. જેમ કે, પુષ્પસેન તીર છોડતાં સુલોચના ચ્યાપળતા અને ઝડપથી નિશાન ચૂકવે છે, સુલોચના પોતાનાં નામઠામ સમસ્યા દ્વારા જગ્ઘાવે છે, પદ્માવતી પુષ્પસેનને સમસ્યા પૂછી બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસોટી કરે છે, બન્ને નાયિકાઓ નાયકને વરવા મક્કમ જોવા મળે છે અને લગ્ન પણ કરે છે, પદ્માવતી પ્રધાનની સહાયથી મુક્તિપૂર્વક પુષ્પસેનનો જીવ બચાવે છે – ઈત્યાદિ. પુષ્પસેનને પહેલા લગ્ન પિતા તરફથી દેશવટો આપાવે છે અને બીજા લગ્ન પદ્માવતીના પિતાના કોપથી મરવાની ઘડીનો અનુભવ કરાવે છે. એ બન્ને લગ્નમાંથી એકેમાં લગ્ન પ્રસ્તાવ મૂકવાની પહેલ કરતો નથી. તેમ છતાં એના વ્યક્તિત્વના કેટલાક સારા ગુણો કૃતિમાં જોવા મળે છે. બન્ને નાયિકાઓ તથા પદ્માવતીની સખી વિહેંગનાની સમસ્યા ઉકેલતો અને પદ્માવતીને સમસ્યા પૂછતો એ ચતુર જગ્ઘાય છે, રાજાશાબંગ થતાં રાજા જે સજ્જ આપે એ સ્વીકારવા તૈયાર થતો એ આશાંકારી પુત્ર તરીકે જોવા મળે છે, પદ્માવતીના પિતાના કોપને જાણ્યા બાદ પણ ભાગી ન છૂટતો એ નિશ્ચલ અને અડગ જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત કેટલાક ગૌણ પાત્રો મળે છે. ‘મદનમોહના’ અને ‘રૂપાવતી’ની જેમ ઘડિયા લગ્ન કરાવી આપતો ગોર રાજકુવરીનો ગુરુ હોય એવું ‘પદ્માવતી’માં પદ્માવતીના ગુરુના સંદર્ભે પણ જોવા મળે છે. અહીં ગુરુએ પોતે લગ્ન કરાયા હોવાથી પોતાના ઉપર કોઈ દોષ ન આવે માટે કુવરીને વિદ્યા ભષણવવા જવાનું છોડી કાશી ચાલ્યો જતો એ ચતુર જગ્ઘાય છે. પુષ્પસેનને ચંડાળોના પંજામાંથી છોડાવનાર, પદ્માવતી અને સુલોચના સાથે પુષ્પસેનનો મેળાપ કરાવી પિતાને ઘેર માન સાથે પહોંચાડવામાં સંક્રિય ભાગ ભજવનાર ચંડાવતી ગુણકાનું મહત્વનું ગૌણ પાત્ર પણ જોવા મળે છે. જક્ષણી જેવું અલૌકિક પાત્ર પણ સહાયરૂપ થતું જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત પુષ્પસેનાનાં માતા-પિતા, સુલોચનાનાં માતા-પિતા, પદ્માવતીનાં માતા-પિતાં, પદ્માવતીની સખી (દાસી) વિહેંગના, પ્રધાન, પ્રતિહાર ઈત્યાદિ ગૌણ પણ કૃતિમાં આવેખાયાં છે.

શામળે ક્યાંક પાત્રોના મનોભાવ જીલવા પ્રથત્ન કર્યો છે. જેમ કે, કડી ઉ૬૩ -૭૬૪, ઉ૬૬ માં પદ્માવતીના ગુરુનો મનોભાવ જીલાયો છે. શામળે ક્યાંક ભાવાત્મક અંશને સરસ પ્રગટ કર્યો છે. પુષ્પસેનને વિદ્યા કરતી સુલોચનાનાં હદ્યસ્પર્શી વરાં કડી ૧૯૧ -૧૯૨ માં -

‘ચાલુ કહેતા ચમકશું, પુંઠ દીઠે જીવ જાય;
નેણા પડશે નીકળી, કાળજું કટકા થાય. ૧૯૧.

આભ પડે ધરતી ગળે, એવં મારું ફુંખ;
જ્યારે તમને દેખશું, ત્યારે થાશે સુખ.’ ૧૯૨.

પ્રથમ પતિના વિયોગમાં જે-જે સુખોનો સુલોચના ત્યાગ કરવાની છે એ પદાર્થોં કે વસ્તુનો નિર્દેશ સમસ્યા દ્વારા કર્યા બાદ વિરહબ્યથા આવેખતી આ કરીઓ પ્રશ્નયને પોષક બને છે. આવી કાવ્યાત્મક કરીઓ શામળની કૃતિમાં ભાગ્યે જ પ્રાપ્ત થાય છે.

શામળની આ કૃતિ પણ કેટલીક નાની-મોટી મર્યાદાઓથી પર રહી શકી નથી. કૃતિમાં આવેખાયેલાં કેટલાંક પ્રસંગો વિચાર કરવા પ્રેરે એવા છે. જેમ કે, એક જ નગરમાં આવેલાં સુલોચનાનાં ઘરે ગયેલા પુષ્પસેનનું રાજાએ પીટારેલા ફંદેરાથી અજાણ હોતું, પુષ્પસેન અને પદ્માવતી ત્રણ-ત્રણ વર્ષ સુધી સાથે રહે છતાં એ અંગે કોઈને જહેજપણ જાણ ન થવી ઈત્યાહિ પ્રસંગો અસંભવિત કે અપ્રતીકર જણાય છે, શામળે સમગ્ર કૃતિ પૂર્વઆયોજિત કરી હોવાની અમુક સ્થાને છાપ પડે છે. જેમ કે, દેશવટો પામેલા પુષ્પસેનને એની માતા તથા પત્ની સુલોચના એક સ્ત્રી પરણી લાવવા કહે છે, દેશ ત્યાગ કરતાં પૂર્વે રાજાને મળવા ગયેલા પુષ્પસેનને રાજા વનમાં એકલા જ જવા આદેશ આપે છે - ઈત્યાહિ સ્થાનોએ કૃતિમાં આગળ ઘટનાર ઘટનાનો અજાસાર મળી રહે છે અને શામળ કૃતિને ઈચ્છીત દિશામાં આગળ વધારતો જોવા મળે છે આ કૃતિમાં ક્યારેક એક જ પાત્રની વાતમાં પરસ્પર વિરોધ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૧૬૦ માં દેશવટો પામેલા પુષ્પસેનને સુલોચના અન્ય કોઈ સ્ત્રી સાથે સંબંધ ન બાંધવા સૂચયે છે, જ્યારે કરી ૧૬૪ માં સુલોચના પુષ્પસેનને એક સ્ત્રી પરણી લાવી પોતાને બેટ ધરવા કહે છે. ક્યાંક પ્રસંગ વર્ણિનમાં પણ વિરોધ જોવા મળે છે. જેમ કે, પદ્માવતી દાસીને પુષ્પસેનને લઈ આવવા મોકલે છે. ત્યારે કરી ૨૭૨ માં 'સમ દેઈ સમજાવિયો' પછી કુવર દાસી સાથે જવા તૈયાર થાય છે, જ્યારે કરી ૨૭૩ માં ઉતાવળે, ઘસમસત્તો પુષ્પસેન ત્યાં પહોંચી પદ્માવતીને મળતો દર્શાવાયો છે. અને બંને દર્શ્યે 'રંગરેલ' થઈ રહે છે. અહીં પ્રથમ મન મારીને જતાં કુવરની વાત અને દ્વિતીય કરીમાં ઉત્સાહ, આનંદમાં ત્યાં પહોંચતા કુવરની વાત પરસ્પર વિરોધજનક વર્ણવાયેલી છે. કેટલાક સ્થાને વિગતદોષ જોવા મળે છે. જેમ કે, 'ભર જોબન વર્ષ સોળની' (કરી પપર) ગણિકા કે જે કૃતી બોજ રાજાના રાજ્યરાબમાં નૃત્ય કરવા આવી હતી એની પુત્રી કેટલાં વર્ષની હશે કે જેના માટે એ પુષ્પસેન જેવા યુવાનને ત્યાં માંગુ લઈ જવા ઈચ્છે છે?; કરી ૬૧૫ માં પુષ્પક પોતાનો પૂર્વવૃત્તાંત જણાવતા 'સિંહ' નગરમાં આવ્યાની વાત કરે છે, જ્યારે કૃતિના પૂર્વધિમાં 'વાધ'ની વાત કરવામાં આવી છે; કૃતિના અંતે કુતલપુરથી ચંપાવતી અને ચંપાવતીથી કુતલપુર પહોંચવાનો સમયગાળો બિન્ન બિન્ન પાત્ર સંદર્ભે વિબન્ન જોવા મળે છે. એક સરખા-અંતરને કાપતા ગણિકા ચંદ્રાવતીને છ માસ, પ્રધાનને બે માસ અને પુષ્પસેન - પદ્માવતીને સાડા ત્રણ-ચાર માસ લાગતા જોઈ શકાય છે. સમયનું તત્ત્વ અંતે બરાબર જળવાયું નથી. અગિયાર વર્ષ પછી પુષ્પસેનને માતા, પિતા, પત્ની સુલોચનાનું સ્મરણ થાય છે એવું વર્ણન મળે છે. પુષ્પસેનને આટલાં વર્ષો સુધી એમના અંગે ચિંતા જ ન થઈ? એવો પ્રશ્ન થાય. પણ આગળ જણાવ્યું તેમ કૃતિનું કથાવસ્તુ પૂર્વનિર્ધારિત

હોઈ બાર વર્ષનો દેશવટો અને ત્યાર બાદ સહુનું સુખદ મિલન દર્શાવવા જ આમ કર્યું જગ્ઘાય છે. કેટલાક સ્થાને ભાષા પજા મર્યાદાયુક્ત બની છે. કડી પઉદમાં પદ્માવતી પોતાની માતાને પોતાનાં હથયનું દુઃખ જગ્ઘાવતાં રાજા માટે ‘ભૂરખ મારો બાપ’ એવું સંબોધન કરે છે. આમ, ‘પદ્માવતી’ માં આવી કેટલીક મર્યાદાઓ જોવા મળે છે, પજા એથી આ કૃતિની રસાત્મકતા ઓછી થતી નથી.

‘પદ્માવતી’ની ફલશ્રુતિમાં રચનાસંક્રત મળે છે એના અધારે એ શામળની આરંભકાલીન રચના ઠરે છે. પજા ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ની સરખામણીએ પદ્માવતી’માં શામળની હથોટી જાની છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ના સંપાદનમાં હીરાબહેન પાઠકે રામનારાયણ પાઠકની નોંધ ટંકી છે : ‘પદ્માવતીની વાર્તા કેટલીક બાબતમાં ચંદ્ર-ચંદ્રાને મળતી આવે છે. ચંદ્રા પદ્મા નું નિર્બળ અનુકરણ હોય તેમ લાગે છે. બન્નેમાં સંખ્યાબંધ સમસ્યાઓ. પદ્માવતીની વધારે સારી.’^{૧૦} આ અભિપ્રાય બન્ને કૃતિઓમાં સમસ્યાઓને જોતાં વધ્યાથી જગ્ઘાય છે. પરંતુ આગળ જગ્ઘાયનું તેમ ‘પદ્માવતી’ ‘ચંદ્ર-ચંદ્રાવતી’ પછી રચાઈ જગ્ઘાય છે. આગળ નોંધ છે તેમાં રામનારાયણ પાઠકે યોગ્ય જ કહ્યું છે : ‘(પદ્માવતી) સારી ગણાય. વાંચવી ગમે તેવી. આની સાથે સરખાવતાં ચંદ્ર-ચંદ્રા. અને મદનમોહના ગંભી. બરાસ કસ્તુરી વાર્તા રસમાં આના કરતાં ચડીઆતી પજા પદ્માવતી રેના કરતાં પજા વધારે સારી છે.’^{૧૧} આમ, ‘પદ્માવતી’ એક તરફ ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ જેવી ગ્રારંભકાલીન કચાશવાળી રચના અને બીજી તરફ ‘મદનમોહના’ જેવી કૃતિ તરીકે સફળ રચના વર્ણણની મધ્યકડી જેવી લાગે છે. એક પદ્મવાર્તાકાર તરીકેની શામળની કેટલીક લાક્ષ્ણિકતાઓ ‘પદ્માવતી’માં ઝડ થઈ ચૂકેલી જોવા મળે છે. પાત્ર વિશેની એની વિશેષ વિભાવના અને કેટલાક ઘટકો પરત્વેનું પદ્મવાર્તાકારનું સ્થિર થતું જતું વલણ આ કૃતિમાં કળી શકાય છે.^{૧૨}

કોઈ પજા આડકથા કે અનેક કથાનકોનાં અટપારા જાળ વિનાની ‘પદ્માવતી’ સાહી પ્રેમકથા છે. જખાણીનું પાત્ર, કૃતિનાં અંતે અંબામાનું પ્રસન્ન થતું જેવાં ચમત્કારી પાત્ર કે ઘટનાને બાદ કરતાં સમગ્ર કૃતિમાં એવાં ચમત્કારી પાત્રો, પદાર્થો, ઘટનાઓ જોવા મળતી નથી. કથા-વસ્તુનું સહજ અને રસાળ આવેખન તથા જુદા-જુદાં સાત સ્થાનોએ મૂકાયેલી રસાત્મક સમસ્યાઓના કારણે ‘પદ્માવતી’ સાહી કૃતિ હોવા છતાં રસપ્રદ કૃતિ બની છે.

‘મદનમોહના’

નિરશનીકથા સ્વરૂપની કૃતિ ગણવી હોય તો ગણી શકાય એવી શામળકૃત ‘મદનમોહના’ દોહરા, ચોપાઈ, છિયા, કવિત છિયામાં કુલ ૧૩૧૩ કડીમાં રચાયેલી પ્રેમકથાયુક્ત પદ્મવાર્તા છે. એના રચનાસમય અંગે કોઈ માહિતી મળતી નથી. શામળે કૃતિની કડી ૧૩૧૦માં-

'નર - નારીની ચાતુરી નર-નારીનાં ચરિત્ર
સુરપણું ને શાંશપણ ગ્રાક્મ પુન્યપવીત્ર.' ૧૩૧૦.

એમ કહી પોતાની કૃતિનો વળ્યવિષય સૂચવી આપ્યો છે. આ કરી માત્ર આ કૃતિનો જ નહીં પણ શામળની અન્ય પદ્યવાર્તાઓનો વળ્યવિષય પણ સૂચવી આપે છે. શામળ પોતાની કૃતિમાં નાયક-નાયિકા અને અન્ય પાત્રો દ્વારા મનુષ્યનાં બુદ્ધિ-ચાર્ટ્ય, શૂરવીરતા, મનુષ્યસહજ 'ચરિત્ર' અર્થાત્ વર્તન કે વ્યવહારને પ્રત્યક્ષ કરાવી આપે છે. આ બધું પ્રગટ કરવામાં કથાવસ્તુનો એ સાધનરૂપે ઉપયોગ કરે છે. 'મદનમોહના'નું કથાવસ્તુ આ પ્રમાણે છે :

રાજકુવરી મોહનના અભ્યાસ માટે રાજાએ પરદેશથી આવેલા શુક્દેવ પંડિતને રાખ્યો. ગુરુ અને શિષ્યા વચ્ચેના યૌવનસહજ આકર્ષણે નિવારવા રાજાએ વચ્ચે પડદો રાખી મોહનનાને ગુરુ કોણ્ઠિયો હોવાનું અને શુક્દેવને શિષ્યા ડક્ષણ દોષના કરણે કોઈનું મુખ જોવું ન ગમતાં પોતે આંધળી હોવાનું કહી આંખે પાટા બાંધતી હોવાનું જણાવ્યું. એક વાર કુવરીની સમસ્યા કસોટી કરતાં એક સમસ્યાના ઉત્તર બાબતે બન્ને વચ્ચે તકરાર થતાં ખરો ભેદ ઉકલ્યો. ત્યાં ઉપરિથિત પ્રધાનપુત્ર મદને બન્નેનાં ઉત્તર સાચા હોવાનું જણાવતાં મોહોનાએ પડદો હટાવી મદનને જોતાં જ એનાં પ્રેમમાં પડી બમ દૂર થતાં મોહોનાએ ગુરુની ક્ષમા માંગી અને ગુરુને પોતાનાં અને મદનનાં ગાંધર્વ લગ્ન કરાવી આપવા વિનંતી કરી. મદન અને પંડિતે આવી વાતને સાવ અધિત્ત ગણી મોહનનાને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો. પ્રાણસ્ત્યાગની ધમકી આપનાર મોહનનાને હઠ છોડવા સમજાવ્યું મદને મોહનનાને સહસ્રા કામ ન કરવા ઉપર 'વણિકપુત્ર'ની દશાંતકથા કહી. પંડિત શુક્દેવે પણ વગર વિચાર્ય કરવાના માટા પરિણામ વિશે 'રાજકુવરી અને ઢેડ'ની દશાંતકથા કહી. આથી અધીરી બનેલી મોહના હાથમાં કટાર લઈને આપદ્યાત કરવા તૈયાર થઈ, મદને એને એમ કરતાં અટકાવી અને ઊંચાનીચના સંબંધ ઉપર 'સિંહણ-હરણની' દશાંતકથા કહી સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો. આના પ્રત્યુત્તરમાં મોહનાએ પત્નીની વફાદારી ઉપર 'શિયાળ-હરણી'ની દશાંતકથા પોતાનાં મતના સમર્થનમાં કહી. એટલે પંડિત શુક્દેવે સ્ત્ર૟ચરિત્ર ઉપર 'ગંગસેન અને દૂધા'ની દશાંતકથા કહી સ્ત્રી જાતિની દુષ્ટતા બતાવવા પ્રયત્ન કર્યો. પણ મોહના એકની બે ન થતાં અને આત્મદ્યાત કરવા તૈયાર થતાં છેવટે પંડિતે મદન અને મોહનનાનાં ગાંધર્વ વિધિથી લગ્ન કરાવી આપ્યાં. મોહનનાનાં ગુપ્ત લગ્નની વાત રાજ-રાણી પાસે જાહેર થતાં પ્રધાને પુત્રને રાજ રૂક્યો હોઈ નગરમાંથી ચાલ્યા જવાનું કલ્યું. દેશવટે જતા મદનની સાથે મોહનાએ પુરુષવેશો આવવાની હઠ કરી અને પતિ સાથે પુરુષવેશો પરદેશાગમન કરનાર રજપૂત-રજપૂતાણીની દશાંતકથા કહી, બને મધરાતે ગુપ્તપણે પુરુષવેશો નીકળી પડ્યાં. માર્ગમાં ગણિકાના સંકજામાં ફસાઈ બન્ને વિખૂટા પડ્યાં. ગણિકાને થાપ આપી નીકળેલી મોહનાએ દવમાં બળતા એક નાગને ઉગાર્યો અને વરદાનરૂપે પાંચ પ્રકારની વ્યાવિનો પ્રતિકાર કરવાનો ગુણ ધરાવતો મણિ બેટ મેળવ્યો તથા જરૂર

પડ્યે મદદરૂપ થવાનું નાગ પાસેથી વચન મેળવ્યું. આ ચમત્કારી મહિના ઉપયોગ વડે પુરુષવેશી મોહનાએ વિવિધ લોકોના રોગ-વ્યાધિ દૂર કર્યા અને બદલામાં જુદાં-જુદાં સ્વધારની પાંચ કન્યાઓ સાથે એનાં લગ્ન થયા. મદનને મેળવવા સોપારાનું રાજપાટ મેળવનાર એને ચારે દિશાએ સદાવત ચલાવી શિવના દેહરામાં પોતાનું તથા મદન, પંડિત, પ્રધાનના નામ સાથે તાદેશ પૂતળાં મૂકાવી, દહેરાની અંદર રાજા અને રાજસભા ચીતરાવ્યાં. બીજુ બાજુ મદન ફરતો ફરતો રૂપાવતી નગરી પહોંચ્યો અને ત્યાંની રાજકુવરી અરુણાની લગ્નશરત રૂપ સમસ્યાઓના સાચા ઉત્તર આપી એને પરછયો, જાત્રાનું બહાનું કાઢી નીકળેલો એ મોહના રાજ્ય કરતી હતી એ નગરમાં આવી ચક્કો અને શિવનાં દહેરામાં પૂતળાં જોઈ મોહનની એકો ભૂળ મેળવી. મદન અને મોહનાનો મેળાપ થયો. અંતે બને જ્ઞાન પુરુષવેશી મોહનાએ વરેલી પાંચ કન્યાઓ અને મદને વરેલી એક કન્યાને લઈ મધુરા પાણ ફર્યા. મોહનાના પિતા-રાજાએ તેઓને આવકાર્ય. મોહનાએ સ્ત્રીવશ ધારણ કરી પાંચે કન્યાઓને સાચી વસ્તુસ્થિતિ જજાવી. મોહનાનાં કહેવાથી એ પાંચે કન્યાઓએ મદનને પોતાનો પતિ સ્વીકાર્યો. રાજાએ મદનને રાજપાટ સૌંઘ્યું.

આમ, 'મદનમોહના'નું કથાવસ્તુ સંકુલ અને રસપ્રદ છે. શામળે એક જ કૃતિમાં વિવિધ કથાનકો અને આડકથાઓનું સાચુજ્ય કરી સંણગ કથાકૃતિનું નિર્માણ કર્યું છે. એમાં મુખ્ય કથા અને આડ કથાઓની વસ્તુસામગ્રી તથા પ્રયોજયેલા જુદા-જુદા કથાઘટકો શામળ પૂર્વેના કથાસાહિત્યમાં મળી આવે છે. હરિવલ્લભ ભાયાણી એ જે 'મદનમોહના'ની કથાસામગ્રીનો વિગતે તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવા નિમિત્તે અને અનંતરાય રાવળે જે આ કૃતિનું વસ્તુ પગેરું શોધવા નિમિત્તે મૂળમાં રહેલી કેટલીક કથાકૃતિઓ એ સંદર્ભે સૂચવી આપી છે. તમિણ, કન્નડ ભાષામાં પ્રત્યિક્ષા 'સદારામા'નું કથાનક અને 'મદનમોહના'ના ઘણા અંશો સમાન છે. ચત્રભુજદાસકૃત હિંદી પ્રેમકથા 'મધુમાલતી' ને દાખિમાં રાખી શામળે 'મદનમોહના'નો પૂર્વધ રચ્યો હોવાનો સંભવ છે. બન્નેમાં પૂર્વધના ઘણા અંશો સમાન છે અને 'મદનમોહના'માં આવતી ત્રીજી આડકથા 'મધુમાલતી'માંથી જ લીધી હોવાનું જણાય છે. કૃતિના ઉત્તરાર્થમાં 'બળતા નાગની રક્ષા અને પ્રાપ્ત થતું વરદાન'નું કથાઘટક 'નણાખ્યાન' કે 'કથાસરિત્સાગર'માં એક શબ્દ પાસેથી સર્વને બચાવનાર દધાળું ઉદ્યનની કથા ઉપરથી લીધું છે. શામળે બીજુ આડકથા 'રાજલ કણબાણ અને વાજસુરવાળા'ની લોકકથા ઉપરથી, પાંચમી આડકથા 'રાજા રસાલૂ અને રાણી કોકલાં'ની પંજાલી લોકકથા ઉપરથી, છફી આડકથા 'રાજબાલા' સિંધી લોકકથા, 'દસ્તાવેજ' સૌરાષ્ટ્રની લોકકથા ઉપરથી રચી જણાય છે. આ ઉપરાંત શામળે અન્ય પૂર્વકાલીન કથાપરંપરામાંથી પજા પોતાની કથાને અનુકૂળ એવા વિવિધ કથાંશો અને કથાઘટકોને ઉપાડી, યથાપ્રસંગે એનો ઉપયોગ કર્યો છે. 'મદનમોહના'માં આ બધાનું કુશળ સંયોજન કરવામાં પદ્યવાતર્ણકાર શામળની વિશિષ્ટતા જોવા મળે છે.

'મદનમોહના'માં પ્રાપ્ત થતીં કથાઘટકો આ પ્રમાણે તારવી શકાય : (૧) પ્રધાનપુત્ર અને રાજકુવરીનો

વિદ્યાધ્યયન દરમ્યાન પ્રણયસંબંધ, (૨) ગુરુ દ્વારા ઘડિયાં લગન - ગાંધર્વલગન, (૩) સહસ્ર કામ કરવાનાં માઠાં પરિણામ, (૪) સમસ્યા, (૫) કટોકટીની પળે બચાવતી સદૃશી, (૬) ઊંચનીચ વરચે સંબંધ, (૭) વારા ફરતી બલિદાન બનવું, (૮) સ્ત્રીચરિત્ર, (૯) બાદશાહ અને હિંદવાણી, (૧૦) ચતુર અને સ્વામીભક્ત પોપટ, (૧૧) વિરોધીને ભોળવીને મહાત કરવો, (૧૨) રાજની ખફમરછરૂપે નાયક- નાયિકાનું પરદેશગમન, (૧૩) વીરો વર કરીશ, (૧૪) પુરુષવેશે પરદેશ ખેડતી નાયિકા, (૧૫) ગણિકાની જાળમાં ફસામણી, (૧૬) બળતા નાગની રક્ષા અને વરદાન પ્રાપ્તિ / કૃતજ્ઞ પ્રાણી, (૧૭) ચિત્રપટ કે પ્રતિમા દ્વારા ઈજજનનો મેળાપ, (૧૮) સમસ્યા -લાનશરત, (૧૯) જાતા નિમિત્તે પરદેશગમન, (૨૦) પ્રથમ દર્શને નાયક - નાયિકાનો પરસ્યરાનુરાગ, (૨૧) ચમત્કારી મણિ, (૨૨) વિભૂતા પડેલા પતિની ભાળ મેળવવી.

શામળે કૃતિના પૂર્વદીર્ઘમાં જ છ આડકથાઓ પ્રયોજી છે. પ્રથમ પાંચ આડકથા મોહના મદનને જોઈ એના પ્રેમમાં પડી લગ્ન કરવા તત્ત્વર બને છે એ પ્રસંગે મૂકાઈ છે. આ પ્રસંગે મદન અને પંડિત શુકદેવ બે-બે તથા મોહના એક આડકથા પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં મૂકે છે. છહી આડકથા મદન નગર છોડીને જતો હોય છે ત્યારે મોહના પણ એની સાથે પુરુષવેશે જવા તૈયાર થાય છે ત્યારે મોહના પણ એની સાથે પુરુષવેશે જવા તૈયાર થાય છે એ પ્રસંગે મૂકવામાં આવી છે. મોહના પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં આ છહી આડકથા કહે છે. શામળે પ્રયોજેલી આ છ આડકથાઓનું પ્રયોજન જે- તે મુખ્ય કથાના પાત્ર દ્વારા પોત-પોતાનાં મત કે વાતના સમર્થનમાં દશાંત રજૂ કરવાનું હોઈ છે એ છ આડકથા દશાંતકથા છે. બળવન્ત જાનીએ યથાર્થ કહ્યું છે : 'દશાંતકથાઓ મુખ્ય ચિત્રિતો પોતપોતાના દસ્તિનિદ્ધને દઢ બનાવવા માટે તર્કપૂત ઠરાવવા માટે કહે છે. આ દશાંતકથાઓ સ્વતંત્ર રૂપની કથાઓ હોવા છતાં અહીં મુખ્ય કથાપ્રવાહની સાથે 'બીટવીન ધ લાઈન્સ' તરીકે જોડાઈને ગેપ- અવકાશ પૂરે છે અને પદ્ધવાતને વધારે રસપ્રદ બનાવે છે.' ^{૩૪} ત્રીજી અને ચોથી આડકથા સૌથી નાની છે અને એ બને પ્રાણીકથાઓ છે. પાંચમી આડકથા બધી આડકથાઓમાં સૌથી દીધ અને સર્વોત્તમ છે. શામળે આ પ્રકારે કૃતિના પૂર્વોર્ધમાં મૂકેલી છ આડ કથાઓ મુખ્ય કથાપ્રવાહની સાથે જોડાઈને અવકાશ પૂરે છે અને એક વાતરીમાં અનેક વાતરીઓનો રસ લોકોને આપવાની શામળની નેમ પણ પ્રગટ કરે છે, તેમ છતાં એવા કારણે કૃતિમાં મર્યાદા આવતી જોવા મળે છે. મુખ્યકથામાં વચ્ચે લગભગ એક સાથે કે પાસે- પાસે મૂકાયેલી આ આડકથાઓ મુખ્યકથાના પ્રવાહને લગભગ થંભવી હે છે.

નગર, રાજ, રાણી, રાજકુવરી મોહના, પ્રધાનપુત્ર મદન ઈત્યાદિનું આપેલું વર્ણન મોટાભાજો પરંપરારૂપ જ છે. પરંતુ કુંવરી મોહનાના રૂપવર્ણની કેટલીક આકર્ષક કરીએ પણ મળે છે -

'ભર્યો માંગ ભરપુર પુર સર્દીનુરે શોભીત સર્વ

જલધારા શીવલીંગ પર ઘણો ઉપજાવજા ગઈ.' ૧૯.

મોહનાનું મર્સ્તક તે શિવલિગ અને તેનો સેંથો તે એના પર પડતી જલધારા એવી આકર્ષક કરી કલ્પના જોવા મળે છે. પણ શામળ પાસેથી આવી કઢીઓ ઓછી જ મળે છે. મોટા ભાગે તો એ વર્ણકો આધારિત વર્ણન મૂકતો હોવાથી એમાં એકરંગપણું જોવા મળે છે, એમાં વિવિધતા અને મૌલિકતાનો અભાવ હોય છે. કેટલુંક વર્ણન લોકગીતના નારી વર્ણનને મળતું જોવા મળે છે. જેમ કે, કઢી ૨૭માં ‘... અંગુલી મગની શીંગ’ ને લોકગીતની ‘રાધા તારી હાથની આંગળીયું, જાણે ચોળામગની ફળિયું’ સાથે સરખાવી શકાય.

શામળે ‘મહનમોહના’માં પણ પ્રસંગોપાત્ર નીતિ – બોધ– ઉપદેશ આપતાં છયા અને કઢીઓ સ્થાને – સ્થાને મૂક્યાં છે. સુભાષિતરૂપ કઢીઓ મળે છે. જેમ કે, કઢી ૨૧૪માં અઘટતું ન કરવા અંગે, કઢી ૪૧૮ માં સ્ત્રી આવિશ્વાસપાત્ર અને દગ્ધાખોર હોય છે એ અંગે તથા ઠત્યાદિ કઢીઓ સુભાષિતરૂપ મળે છે. શામળ ક્યારેક એક વિષયને કેન્દ્રમાં રાખી એના બે વિભિન્ન પાસાંની એક પછી એક બાજુ રજૂ કરતો જોવા મળે છે. એક બાજુ વિધાયક, તો બીજુ બાજુ નિર્ણેધક પાસાને પ્રગટ કરે છે. આમ કરી બન્ને તરફ શામળ સમતુલ્ય જાળવતો હોય, ન્યાય ચૂકવતો હોય એમ લાગે છે. જેમ કે, કઢી ૨૭૨ થી ૨૭૫ માં વિદ્યાનાં ગેરલાભો વર્ણવ્યાં છે અને કઢી ૨૭૮ માં વિદ્યાની સ્તુતિ કરી છે. વિદ્યાના ગેરલાભો મોહના અને વિદ્યાની સ્તુતિ પંડિત શુક્રદેવના સંવાદરૂપે મૂકવામાં આવી છે. આ પ્રકારનાં પરસ્પર બિન્ન પાસાં ક્યારેક શામળ પોતે જે વિશે નીતિ-બોધ આપવા માંગે છે એ મૂકતાં પૂર્વ બીજા અનેક દાખાંતો દ્વારા ભૂમિકા તૈયાર કરી અંતે પોતાનું કથાવિત્વ રજૂ કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કઢી ૩૭૩ માં પાપ છાનું રહેતું નથી એ અંગે છયામાં પહેલાં તો શું – શું છાનું – ગુપ્ત રહેતું નથી એની સ્ફૂર્તિ શામળ આપે છે અને પછી પોતાનું કથાવિત્વ રજૂ કરે છે. ક્યારેક શાસ્ત્રોક્ત વચનોનો ઉપયોગ નીતિ – બોધમાં કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કઢી ૭૮૧ – ૭૮૨ માં વિપ્ર અને સ્ત્રીને સજા ન કરવા અંગેનાં છયા ક્યારેક શામળ અમૃક જાતિગત વિશેષતાને કેન્દ્રમાં રાખી નીતિ-બોધ આપતો જોવા મળે છે. જેમકે, કઢી ૭૮૭ થી ૭૮૮, કઢી ૮૮૫ થી ૧૦૦૦માં વણિક અંગેના છયા. ક્યારેક શામળે આપેલો નીતિ બોધ તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ, માન્યતા ઠત્યાદિને પ્રગટ કરી આપે છે. જેમ કે કઢી ૮૪૮ માં સ્ત્રીની ફરજો વિષયક છય્યો. શામળને નીતિ-બોધ આપવા માટે છય્યો વધારે અનુકૂળ રહ્યો છે. કારણ કે એના બંધારણ પ્રમાણે જે – તે વસ્તુ કે વાતને વર્ણવીને પ્રગટ કરવાનો અવકાશ એમાં વિશેષ મળે છે. વળી શામળની પદ્ધતિ પણ કંઈક એવી છે કે એ જે કહેવા માંગે છે એને એક બે પંડિતમાં સંક્ષિપ્ત અને સંચોટ પણે કહેવાના બદલે વધારે પંક્તિઓમાં એક પછી એક લક્ષણો કે ગુણો જગ્ઞાવી વીગતે પ્રગટ કરે છે. જેમ કે, કઢી ૮૮૫ માં સુખ અંગે છય્યો, આમ, શામળની નીતિ-બોધ આપવાની વિવિધ પદ્ધતિઓ અને લાક્ષણિકતાઓ ‘મહનમોહના’માં પણ જોવા મળે છે.

‘મદનમોહના’માં શામળે બે સ્થાને સમસ્યાઓનો ઉપયોગ કર્યો છે. પ્રથમ સ્થાને શુક્રદેવ પંડિત કુવરી મોહનાને વિવાભ્યાસ પૂર્ણ કરવા બાદ એની કસોટી કરવા એક એક કરીને પચ્ચીસ સમસ્યાઓ પૂછે છે અને મોહના એ પચ્ચીસે સમસ્યાનો ઉત્તર આપે છે. કરી ૮૫ થી ૧૩૭ માં મૂકાયેલી આ સમસ્યાબાળ સાથે - સાથે કમવાર પ્રશ્નઉત્તરરૂપે છે. સમસ્યા દીહરા, ચોપાઈ, છઘામાં પૂછાયેલી છે. પણ એ દરેકનો ઉત્તર દીહરામાં આપાયો છે. બીજા સ્થાને રૂપાવતીનગરીની રાજકુર્વરી અરુણા લગ્નશરતરૂપે મદનને સમસ્યાઓ પૂછે છે. અરુણા દ્વારા બે છઘામાં સમસ્યાઓ પૂછાઈ છે. મદન પહેલી સમસ્યાના ઉત્તરમાં દસ છઘા અને બીજી સમસ્યાના ઉત્તરરૂપે ચૌદ છઘામાં જવાબ વાળે છે. કરી ૧૧૭૩ થી ૧૨૦૩ માં આ સમસ્યાબાળ મૂકાઈ છે. અહીં પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યા પંડિત દ્વારા કુવરીની કસોટીરૂપે, તો બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યા અરુણાની લગ્નશરતરૂપે આવે છે - આમ, બાધ હેતુ જિન્ન છે. પણ બન્ને સ્થાને પ્રયોજાયેલી સમસ્યામાં અંતે તો બુદ્ધિ - ચાતુર્ય, વ્યવહારજ્ઞાનની કસોટી કરવાનું જ પ્રયોજન સંકળાયેલું છે અને વળી એ પ્રયોજન પ્રેમ અને લગ્ન નિમિત્ત બને છે. પ્રથમ સ્થાને પંડિત મોહનાને સમસ્યા પૂછે છે. એમાં તત્કાળ નહિ પણ મુખ્ય હેતુ મદનમોહનાના પ્રેમનિમિત્તનો છે. કારણ કે પચ્ચીસમી સમસ્યાના ઉત્તર અંગે પંડિત અને મોહના વચ્ચે વિવાદ થાય છે, ત્યારે ત્યાં ઉપસ્થિતિ મદન બન્નેનાં ઉકેલને યોગ્ય ઠેરવે છે, મદનનો અવાજ સાંભળી મોહના પડદો હતાવી મદનને જોતાં જ એના પ્રેમમાં પડે છે. બીજા સ્થાને અરુણા લગ્નશરતરૂપે મદનને સમસ્યાઓ પૂછે છે અને એનો સારો ઉત્તર મળતાં એ સમસ્યાઓ લગ્ન નિમિત્ત બને છે. આમ, ઔંતરિક દસ્તિએ ‘મદનમોહના’માં બન્ને સ્થાને પ્રયોજાયેલી સમસ્યાઓનું પ્રયોજન એક જ છે.

આ કૃતિમાં નાયકનાયિકાના પાત્રનિરૂપણની દસ્તિએ પણ સમસ્યા મહત્વની છે. પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ નાયિકા મોહનાનું બુદ્ધિચાતુર્ય પ્રગટ કરે છે, તો બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ નાયક મદનનું બુદ્ધિચાતુર્ય, વ્યવહારજ્ઞાન, શાશ્વપણ પ્રગટ કરે છે. વળી, સમસ્યા ઉકેલ નિમિત્તે નાયકનાયિકાની લગ્નોત્સુકતા છતાં ખુમારીભરી બેપરવાઈ શામળની અન્ય પદ્યવાત્તિઓની જેમ અહીં પણ જોવા મળે છે. મદનને જોઈને એનાં ઉપર આસક્ત થયેલી અરુણા મનોમન અંબામાને પ્રાર્થના કરી એ જ પોતાનો વર થાય એવી ઈચ્છા સેવે છે. પણ બહાર પોતાનો મનોભાવ કળાવા દીધા કિના લગ્નશરત રૂપે સમસ્યા દ્વારા પ્રશ્નોત્તરી કરે છે. તો બીજી બાજુ મદન અહેકારપૂર્વક અહેકાર ઉતારવાની વત્ત સમસ્યા ઉકેલપૂર્વે કરી ૧૧૭૪, ૧૧૮૫ - ૧૧૮૬ માં કરતો જોવા મળે છે.

‘મદનમોહના’માં બન્ને સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ એનાં પ્રશ્નોત્તરી સ્વરૂપ અને ઔંતરસામગ્રીની દસ્તિ જિન્ન છે. પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ સમસ્યાબાળના સ્વરૂપની છે, જ્યારે બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ સંસારજ્ઞાન અને નીતિ-બોધ વ્યવહારજ્ઞાન આપનારી છે. પ્રથમ સ્થાને જોવા મળતી સમસ્યાઓ વિવિધ પ્રકારની છે : (૧) જે - તે પદાર્થનાં ગુણલક્ષ્ણ ઉપરાંત એ પદાર્થના નામના શબ્દના પહેલા,

છેલ્લા અને વચ્ચા અક્ષરનો સીધો કે આડકતરો ઉલ્લેખ કરીને પૂછાયેલી સમસ્યાઓ. જેમ કે, કહી રૂપમાં પૂછાયેલી 'કટાર' અંગેની સમસ્યા. તેવી રીતે કહી ૮૭, ૮૮, ૧૦૨, ૧૦૪ ઈત્યાદિ (૨) સમસ્યામાં પૂછાયેલા પદાર્થને અનુકૃત રાખી એ પદાર્થને અન્ય પદાર્થથી વ્યાવર્તિત કરી શકાય એવાં વિશિષ્ટ ગુણલક્ષણોને આધારે સૂચવવામાં આવે એવી સમસ્યાઓ આમાં ક્યારેક પદાર્થનાં વિરોધાત્મક અને એથી જ ચમત્કૃતિ કરે એ પ્રકારનાં ગુણલક્ષણો ક્યારેક સૂચવવામાં આવે છે. જેમ કે, કહી ૧૩૦ રૂપે આપેલી 'ભધપુડા' અંગેની સમસ્યા. તેવી રીતે કહી ૭૭, ૧૧૨, ૧૧૪ ઈત્યાદિ (૩) કેટલીક સમસ્યાઓ ગણિત-ગમતની છે. એમાં જે-તે કથાયિત્વની મદદથી ગાણિતિક કોયડાને રજૂ કરવામાં આવે છે. જેમ કે, કહી ૧૨૨, ૧૨૪, ૧૨૬ ઈત્યાદિ (૪) કેટલીક સમસ્યાઓ વિશિષ્ટ પ્રકારની છે. એમાં શ્વેષવાચક શબ્દ સમસ્યામાં જ ઉપસ્થિત હોય છે, અને જવાબ જુદા-જુદા સંદર્ભે જુદો-જુદો પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ કે, કહી ૧૧૦ અને ૧૧૧માં -

'ધીર તો પરસુ કેલે, ચલો પરસુ અટક્યો મન'

'પર - સુ ધીર પરસો નહીં તો પરસુ અપનો તન.' ૧૧૦.

'વાક્ય લખું એ પ્રહોણીએ સ્વામીને દીધી શીખ

પ્રાંગ દેયસુ તુજને બુધ્ય - થડી એ વિક'. ૧૧૧.

કહી ૧૧૦માં શબ્દાનુગ્રાસ નોંધપાત્ર છે. 'પરસુ' જુદા-જુદા ચાર અર્થમાં પ્રયોજયેલ છે : (૧) પરમ દિવસે, (૨) બીજી સાથે, (૩) બીજને અને (૪) સ્પર્શ કર્યું - અર્પણ કર્યું. આ ચારે અર્થ પ્રયોજતાં આમ અર્થ થાય : 'પિયુએ કર્યું, 'હું પરસુ (પરમ દિવસ; બીજી સાથે) જાઉ છુ.' પણ તેનું મન પરસુ (પરમ દિવસ; બીજી સાથે) અટક્યું.' એ જોઈ રેની સ્ત્રી કહે છે: 'પિયુ જો તમે પરસુ (પરમ દિવસે) આવીને મને જો સ્પર્શો (પરસો) નહિ તો હું માંનું શરીર (કટાર વડે) સ્પર્શિશ - હું મરીશ. (બીજો અર્થ : જો બીજને તમે સ્પર્શો નહિ તો હું માંનું શરીર સ્પર્શિશ - સ્પર્શવા અર્પણશ.)' તેવી રીતે કહી ૧૦૬ માં કૃષ્ણ અને રેની પટરાણીઓના બુદ્ધિ વિનોદનો સમસ્યાત્મક છિયો અને કહી ૧૦૭માં એનો ઉત્તર ઈત્યાદિ. આમ, પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ વૈવિધ્યસભર છે. કહી ૧૦૮, ૧૦૯ સમસ્યારૂપે છે એના ઉત્તરો મૂકવામાં આવ્યા નથી. કહી ૧૦૧ રૂપસમસ્યાનો એના પછી તરત જ એક શબ્દી ઉત્તર મૂકાયો છે, જુદી કણી મૂકાયેલી નથી. સમસ્યા પૂછવામાં શામળે પોતાની જરૂરિયાત પ્રમાણેનો છંદ પ્રયોજ્યો છે, પણ ઉત્તર સંક્ષિપ્ત અને સચોટ મૂકવો ઉચ્ચિત હોય દોહરામાં મૂક્યો છે. સમસ્યાઓમાં શાલિદ્ધ અલંકારો અને અર્થાલંકારો જોવા મળે છે. કહી ૧૧૦ માં શબ્દાનુગ્રાસ, કહી ૧૦૬ - ૧૦૭, ૧૦૧ માં શ્વેષ ઈત્યાદિ શાલિદ્ધ અલંકારો જોવા મળે છે. અર્થાલંકારોમાં સજીવારોપણ, રૂપક ઈત્યાદિનો ઉપયોગ થયો છે. કહી

૮૫, ૮૬, ૧૧૪ ઇત્યાદિમાં સ્વીવાચક રૂપકો; કરી ૮૭, ૮૧, ૮૩ ઇત્યાદિમાં પુરુષવચક રૂપકો; કરી ૧૦૪, ૧૧૨, ૧૧૬ ઇત્યાદિમાં નાન્યતરજાતિ વાચક રૂપકો જોવા મળે છે. ક્યાંક કૌટુંબિક જૂથ કે સ્ત્રીપુરુષનાં સંબંધવાચક રૂપક પણ મળે છે. જેમ કે, કરી ૧૧૮ ઇત્યાદિ. આ પ્રથમ સ્થાને પ્રયોજયેલી કેટલીક સમસ્યાઓ અને એના ઉત્તરોમાં હિન્દી-ગ્રજ ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૧૦૧-૧૦૨, ૧૦૪, ૧૦૬ થી ૧૧૦. આમાંની કેટલીક સમસ્યાઓ બાલઉખાણા જેવી, તો કેટલીક જૂની પરંપરાની ચમત્કૃતપૂર્ણ છે. સમસ્યામાં પૂછાયેલા પદાર્થો મધ્યકાલીન ગુજરાતનાં સામાન્ય પ્રજાના રોજિંદા જીવન વપરાશના છે.

બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓનું સ્વરૂપ આથી તદ્દન મિન છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની એકવીસમી કથા ‘પાન’ની છે. એમાં પ્રયોજયેલી સમસ્યા જેવું જ આ સમસ્યાઓનું સ્વરૂપ છે. એક રીતે તો આ સમસ્યાઓ સંસારજ્ઞાન અને નીતિ-બોધ-વ્યવહારજ્ઞાન આપનારી પ્રશ્નોત્તરી જ છે. અરુણા દારા કરી ૧૧૭૩ અને ૧૧૮૮ રૂપ છિયાઓમાં બે સમસ્યા પૂછાઈ છે. જેમાં શું ત્યજવા યોગ્ય છે, શું છોડી દેવું, શું બાળવું, શું શોભે, શું કામ કરવું, શું ડાટવું, શું વિકારવું – ઇત્યાદિ પ્રશ્નો પૂછાયા છે. શામળ ત્યાર બાદ મદનના ઉત્તરરૂપે આ દરેકના જવાબનો એક-એક છિયો મૂકે છે. એ રીતે પ્રથમ સમસ્યા પછી ઉત્તર દસ છિયામાં અને બીજી સમસ્યા પછી ઉત્તર ચૌદ છિયામાં મૂકાયો છે. આ બીજા સ્થાને આપેલી સમસ્યાના ઉત્તરમાં ક્યાંક અસંગતિ દોષ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૧૧૭૩ માં ‘શોભે તે કહી રીતે’ અર્થાત્ શું-શું શોભે છે – એ પ્રશ્ના ઉત્તરરૂપે કરી ૧૧૭૮ માં શું-શું નથી શોભતું એના અંગે ઉત્તર આપાયો છે. ક્યાંક પ્રશ્નનો ઉત્તર પ્રશ્નથી જ આપાયેલો છે. જેમ કે, કરી ૧૧૭૩ માં ‘શું કહે લાએક લહીએ’ તો ઉત્તર કરી ૧૧૮૨ માં વિવિધ પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કરી આપાયો છે. ક્યાંક ઉત્તરમાં જે-તે વ્યક્તિ કે વર્ણનાં ગુજા – લક્ષણો મૂકી આખ્યાં છે. જેમ કે, કરી ૧૧૭૩ માં – કશ્પી કામ તે સુ કરેનો કરી ૧૧૮૮માં કરવી શું નથી કરતો એમ કહીને ગુજા-લક્ષણો આખ્યાં છે. કેટલીક કરીઓમાં તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ પણ ઉપસ્થિત થાય છે. જેમ કે, કરી ૧૧૭૩માં ‘લુંડા કેતા ભાખીએ’નો ઉત્તર કરી ૧૧૮૪માં મૂક્યો છે એમાં સ્ત્રી વિષયક તત્કાલીક માન્યતા પ્રગટ થાય છે. આમ, બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ સમસ્યા ન બની રહેતાં વ્યવહારજ્ઞાન પ્રગટ કરનારી કે નીતિ – બોધ આપનારી પ્રશ્નોત્તરી બની રહે છે. પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓમાંથી કેટલીક ખરેખર નોંધપાત્ર છે.

શામળની એક વિશેષતા કૃતિમાં પોતાની વાતના સમર્થનમાં સંસ્કૃત શ્લોકને મૂકવાની છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’, ‘નંદબત્રીસી’માં આ પ્રમાણે સંસ્કૃત શ્લોકો મળે છે. અહીં ‘મદનમોહના’માં પણ શામળે એક સંસ્કૃત શ્લોક પહેલી આડકથા સહસા કામ ન કરવા ઉપર ‘વણિકપુત્ર’ની છે એમાં પ્રયોજયો છે. કરી ૨૭૭ રૂપે એ શ્લોક –

‘સહસ્ર વિદ્ધીત ન કિયામવિવેક: પરમાપદાં પદમ्

વૃષુતે હિ વિમુશ્યકારિણાં ગુજરાલુબ્ધાઃ સ્વયમેવ સંપદ : ॥’

અથર્ત્વ ‘વગર વિચાર્યે કામ કરવું નહિ. અવિવેક પરમ દુઃખનું કારણ છે. વિચારીને કામ કરનારને સંપત્તિઓ તેના ગુણમાં લુબ્ધ બની સ્વમેવ આવી વરે છે.’ પ્રસ્તુત શ્લોક ઘણો પ્રાચીન છે, અને સાહિત્યમાં પ્રચલિત પણ છે. ‘કિશતવર્જનીયમુંમાં ભારવિસે એ પ્રયોજણો છે. પ્રાકૃતમાં હરિબદકૃત ‘આવશ્યકવૃત્તિ’માં વક્ચ્યુભિની કથા, ‘ધર્મોપદેશમાલા વિવરણા’માં મહાકવિ ભારવિ વિષયક દત્તકથા ‘વણિકપુત્ર’ની કથાના રૂપાંતર છે, અને તેના મૂળમાં ‘સહસ્ર વિદ્ધીત ન કિયાં...’ વાળો શ્લોક હોવાનું જણાય છે. પ્રસ્તુત દાણાંતકથામાં આ શ્લોક – ભાર્મિક પદોક્તિ / કટોકટીની પળે બચાવતી સહૃકિત’ તરીકે સમગ્ર કથાના કેન્દ્રમાં રહેલો છે. શામળે આ દાણાંતકથામાં ‘સહસ્ર કામ કરવાનાં માઠાં પરિણામ’ અને ‘ભાર્મિક પદોક્તિ’નું કથાઘટક પ્રયોજયું છે. આ શ્લોક પોતાની દલીલના સમર્થનમાં નથી મૂક્યો, પરંતુ વાતાના એક અગત્યના ભાગ રૂપે મૂક્યો છે. શ્લોક પોતે જ અમૃત વત્તનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે. શ્લોક અને દાણાંતકથાનાં મૂળ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત સાહિત્ય સુધી પહોંચેલાં છે.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘રૂપાવતી’ જેવી કૃતિઓમાં ધૂટાયેલા પાત્રો ‘મદનમોહના’માં પણ મળે છે. મોહના કેટલાક અંશે ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ની ચંદ્રાવતી, ‘પદ્માવતી’ની પદ્માવતી અને ‘રૂપાવતી’ની રૂપાવતી જેવી છે. ચંદ્રા, પદ્મા, રૂપા-એ ત્રણે નાયિકાઓ સ્વેચ્છાએ લગ્ન કરનાર, નાયકના બુદ્ધિચાતુર્યની કસોટી કર્યા બાદ એને પરણનાર, ઘડિયાં લગ્ન – ગાંધર્વવિવાહ કરનાર, નાયક કરતાં તેજસ્વી જોવા મળે છે. મોહના પણ એ જ પ્રકારની નાયિકા છે. ‘મદનમોહના’માં આવતી અરુણા પણ કેટલાક અંશે ચંદ્રા પદ્મા, રૂપા જેવી જ છે. લગ્નશરતરૂપે સમર્યા પૂછી એ નાયકને વરે છે. મદન પણ ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ના ચંદ્રસેન, ‘પદ્માવતી’ના પુષ્પસેન, ‘રૂપાવતી’ના શોભાસિંહુ જેવો કેટલાક અંશો છે. ચંદ્ર, પુષ્પ, શોભાસિંહુ પોતાના બુદ્ધિ ચાતુર્ય દ્વારા નાયિકાઓએ પૂછેલા પ્રશ્નનો સાચો ઉત્તર આપી અનુકૂળે ચંદ્રા, પદ્મા, રૂપાને મેળવે છે. મદન પેઢિત અને મોહનાના વચ્ચે સમર્યાના કારણે થયેલા વિવાદને પોતાની બુદ્ધિ દ્વારા આપી અરુણાને વરે છે. એ કયાંક શોભાસિંહુ જેવો ગમ્ભુરું અને જવાબદારી ન સ્વીકારનારો પણ જણાય છે. ‘મદનમોહના’નો શુક્ટેવ પેઢિત ‘પદ્માવતી’માં આવતા ગુરુ, ‘રૂપાવતી’માં આવતાં રાજગુરુનાં જેવું જ પાત્ર છે. કે જે રાજકુવરીનું નાયક જોડે ઘડિયાં લગ્ન કરાવી આપે છે. ‘મદનમોહના’માં આવતા મધુસૂદન રાજા અને મધુસુદના રાણીનાં પાત્રો ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં આવતા શ્રીવંતસંગ રાજા અને રાણી, ‘પદ્માવતી’માં આવતા કુતીભોજ રાજ, ‘રૂપાવતી’માં આવતા નારસિંહ રાજના પાત્ર સાથે કેટલાક અંશો સામ્ય ધરાવે છે. ત્રણે કૃતિઓમાં રાજકુવરીનો પિતા રાજકુવરી અને નાયક વિશેના ગુપ્તસંબંધને જાણી નાયક કે નાયિકાને આકરી સજા કરતો જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં

ચંદ્ર સંગમ્બા હોવાથી એને જંગલમાં મૂકી આવવાનો આદેશ આપે છે, ‘પદ્માવતી’માં પુષ્પસેનને મારી સાખિતીરૂપે એની આંખ લઈ આવવા મારાઓને મોકલે છે, ‘રૂપાવતી’માં શોભાસિંહુને શૂળીએ ચડાવવાની સજા કરે છે. તેવી રીતે મદનમોહના’માં રાજા પોતે તો પદનને પ્રત્યક્ષ રીતે કોઈ સજ કરતો નથી પણ પ્રધાન રાજના કોપને પારખી મદનને પરટેશગમન કરવાનું કહેતાં મદન નગર છોડીને જાય છે. ચંદ્ર, પુષ્પક, શોભાસિંહુ પડેલી આપત્તિમાંથ ઉગરી જાય છે, તેમ મદન પણ ઉગરી જાય છે. ‘પદ્માવતી’ની જેમ મદનમોહના’માં પણ ઘંઢિયાં લગ્ન કરાવી આપનાર ગુરુ (શુક્રદેવ પંડિત) ને રાજના કોપનો સામનો કરવો પડે છે. વળી, નાયક સામે લગ્નનો પ્રસ્તાવ સૌ પ્રથમ નાયિકાઓ પદ્મા, રૂપા મૂકે છે તેમ મોહના પણ મૂકૃતી જોવા મળે છે. લગ્નતત્ત્વર પદ્માવતી પ્રત્યે પુષ્પસેન અને રૂપાવતી પ્રત્યે શોભાસિંહુનું છે, તેવું જ વલણ મોહના પ્રત્યે મદનનું છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્ર, નિવિનંદની; ‘પદ્માવતી’માં સુલોચના, પદ્માવતી; ‘રૂપાવતી’માં રૂપા અને ‘મદનમોહના’માં મોહના, અરુણા – ઈચ્છિત પુરુષપાત્ર સાથે લગ્ન કરવાના આગ્રહી. જોવા મળે છે. તેઓ પોતાને ઈચ્છિત વરને જ વરે છે. આ નાયિકાઓમાં જોવા મળતું સમાન લક્ષ્ણ છે. નાયક-નાયિકાના પાત્રોમાં બીજી પણ એક સમાન લાક્ષ્ણિકતા જોવા મળે છે તે એ કે નાયક નાયિકાને જોઈને કે પછી નાયિકા નાયકને જોઈ, ક્યારેક જોયા વિના પણ પ્રેમાસકત બની મનોમન અંબિકા, શિવ ઠિયાદિ ટેવી-ટેવતાને એ જ વર કે વધુ તરીકે પ્રાપ્ત થાય એવી પ્રાર્થના કરતાં જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્ર અંબિકાને (કડી ૧૪૦), ચંદ્રસેન શિવને (કડી ૧૧૫ થી ૧૧૭); ‘મદનમોહના’માં મોહના અંબિકાને (કડી ૧૫૭ થી ૧૫૯); અરુણા અંબિકાને (કડી ૧૧૭૦ - ૧૧૭૧) પ્રાર્થના કરતી જોઈ શકાય છે. એવી રીતે નાયકનાયિકાની લગ્નોત્સુકતા છતાં ખુમારીભરી બેપરવાઈ પણ આ પાત્રોની લાક્ષ્ણિકતા છે. ‘ચંદ્ર ચંદ્રાવતી’ માં ચંદ્રસેન (કડી ૩૩૨, ૩૩૫), ‘ભડ્રાભાઈની’માં ભડ્રા (કડી ૮૮), ‘મદનમોહના’માં મદન (કડી ૧૧૭૪, ૧૧૮૫-૧૧૮૬), એમાં આવતી પાંચમી દશ્યાંતકથા ‘ગંગસેન અને દૂધાં’ માં ગંગસેન (કડી ૪૪૮) એ પ્રમાણે વર્તતા જોઈ શકાય છે. હે, માત્ર ‘મદનમોહના’માં આદેખાયેલાં પાત્રોની અને શામળાની પાત્રચિત્રણ કલાની વાત કરીએ તો કૃતિનાં બે કેન્દ્રસ્થ પાત્રોનાયક મદન અને નાયિકા મોહના છે. મદનની સરખામણીએ મોહનનાનું વ્યક્તિત્વ વિવિધ પ્રસંગોએ બિન્ન-બિન્ન પ્રકારનું ઉપસ્થિત થતું જોવા મળે છે. ચતુર, બુદ્ધિશાળી, મક્કમ, દફનિશયી, સાહસિક, લિમતવાન, બહાદુર, પરોપકારી, મદન પ્રત્યે શુદ્ધ પ્રેમભાવ ધરાવતી, ક્યાંક પુરુષોચિત સામર્થ્ય અને ગૌરવ દાખલતી મોહનનાનું તેજસ્વી પાત્ર સમગ્ર કૃતિ ઉપર વર્ણસ્વ ધરાવતું જોવા મળે છે. જો કે, ક્યાંક એનું પાત્ર જીદી, સ્વર્ચંહી, અધીર સાહસિક પણ જરૂરાય છે. તેમ છતાં એના સમગ્ર વ્યક્તિત્વને જોતાં એનું પાત્ર વધુ તેજસ્વી, જીવત અને આકર્ષક છે એમ કહી શકાય. મદનનું પાત્ર સહેજ ઝાંખુ પડે છે. એનું પાત્ર બુદ્ધિશાળી, વિચારશીલ હોવા છતાં કૃતિમાં કેટલાક સ્થાનોએ એનું પાત્ર ડરપોક, ભીરું, ગલરું, ક્યાંક તો સ્ત્રીસહજ વર્તતું જોવા મળે છે. કૃતિના અંતે મદનનો મોહના

માટેનો પ્રેમ પણ જોવા મળે છે. અનંતરાય રાવળ કહે છે. “ તેમ શામળ મદનને વાણિયાનાં લક્ષણોવાળો ચીતરવા મથે છે. એથી વાણિકપુત્ર મદન સાચવી સાચવીને ચાલનારો, વિચારશીલ, બુદ્ધિશાળી અને ભીરુ ઉપસ્થિત થાય છે. કૃતિમાં મોહના વધારે સક્રિય અને સબળ છે, તો મદન લગભગ નિષ્ક્રિય અને નિર્બળ જ્ઞાય છે. કૃતિના આલેખાયેલાં અન્ય પાત્રોમાં કૃતિના પૂર્વધિમાં આવતું શુકદેવ પંડિતનું વિદ્વત્તાભર્યું, વિદેશી, હિમતવાન પાત્ર મહત્વનું છે. કૃતિના પૂર્વધિમાં એ સક્રિય ભાગ ભજવે છે. કૃતિના ઉત્તરાર્થમાં આવતું અરુણાનું પાત્ર મદનના બુદ્ધિચાતુર્ય દ્વારા સ્ત્રી પ્રાપ્તિનાં પરાક્રમ દર્શાવવાં મૂકાયેલું જ્ઞાય છે. એ કૃતિમાં સક્રિય કહી શકાય એવું પાત્ર નથી. આ ઉપરાંત રાજા, રાજી, પ્રધાન, ગણિકાનાં પાત્રો; દાયોત્કથાઓમાંથી દયાળયંદ, ડેડ સાથે ભાગી ધૂટતી રાજકુવરી, ગંગસેન, દૂધાં, દામોદરો પોપટ, સુલતાનશેર, રઘૂપૂત્ર, રઘૂપૂત્રાણી, રઘૂપૂત્રાણીને પારખી જતી રાજી, સિંહ, સિંહણ, શિવાળ, હરણ, હરણી- ઈત્યાદિ પાત્રો નોંધપાત્ર છે. શામળે પ્રયોજેલી દાયોત્કથાઓમાંથી પણ પંખી જેવાં અલોકિક પાત્રો પ્રાપ્ત થાય છે. આમ, ‘મદનમોહના’માં શામળની પાત્ર વિશેની વિશેષ વિભાવના પ્રમાણે ઘાયેલાં અને એની અનેક પદ્ધતાર્તિઓમાં જોવા મળતાં કેટલાક નિશ્ચિત ગુણ લક્ષણવાળા ધૂંટાયેલાં પાત્રો નિરૂપાયાં છે. નાયકની સરખામણીએ નાયિકાનું આધિપત્ય ધરાવતી આ કૃતિમાં માનવસહજ વૃત્તિ ધરાવતાં પાત્રોનું વિત્રણ શામળે સહેજ જીવત અને આકર્ષક કર્યું છે.

‘મદનમોહના’માં તત્કાલીન સામાજિક સંદર્ભ પણ જ્યાં-ત્યાં ગુંથાયેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૬૫, ૬૬ માં પાપ અંગેની માન્યતા; કરી ૬૬, ૬૭માં અમુક નક્ષત્ર અશુભ હોવાની માન્યતા; કરી ૧૬૮ થી ૧૭૮ માં મદનનું સામુદ્રિક શાસ્ત્રની દાણીએ કરેલું વર્ણન તત્કાલીન સમાજમાં જ્યોતિશાસ્ત્ર, હસ્તરેખાશાસ્ત્ર, સામુદ્રિક શાસ્ત્ર પ્રત્યેની લોકોમાં શ્રદ્ધા, માન્યતા; કરી ૮૪૭માં પત્રિના મૃત્યુ પછી સ્ત્રીને સતી થવાનો રિવાજ કરી ૮૪૧ થી ૮૬૫માં તત્કાલીન સમાજમાં પ્રવર્તતી શુકન- અપશુકન માન્યતા ઈત્યાદિમાં તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિનું પ્રતિબિંబ પડે છે. શામળે કરી ૮૪૧ થી ૮૬૫ માં શુકનના ફળની જે માહિતી મૂકી છે એ તત્કાલીન શ્રોતાઓ માટે મનોરંજન કરનાર એક સાધનની ગરજ પૂરી પડે છે., તથા મદનમોહનાને જે શુકન થયાં એનાં આધારે ભવિષ્યમાં પડનાર કષ્ટ અને ત્યાર બાદ આવનાર સુખદ સ્થિતિનું અર્થધંટન પણ કરી આપે છે.

આ કૃતિમાં કેટલાંક સ્થાને હિન્દી-ગ્રંજ ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૧૦૧ થી ૧૧૦, કરી ૧૧૦૨, કરી ૧૧૫૮ - ૧૧૫૯ ઈત્યાદી. કેટલાક સ્થાને અરબી-ફારસી શબ્દનો પ્રભાવ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૮૬૭ - ‘તરતીબે’, કરી ૮૬૮ ‘તરતીબવંત’, કરી ૧૦૪૩ ‘ખાલશાઈ’ ઈત્યાદિ. શામળ નિમ્નસ્તરના શ્રોતાઓ માટેનો કથાકાર છે. ભાષામાં શિષ્ટતા, ઔચિત્ય, સંગતતા ઈત્યાદિમાં એ એના સમજકાલીનો કરતાં આ જ કારણે ક્યારેક ઊંઘો ઉત્તરે છે. તળપદા શબ્દો અને અશીષ ભાષાના અનેક

ઉદાહરણ - 'મદનમોહના'માંથી મળી આવે છે. કડી ઉરણ-ઉત્તોમાં 'હલા', 'હલ્યા' જેવા લાક્ષણિક તળપદા શર્દી જોવા મળે છે. પંડિત મોહનાની સમસ્યા કસોટી કરી એના અંતે છેલ્ટી સમસ્યા બાબત બને વચ્ચે તકરાર થાય છે તેનું નિરૂપણ છે. શામળે શ્રોતુઓ અને ભાવકોને ગમ્મત પડે એ માટે આ પરિસ્થિતિને ચગાવી છે. મોહના અને પંડિત ગુરુસે થઈ રાજાને તેમને એકમેક વિશે જે ખ્યાલ આયો હતો તે મુજબ એકમેકને 'કોઢિયો' અને 'અંધ' કહેવા મંડી જાય છે? કેટલાક સંવાદ ઉદાહરણશરૂપે - કડી ૧૩૫માં '...સુ પંડિત છો કે પાંહાંણા', કડી ૧૩૬ 'રે બાંમણા...' સંબોધન, કડી ૧૪૦માં 'કર્ય વીચાર મંન કોઈઓા...', કડી ૧૪૧ માં 'કર્યેમ કોઈઓા...' - જેવાં ઉચ્ચારણો મોહના પોતાના ગુરુ માટે કરે છે. તો સામા પક્ષે ગુરુ શિષ્ય માટે એવી જ ભાષા પ્રયોજે છે. કડી ૧૩૮ માં 'તું હેઈડા-કૂટી વાંચજે ...', કડી ૧૪૧ માં - 'તું આંખે છે અંધ, સાક્યાણનુ સેજુ ખુલુ ધારે છે. સુ ધંધ' - આ પ્રકારની ભાષા પ્રયોજે છે. ઉપસ્થિત થયેલી નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિમાં મૂકાયેલો આવો સંવાદ શ્રોતુઓને ગમ્મત પાડે છે, પણ એ બધું શામળ શેનાં ભોગે કરે છે? કડી ૮૮૮ માં મોહના કે જે મદન સાથે લગ્ન કરવા માંગે છે એને આ ગ્રમાણે સંબોધે છે 'સુંષ્ણ વાંઝીઓ કાદ્યરપણું તે કાય' - આ પ્રકારના સંવાદો તળપદા અને અશિષ્ટ લાગે છે. શામળની આ ભાષાગત મર્યાદા એની અનેક કૃતિઓમાં જોવા મળે છે.

'મદનમોહના' પ્રેમકથા હોવાથી મદન અને મોહનાનું ગાંધર્વલગ્ન, વિયોગ, વિરહ, પુનર્મિત્વન આવેખાયા છે. આમ કથાવસ્તુને જોતાં પ્રધાનરસ શૃંગાર હોય એવી અપેક્ષા બંધાય છે, પણ એવું આ કૃતિમાં નથી. નાયકનાયિકાનાં લગ્ન પૂર્વે કે લગ્ન પછી સંબોગ શૃંગારની કે પરદેશગમન કરતાં બને વિભૂતા પડતાં વિપ્રલંબ શૃંગારની થોડી પણ કડીઓ શામળે મૂકી નથી. કથાના અંતે મોહનાના પૂત્રણને જોઈને મદનની થતી બ્યાકુળ દશા વર્ણવી થોડો વિપ્રલંબ નિરૂપવા પ્રયાસ કર્યો છે, પણ પછી તરત જ બનેનો મેળાપ કરી સંયમ પાળતા દર્શાવી શૃંગારને નિરૂપવાની તક શામળે જતી કરી છે. આમ, પ્રેમકથા માટે અપેક્ષિત એવો શૃંગારરસ પ્રસ્તુત કૃતિમાં નથી. અન્ય રસમાં દવમાં બળતા નાગને બચાવતી મોહનાના પ્રસંગમાં અને 'ગંગસેન-દૂધાં'ની દાયંતકથામાં ગંગસેન અને સૂલ્લા વચ્ચેના યુદ્ધમાં થોડો વીરરસ જોવા મળે છે. આ કૃતિમાં અદ્ભુત-ચમત્કારી તત્ત્વો ઓછા છે. કથાના ઉત્તરાર્ધમાં નાગે મોહનાને આપેલા ચમત્કારી મણિ અને એના ઉપયોગથી ચમત્કારીક રીતે લોકોનાં દુઃખ દૂર કરતી મોહનાની વાત ગૂંધાયેલી છે - એમાં અદ્ભુત રસ જોવા મળે છે. 'શિંહણ-હરણ' અને 'શિયાળ-હરણી' દાયંતક કથાઓમાં પ્રાણીપાનો મળે છે, પણ એ પ્રાણીકથા હોવાથી અદ્ભુત રસ જન્માવી શકતાં નથી. પણ 'ગંગસેન' અને દૂધાંની દાયંતકથામાં આવતો દામોદરો પોપટ કેટલેક અંશો અદ્ભુત રસ જન્માવે છે. પંડિત અને મોહના વચ્ચે સમસ્યા ઉકેલની બાબતે થયેલી તકરારમાં તથા ઈત્યાદિ સ્થાને હળવો હાસ્યરસ પણ માણી શકાય છે. શામળને પાત્રોના ભાવનિરૂપણમાં બહુ રસ નથી, પણ કથામાં આવતા પ્રસંગોને નિરૂપવામાં જ રસ છે.

આથી એનો કૃતિમાં પ્રગટ થતો રસ કથાઓની પ્રસંગઘટનાનું પરિણામ હોય છે. નહિ કે કવિ કૌશલનું પરિણામ.

શામળની આ કૃતિ સંદર્ભે જોવા મળતી કેટલીક મર્યાદાઓની વાત કરી. આ ઉપરાંત બીજી કેટલીક મર્યાદાઓ પણ 'મદનમોહના'ને શામળની સવોત્તમ કૃતિ બનતા રોકે છે. એમાં ખાસ તો કૃતિમાં વર્ચ્યે-વર્ચ્યે થંભી જતો એનો કથા પ્રવાહ મર્યાદારૂપ બને છે. પંડિતે મોહનાની કરેલી સમસ્યા કસોટી, લગ્નતત્પર મોહનાને સમજાવવા મદન અને પંડિત દ્વારા કહેવાતી બે-બે દાખાંતકથાઓ અને મોહના દ્વારા કહેવાતી એક દાખાંતકથા, પુરુષવેશી મદન સાથે પરદેશગમત કરવા ઠથચતી મોહના દ્વારા કહેવાયેલી બીજી એક દાખાંતકથા, મદન અને મોહનાને નગર બહાર નીકળતાં થતો શુકનો નિમિત્તે શુકનાવલી મૂકાઈ છે એ ઠત્યાદિનાં કારણે મુખ્યકથા ખોટકાઈ - ખોટકાઈને મંદ ગતિએ આગળ વધતી જોવા મળે છે. કથાપ્રવાહમાં આવતાં આ સર્વ અંતરાયો કૃતિના પૂર્વધિમાં આવે છે. જ્યારે કૃતિના ઉત્તરાર્ધમાં ગણિકા દ્વારા મોહનાની ફસામણી અને એમાંથી છૂટકારો, દવમાં બળતા નાગને મોહના દ્વારા બચાવવો અને વરદાન તથા ચમત્કારી મણિની પ્રાપ્તિ, મણિના ઉપયોગના પાંચ પ્રસંગ, મદનને મેળવવા પૂત્રણ મૂકવાની કરેલી યોજના, મદનનું અરુણાને પરણાનું, મદન-મોહનાનો મેળાપ, અંતે સ્વજન -સ્નેહીઓ સાથે મિલાપ, ગૃહાગમન ઠત્યાદિ પ્રસંગો ત્વરિત અને અવિલંબિત ગતિએ રજૂ થયા છે. પરિણામે કૃતિનો પૂર્વધિ મંદ અને ઉત્તરાર્ધ ત્વરિત જ્ઞાય છે. શામળે ઉત્તરાર્ધમાં મણિના ઉપયોગના પાંચ પ્રસંગો જીલબ્યા નથી. કારણ કે એ મણિના ઉપયોગ માટે નિમિત્ત માત્ર બને છે. એથી એના સંક્ષિપ્ત આવેખનમાં ઔત્ત્યિ જ્ઞાય છે. ટૂંકમાં 'મદનમોહના'ની કથાનું શામળે બરાબર સંકલન કર્યું નથી. વળી કેટલાંક પ્રસંગના આવેખનમાં ઔત્ત્યિ જ્ઞાનું નથી. જેમ કે, મદનમોહના ગાંધર્વલબ્ન કરે છે એમાં મંગળફેર, ગોત્રપૂજા, મીઠળબંધન, કંસાર આરોગણનું વર્ણન શામળે તત્કાલીન શ્રોતાઓની રસ-સુદ્ધિને ધ્યાનમાં રાખી કર્યું છે પણ ઉચિત જ્ઞાનું નથી; મોહના માત્રા-પિતાની રજાસિવાય મદન સાથે લગ્ન કરવા તત્પર બને અને એમ ન થતો આત્મધાતની ધમકી આપે; દૂરથી કાબુલીની છાવણીમાં થતો ગાન્ધારન સાંભળી આર્કષયેલી દૂધાં બનીકની જરકર્મ કરવા જાય, પુરુષવેશો મોહના પાંચ-પાંચ કન્યાઓને વરે અને છતાં પોતાનું સ્ત્રીત્વ છૂપાવી રાજે એ પણ અપ્તીતકર જ્ઞાય છે. - ઠત્યાદિ સ્થાનો વિચાર કરવા પ્રેરે એમ છે. પણ શામળને મન આવાં રસિક અને રોમાંચક પ્રસંગોથી બનતી કથા વિશેષ મહત્વની હોવાથી એનાં ઔત્ત્યિ, સંભવિતતા ઠત્યાદિનો વિચાર કર્યો નથી. શામળે પ્રયોજેલા અલંકારોમાં પ્રાણભૂત કલ્યાણાચમત્કાર, રસિકતા કે કવિત્વ બહુ જોવા મળતો નથી. આગળ જોયું તેમ એની કાવ્યભાષા ઊંચી કોટિની નથી. એ શબ્દોના અર્થ અને ઔત્ત્યિત્યની દરકાર રાખ્યા વિના ઘણીવાર અમુક રૂઢ શબ્દપ્રયોગો જેમ કે, 'ભાર કરમનો લૂપ', 'અણવ અકલ અપાર' ઠત્યાદિ અને ઘણી વાર પ્રાસ મેળવવા અમક પાદપૂરક શબ્દો જેમ કે, 'નેટ', 'તરતીબ' ઠત્યાદિનો ઉપયોગ કરી પોતાનું કાર્ય

સિદ્ધ કરે છે. આમ થવાથી અમુક વાતનાં સંદર્ભે શબ્દોનો અર્થ કાઢવામાં પણ મુશ્કેલી પડે છે. આમ, 'મદનમોહના'માં જોવા મળતી કેટલીક મર્યાદાઓ કૃતિ અને સર્જક બનેનું નબળું પાસું પ્રગટ કરે છે.

શામળ કરી ૧૩૦૮ માં કહે છે -

'સાદી ભાખ્યા ને સાદી કરી સાદી વાત વીવેક
અતવાદીપણ ને શાંશપણ નરપતિ - કેરા નેક.' ૧૩૦૮.

શામળ કહે છે રેમ એની ભાષા સાદી, સરળ અને પ્રવાહી છે. મોટા ભાગે ગદ્યાવળી કાવ્યભાષા જ જોવા મળે છે. પણ ક્યાંક ભાવ, કલ્યાણ, રસસભર કાવ્યતત્ત્વક કરીએ પણ મળે છે. છહી દખાંતકથા 'રજ્યૂત રજ્યૂતાણી'માં રજ્યૂતાણીનાં સંવાદરૂપે મૂકાયેલો કરી ૬૦૫ - ૬૦૬ માં હુંઠો-

'ચપલા! ક્યામ ચંમકો તમો વર માહારો વીદેશ
વસતું વાસે મુજ તંણે તારે વીરો વર કરેસ. ૬૦૫.

'બાણીયા! ક્યામ પીઉ વીઉ કરે પીઉ માહારો પરદેસ
પર-મુલક તશી ચાલશું પછે વીરો વર કરશો.' ૬૦૬.

પતિ પાસે હોવા છતાં વિયોગ સહેતી રજ્યૂતાણીનાં મૂજે મૂકાયેલા હુંડા ઘણા કાવ્યમય અને શબ્દાર્થની ચમત્કૃતિવાળા છે. તેવી રીતે ચોપારાની રાજકન્યા કૃષ્ણાવતીનું ઈદ્વિજય છંદમાં હિંદી-પ્રજ ભાષા અને કાવ્યશૈલીને અનુસરતું વર્ણન કરી ૧૧૦૨ માં મળે છે -

'હુલ-કી માલા બની એક સુંદર, હાથ - મેં હુલ લીએ જુખરી હે,
હુલ-કી સારી, હુલ-કી ચોરી, હુલ - મેં બાસ સુભાસ ભરી હે,
નેન ભએ દો હુલ - ગુલાબ વો, નારીકા હુલ-કી કારી કલી હે,
સામલ કેલે, એ હુલ હી હુલ - સું હુલ-સું આપ વીધાતા ધરી હે.' ૧૧૦૨.

ચાર પદ્ધિતાઓમાં શામળે રસાત્તમક વર્ણન કર્યું છે. આ ઉપરાંત કરી ૨૬૭ થી ૨૭૧ માં ઊભું થતું શબ્દચિત્ર, કરી ૫૬૨ થી ૫૬૫માં કાલુલી સૂલાની સભાના નાચગાનના શબ્દાનુપ્રાસથી શોભતા સાક્ષતકારક વર્ણન, કરી ૬૦૮ માં શબ્દાનુપ્રાસયુક્ત ગણિચિત્ર, કરી ૬૪૮ થી ૬૬૧ માં તથા કરી ૮૮૨ થી ૮૯૭ માં વર્ણાની અંધારી રાતનાં સુંદર વર્ણાનોમાં શામળની કવિત્વ શક્તિ પ્રકાશી પ્રગટ થાય છે.

પૂર્વકાલીન અને લોકકથાત્તમક કથાસાહિત્યમાં પ્રાપ્ત થતાં ઘણાં કથાનકો, કથાંશો અને કથાઘટકો દ્વારા ઘડાયેલી, છ આડકથા અને કૃતિનાં ઉત્તરાર્ધમાં નાયિકાનાં પાચ કન્યા સાથેના લગ્નની કથા દ્વારા એકમાં અનેક કથાનો રસ આપતી બે સ્થાને સમસ્યાઓ દ્વારા શ્રોતાઓને બુદ્ધિ વિનોદ તથા બ્યવહારક્ષાન પૂરું પાડતી 'મદનમોહના' એની કેટલીક મર્યાદાઓ છતાં શામળના કથાકાર તરીકેના કુશળ સંયોજનનાં

કારણે સફળ અને નોંધપાત્ર પદવાર્તા બની છે.

‘સિંહસનબત્રીસી’

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં વિકમકથાઓ ઘણી પ્રચલિત હતી. પરિષામે કેટલાંક કથાનકો મૂળભૂત રીતે વિકમકથાચકમાં જન્યાં છે અને કેટલાંક કથાનકો મૂળે સ્વતંત્ર હતાં એ લોકહદ્યમાં રહેલાં વિકમનાં સ્થાન અને કથાગુચ્છોમાં કોઈ પડા કથાનકને જોડી શકવાની અનન્ય અનુકૂળતાને કારણે વિકમકથાચક સાથે જોડાઈ ગયાં છે. સંસ્કૃત ‘સિંહસનદ્વાત્રિશિકા’, ‘વેતાલપંચવિશત્તિકા’, ‘પંચદંધત્ર-પ્રબંધ’ ઇત્યાદિ કથાગુચ્છો પરથી મધ્યકાલીન ગુજરાતી સર્જકોએ અનેક રચનાઓ કરી છે. શામળ પડા એ જ પરંપરાનો સર્જક છે. શામળે બે કથાગુચ્છરૂપ કૃતિઓની રચના કરી છે : એક તે ‘સિંહસનબત્રીસી’ અને બીજી તે ‘ભૂડાબહોતેરી’ આમાંથી ‘સિંહસનબત્રીસી’નું વિકમ કથાચકમાં અનન્ય સ્થાન છે. શામળે ‘સિંહસનબત્રીસી’ની બતીસમી કથાનુપે ‘વેતાલપચીસી’ને સમાવી લીધી છે. આમ, શામળ પાસેથી વિકમકથા વિષયક બે કથાગુચ્છો એક જ કૃતિ અંતર્ગત મળી રહે છે.

‘સિંહસનબત્રીસી’ની કથાઓનો મૂળભૂત અને મુખ્ય કથાબિંદુ રાજા વિકમ છે. વિકમનાં વિવિધ ઉદાહરણાઓ – સાહિત્યકારી, ઉદારતા, ન્યાયપ્રીતિ, પરોપકારીતા અને પરદુઃખભંજકતા એમાં વર્ણવવામાં આવ્યાં છે. વિકમના અદ્ભુત, દૈવી સિંહસનની પ્રાપ્તિ થતાં રાજા ભોજ એના ઉપર બેસવા જાય, ત્યાં તો સિંહસનમાં જુદેલી પૂતળી બહાર નીકળી, ભોજને અદ્દકવી વિકમના જવન સાથે વણાયેલી કે એના ઉદાત્ત વ્યક્તિત્વને ઉજાગર કરતી કોઈ કથા કહે – એ પ્રકારે કથા કહેવાની આયોજના ‘સિંહસનબત્રીસી’માં કરવામાં આવી છે. રાજા વિકમ અને રાજા ભોજનાં અર્ધ ઔતહાસિક – અર્ધ કાલ્યનિક પાત્રો આ કથાગુચ્છ સાથે સંકળાયેલાં છે. ઈ.પૂ. ૫૮ માં થયેલો રાજા વિકમાદિત્ય તે આ જ કે બીજો? એ પ્રશ્ન ચર્ચાસ્પદ છે. પરમાર વંશનો રાજા ભોજ ઈ. ૧૦૦૮ (૧૦૧૮) થી ૧૦૬૦ માં થઈ ગયો. આથી હસુ યાણ્ણિક કહે છે તેમ, ‘બતીસપૂતળીની વાતાવર્તાઓ એના સંપાદિત રૂપમાં બારમી સદી પહેલાં અસ્તિત્વ ધરાવતી નહીં હોય, એમ સહેજે કહી શકાય. પરંતુ બતીસપૂતળીની વાતાવર્તાં જે જે કથાનકો છે તે તો સ્વતંત્ર રૂપમાં વિકમકથાનુપે કે અન્ય કોઈ પાત્ર સાથે તે પહેલાં જ અસ્તિત્વ ધરાવત્તા હોવા જોઈએ. વિકમની કથાઓને મળેલી લોકપ્રિયતા અને ધારાનગરીના રાજા ભોજની ઘ્યાતિને કારણે, વિકમ સાથેની તેના કોઈ ભાટચારણે કરેલી સરખામળીથી પ્રેરાઈને આ કથાનકો બતીસપૂતળીની વાતાવર્તાએ સંપાદિત થયાં હશે.’^{૩૭}

સંસ્કૃતમાં ‘સિંહસનદ્વાત્રિશિકા’ની પ્રાચીનતમ રચના કોઈ અજ્ઞાત ગંધવાર્તાકારે ઈ. ૧૩૦૦ ની આસપાસ રચી છે. જો કે તે રચનાનું મૂળ સ્વરૂપ આજે ઉપલબ્ધ નથી. પરંતુ તે કૃતિને આધારે પાછળથી થયેલાં વિભિન્ન રૂપાંતરો કે વાચનાઓને આધારે એનો નિર્દેશ મળે છે. ‘સિંહસનદ્વાત્રિશિકા’ કે ‘વિકમાર્કચરિત’



નામે સંસ્કૃતમાં મળતાં વિભિન્ન પાંચ રૂપાંતરો કે વાચનાઓને એ કૃતિઓના અત્યારીસી એજટને દાખિણી, લધુ, પદમય, જૈન અને વારરુચ - એવાં નામે ઓળખાવી છે. એજટના મતે દાખિણી વાચના મૂળ કૃતિની નિકટતમ છે.

મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં 'સિંહાસનબનીસી'ની પ્રાચીનતમ ઉપલબ્ધરચના ઈ. ૧૪૬ તમાં કુલ ૩૭૪ કિરીમાં ચોપાઈબંધમાં મલયચંદે રચી છે. ત્યાર બાદ અજ્ઞાત બ્રાહ્મણકત્વ (ઈ. ૧૪૭૭), શાનચંદ (ઈ. ૧૫૪૩), અજ્ઞાત ગદ્ય વાર્તાકાર (?), બ્રાહ્મણ કવિ મધુસૂદન અજ્ઞાત ગદ્યવાર્તાકાર (આશરે સત્તરમી સદીનો પૂર્વાધ્ય), સિદ્ધિસૂરિ (ઈ. ૧૫૬૦), દેઈદાસ (ઈ. ૧૫૭૭), હીરકલશ (ઈ. ૧૫૮૦), સંઘવિજ્ય (ઈ. ૧૬૨૨), વિનયલાલ (ઈ. ૧૬૯૨), દયાકિર્તિ (ઈ. ૧૬૨૦ પહેલાં), લહુઆસુત (ઈ. ૧૬૨૦ પહેલાં), વૈરાગ્યસમુદ્ર (ઈ. ૧૬૬૦ પહેલાં), અજ્ઞાત રાજસ્થાની ગદ્ય વાર્તાકાર (ઈ. ૧૭૩૪ પહેલાં), સુંદરજી (ઈ. ૧૭૪૦) ઈત્યાદિને બનીસપૂતળીની વાર્તા રચેલી છે. શામળે 'સિંહાસનબનીસી' ની બનીસમી કથા 'વેતાલપચીસી'ની પચ્ચીસમી કથાના અંતે ફલશ્રૂતિમાં કરી ૨૦૫, ૨૦૮ - ૨૦૯ માં જણાવ્યું છે એ પ્રમાણે સં. ૧૭૭૭/ ઈ. ૧૭૨૧ માં 'સિંહાસનબનીસી' ની કથાઓ રચવાની શરૂઆત કરી અને સં. ૧૮૦૧/ ઈ. ૧૭૪૫ માં સમગ્ર ગ્રંથ પૂર્ણ કર્યો છે. આમ, અજ્ઞાત રાજસ્થાની ગદ્ય વાર્તાકાર અને સુંદરજીની 'સિંહાસનબનીસી'ને શામળની 'સિંહાસનબનીસી'. સાથે સમયદસ્થિએ મૂકી શકાય. શામળે ૨૪ વર્ષના દીર્ઘ સમયગાળામાં પોતાની 'સિંહાસનબનીસી'ની રચના કરી છે. શામળજ્ઞત 'સિંહાસનબનીસી'ની કથાઓ આ ૨૪ વર્ષના સમયગાળામાં જુદા-જુદા સમયે રચાયેલી છે. એમાની પંદર વાર્તાઓ કરી ૨૦૫ માં જણાવ્યું છે તેમ સં. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે સિંહુજ આવ્યા પૂર્વે રચાયેલી છે. બાકીની સત્તર વાર્તાઓ સિંહુજ આવ્યા બાદ સં. ૧૭૮૫/ ઈ. ૧૭૨૮ પછીથી લઈને સં. ૧૮૦૧ / ઈ. ૧૭૪૫ સુધીના સમયગાળામાં રચાયેલી છે. આમ પંદર વાર્તાઓ આઠ વર્ષના સમયગાળામાં અને બાકીની સત્તર વાર્તાઓ સૌણ વર્ષના સમયગાળામાં રચાયેલી છે.

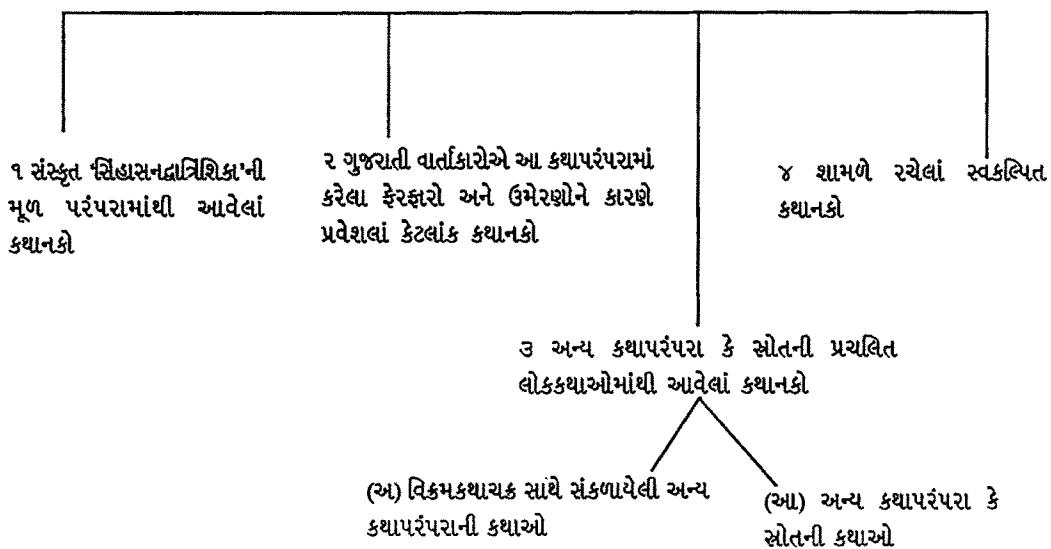
શામળજ્ઞત 'સિંહાસનબનીસી'માં માત્ર બનીસ કથાઓ જ નથી. 'વેતાલપચીસી'ની એક પીઠિકકથા અને પચ્ચીસ કથાઓ ઉમેરીએ તો ત૨ + ૨૬ = ૫૮ કથાઓ થાય. પણ આ સમગ્ર કૃતિમાં માત્ર ૫૮ કથાઓ જ નથી. સ્વતંત્ર અને સ્વયંપર્યપ્ત ગણી શકાય એવાં અનેક કથાનકો એક-એક કથામાં સમાવેલાં છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબનીસી'ની પ્રથમ કથા 'હરણ'ની છે. એમાં (૧) વિકમની ઉત્પત્તિકથા / ગર્દભસેનની કથા (વિકમની રાજ્યપ્રાપ્તિની વાત સંક્ષેપમાં), (૨) મુંજ અને ભોજની કથા, (૩) ચમત્કારી ટીંબા ('સિંહાસન પ્રાપ્તિ') ને લગતી પીઠિકકથા - 'દગાખોર સોની', (૪) વિકમરાજાના અદ્ભુત સિંહાસનની ભોજરાજાને પ્રાપ્તિ / રાજ ભોજ અને પૂતળીની પીઠિકકથા, (૫) હરણની કથા / મધ્યરાતની અદ્ભુત રચના આમ એક કથામાં વિભિન્ન સ્વયંપર્યપ્ત પાંચ કથાનકો પ્રાપ્ત થાય છે. હરિવલલભ ભાયાણીએ “ ૧૨૦ કથાનકો

નોંધ્યાં છે. પણ વધારે બારીકાઈથી તપાસતાં 'સિંહાસનબત્તીસી' અને એ અંતર્ગત, સમાવેશ પામતી 'વેતાલપચીસી'માંથી કુલ ૧૩૩ કથાનકો પ્રાપ્ત થાય છે.

'સિંહાસનબત્તીસી'ની એક-એક કથામાં અસંખ્ય કથાઘટકો પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ કે, કથા પાંચ 'પંચદંડ'ની છે એમાં લગભગ ૧૭ જેટલાં કથાઘટકો મળે છે (૧) અભેદ ભીત, (૨) ચમત્કારી પંચદંડ (ઉંડણદંડ, અજિતદંડ, અભયદંડ, વિષઘર દંડ, પ્રતાપદંડ), (૩) હેંડસભામાં નર્તકીની સેવા આપતી માનવસુંદરી, (૪) દૈવી સિંહાસનની પ્રાપ્તિ, (૫) ઉડતું વૃક્ષ (મંત્રબળે કે વિદ્યાબળે), (૬) ચમત્કારી અંજન, (૭) પ્રચ્છન્ન શ્રવણ, (૮) પ્રેમીને બદ્લે ભળતા સાથે અજાણે નારી જતી પ્રેમિકા / વરબદ્લો, (૯) બોલતાં પંજીઓ, (૧૦) પાતાલનગરી, (૧૧) દેવદમની / નાચી ફાડેલી મોજડી / રાજકુમારીની બેદી રાત્રિચર્ચા, (૧૨) સ્વીચ્છિત્ર, (૧૩) મનુષ્યનું બિલાડીમાં રૂપાંતર, (૧૪) ભાડુતી વર : મંગલકલશ, (૧૫) ઉજ્જડ નગરીનો દેત્ય કે રાક્ષસ, (૧૬) જાહુઈ અન્તરાયો, (૧૭) આકાશમાં ઉક્યન ઠત્યાદિ.

શામળકૃત 'સિંહાસનબત્તીસી' આવાં અસંખ્ય કથાનકો અને કથાઘટકોના કારણો એક કથાકોશ બની રહે છે. શામળે વિભિન્ન કથાનકો પોતાનાં આ કથાકોશમાં સંકળ્યાં છે. 'સિંહાસનબત્તીસી'માંથી મળતાં કથાનકોને આ પ્રમાણે ચાર વર્ગમાં વહેંચી શકાય :

'સિંહાસનબત્તીસી'માં મળતાં કથાનકો



૧. સંસ્કૃત 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની મૂળ પરંપરામાંથી આવેલાં કથાનકો એટલે કે એજટને પાંચ વાચનાઓ કે રૂપાંતર ગણાવ્યાં છે એમાંથી શામળની 'સિંહાસનબત્તીસી' માં આવેલા કથાનકો 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'

ની દક્ષિણી વાચનામંથી ઘણપાખરાં કથાનકો શામળની ‘સિંહાસનદ્વારિશિકા’ માં આવેલાં છે. જેમ કે, દક્ષિણી વાચનામંથી કથાપીઠમાં આવી ‘અમરફળ’ની કથા શામળની ‘સિ.બ.’ની ત્રીસમી કથામાં, કથાપીઠમાં આવતી ‘વેતાલસિદ્ધિ’ ની કથા શામળની ‘વેતાલપચીસી’ની પચ્ચીસમી કથાના અંત પછી આવતી પીઠિકકથામાં; દક્ષિણી વાચનાની ત્રીજી, ચોથી, આડમી, સત્તરમી, ચોવીસમી, છબ્બીસમી, ત્રીસમી, એકત્રીસમી કથાઓ શામળની કૃતિમાં અનુકૂલે તેરમી, પંદરમી, બારમી, નવમી, બત્રીસમી (‘વેતાલપચીસી’ની પીઠિકકથામાં થોડે અંશો), બાવીસમી, બત્રીસમી (પીઠિકકથામાં), બત્રીસમીમાં જોવા મળે છે. કેમકરની જૈન વાચનાનાં કથાપીઠમાં એક ખંડમાં આવતી ‘વિકમ અને અધિન વેતાળ’ની કથા શામળની દસમી કથા ‘રાજ ગર્દ્વવસેન’ અને ત્રીસમી કથા ‘ભરથરી’ની કથામાં, જૈન વાચનાના કથાપીઠમંથી ‘વિકમને વેતાળ’ની કથા શામળની કૃતિમાં બત્રીસમી કથા ‘વેતાલપચીસી’ના કથાપીઠના છેલ્લા ઘટકરૂપે મળે છે. ‘સિંહાસનદ્વારિશિકા’ની પદ્ધતિ વાચનાની બત્રીસમી કથાની સામગ્રી શામળની કૃતિમાં દસમી કથાના અમુક અંશરૂપે મળે છે.

૨. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથાપરંપરાં ગુજરાતી વાર્તાકારોએ કેટલીક કથાઓમાં કરેલ ફેરફારો અને ઉમેરણોને કારણે શામળની આ કૃતિમાં કેટલાંક કથાનકો પ્રવેશેલા જોવા મળે છે. જેમકે, શામળના પૂરોગામી દેઈદાસ અને શામળની ‘સિંહાસનબત્રીસી’ માં કેટલાંક કથાનકો અમુક અંશો સમાન છે. કથાપીઠમાં બોજ અને ગોવાળિયાની વાત, દેઈદાસની કૃતિમાં કથા પાંચમી, ચોથી, સોણમી, સત્તરમી, તથા ત્રીસમી, ચોવીસમી શામળની કૃતિમાં અનુકૂલે ચોથી, વીસમી, બત્રીસમી ‘વેતાલપચીસી’ની ત્રીજી, સાતમી કથા ઠીક-ઠીક મળતી આવે છે. શામળ પોતાનાં પૂરોગામીને પૂરો અનુસરતો નથી. ક્યારેક એ અન્ય કથાનકનો વિનિયોગ કરી કથાને મિશ્રિત બનાવે છે, ક્યારેક પોતાની સૂઝ ગ્રમાણો અમુક ફેરફાર કરે છે. વર્ણનો, નીતિ-બોધ, સમસ્યા, આડકથાઓ – હિત્યાદિનો ઉપયોગ કરી શામળ કથાને પુષ્ટ બનાવે છે.

૩. શામળની ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં અન્ય કથાપરંપરા કે સોતની પ્રચલિત લોકકથાઓમંથી આવેલાં કથાનકોની સંખ્યા ઘણી મોટી છે. આમા બે વર્ગ પડે છે : (અ) વિકમકથાચક સાથે સંકળાયેલી અન્ય કથાપરંપરાની કથાઓ અને, (આ) અન્ય કથાપરંપરા કે સોતની કથાઓ. આમાંથી (અ) વર્ગમાં જોઈએ તો શામળે બત્રીસમી કથારૂપે ‘વેતાલપચીસી’ ને મૂકી છે. સોમદેવકૃત ‘કથાસરિત્સાગર’ માં આવતી ‘વેતાલપંચવિંશતિકા’માંથી શામળની ‘વેતાલપચીસી’માં ૮ કથાઓ મળે છે. ‘કથાસરિત્સાગર’ની ‘વેતાલપંચવિંશતિકા’માં મળતી ૨૨, ૪, ૫, ૧, ૧૧, ૧૬, ૧૫, ૮, ૨૪ કથાઓ શામળની કૃતિમાં અનુકૂલે ૨, ૩, ૫, ૧૧, ૧૪, ૧૫, ૧૬, ૧૮, ૨૫ કથારૂપે મળે છે. વળી, ‘વેતાલપંચવિંશતિકા’ નાં જે કથાનકો શામળે ‘વેતાલપચીસી’માં સમાવ્યાં નથી તેમાંથી થોડા તો શામળે ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની અન્ય વાર્તાઓમાં સમાવ્યાં

છે. 'વેતાલપંચવિશતિકા'ની કથા ૨, ૩, ૬, ૧૦, ૧૧ શામળની 'સિ. બ.' માં અનુકૂળે કથા ૬ની બીજી આડકથા, કથા ૧૫ની પહેલી અને બીજી આડકથાઓ, કથા ૬ ની બીજી આડકથા, કથા ૧૧ ની આડકથા, કથા ૩૦ ની બીજી આડકથારૂપે જોવા મળે છે. શામળે 'સિંહાસનબત્રીસી'માં પાંચમી કથા 'પંચદં'ની, બારમી કથા 'કાપડીયા'ની, છલ્લીસમી કથા 'માધવાનળ'ની આલેખી છે એ મૂળ 'સિંહાસનબત્રીસી'માં પ્રાપ્ત થતી નથી પણ વિકમકથાચક સાથે સંકળાયેલી અન્ય કથા પરંપરાની એ કથાઓ છે. તેવી રીતે શુભશીલકૃત 'વિકમચરિત્ર'માંની પાંચ-૭ કથાઓ પણ શામળની 'સિંહાસનબત્રીસી'માં જોવા મળે છે. (આ) વર્ગની અન્ય કથાપરંપરા કે સોતની કથાઓ વિશે વિચારીએ તો શામળની 'સિંહાસનબત્રીસી'માં મળતી પહેલી કથા 'હરણ'ની કથાનો મુખ્ય પ્રસંગ 'ભધરાતની અદ્ભુત રચના' ને મળતો પ્રસંગ ભોજકૃત 'શૃંગારમંજરી'ની એક આડકથામાં મળે છે. ત્રૈસમી કથા 'ભદ્રાભામિની/કસ્તુરચંદ'ની કથાનો અમુક અંશ જેન પરંપરાની શીલવતીની કથા જેવો છે. નેમવિજ્યકૃત 'શીલવતીનો રાસ', 'મૃગાંકલેખા', 'અંજનાસુંદરી'ની કથાઓના અમુક પ્રસંગો શામળની એ કથા સાથે મળતાં આવે છે. તેવી રીતે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની સત્તાવીસમી કથા 'લક્ષ્મિદ્વિ', એમાં મૂકાયેલી આડકથા 'ચાર રાજ્યપુત્રોની કસોટી', બત્રીસમી કથા 'વેતાલપચીસી'ની પ્રથમ કથામાં ચમત્કારી ઠીબાની પીઠિકાકથા 'શેઠ ચાર પુગ્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણી', એકત્રીસમી કથા 'રૂપાવતી', 'વેતાલપચીસી'ની આઠમી કથા 'ચંદન અને મલયાગિરી', 'વેતાલપચીસી'ની પચ્ચીસમી કથા 'સગપણની સંબંધજ્ઞાન' ઇત્યાદિ અન્ય કથાપરંપરા કે સોતમાંથી શામળે સમાવી છે. આ ઉપરાંત કથા ૧૬, ૧૭, ૨૧, ૨૪, ૨૫ ઇત્યાદિ મૂળ પરંપરામાં ન મળતી સ્વતંત્ર લોકકથાઓ છે. શામળે પ્રતસાહિત્યની કેટલીક કથાઓ પણ કૃતિમાં સમાવી છે. જેમ કે, કથા ૧૨, ૩૧માં શીતળા માતાના માહાત્મ્યની કથા ઇત્યાદિ.

૪. શામળે રચેલાં સ્વકલ્પિત કથાનકોની સંખ્યા ઘણી ઓછી છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'માં ઓગણીસમી કથા 'ભાભારામ'ની છે એ શામળનું મૌલિક સર્જન છે. શામળે એમાં કણલી કોમની પ્રતિષ્ઠાના ગુણગાન ગાઈ આશ્રમદાતા રખીદાસનું ઋક ફેરંયું છે. શામળે કણલીની ઉત્પત્તિની દંતકથાનો ઉપયોગ કરીને પીરાશાંખના ઐતિહાસિક પુરુષ ભાભારામને પાત્ર બનાવ્યા છે.^{૪૮}

શામળે 'સિંહાસનબત્રીસી'માં સમાવેલાં કથાનકો 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની મૂળ પરંપરામાંથી લીધેલા હોય કે આ કથાપરંપરાનાં ગુજરાતી વાર્તાકારો પાસેથી લીધાં હોય કે પછી અન્ય કથા પરંપરા કે સોતની પ્રચલિત લોકકથાઓમાંથી લીધાં હોય પણ શામળ એને સર્વાશે અનુસરતો નથી. એક કથામાં એકથી વધારે કથાનકોનો વિનિયોગ કરી એના તાજા વાજા રચવાની કુશળતાના કારણે પ્રત્યેક કથા કંઈક નવું રૂપ ધરીને પ્રગટ થાય છે.

શામળકૃત 'સિંહાસનબત્રીસી' અંતર્ગત આવતી કથાઓનો રચનાબંધ આ પ્રમાણેનો છે:

'સિંહાસનબત્રીસી' અંતર્ગત આવતી કથાઓનો રચનાબંધ

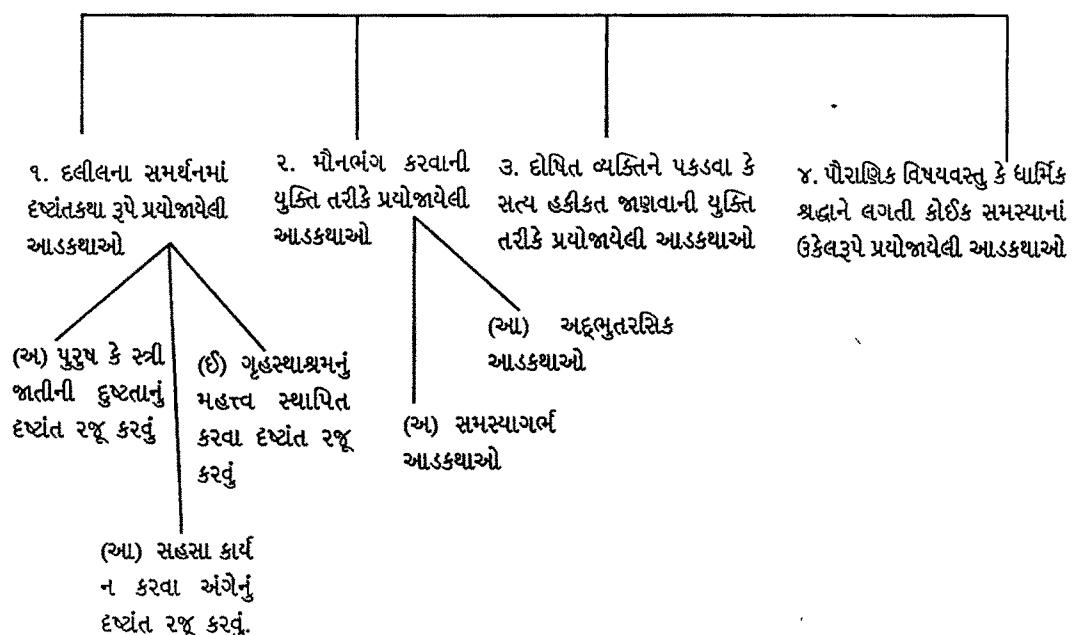
સર્જક વિશેની કેટલીક માહિતી ઇત્યાદિ એમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે.	અચલ માળખું	૧. મંગલાચરણ (ઇશ્વર સુરિ, સર્જક અંગે માહિતી ઇત્યાદિ)
	અચલ માળખું	૨. પીઠિકાકથાનો પૂર્વિકા (ભોજ અને પૂત્રણીની પીઠિકાકથા, પૂત્રણી દ્વારા વિકમ ઇત્યાદિનું વર્ણન)
ચલ માળખું	અચલ માળખું	૩. પૂત્રણી દ્વારા કહેવતી કથા (અ) સૌ પ્રથમ કોઈક કથા બીજની માંડકી, ઉપરિષિત થતી સમસ્યા. (અા) એ માટે વિકમનું કાર્યરીત બનવું અને સમસ્યા - મુશ્કેલી નિવારણ.
	અચલ માળખું	૪. પીઠિકાકથાનો ઉત્તરણા (ભોજ અને પૂત્રણીની પીઠિકાકથાની સમાપ્તિ)
ચલ માળખું	અચલ માળખું	૫. ફલશ્રૂતિ (ફળકથન, સર્જકવૈષ્યક માહિતી ઇત્યાદિ)

આમ, પ્રત્યેક કથા નિશ્ચિત રચનાબંધ ધરાવે છે. કથાનો ગ્રીજો વિભાગ ચલ માળખું ધરાવતો હોય ત્યાં વૈવિધ્ય જોવા મળે છે. પૂત્રણી દ્વારા કહેવતી કથાની નિરૂપણ પદ્ધતિ, કથાનાં વિવિધ ઘટકતત્ત્વો ઇત્યાદિ દ્વારા સર્જક પ્રતિભાનો પરિચય મળે છે.

શામળની આ કૃતિમાં રાજ વિકમની ઉત્પત્તિ અને રાજ્યપ્રાપ્તિની પીઠિકાકથા-કથા પહેલી 'હરણ', કથા ચોથી 'સિંહલદેશની પચિની', કથા દસમી 'રાજ ગર્ધવસેન' કથા ગ્રીસમી 'ભરથરી', કથા બનીસમી 'વેતાલપચીસી'ની પહેલી કથા પૂર્વ; અદ્ભુત સિંહાસનની ઉત્પત્તિ અને વિકમને એની થયેલી પ્રાપ્તિની પીઠિકાકથા - કથા ચોથી 'સિંહલદેશની પચિની', કથા તેવીસમી 'ભદ્રાભામિની / કસ્તુરચંદ' માં; મુંજ અને ભોજ તથા ભોજને થયેલી રાજ્યપ્રાપ્તિની પીઠિકાકથા - કથા પહેલી 'હરણ', કથા અઢારમી 'વહાણ'ની વાર્તામાં; ચમત્કારી ટીંબાને લગતી પીઠિકાકથા - કથા પહેલી 'હરણ', કથા અઢારમી 'વહાણ', કથા બાવીસમી 'કામધેનું', કથા તેવીસમી 'કસ્તુરચંદ', કથા અષ્ટવીસમી 'શુક-શાર્કિના', કથા છલ્લીસમી 'માધવાનળ', કથા ગ્રીસમી 'ભરથરી', કથા બનીસમી 'વેતાલપચીસી'ની પ્રથમ કથા પૂર્વ; ભોજ અને પૂત્રણીની પીઠિકા કથા લગભગ દરેક કથામાં જોવા મળે છે. ચમત્કારી ટીંબાને લગતી પીઠિકાકથાનાં 'સિંહાસનબત્રીસી'માં ચાર રૂપાંતરો પ્રાપ્ત થાય છે. પહેલું રૂપાંતર 'દગ્ધાખોર સોની' કથા ૧, ૧૮, ૨૨, ૨૩ રૂમાં, બીજુ રૂપાંતર 'કપટી રૂપધારી' કથા ૨૬ માં, ગ્રીજુ રૂપાંતર 'ચમત્કારી ટીંબાનો પ્રભાવ' કથા ૩૦ માં, ચોયું રૂપાંતર

‘શેઠ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણ’ કથા ઉર માં પ્રાપ્ત થાયછે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં પ્રત્યેક કથાની પૂર્વપીઠિકાકથા ભિન્ન ભિન્ન મળતી નથી. પરંતુ અપવાદરૂપે એકનીસમી કથા ‘રૂપાવતી’માં સમસ્યાપ્રેમી ભોજરાજની પૂર્વપીઠિકા કથા મળે છે. રાજા વિકમની ઉત્પત્તિ અને રાજ્યપ્રાપ્તિ, અદ્ભુત સિંહાસનની ઉત્પત્તિ અને વિકમને એની પ્રાપ્તિ, મુંજ અને ભોજ તથા ભોજને થયેલી રાજ્યપ્રાપ્તિ, ચમત્કારી ટીંબો, ભોજરાજને વિકમના અદ્ભુત સિંહાસનની થયેલી પ્રાપ્તિ, ભોજ અને પૂતળી – ઈત્યાદિ કથાઓ ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથાપીઠ રચી આપે છે. પણ શામળની આ ફૃતિમાં આ પીઠિકા કથાઓ સુસંકલિત સ્વરૂપે ન મળતા ઘટક સ્વરૂપે મળે છે. એના કારણે શામળકૃત ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં મજબૂત અને ચૂસ્ત કથાપીઠ જોવા મળતું નથી. જો કે, બત્રીસમી કથા ‘વેતાલપચીસી’ની કથાપીઠ ચૂસ્ત ગણી શકાય એવી છે.

‘સિંહાસનબત્રીસી’ માં પ્રયોજયેલી આડકથાઓ



આ ફૃતિમાં શામળે કેટલીક કથાઓમાં આડકથા પ્રયોગ છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં આડકથા મૂક્તવા પાછળના પ્રયોજનને અનુસરી આ પ્રમાણે વર્ગીકરણ કરી શકાય :

૧. દલીલના સમર્થનમાં દખાંતકથારૂપે પ્રયોજયેલી આડકથાઓ:-

દખાંતકથાનું કથામાં પ્રયોજાવા પાછળનો આશાય તપાસતાં ત્રણ વિભાગ પડે છે : (અ) પુરુષ કે

સ્ત્રીજીતિની દુષ્ટતાનું દુષ્ટાંત રજૂ કરવું. પંદરમી કથા 'મેના-પોપટ'માં (૧) પુરુષજીતિની દુષ્ટતા, (૨) સ્ત્રીજીતિની દુષ્ટતા; વીસમી કથા 'વેતાલભાઈ'માં (૩) 'જરને ફસાવતી કુલટા'; અણવીસમી કથા 'શુક-સારિકા'માં (૪) સ્ત્રીની દુષ્ટતા, (૫) પુરુષની દુષ્ટતા અંગે આડકથાઓ મળે છે. (આ) સહસા કાર્ય ન કરવા અંગેનું દુષ્ટાંત રજૂ કરવું. સત્તારમી કથા 'પંખી'ની વાતર્માં (૧) 'અવિચારી સોદાગર', સત્તાવીસમી કથા 'લક્ષ્મુદ્રિ'માં (૨) 'વફાદાર નોળિયો', (૩) 'રાજકુમાર અને વફાદાર પોપટ'; (૪) 'પરોપકારી સર્ફ'ની આડકથા મળે છે. (ઇ) ગૃહસ્થાશ્રમનું મહત્ત્વ સ્થાપિત કરવા દુષ્ટાંત રજૂ કરવું. વીસમી કથા 'ભરથરી'માં (૧) 'શતીનો પ્રતાપ' અને (૨) 'એક શાદ્વપિદ, ત્રણ હાથ' - એ બે આડકથાઓ મળે છે. આમ, લગભગ અગિયાર જેટલી આડકથાઓ દુષ્ટાંતકથારૂપે પ્રાપ્ત થાય છે.

૨. મૌનભંગ કરવાની યુક્તિ તરીકે મૂકાયેલી આડકથાઓ :- આ પ્રકારની આડકથાઓને બે વર્ગમાં વહેંચી શકાય : (અ) સમસ્યાગર્ભ આડકથાઓ. છઢી કથા 'અબોલા રાણી'માં મૂકાયેલી ચાર આડકથાઓ (૧) 'ચાર નિર્માતા (ઘડવૈધા) અને એક સુંદરી', (૨) 'માથાંની અદલાબદદી', (૩) ત્રણ વર અને એક કન્યા, (૪) 'અંધળો અને પાંગળો'; બત્તીસમી કથા 'વેતાલપચીસી'ની પચ્ચીસે કથાઓ સમસ્યાગર્ભ / પ્રશ્નગર્ભ સ્વરૂપની આડકથાઓ જ છે. (આ) અદ્ભુતરચિક આડકથાઓમાં (૧) સોળમી કથા 'કાઝના ઘોડા'માં આવતી 'કાઝનો ઘોડો' આડકથા પ્રાપ્ત થાય છે. આમ લગભગ ત્રીસ જેટલી આડકથાઓ મૌનભંગ કરવાની યુક્તિ તરીકે પ્રાપ્ત થાય છે. 'અબોલા રાણી' અને 'કાઝનો ઘોડો' બન્નેમાં 'અબોલા રાણી'નું કથાઘટક પ્રયોજયું છે. શામળ એક સરખી પરિસ્થિતિમાં આડકથા કહેવાની કેવી બિન્ન-બિન્ન કથનપ્રયુક્તિનો ઉપયોગ કરી શકે છે તેનો જ્યાલ બન્ને કથાઓમાં પ્રયોજયેલી બિન્ન - બિન્ન સ્વરૂપની આડકથાઓને જોતાં આવે છે.

૩. દીઘિત વ્યક્તિને પકડવા કે સત્ય હકીકત જાણવાની યુક્તિ તરીકે પ્રયોજયેલી આડકથાઓ :- અગિયારમી કથા 'કુલશા'માં (૧) 'સૌથી ઉદાર કોણા-પતિ, ચોર કે પ્રેમી?', એકવીસમી કથા 'પાન'ની વાતર્માં (૨) 'કીમાર્યની કસોટી', સત્તાવીસમી કથા 'લક્ષ્મુદ્રિ'માં (૩) 'ચાર રાજપુત્રોની કસોટી' - આમ ત્રણ આડકથાઓ દીઘિત વ્યક્તિને પકડવા કે સત્ય હકીકતની ભાળ મેળવવા વિકભ દ્વારા એક યુક્તિ રૂપે પ્રયોજયેલી જોવા મળે છે. આ ત્રણ આડકથાઓનું સ્વરૂપ સમસ્યાગર્ભ / પ્રશ્નગર્ભ છે.

૪. પૌરાણિક વિષયવસ્તુ કે ધાર્મિક શ્રદ્ધાને લગતી કોઈક સમસ્યાના ઉકેલરૂપે પ્રયોજયેલી આડકથાઓ :- સોળમી કથા 'કાઝનો ઘોડો'માં (૧) 'બહુચરાનું સ્થાનક', એકવીસમી કથા 'પાન'ની વાતર્માં (૨) ઋષિપુત્રો અને અભ્યર્થ, (૩) શિવલિંગની ઉત્પત્તિ કથા, (૪) શાલિગ્રામ પૂજન પાછળની કથા, (૫) બ્રહ્મ અને સરસ્વતી, (૬) દશરથનું શ્રદ્ધ - આમ છ આડકથા આ પ્રકારની છે.

આમ, 'સિંહસનબત્રીસી'માં આડકથા પ્રયોજવા પાછળનાં પ્રયોજનો વિભિન્ન છે. 'સિંહસનબત્રીસી'માં

શરૂઆતની એકવીસ કથાઓમાંથી કુલ ૨૫ અને 'વેતાલપચીસી' માંથી બીજી કુલ ૨૫ આડકથાઓ મળીને કુલ ૫૦ જેટલી આડકથાઓ સમગ્ર કૃતિમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. શામળ શ્રોતાઓને એક કથામાં અનેક કથાનો રસ ચાખવાનો લાહવો આવી આડકથાઓ દ્વારા આપતો જોવા મળે છે. કેટલીક આડકથાનો શામળે પ્રયુક્તિ તરીકે ઉપયોગ કર્યો છે એ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે. આમાંની અમુક આડકથા શામળે પૂર્વસાહિત્યક પરંપરામાંથી લીધી છે, અમુક પૌરાણિક - ધાર્મિક ગ્રંથોના આધારે ઘડી છે. અમુક લોકકથામાંથી લઈ રચી છે, તો અમુક એની મૌલિક કલ્યાણનું સર્જન છે.

આ કૃતિની કેટલીક કથાઓમાં શામળે સમસ્યાઓ પ્રયોગ છે. કથા સાતમી 'નાપિક' માં કરી ૧૦૩ થી. ૧૨૭ માં વિકમની રાહી વિકમતુપધારી નાપિકાની એ વિકમ જ છે કે નહીં એ જાણવા સમસ્યા કસોટી કરે છે. દુહા છંદમાં પૂછાયેલી આ સમસ્યાઓનો ઉત્તર વિકમતુપધારી નાપિક દ્વારા અપાયેલો નથી. પરંતુ દરેક સમસ્યા પૂછાયેલી છે એના પછી એક શબ્દી કે અલ્યશબ્દી ઉત્તર સૂચવી દેવાયેલો છે. સાચી, સરળ અને હળવી એવી કેટલીક સમસ્યાઓ આસ્વાદ છે. જેમ કે, કરી ૧૦૪ રૂપ ચંદ વિષેની સમસ્યા આ કથામાં સમસ્યાનો ઉપયોગ આમ સત્તની કસોટી કરવા થયો છે. કથા વીસમી 'વેતાલ ભાટ'ની છે. એમાં કરી ૩૦૩ થી ૩૭૪ માં તથા ૩૪૦ થી ૩૪૨ માં વિકમ અને વેતાલ ભાટ વચ્ચેની પ્રશ્નોત્તરી મૂકાયેલી છે. એને સમસ્યા તો ન જ કહેવાય પણ સાચી એવી આ પ્રકારની પ્રશ્નોત્તરી મૂકી શામળને પોતાની ચતુરાઈ પ્રગટ કરવાની તક મળી ગઈ છે. એંટું જ કથા એકવીસમી 'પાન'ની વાર્તામાં જોવા મળે છે. એમાં રાજાની કુંવરી, પ્રધાનની પુત્રી, રાજાના સાણાની પુત્રી અને શેઠુંદ્રી વિકમની સમસ્યા કસોટી કરે છે. કરી ૧૮૮ થી ૬૫૮ માં આ કસોટી છે. આટલું ઔદ્ધૃત હોય તેમ કરી ૭૨૨ થી ૭૩૦ માં વિદાય લેતા વિકમને ચારેય કુંવરીઓ ત્રણ ત્રણ સમસ્યા પૂછે છે એને વિકમ તેમે ઉત્તર આપે છે. આ કથામાં મૂકાયેલી સમસ્યા કસોટીમાં સમસ્યાનું મૂળ સ્વરૂપ નથી. પરંતુ અમુક વસ્તુઓ અંગે કે પરિસ્થિતિ અંગે વ્યવહારુ દિઝિકોલથી ઉકેલી શકાય એવા કોયડા છે, ક્યાંક સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરી છે, તો વળી ક્યાંક અમુક આડકથાઓ મૂકવા માટે પૂછાયેલા પ્રશ્નો અને ઉત્તરરૂપે આડકથાઓ છે. લગ્નશરતરૂપે મૂકાયેલી આ સમસ્યાઓ દ્વારા શામળને પોતાની ચતુરાઈ પ્રગટ કરવાની તક અહીં પુનઃ મળી છે. કથા ત્રૈવીસમી 'ભદ્રાભામિની / કસ્તુરચંદ'માં કરી ૭૬ રૂપે ઘાહો (ધાવ) છે. ધાવ સમસ્યાનું જ એક સ્વરૂપ છે. કસ્તુરચંદ લગ્નશરતરૂપે ધાવ વળી ખોખલા પંડવાને આપે છે એને એ ધાવ ભદ્રાભામિની પૂરો કરી કસ્તુરચંદને પરણે છે. વળી એ જ કથામાં કરી ૬૦૦ થી ૬૦૨માં ભદ્રા પત્ર દ્વારા પોતાને દુઃખમાંથી છોડાવવા સમસ્યાનો ઉપયોગ કરી વિકમને વીનવે છે. આમ, 'કસ્તુરચંદ'ની કથામાં બે બિન્ન-બિન્ન આશાય માટે બે સ્થાને સમસ્યાઓ પ્રયોજાઈ છે. કથા એકવીસમી 'રૂપાવતી'માં ત્રણ સ્થાને સમસ્યાનો ઉપયોગ થયો છે. કથાની શરૂઆતમાં પૂર્વપીઠિકરૂપે 'સમસ્યાપ્રેમી લોજરાજનું કથાનક મૂકવામાં આવ્યું છે. જેમાં

દોહરાંપે મૂકાયેલી એક જ સમસ્યાનાં જુદી-જુદી વ્યક્તિઓ - પાત્રો પોતપોતાની તત્કાલીન પરિસ્થિતિ અનુસાર જુદો જુદો અર્થ કરે છે. કથામાં બીજા સ્થાને વિદ્યાભ્યાસ કરતાં રાજકુવરી રૂપાવતી ગુરુપુર શૈખાસિધુ (બુદ્ધિ સાગર) સાથે ગુપ્તપણે ગુરુની પોથીમાં પત્ર મુકી સમસ્યાઓ અને એનાં ઉકેલોની આપલે કરતાં જોવા મળે છે. કડી ૧૭૮ થી ૨૪૨ માં છૂટક-છૂટક આ સમસ્યા વિનોદ મૂકાયો છે. બુદ્ધિચાતુર્યની કસોટી કરવા મૂકાયેલી આ સમસ્યાઓ પ્રેમસંબંધને પોષક બને એ રીતે પ્રયોજયેલી છે. આ સ્થાને કેટલીક સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીંપ અને કેટલીક કાવ્યાત્મક સમસ્યાઓ મળે છે. ‘રૂપાવતીમાં ગીજા સ્થાને રૂપાવતી અને બુદ્ધિ સાગરનું મિલન થતાં વિનોદના એક સાધન – કાલનિર્ણયક ગમ્મતરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ થયો છે. કડી ૩૭૮ થી ૩૭૫માં લગભગ ૧૭ જેટલી સમસ્યાઓ પૂછાઈ છે. એમાંની ઘણી ખરી સ્ત્રીનાં શૃંગાર સાથે સંકળાયેલી છે. કેટલીક સમસ્યાઓ ખરેખર કાવ્યાત્મક છે. જેમ કે, કડી ૩૫૮માં મૂકાયેલી ‘દર્પણ’ વિષયક સમસ્યા. આમ, શામળે ‘રૂપાવતી’ જેવી પ્રેમકથામાં સમસ્યાનો ભરપુર ઉપયોગ કર્યો છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની ઉપર જજાવેલી કથાઓમાંથી કેટલીક કથામાં સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીંપ વ્યવહારજ્ઞાન કે નીતિ-બોધ આપતી સમસ્યાઓ, તો કેટલીક કથાઓમાં સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરતી કાવ્યાત્મક સમસ્યાઓ પ્રયોજયેલી મળે છે.

આ કૃતિમાં શામળે કેટલીક કથાઓમાં વર્ણે – વર્ણે સંસ્કૃત શ્લોક પણ પ્રયોજ્યા છે. કથા પહેલી ‘હરણા’ની વાર્તામાં કડી ૪૫, કડી ૧૬૮ રૂપે; કથા આઠ ‘ધનવંત શેઠ’ માં કડી ૮૮ રૂપે, કથા અઢારમી ‘વહાણા’ની વાર્તામાં કડી ૨૮૭ રૂપે, કથા ચોવીસ ‘ગુટકા’ની વાર્તામાં કડી ૩૫૬ રૂપે – સંસ્કૃત શ્લોકો મળે છે. શામળ સંસ્કૃત શ્લોક દ્વારા ક્યારેક જે-તે કથાનાં કથાવિત્વને રજૂ કરે છે, તો ક્યારેક વાતના સમર્થનમાં પ્રયોજે છે, તો ક્યારેક સુભાષિતરૂપે એને ઉપયોગમાં લે છે.

‘સિંહાસનબત્રીસી’માં લગભગ દરેક કથાના આરંભે વિકમ, ઉજેણી નગર, નગરજનો ઈત્યાદિનું તથા જે-તે કથામાં છૂટાં છવાયાં બિના-બિના વ્યક્તિ કે વિષયને લગતાં પરંપરારૂઢ વર્ણનો મળે છે. પરંતુ અમુક સ્થાને સરળ, સચોટ, ચિત્રાત્મક શૈલીનાં વાસ્તવિક વર્ણનો પણ મળે છે. જેમ કે, કથા સત્તરમીમાં કડી ૫૮૮ થી ૫૮૫માં કોનિટક નાગ ડસ્તાં વિકમને ચડલા ઝેણું વર્ણન –

‘અંગો અંગ વ્યાખ્યું ઝેર લાગી બહુ લાખેણી લેર. ૫૮૮

લીલું અંગ સર્વ થઈ ગયું ડહાપણ રૂદે શાન નવ રહ્યું. ચડચાં નેત્ર ઊંચા વિકાળ મુખથી પડવા માંડી લાળ. ૫૮૪.

ટળી ગયા દેહનાં આચારી ધરણપતિ પડ્યો તે ધર્ષા

અગનખેતરમાં સૂતો જેમ રોમરોમ ઝાલ્યો છે તેમ.’ ૫૮૫. ક્યારેક શામળે મૂકેલું વર્ણન વાતાનુકૂલ રસ જમાવવા મદદરૂપ થતું જોવા મળે છે. જેમકે, કથા પ્રથમમાં કડી ૨૧ થી ૨૫ માં મધરાતે સર્જાતી

અદ્ભુત નગરીનું વર્ણન, ક્યાંક હાસ્પ્રોરક વર્ણન પણ શામળ આપે છે. જેમ કે, કથા સત્તરમીમાં કિડી ૬૩૧ થી ૬૫૫માં વિષમુક્ત થયેલાં અમરફળ અંગે વિશ્વાસ ન બેસતાં સિત્તેર વર્ણનો વૃદ્ધ પ્રધાન દેહથી છૂટવા અમરફળ ખાવા તૈયાર થાય છે. એક બાજુ મુક્કિતની ઠચ્છા અને બીજી બાજુ મોતનો ભય દર્શાવતું આ વર્ણન હાસ્પ્રોરક છે. વર્ણન સંદર્ભે શામળની ક્યાંક મર્યાદા પણ જોવા મળે છે. ક્યાંક એ એક વર્ણનની જગ્યાએ બીજું વર્ણન મૂકી દે છે. જેમ કે, કથા ચોથીમાં કિડી ૩૮૮ થી ૩૮૯ માં નગર વર્ણન મૂક્યાને સ્થાને વાડી વર્ણન મૂક્યું છે. ત્યાર બાદ કિડી ૩૮૯ થી ૩૯૮ માં નગર અને નગરજનોનું વર્ણન છે. વાડીવર્ણન અહીં અપ્રસ્તુત હોવા છતાં મૂક્યું છે. ‘સિંહાસન બત્રીસી’માં આમ તો કથાનું પૂર વિશેષ છે, તેમ છતાં કેટલાક વર્ણકો આધારિત પરંપરારૂઢ વર્ણનો અને કેટલાક વિશિષ્ટ, મૌલિક વર્ણનો તો મળે જ છે. વર્ણન સંદર્ભે અન્ય કૃતિઓમાં જોવા મળતી શામળની કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ પણ આ કૃતિમાં ઘણાં સ્થાને જોવા મળે છે.

પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં વિકમકથા ઘણી પ્રચાલિત હતી. અર્ધ ઐતિહાસિક - કાલ્યનિક એવું વિકમનું પાત્ર માત્ર પ્રાચીન કે મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં જ નહીં પરંતુ અત્યારે અવાર્યીન સમયમાં પણ એટલું જ લોકપ્રચાલિત છે. વિકમના પાત્રમાં મનુષ્યનો રહેલો આ રસ વીરપૂજાની સાર્વત્રિક મનુષ્ય સહજ વૃત્તિનાં કારણો છે. મનુષ્ય પોતે જે સર્કાર્ય નથી કરી શકતો તે કરી શકનાર કે એવા સદ્ગુણો આચરી બતાવનાર પ્રત્યે અને અહોભાવ હોય એ સ્વાભાવિક છે. વળી વિકમકથાઓનું વિશ્ચ ચમત્કારોયુક્ત અદ્ભુત તત્ત્વોનું બન્યું છે. જ્યાં માનવેતર સૃષ્ટિ, અલૌકિક તત્ત્વો, અસંભવિત એવાં કાર્યો અને સાહસો છે – આ બધું જ મનુષ્યને સદાકાળ આકર્ષે એવું છે. આમ, વિકમનું પાત્ર મનુષ્યસહજ વીરપૂજાની વૃત્તિ અને કાલ્યનિક સૃષ્ટિમાં મનુષ્યને રહેલાં રસનાં કારણો ચિરંશ્છવ બનવા પામ્યું છે. શામળે ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં વિકમના વ્યક્તિત્વના જુદા-જુદા રંગો પ્રગટ કર્યા છે. વર્ણન અને પ્રસંગ દ્વારા જ આ પાત્રને વિશેષ ઉઠાવ આપવા પ્રયત્ન કર્યો છે. લિન્ન-લિન્ન કથાઓમાં મળતી રાજા વિકમવિષયક પીડિકાકથા – વિકમરાજની ઉત્પત્તિ, વિકમ અને શાણવી, વિકમ અને હરસિદ્ધ માત્રા, વિકમ અને આગિયોવેતાળ, વિકમ અને ભરથરી, વિકમની રાજ્યપ્રાપ્તિ, અદ્ભુતદેવી સિંહાસનની ઉત્પત્તિ અને વિકમને એની પ્રાપ્તિ, વિકમને પંચદંડની થયેલી પ્રાપ્તિ ઠત્યાદિ રાજા વિકમાદિત્યનું સાહસિક વ્યક્તિત્વ ઉપસ્થિત કરી આપે છે. વિકમ અંગેનું પરંપરારૂઢ વર્ણન લગભગ દરેક કથાના આરંભે પૂતળી દ્વારા કરાયેલું જોવા મળે છે. જેમાં એની સાહસિકતા, ઉદારતા, પરોપકારીતા, પર ફુખલંજકતા ઠત્યાદિ ઉદાત્ત ગુણો ઉપરાંત એને જીવન દરમ્યાન મેળવેલી સિદ્ધિઓ પણ વર્ણવેલી મળે છે. ક્યારેક તો વિકમની પ્રશસ્તિ કરતી કરીએ કથાની મધ્યે પણ મળી આવે છે. જેમ કે, કથા નવમાં કિડી ૩૭, મોટા ભાગની કથાઓમાં વિકમ પરપીડાને દૂર કરવા કિયાશીલ બનતો જોવા મળે છે. એમાં વિકમનું ઘણું ખરું કાર્ય કે મુશ્કેલીનું

નિવારણ હરસિદ્ધિ દેવી અને વેતાળ તથા ક્યારેક અન્ય દેવી-દેવતાઓ, માનવેતર પાત્રો કરતાં જોવા મળે છે. આ બધાંને કારણો અન્ય આશ્રિત સાહસો કરતાં વિકમનું પ્રતાપી અને પરાકર્મી પાત્ર સહેજ ઉણ્ણું ઉત્તરે છે. જેમ કે, કથા ચાર 'સિંહલદેશની પચિની'માં સિંહલદેશની સ્વખસુંદરીની ભાગ મેળવવામાં, ત્યાં સુધી પહોંચવામાં અનેક દેવી, દેવતાઓ અને વેતાળ વિકમને સહાયરૂપ બને છે. મોટાભાગની કથાઓમાં વિવિધ સાહસ અને પરાકર્મ જેલી અંતે વિજયી બનેલાં વિકમને પરિષામ સ્વરૂપ મળતી સંપત્તિ, ધન કે કન્યાઓ એ પોતે રાખી લેવાની ઓષ્ણશા ન કરતાં એ માંગનારને આપી દેતો જોવા મળે છે. એદારા એનું દાતાર અને ઉદાહર વ્યક્તિત્વ ઉપસ્થિત થાય છે. જેમ કે, કથા ૧, ૩, ૪, ૧૦, ૧૧ ઈત્યાદિ. વિકમની ચતુરાઈ પણ અમુક કથાઓમાં પ્રગટ થઈ છે. જેમ કે, કથા દસમી 'ગર્ધવસેન'ની છે, એમાં આગિયા વેતાળને પોતાનું આયુષ્ય જાડી લેવા મોકલી, એ જાડ્યાં બાદ વેતાળને વિકમ વશ કરે છે. વિકમ પારકા માટે જીવસ્તોસટનાં પરાકર્મો જેલે છે, અન્યનું દુઃખ દૂર કરવા સ્વાર્થિશ્વરૂપ ધરાવે છે, આવી એની પરોપકારીતા અને પરદુઃખબંજકતા અનેક કથાઓમાં જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા બીજી 'વિધાતાની કથા'માં રસ્તે જતાં, અંગે બળતરા ભોગવત્તા એક નાગની માગડીથી એ પોતાના શીતળ પેતમાં આશ્રય આપે છે. કથા નવ 'હંસ'ની કથામાં દાનેશરી રાજાને યાતનામાંથી મુક્તિ અપાવવા વિકમ જક્ષણીઓને પોતાનો ભોગ ધરે છે. ક્યારેક વિકમને એનાં કાર્યો પૂરા પાડવામાં અદ્યબિદ્યા, લઘુલાઘવી વિદ્યા, પરકાયા પ્રવેશની વિદ્યા કામ લાગતી જોવા મળે છે. આવી ચમત્કારી, અદ્ભુત વિદ્યા ધરાવતો વિકમ અતિમાનવ કે અલૌકિક મનુષ્ય જળાય છે. કથા પાંચમી 'ંચદં'ની વાર્તા વિકમના પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ જુદી પડે છે. કારણ કે અહીં વિકમ પરદુઃખ દૂર કરવા સક્રિય બનતો નથી, પણ પોતાનાં સાહસ, પરાકર્મનો પરિચય આપવા કાર્યર્થીલ બનતો જોવા મળે છે. અન્ય કથાઓની જેમ વિકમ આ કથામાં જેટલી પણ કન્યાઓને દરે છે એને ખાંડા સાથે ન પરણપાવત્તા પોતે જ હથેવાળ લગ્ન કરતો જોઈ શકાય છે. કેટલીક કથાઓ એવી છે કે જેમાં વિકમનું પાત્ર ગૌણ બની જતું કે ઉણ્ણું ઉત્તરું જોવા મળે છે. કથા બારમી 'કાવડીયાની કથા' ધૂર્તકથા જેવી છે. એમાં સેરને માથે સવારોર એવા વિકમના પુત્ર વિકમચરિત્રનાં પરાકર્મો જોવા મળે છે. પોતાના પુત્રની ઓળખથી અજાણ વિકમ અનેક વાર વિકમચરિત્રના કારણે થાપ ખાયછે. અહીં વિકમચરિત્રનું પાત્ર સારું એવું ઉપસ્થિત થાય છે, પણ વિકમનું ઉણ્ણું પાત્ર ચિન્તિત થયું છે. કથા ઓગણત્રીસ 'સ્ત્રીચરિત્ર'ની છે. એમાં શેઠપુરી વિકમચરિત્રને પરાસ્ત કરી પુરુષ ચરિત્ર કરતાં સ્ત્રીચરિત્રની મહત્ત્વ સ્થાપે છે. આ કથામાં વિકમચરિત્રનું કામી, લોભી, મૂર્ખ પાત્ર ઉપસ્થિત થયું છે. વિકમનું પાત્ર તો લગભગ ગૌણ ગણી શકાય એવું છે. ઉપરોક્ત બન્ને કથાઓમાં વિકમનું પાત્ર એની પરંપરાગત છબિ કરતાં બિન્ન પ્રકારે ગૌરવહીણ ચિત્રાયું છે. એક કથામાં વિકમચરિત્રનું ચાતુર્ય, સાહસ પ્રભાવિત કરે છે, તો બીજી કથામાં એ સાવ નમાલો, કામી, બલિચારી, મૂર્ખ, લોભી જળાય છે. આમ, શામળ પાત્રોની કોઈ નિશ્ચિત

ઇથિ જાળવી શક્યો નથી. કેટલીક કથાઓમાં અતે કાર્યસાધક પાત્ર તરીકે વિકમનું પાત્ર આવતું જોવા મળે છે, એથી વધારે એનું સમગ્ર કથામાં કોઈ કાર્ય કે મહત્વ જોવા મળતાં નથી, જેમ કે, કથા ૨૬, ૨૭, ૩૧. શામળ ક્યારેક તો વિકમનાં પરોપકારી, પર દુઃખભંજક વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરવા, દઢ કરવા કથાને વિસ્તારતો નજરે પડે છે. કોઈ એકનું દુઃખ દૂર કરવા નીકળેલો એ માર્ગે મળતાં અન્યોનાં દુઃખ દૂર કરતો જાય છે. જેમ કે, કથા સત્તરમી ‘પંખીની કથા’માં પંખીઓનું દુઃખ દૂર કરવા નીકળેલો વિકમ બ્રાહ્મણ પુત્રને બચાવે છે, રક્તપિત્તયા રાજાનો રોગ દૂર કરે છે અને ત્યારબાદ પંખીઓની મુશ્કેલી નિવારે છે. ક્યારેક તો કથા અમુક બિંદુએ આવીને અટકી જવાના બદલે વિકમના વ્યક્તિત્વને ઉઠાવ આપવા આગળ વધે છે. જેમ કે, કથા બારમી ‘કાવડીયાની કથા’માં વિકમ ચરિત્ર સાથે વિકમનું મિલન થતાં કથા સમાપ્ત કરી શક્કી હોત પણ કથા આગળ ચાલે છે અને નિર્જણ નવાણનું કથાનક વિકમ – વિકમચરિત્ર બન્નેનાં પાત્રને ઉઠાવ આપવા અંતે ઉમેરાય છે. અમુક કથાઓમાં પ્રગટ થતો વિકમનો મનોભાવ કે એના વિશેનું વર્ણન અનુચ્ચતિ જણાય છે. જેમ કે, કથા પાંચમી ‘પંચદંડની કથા’ માં કરી ૧૧૪-૧૧૫ માં સાહસિક અને પરાકરી વિકમ કોઈ લાગ ન મળતાં આત્મધાત કરવાનું વિચારે છે! કથા સત્તરમી ‘પંખીની કથા’માં કરી ૨૮૮ માં પરોપકારી અને પરદુઃખભંજક રાજા વિકમ મુશ્કેલીમાં મદદ માંગનારને જોઈ ‘એક દુઃખ છે દેહમાં બીજું અડિયું અંગ’ વિચારે છે! તેવી રીતે કથા બારમી ‘કાવડીયાની કથા’માં કરી ૧૨૮ ઈત્યાદિ. ક્યારેક વિકમ પોતાની નિશ્ચિત ઇથિ માટે સચેત, સજાગ જોવા મળે છે. કથા ચોવીસમી ‘ગુટકાની કથામા વિકમ અદદ રહી સર્વ ઘટનાઓ કથાનાં આરંભે જોતો જોવા મળે છે. પણ કરી ૨૦૩ થી વિકમ સૌના મનની આશા પૂર્ણ કરવા તથા પોતાનું પરદુઃખભંજનનું બિરુદ્ધ સાર્થક કરવા પ્રયત્નશીલ, કાર્યશીલ બનતો જોવા મળે છે.

આમ, શામળકૃત ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં રાજા વિકમનું પાત્ર અનેક ગુણદોષ્યુક્ત ચિન્તિત થયું છે. ક્યાંક એને આલોખનું આ પાત્ર પૂર્વ કરેલાં વર્ણન સાથે મેળ ખાતું નથી, તો ક્યાંક એ સાવ ગૌરવહીંશ આલોખાયું છે. અન્ય આશ્ચર્ય એનાં પરાકમનો એનાં વ્યક્તિત્વને ઝાંખું પાડી દે છે. જો કે, શામળ એના ઉદાત્ત વ્યક્તિત્વને ઉપરિથિત કરવા પ્રયત્નશીલ જોવા મળે છે. પણ એમ કરતો શામળની અન્ય મર્યાદાઓ ઉપરસી આવી છે.

અન્ય પાત્રસૂચિ વૈવિધ્યસભર છે. એમાં દેવ-દેવીઓ, વેતાળ, રાક્ષસ, જખકાળી, વિવિધ પશુ-પંખીઓ ઈત્યાદિ માનવેતર પાત્રો આલોખાયાં છે. માનવ પાત્રોમાં પુરુષ પાત્રો કરતાં સ્ત્રી પાત્રો વધારે તેજસ્વી, કુશળ, સ્વાભિમાની, સાહસિક, ચતુર જોવા મળે છે. જેમકે, કથા ત્રૈવીસમીમાં ભદ્રાભામિની, કથા એકત્રીસમીમાં રૂપાવતી, કથા પાંચમીમાં દેવદમની, કથા ઓગણાત્રીસમાં શેષપુત્રી ઈત્યાદિ. આ ઉપરાંત કથા ૧૮માં આવતું તત્ત્વચિત્તક ભાભારમનું પાત્ર, કથા ૨૦માં આવતું વેતાળ ભાટનું પાત્ર ઈત્યાદિ નોંધપાત્ર છે. ઉપનાયક

રાજ ભોજનું પરંપરાગત, બિંબાદળ પાત્ર જોવા મળે છે. કથા ૧૩ 'સમુદ્રની કથા'માં સમુદ્ર, વાયુ, અનિહિત્યાદિ પાતંરો જોવા મળે છે. શામળની કાલ્યનિક પાત્રસૃષ્ટિમાં વૈવિધ્યછે, કેટલાંક તેજસ્વી અને પ્રભાવશાળી પાત્રો પણ મળે છે. તેમ છતાં એમાંનું ભાગ્યે જ કોઈ પાત્ર સંજીવ બન્યું છે.

શામળની નીતિ-બોધ આપવાની, તર્કબદ્ધ દલીલ કરવાની તથા ભાષાગત લાક્ષણિકતાઓ 'સિંહાસનબત્રીસી'માં પણ ઠેરઠેર જોવા મળે છે. તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ, માન્યતાઓ ઇત્યાદિનું પ્રતિબિંબ પણ પ્રત્યક્ષ - પરોક્ષરૂપે પડેલું જોવા મળે છે.

શામળની કૃતિઓમાં કાવ્યાત્મ અંશો ઓછા મળે છે. કારણ કે શામળ કથાનાત્મક, વર્ણનાત્મક સ્વરૂપ પરંપરાનો સર્જક છે. એના માટે કથારસ પ્રધાન છે, કાવ્યત્વ નહીં. તેમ છતાં એની કૃતિઓમાં ક્યારેક ઉર્ભિમય, ભાવાત્મક કાવ્યત્મક અંશો સાંપડે છે. 'સિંહાસન બત્રીસી'માં અનેક કથાઓમાં વર્ણે - વર્ણે જે - તે પ્રસંગે મૂકાયેલી કરીઓમાં ગીતની જેમ ધ્રુવપંક્તિ, ભાવનિરૂપણ જોવા મળે છે. કથા ઓગણીસ 'ભાભારામ'માં કરી ઉપર થી ઉપર માં 'હંસા ચાલણાહાર'ની ધ્રુવપંક્તિવાળું મૃત્યુ વિશેનું સરસ રૂપકાત્મક ગીત જ જાણો મળી રહે છે. ઉદાહરણરૂપે કરી ઉપર-ઉપર

'ગગન તો ગરણે નહી મેઘ ન છે ધાર
હાકલહુંલક એ નગર-માં હંસા ચાલણાહાર. ઉપર.

ઉઠ્યો અન-નો અધીપતિ વપુ - થી જીજાવાર
પ્રસ્થાંનાં તે પેડ-થી હંસા ચાલણાહાર.' ઉપર.

તેવી રીતે કથા ૪ માં કરી ઉપર થી ઉ૯૦ માં 'જો ન જાઉ હું સિંધલદેશ', કથા ૨૦માં કરી ઉ૯૯ થી ઉ૯૫ માં તથા કરી ૪૦૪ થી ૪૦૬ માં 'ભુપત -વત હું ભાટ', કથા ૩૦ માં કરી ૨૧૫ થી ૨૨૦ માં 'વિક્રમ સરીઝો વીર'-ની ધ્રુવ પંક્તિ સાથેની કરીઓ ગીતનાં ઢાળમાં રચાયેલી મળે છે. મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં ક્યારેક રાસા, આખ્યાન, પદ્યવાર્તા જેવા વર્ણનાત્મક, કથાનાત્મક સ્વરૂપોમાં વર્ણે-વર્ણે પ્રસંગાનુરૂપ, ભાવાનુરૂપ ગીતો મૂકાયેલાં મળે છે. શામળની કૃતિમાં ગીત એનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપે નહીં પણ ગીત સ્વરૂપની કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ સાથે અમુક કરીઓના સ્વરૂપે જ મળે છે. કથા છવીસમી 'માધવાનળ'માં કરી ૧૯૨ થી ૨૦૦ માં માધવને નગરમાંથી દેશવટો અપાતાં નગરનારીઓની વધિત દશાનું વર્ણિત મળેછે. આ કરીઓ કૃષ્ણ વિરહે જૂરતી ગોપીઓની યાદ અપાવે છે. તેવી રીતે કરી ૨૭૩ થી ૨૭૫ માં માધવના વિરહે વ્યાકુળ બનેલી કામકદલા પોતાની સખી સમક્ષ પોતાની વધા વર્ણવે છે એમાં ભાવની ઉત્કટ્તા જોવા મળે છે. કથા ઓગણીસમી 'ભાભારામ'માં કરી ૧૫૪ થી ૧૮૮ માં કણબીના બારમાસા મૂક્યા છે. વૈશાખથી આરંભી ચૈત્ર સુધીનો કણબીનો કાર્યકાળ દર્શાવી આપ્યો છે. ઋતુકાવ્ય,

શૃંગારકાવ્યના આ સાહિત્ય સ્વરૂપનો શામળે જુદી રીતે ઉપયોગ કર્યો છે. અહીં શૃંગાર નથી, પણ ઋતુઓના સંદર્ભે કષાબી જાતની વ્યવસાયિક જીવનચર્યા બારભાસા દ્વારા પ્રગટ કરી છે. કથા બાવીસમી 'કામઘેનુ' માં છંડ પાવડીમાં દેવીની પ્રાર્થના સ્વરૂપ મૂક્ખયેલી દીર્ઘ કરી ૨૮૬ માં ભાષા, વર્ણનુપ્રાસ, રવાનુકારી શાબ્દો ઠત્યાદિ કાવ્યત્વની દસ્તિઓ નોંધપાત્ર છે.

'સિહાસનબત્રીસી' માં શામળની સૌથી મોટી મર્યાદા કથાઓનું બિનજરૂરી લંબાણ કે વિસ્તાર છે. આ વિસ્તારદોષ ક્યારેક વિકમનાં વ્યક્તિત્વને ઉકાવ આપવા, તો ક્યારેક એક કથામાં શક્ય તેટલા કથાનકો સમાવીને વાતરીસને પોષવા, તો ક્યારેક ધાર્મિક આસ્થા વધારવા કથાઓમાં કરેલા બિનજરૂરી લંબાણના કારણે પ્રવેશ્યો છે. અમુક કથાઓમાં પ્રસંગ યોજવામાં ઔચિત્ય જળવાયું નથી, ભૂલ કરેલી છે. જેમ કે, કથા રૂતમાં કસ્તુરનો છલાખેશ ભદ્રા જાણી જાય પછી એના સતીત્વરક્ષાનો શો અર્થ? એ જ કથામાં કસ્તુરનો સંગ થતાં જ ભદ્રા કરી રહ્યે માં નાર કહે, નર સાંભળ નેટ, પૂરણ ગર્ભ રહ્યો મુજ પેટ એ કેવું? આવું કથા માં પણ બે -ત્રાણ સ્થાને બન્યું છે. ક્યાંક પાત્રચિત્રણમાં પણ દોષ જોવા મળે છે. સ્ત્રી પાત્રો પુરુષ પાત્રો કરતાં અનેક રીતે ચઢ્યાતાં જોવા મળે છે, એ તો ખરું પણ અમુક વાર પુરુષ પાત્રનું વર્ણન અને વર્તન સાવ નમાલું આલેખાયેલું જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા રૂતમાં કસ્તુર, કથા ૧૮માં શોભાસિંહુ - અમુકસ્થાને ઢીલાપોચાં, નમાલાં, લીનું વર્ણવામાં છે. અમુક કથાઓમાં ક્યાંક પૌરાણિક કથા સંદર્ભે આલેખાયેલાં પૌરાણિક પાત્રો પણ સાવ સામાન્ય મનુષ્ય જોવા નિરૂપાયાં છે. જેમ કે, કથા ૧૪માં આરંભે મૂક્ખયેલી રામકથામાં કથા ૨૧માં 'દશરથનાં શ્રાદ્ધ' અંગેની પૌરાણિક આડકથામાં કરી ૬૦૩ થી ૬૦૫ માં સીતાને જૂદી કહેનાર અને એના ઉપર સંદેહ ભાવનાર રામનું ગૌરવ હશાય છે. આ પ્રસંગે 'નળાખ્યાન'નો મત્ત્યસંશુદ્ધનનો પ્રસંગ અચૂક યાદ આવે એમ છે. કેટલીક વાતર્ચો વાતર્તીત્વની દસ્તિઓ નબળી છે, જેમ કે, કથા ૧૯. આ ઉપરોત ક્યાંક વર્ણનદોષ (જેમ કે, કથા ૨૮ માં ભદ્રાથી ભય પામેલ દુબળીનું કરી ૨૮૪ થી ૨૮૬ માં અશીષ વર્ણન), સંવાદમાં દોષ (જેમકે, કથા ૧૮માં કરી ઉ૪૮ થી ઉ૬૮, ૪૮૭ થી ૪૮૨ ઠત્યાદિમાં ચાવતાં સુદીર્ઘ સંવાદમાં બિનજરૂરી લંબાણ; કથા ૨૮ માં કરી ૧૧૬ માં પાત્રોચિત સંવાદનો અભાવ ઠત્યાદિ), વિગતદોષ (જેમ કે, કથા ૧૭માં ૨૭૨, ૨૪૨, ઉપર માં વિગતમાં પરસ્પર વિરોધ ઠત્યાદિ), કથનપદ્ધતિમાં દોષ (જેમકે, કથા ૨૫ માં કરી ઉ૬ થી ૧૭૩ માં રજૂ થયેલ પૂર્વવૃત્તામંતની કથાનપદ્ધતિ), પ્રસંગોપાત્ર નીતિ -બોધ ઠત્યાદિ મર્યાદાઓ જોવા મળે છે. આમાંની ઘડીખરી મર્યાદાઓ શામળના કથાકાર તરીકેના વ્યવસાયના કારણે પ્રવેશી છે અને કેટલીક સર્જકની પોતાની સભાનતા, અચેતનાના કારણે પ્રવેશી છે.

આવી અનેક મર્યાદાઓ હોવાં છતાં શામળકૃત 'સિહાસનબત્રીસી' માત્ર શામળની જ કૃતિઓમાં નહીં, માત્ર એ કથાપરંપરાની જ કૃતિઓમાં નહીં, પરંતુ સમગ્ર મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાસાહિત્યમાં પ્રથમ હોળમાં

મૂળી શક્ય એવી કૃતિ-ગ્રંથ છે. શામળે કાળનાં પ્રવાહમાં લુપ્ત થતાં, નિષાળ થઈ ગયેલા અસંખ્ય કથાનકોને જીવંત સ્પર્શ આપી પોતાની આ કૃતિમાં સમાવીને અક્ષત રાખી એક મનોરંજક કથાકોશ આપ્યો એ એની એક મોટી સાહિત્યસેવા ગણાય.

'વેતાલપચીસી'

હરિવલ્લભ ભાયાળી દશાંબે છે તેમણે સંસ્કૃતમાં 'વેતાલપંચવિશતિકા' કથાગુચ્છની ૧૧મી શતાબ્દીના બીજા ચરણથી માંડીને તે સોળમી સહી સુધીમાં ક્ષેમેન્દ્રકૃત 'બૃહત્કથમંજરી', સોમદેવકૃત 'કથાસરિતસાગર', શિવદાસ, વલ્લભદાસ અને જંભલદાસની કૃતિઓ મળી પાંચેક પરંપરા જાહીરી છે. સોમદેવ અને ક્ષેમેન્દ્રના 'બૃહત્કથા'નાં રૂપાંતરોમાં 'વેતાલ પંચવિશતિકા'ની રચના મળતી હોવા છતાં એની કથાઓ મૂળ ગુણાંગ્રહીકૃત 'બૃહત્કથા'ના એક ભાગ તરીકે નહીં, પણ સ્વતંત્ર કથાગુચ્છ હોવાનું વિદ્ધાનો મંતવ્ય ધરાવે છે.

આ કથાગુચ્છની અત્યંત લોકપ્રિયતાને કારણો ઘણી પ્રાદેશિક ભાષાઓમાં (વજ, હિન્દી, નેવારી, ગુજરાતી, બંગાળી, મરાಠી, તામિલ, તેલુગુ, કન્ડ ઈત્યાદિમાં) પ્રાચીન સમયથી જ તેના રૂપાંતર થતાં આવ્યાં છે. તેમાંથી કેટલાકના અંગ્રેજી અનુવાદો પ્રગટ થયેલા છે, અને તેમને આધારે એ કથાઓએ અવર્ચિન યુરોપીય લોકકથા સાહિત્યમાં પ્રવેશ કર્યો છે. વળી, સંસ્કૃત કથાઓ પ્રાચીન ફારસી અરબી સાહિત્યમાં પ્રવેશીને તેમાંથી પણ યુરોપીય સાહિત્યમાં પ્રચલિત બનેલી જોવા મળે છે.

પ્રાચીન ગુજરાતીમાં શાનચંદ (ઈ. ૧૫૭), અશ્વત્કર્તૃક ગવધાત્મક (૧૬મી શતાબ્દી?), દેવશીલ (ઈ. ૧૫૬૩), હેમાણંદ (ઈ. ૧૫૮૦), સિંહામ્રોદ (ઈ. ૧૫૪૬ કે ૧૬૧૬?), હાલૂ (૧૭ મી શતાબ્દી?), કલ્યાણ (લખ્યા સં. ૧૬૮૧ / ઈ. ૧૬૩૫), સુજાણહંસ (લખ્યા સં. ૧૭૬૫ / ઈ. ૧૭૦૮), શામળ (ઈ. ૧૭૪૫), કૃષ્ણવિજય (લખ્યા સં. ૧૮૨૮ / ઈ. ૧૭૭૩) ઈત્યાદિની 'વેતાલપંચવિશતિકા' ને લગતી કૃતિઓ મળે છે. આ ઉપરથી કહી શક્ય કે 'વેતાલપંચવિશતિકા'નું કથાગુચ્છ મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં લોકપ્રિય અને પ્રચલિત રહ્યું છે.

શામળે 'સિંહાસનબત્રીસી'ની છેલ્લી (ઉર્મી) વાર્તા રૂપે 'વેતાલપચીસી' ('મદાપચીસી') ને ગૂંઠી લીધેલી છે. દોહરા, ચોપાઈ અને છિપ્પા છંદમાં રચાયેલ શામળકૃત 'વેતાલપચીસી'ની પીઠિકાકથા - 'સિદ્ધ અને ચેલો'નું કથાનક આ પ્રમાણે છે :

કાશીમાં રહેતા એક ગરીબ બ્રાહ્મણને સિદ્ધની કૃપાથી બે પુત્રો થયા. પૂર્વે કરેલી શરત મુજબ એ સિદ્ધ બે બાળકોને સાત વર્ષના થતાં વિદ્યા ભણાવવા લઈ ગયો અને બાર વર્ષ તેમનો વિદ્યાભ્યાસ પૂરો થતાં તેમાંથી એક પુત્ર બ્રાહ્મણને રાખવા કર્યું. સિદ્ધને મંત્રસિદ્ધ માટે બત્રીસલક્ષણાનું બલિદાન જોઈતું

હોય એને મોટા બ્રાહ્મણ પુત્રને શાસ્ત્ર વિદ્યા અને કળાનું જ્ઞાન આપ્યું, જ્યારે નાના બ્રાહ્મણ પુત્રને અબુધ રાખ્યો, બત્રીસલક્ષણો મોટા બ્રાહ્મણ પુત્રે ગુપ્ત રીતે આવી માતા-પિતાને ચેતવ્યાં. એમજે સિદ્ધ પાસેથી મોટા પુત્રને જ પસંદ કરી માંગ્યો. સિદ્ધને મોટા બ્રાહ્મણ પુત્ર ઉપર કપટનો વહેમ પડતાં અને પકડવા પાછળ પડ્યો. બ્રાહ્મણ પુત્રે સ્વભાવાવ કરવા અને સિદ્ધે એને પકડવા જુદાં-જુદાં સ્વરૂપો ધારણ કર્યા. છીલ્લે બ્રાહ્મણ પુત્ર પોપટનું રૂપ ધરી ઉજેણીના ગંધર્વા મસ્સાણમાં રહેલા સિદ્ધવડની વચ્ચે જઈને ભરાયો. સિદ્ધને મળેલા દેવીના શાપના કારણે સિદ્ધવડ પાસે પોતાનું મૃત્યુ હોવાથી એ ત્યાં જઈ શક્યો નહીં. સિદ્ધવડ ઉપર પોતાની જાતને સુરક્ષિત માણી બ્રાહ્મણ પુત્ર (ચેલો) સમાવિષ ચાઢાવી શબ્દરૂપે વડમાં ભરાઈને રહ્યો.

સિદ્ધે ઉજેણીના રાજા વિકમને પોતાનાં ચમત્કારોથી પ્રભાવિત કર્યો. સિદ્ધનો ઉત્તરસાધક બનેલો વિકમ સિદ્ધના કહેવાથી સિદ્ધવડ ઉપર રહેલા શબને પીઠે બાંધી સિદ્ધધ પાસે લઈ જવા નીકળ્યો. શબમાં રહેલા વેતાલે વિકમને વાર્તા કહી અને અંતે વાતને લગતો કોયડો પૂછ્યો. વિકમને તેનો જવાબ આપવાની ફરજ પડી અને એ કોયડાનો ઉકેલ સૂચાવ્યો. વિકમનું મૌન તૂટતા શબ પાછું ઊડીને વૃક્ષ ઉપર ચાલ્યું ગયું. આ પ્રમાણે ચોવીસ રાત્રિ. દરરોજ એક-એક વાર્તા કહેવાનો શબનો ઉપકમ ચાલ્યો. છીંઠે શબે કહેલી પચીસમી વાર્તાનો વિકમ ઉકેલ આપી શક્યો નહીં અને એ શબને પોતાના મહેલમાં લઈ જઈ શક્યો.

શબમાં રહેલા બ્રાહ્મણ પુત્ર (ચેલો) સિદ્ધની બદદાનતનો વિકમને ખ્યાલ આપ્યો. ચેતી ગયેલા વિકમે મંત્રસિદ્ધ માટે વિકમને તેલના કાઢામાં નાખવા માંગતા સિદ્ધને યુક્તિપૂર્વક તેલના કાઢામાં નાખ્યો. પણ પછીથી પશ્ચાત્તાપ થતા સિદ્ધને એને જીવતો કર્યો. વિકમની ઉદારતા જોઈ સિદ્ધ પણ સાત્ત્વિક વૃત્તિનો બન્યો. સિદ્ધે ચેલાને સજીવ કર્યો. સિદ્ધ અને ચેલાનો પરસ્પરનો મનનો મેલ દૂર થયો. અને મનમેળ સંધાર્યો. વિકમને આશીર્વાદ આપી બન્ને વિદાય થયા.

શામળકૃત 'વેતાલપચીસી'નું સાયુજ્ય આમ તો 'સિંહસનબત્રીસી'માં થયું છે, પણ માત્ર 'વેતાલપચીસી'ની કુલ કહી સંખ્યા ૨૮૧૪ થાય છે. 'સિંહસનબત્રીસી' અંતર્ગત એનો સમાવેશ થયો હોવા છતાં સ્વતંત્ર કથાગુચ્છરૂપ રચના જેવું એનું અસ્તિત્વ છે. બાબુ દસ્તિએ 'વેતાલપચીસી'માં પીઠિકાકથા અને અન્ય ૨૫ વાર્તાઓ મળી કુલ ૨૬ કથાઓ સંગ્રહિત હોવાનું જણાય છે, પરંતુ સમગ્ર કથાગુચ્છને જીણવટપૂર્વક તપાસતાં લગભગ ૪૨ જેટલાં સ્વતંત્ર, સ્વયંપર્યાપ્ત કથાનકો અને અસંખ્ય કથાઘટકો મળી આવે છે. એકાદ કથાનું ઉદાહરણ લઈ વાત કરીએ તો 'વેતાલપચીસી'ની પ્રથમ કથા - કથાપીઠ અને કથાગુચ્છની પ્રથમ વાર્તા પ્રેમનાં પારખાં'ની છે. આ પ્રથમ કથામાં (૧) 'ગોવાળિયાનો ન્યાય / ચમત્કારી ટીબો' ને લગતી વાર્તા - 'શેડ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણી', (૨) વિકમરાજાના અદ્ભુત સિંહસનની ભોજ

રાજાને થયેલી પ્રાપ્તિ, (૩) વિકમરાજાની જન્મકથા, (૪) વિકમરાજાની રાજ્યપ્રાપ્તિની કથા, (૫) સિદ્ધ અને ચેલાની પીઠિકાકથા, (૬) એંડ્રિઝિક (ઠન્નજિત), (૭) વિકમ અને વેતાલ, (૮) પ્રેમનાં પારખાં - આમ આઈ કથાનકો સ્થાન પામ્યાં છે, અને કથાઘટકોમાં - (૧) ચમત્કારી ટીંબો / ગોવાળિયાનો / ગોપબાળનો ન્યાય, (૨) અદ્વભુત સિંહસનની પ્રાપ્તિ / દૈવી સિંહસનની પ્રાપ્તિ, (૩) 'બોલતો ગર્દબ', (૪) 'સિદ્ધ અને ચેલો', (૫) 'કપટી આશયવાળો સિદ્ધ કે યોગી', (૬) 'મંત્રસિદ્ધ માટે મનુષ્યનું બલિદાન', (૭) 'ચમત્કારી અંજન', (૮) 'રૂપપરિવર્તન દ્વારા પલાયન', (૯) 'પરકાયપ્રવેશ', (૧૦) 'ચમત્કારી શબ્દ', (૧૧) 'વેતાલને વશ કરતો વિકમ', (૧૨) 'પોતાના ટીખળનો પોતે જ ભોગ' - જેવા બાર કથાઘટકો પ્રયોજાયા છે. આમ, 'વેતાલપચીસી' ની અનેક કથાઓમાં વિવિધ કથાનકો અને કથાઘટકો સ્થાન પામ્યાં છે.

શામળે 'વેતાલપચીસી'માં આપેલાં કથાનકોમાંથી કેટલાંક આ જ કથાપરંપરામાંથી લીધેલાં છે, તો કેટલાંક અન્ય કથા પરંપરામાંથી લીધેલાં છે, તો અમુક મૌલિક કથાનકો પણ મૂક્યાં છે. સોમદેવના 'કથાસરિત્સાગર' માં આવતી 'વેતાલપંચવિશતિકા'માંથી શામળની 'વેતાલપચીસી'માં દ વાર્તાઓ મળે છે.

સોમદેવના 'કથાસરિત્સાગર'માં આવતી - 'વેતાલપંચવિશતિકા'

કથા ૨૨ 'સિંહના ઉત્પાદક ચાર અબૂજી વિધાવંતો'

કથા ૪ 'સેવકનું સ્વાર્પણ'

કથા ૫ 'કોણ ચઢે : શૂર, શ્વાની કે વિશ્વાની?'

કથા ૧ 'સાંકેતિક ભાષા, ડાક્ષણ્ય આળ'

કથા ૧૧ 'સૌથી કોમળ કોણ?'

કથા ૧૬ 'જમૂતવાહન'

કથા ૧૫ 'એ પરિણિતમાંથી સાચો પતિ કોણ?'

કથા ૮ 'કોણ ચઢે : ભોજનચંગ, નારી ચંગ કે શય્યાચંગ?

કથા ૨૪ 'સગપણની જટા જાળ'

શામળની 'સિંહસનબત્રીસી' અંતર્ગત આવતી 'વેતાલપચીસી'

કથા ૨ 'વર ચાર અને કન્યા એક'

કથા ૩ 'સ્વામીભક્ત સેવકનું સ્વાર્પણ'

કથા ૫ 'વર ચાર અને કન્યા એક'

કથા ૧૧ 'ડાકણનું અણ'

કથા ૧૪ 'વધુ તોમળ કોણ?'

કથા ૧૫ 'જમૂતવાહન'

કથા ૧૬ શ્રેયરતીના મિલન માટે અંતઃ પુરમાં સ્ત્રીઓએ પ્રવેશ'

કથા ૧૮ 'વધુ નિષ્ણાત કોણ?'

કથા ૨૫ 'સગપણની સંબંધજીળ'

શામળની ફુતિમાં આવેલા આ કથાનકો 'કથા સહિતસાગર'માં આવતી 'વેતાલપંચવિશતિકા'નાં કથાનકોને સવર્ણી મળતા આવતાં નથી. શામળે પરંપરાગત વાતાક્રમમાં અને વાતાઓમાં પણ થોડા - ઘણાં ફેરફાર કર્યા છે.

'વેતાલપચીસી'ની પહેલી કથામાં વિકમ રાજના અદ્ભુત સિંહાસનની ભોજરાજને પ્રાપ્તિ પાછળ રહેલી ગોવાળિયાનાં ન્યાય (ચમત્કારી ટીંબા) ને લગતી કથા - 'શેઠ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણી', વિકમરાજને રાજ્ય પ્રાપ્તિની કથા, પાઠિકકથા - 'સિદ્ધ અને ચેલો' - નું મૂળ 'સિંહાસન દ્વાત્રિશિકા'ની દક્ષિણી વાચનામાં મળે છે. 'શેઠ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણી' ની કથાનું કથાનક ઘણું પ્રાચીન છે. બારમી શતાબ્દીમાં રચાયેલા પ્રાકૃત કાવ્ય 'ચુપાસનાહ ચરિત્ર' માં આપેલી દેસલની કથામાં ઢેરું, હડકું, ઘાસ ઈત્યાદિ દ્વારા કરવાની ધનવહેંચણીની વાત છે. 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની દક્ષિણી વાચનામાં ચોવીસમી વાર્તા - વિચિત્ર વારસો : વિકમ અને શાલિવાહનની છે. એમાં ચાર વણિકપુત્રો વચ્ચે મિલકતની સાંકેતિક વહેંચણીનું કથાનક પ્રયોજયું છે. શામળકૃત 'વેતાળપચીસી' માં 'ચમત્કારી ટીંબા'ની પાઠિકકથા 'શેઠ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી સાંકેતિક વહેંચણી'નું કથાનક એ સમાન છે. 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની દક્ષિણી વાચનાની વાર્તા અગ્નિધારમી 'નરભક્ત રાક્ષસ'ની છે. શામળકૃત 'સિંહાસનબત્રીસી'માં વિકમ રાજને થયેલી રાજ્યપ્રાપ્તિની કથા એને મળતી આવે છે. શામળે 'વેતાલપચીસી'માં પહેલી કથામાં વિકમની રાજ્ય પ્રાપ્તિની કથા સંક્ષેપમાં આવરી લીધી છે. રોજ એક બ્યક્ટિનું ભક્ષ્ય કરતા વેતાલને વિકમ વશ કરી રાજ્યપ્રાપ્ત કરે એ કથાનક સહેજ મળતું આવે છે. શામળની 'વેતાલપચીસી'ની પાઠિકકથા 'સિદ્ધ અને ચેલો'માં 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની દક્ષિણી વાચનામાં જોવા મળતી જુદી-જુદી કથાઓનો પ્રભાવ જોવા મળે છે. 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની ત્રીસમી કથા 'ઈંદ્રજીળ'ની છે. રાજસભામાં કપટી સિદ્ધ પોતાની માયાથી ઉત્પન્ન કરેલી પત્ની સાથે આવી ઈંદ્રસભામાં જાય છે અને રાજ સાથે પ્રપંચ કરે છે - એ ઈંદ્રજાલિકનું કથાનક 'સિદ્ધ અને ચેલો' પાઠિકકથામાં ગુંધી લેવાયું છે. વળી, 'સિદ્ધ અને ચેલો'નું કથાનક 'વેતાલ પંચવિશાંતિકા'નાં તિબેટન અને મૌંગો લિયન ભાષામાં થયેલાં ભાષાંતરમાં પ્રાપ્ત થતું હોવાનું પણ જાણવા મળે છે. 'સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા'ની એકત્રીસમી કથા 'વિકમ અને વેતાળ'ની છે. શામળની 'વેતાલપચીસી'માં કેટલોક

ભાગ એ પ્રમાણે જ છે. સ્મશાનમાં વૃક્ષ પરથી એક વેતાળને મુંગા મુંગા જબે ઊંચકીને લઈ આવતાં વિકમને વેતાળ રસ્તો કાપવા અને મૌનભંગ કરવાવા વાર્તા કહેવા માંડે છે. વાર્તાના અંતે એને લગતો પ્રશ્ન પૂછે છે. વિકમને પ્રશ્નનો ન છૂટકે ઉત્તર આપવા પ્રેરે છે. વિકમ દ્વારા ઉત્તર મળતાં જ ઊડીને વેતાળ વૃક્ષ પર પહોંચી જાય છે. આમ પરચીસ વાર બને છે. અંતિમ કથામાં વિકમ ઉપર પ્રસન્ન થયેલો વેતાળ સિદ્ધથી ચેતવે છે, અને બચવાનો ઉપાય બતાવે છે, વિકમ એને અનુસરે છે. ઈત્યાદિ કથાનક સમાન છે. ‘સિંહાસનદ્વારિશિકા’ના કથાપીઠમાં ‘વેતાલસિદ્ધિ’નું કથાનક પણ ‘સિદ્ધ અને ચેલો’માં પ્રયોજાયું છે. મંત્રસાધના માટે વિકમની બલિ દેવા પ્રાંગતા સિદ્ધને વિકમ હોમી દે છે. વળી, ‘કથાસરિત્સાગર’ની ‘વેતાલપંચવિશતિકા’નાં કથાપીઠનો કેટલોક ભાગ પણ શામળકૃત ‘વેતાલપચીસી’ની પીઠિકાકથા ‘સિદ્ધ અને ચેલો’માં જોવા મળે છે. સિદ્ધ દ્વારા વિકમને ઉત્તરસાધક બનાવવો, વિકમનું સ્મશાનમાં શબ લેવા જરૂર, શબ દ્વારા મૌનભંગ કરવા કથા કહેવી, વિકમ દ્વારા શબને વશ કરવું, પ્રસન્ન થયેલાં વેતાળે વિકમને સિદ્ધ સામે ચેતવતું, સિદ્ધથી બચવાનો ઉપાય બતાવવો વિકમનું એ પ્રમાણે અનુસરવું – જેવો ઘટનાકમ બન્નેમાં સમાન છે.

‘વેતાલપચીસી’ની અન્ય વાર્તાઓ તિશે વિચારીએ તો ગીજ વાર્તા ‘સ્વામીભક્ત સેવકનું સ્વાર્પણ’માં આદેખાયેલી સ્વામીભક્ત વીરવટની કથા ઘણી પ્રાચીન છે. ‘કથાસરિત્સાગર’ અંતર્ગત શશાંકવતી લંબકમાંની ‘વેતાલપંચવિશતિકા’ની ચોથી વાર્તામાં તથા અલંકારવતી લંબકમાંની એક વાર્તામાં આ પ્રમાણેની કથા છે. ગુજરાતમાં પ્રસિદ્ધ જગદેવ પરમારની લોકવાર્તાનું વસ્તુ પણ આ જ પ્રમાણે છે. ફારસી ‘તૂરીનામેહ’, ‘પંચતંત્ર’ની અમુક પાઠ પરંપરાઓમાં પણ આ કથા મળે છે. શામળકૃત ‘વેતાલપચીસી’ની આઠમી વાર્તા ‘ચંદન અને મલયાળિયા’ની છે. આ વાર્તાનું સ્વતંત્ર સ્વયંસિદ્ધ અસ્તિત્વ છે. આ વાર્તાનું મૂળ ગુણયંદસૂસ્કૃત પ્રાકૃત ‘મહાવીરચરિય’ના (૧૦૮૮) ચોથા પ્રસ્તાવમાં આવતી નરસિંહ (નરવિકમ)ની કથામાં છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં જિનહર્ષ, યશોવર્ધન, ભદ્રસેન, મનોહર, ભાણવિજ્ય, જિનહર્ષ, બાલા, ચતુર, કેસર, અનોપનિજ્ય, સુમતિહંસ ઈત્યાદિ કવિઓએ રાસ કે ચોપાઈરૂપે સ્વતંત્ર કૃતિ આ કથાનક ઉપર રચી છે. આ ઉપરાંત ‘વેતાલપચીસી’ની વાર્તા ૧, ૪, ૬, ૭, ૧૦, ૧૨, ૧૩, ૧૭, ૨૦, ૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪ અન્ય કથાપરંપરામાંથી શામળે સમાવ્યાં છે. વાર્તા ૧૮ જેવી વાર્તાત્ત્વવિહીન વાર્તા શામળની મૌલિક જ્ઞાય છે. આમ શામળે ‘વેતાલપચીસી’થી સ્વતંત્ર એવી કથાઓને પોતાની કૃતિમાં સમાવી છે.

સંસ્કૃત ‘કથાસહિત્સાગર’ની ‘વેતાલપંચવિશતિકા’નાં જે કથાનકો શામળે ‘વેતાલપચીસી’માં સમાવ્યાં નથી રેમાંથી થોડા તો શામળે પોતાની ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની વાર્તામાં સમાવ્યાં છે. ‘વેતાલપંચવિશનિકા’ની કથા બીજી ‘ત્રણ વર, એક કન્યા’, કથા નીજી ‘કોણ દુષ્ટ, પુરુષ કે સ્ત્રી?’, કથા છઢી ‘માથાની અદલાબદલી’, કથા દશમી ‘સૌથી ઉદાર કોણ - પતિ, ચોર કે પ્રેમી’ અને કથા ઓગણીસમી ‘એક પિંડ, ત્રણ હાથ’

- ને શામળે બત્તીસપૂર્ણાની વાર્તાઓમાં સમાવી લીધી છે.

હરિવલભ ભાયાણીએ “ શામળકૃત ‘વેતાલપચીસી’ની કથાઓનાં સ્વરૂપ અંગે મહત્વની અને રસપ્રદ ચર્ચા કરી છે. ‘વેતાલપચીસી’ની યોજના સમસ્યાગર્ભ / પ્રશ્નગર્ભ કથાઓની છે. આ પ્રમાણેની આયોજનાના કારણે કેટલીક પ્રચલિત વાર્તાઓને નિશ્ચિત માળખામાં બેસાડવા સમસ્યાગર્ભ પ્રશ્નકથાને અનુકૂળ આવે એવું કથાનક ન હોવા છતાં મારીમચડી પ્રશ્નગર્ભ બનાવવા અંતે કોઈક પ્રશ્ન વળગાડી દેવામાં આવ્યો હોય એવું જોવા મળે છે. આવી કથાઓમાં ૧, ૩, ૪, ૭, ૮, ૧૦, ૧૧, ૧૨, ૧૬ અને ૨૦ નો સમાવેશ થાય છે. જ્યારે બીજુ કેટલીક કથાઓમાં કેટલીક સમસ્યાઓને લઈને તેમની ફરતું ઉપજાવી કાઢેલ કથાનકનું આણું પાતળું પડ આવરી લઈને નિશ્ચિત માળખામાં બંધબેસતી કરવામાં આવેલી હોય એવું જોવા મળે છે. આવી કથાઓમાં ૨, ૫, ૬, ૧૩, ૧૪, ૧૫, ૧૭, ૧૮, ૧૯, ૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪ અને ૨૫ નો સમાવેશ થાય છે.

વેતાળ દ્વારા વાર્તાના અંતે પૂછાતી કથાગત સમસ્યા મુખ્યત્વે અમુક ગુણ, શક્તિ, યોગ્યતા વગેરેની દસ્તિએ કોણ અથવા કરી ચીજ સૌથી ચેત રેનો નિર્ણય કરવાની હોય છે. કેટલીક કથાઓ સંયુક્ત કર્તૃત્વવાળી હોય છે. જેમાં અમુક બ્યક્ટિટઓનાં કાર્યો સંકળાઈને કોઈ એક પરિણામ લાવે છે અને એ પરિણામ સિદ્ધ કરવા માટે દરેકનો પ્રયત્ન અનિવાર્ય હોય છે. પણ કોઈ એક જગનો પ્રયત્ન પરિણામ લાવવા માટે અપયોગિત હોય છે. આવી સંયુક્ત કર્તૃત્વવાળી કથાઓમાં ૨, ૫, ૬ અને ૨૧ નો સમાવેશ થાય છે. કેટલીક કથાઓમાં કોઈ કાર્ય કે અંતિમ પરિણામ સાથે અમુક બ્યક્ટિટઓનાં કાર્યો સંકળયાં હોવા છતાં સ્વતંત્ર પરિણામ લાવે છે. આવી સ્વતંત્ર કર્તૃત્વવાળી કથાઓમાં ૧૩, ૧૪, ૧૭, ૧૮, ૨૨, ૨૪ નો સમાવેશ થાય છે.

‘વેતાલપચીસી’ ની પ્રથમ અને પચ્ચીસમી કથામાં આવતી પીઠિકા કથાને બાદ કરતાં બાકીની કથાઓનો રચનાબંધ આ પ્રમાણે છે : (૧) મંગલાચરણ, (૨) વિક્રમ અને વેતાળની પીઠિકકથાનો પૂર્વિશ, (૩) કથા - (અ) શબ્દ દ્વારા કહેવાતી કથા, (બ) કથાના સંદર્ભે શબ દ્વારા પૂછાતો પ્રશ્ન અને વિક્રમ દ્વારા એનો ઉત્તર, (૪) વિક્રમ અને વેતાળની પીઠિકકથાનો ઉત્તરાંશ; (૫) ફળશ્રતિ - આમ, પાંચ ભાગમાં કથાનાં રચનાબંધને વિભાજિત કરી શકાય.

‘વેતાલપચીસી’નાં સમગ્ર કથાગુચ્છનો વિચાર કરીએ તો પ્રથમ કથાના પૂર્વિધમાં રાજા ભોજ, નગરજનો ઠિયાદિનું વર્ણન; ચમત્કારી ટીબાને લગતી સ્થિંહસનપ્રાપ્તિની પીઠિકકથા - ‘શેઠ ચાર પુત્રોને સંપત્તિની કરેલી અંકેતિક વહેચણી’, ઠંડાણી પૂર્ણાની દ્વારા રાજ વિક્રમનું વર્ણન, ઉત્પત્તિકથા અને રાજ્યપ્રાપ્તિની કથા ‘સ્થિંહસનબત્તીસી’ની એક કથાનાં ભાગરૂપે મૂકાયા છે. ત્યારબાદ ‘વેતાલપચીસી’ની પીઠિકકથા - ‘સિદ્ધ અને ચેલો’ મૂકાયાં બાદ આ કથાગુચ્છની પ્રથમ કથા મૂકવામાં આવી છે. ત્યારબાદ અનુકૂળે બીજાથી પચ્ચીસ કથાઓ કહેવાયેલી છે. પચ્ચીસમી કથા બાદ બાકી રહેલી પીઠિકકથા કહેવાયેલી છે. ઉત્તરાધ્યમાં

ઉપસંહાર અને ગ્રંથકાર પરિચય તથા અન્ય જરૂરી માહિતીમાં ‘સિંહાસનબન્નીસી’ અને ‘વેતાલ પચીસી’ કથા ગુરજની સમાપ્તિના એક ભાગરૂપે મૂકાયાં છે. આમ, ‘વેતાલપચીસી’નો રચનાબંધ સુરક્ષિત બન્યો છે.

પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ વિચાર કરીએ તો ‘વેતાલપચીસી’માં વિકમનું પાત્ર લગભગ બિબાળ બની ગયું છે. પ્રથમ અને પચીસમી કથાને બાદ કરતા બાકીની કથાઓમાં સમશીલનમાં શબ્દ લેવા જતો વિકમ સાહસિક, કથાના અંતે સમસ્યાનો ઉકેલ કહેતો વિકમ ન્યાયપિય અને બુદ્ધિશાળી, શબ્દને લાવવામાં નિષ્ફળ જતો એ બીજે દિવસે પુનઃ લેવા જાય છે એમાં એની પોતે આપેલાં વચન પ્રત્યને કટીબદ્ધના અને મક્કમ નિર્ણયશક્તિ જોવા મળે છે. પ્રથમ અને પચીસમી કથાની પીઠિકકથામાં વિકમનું પરોપક્ષરી, ઉદાર, પરદુઃખ બંજક, સાહસિક વ્યક્તિત્વ જોવા મળે છે. પ્રથમ અને પચીસમી કથામાં આવતી પીઠિકકથાને બાદ કરતાં વિકમનાં પાત્રનું મહત્વ તો માત્ર ન્યાયધીશની જેમ ચુકાદો આપવા પૂરતું જ છે, પણ ખરું મહત્વ તો કહેવાયેલી વાર્તાઓનું જ જોવા મળે છે. પીઠિકકથામાં આવતાં કપટી આશયવાળા સિદ્ધ અને એમાંથી બચતાં ચેલાનું પાત્ર ઠીક-ઠીક ઊઠાવ પામ્યું છે. વેતાળ, દેવ-દેવીઓ, રાક્ષસ, પણ – પંખીઓ ઇત્યાદિ અલૌકિક પાત્રો પણ પ્રયોજયાં છે. પચીસે પચીસ કથામાં આવતાં પાત્રો મુખ્યત્વે વાર્તામાં આલેખાયેલાં જે – તે પ્રસંગ દ્વારા જ ઉપસ્થિત થયેલાં જોવા મળે છે. એમનાં વિશે વર્ણનો કે સંવાદો ઓછા છે. પચીસ વાર્તાઓમાં વાર્તાતત્ત્વનું મહામ હોઈ પાત્રચિત્રણ કરવા તરફ શામળનું ખાસ લક્ષ ગયું જણાતું નથી. પરિણામે દઢ વ્યક્તિત્વવાળું પાત્ર આ પચીસ વાર્તાઓમાં ભાગ્યે જ મળે છે. પીઠિકકથામાંથી વિકમ, સિદ્ધ અને ચેલાનું પાત્ર ઠીક-ઠીક આલેખાયેલાં જોઈ શકાય છે.

શામળની આ કૃતિમાં પણ નીતિ-બોધ આપતી અસંખ્ય કરીઓ મળી આરે છે. પહેલી વાર્તામાં નીતિ-બોધ આપતાં છિયા અને કરીઓનું પ્રમાણ વિશેષ છે. જેમ કે, કરી ૧૮૪ - ૧૮૫ માં પંડિત અને મૂર્જ અંગે છિયા, ડી. ૨૨૪માં કલંક અંગે, કરી ૨૪૭ થી ૨૫૧ માં લોભ અંગે, કરી ૪૦૫ થી ૪૦૮ માં લાલચી અને માંગનાર જોગી અંગે, કરી ૪૪૦ માં નીચસંગ ત્યાગ અંગે ઇત્યાદિ છિયામાં નીતિ-બોધ અપ્યાયો છે. પરંતુ પછી વાર્તાનું પૂર વધતાં વિષયાનુરૂપ નીતિ-બોધના છિયાઓનું પ્રમાણ ઓછું જોવા મળે છે. કથા ૩, ૬, ૮, ૧૧, ૨૫માં છૂટાયવાયા છિયાઓમાં ક્યાંક નીતિ-બોધ મૂકાયેલો મળે છે. નીતિ -બોધ આપની કરીઓની જેમ શામળની કૃતિમાં જે- તે પ્રસંગે અમુક સ્થાન, ગુણ, પદાર્થ કે તત્ત્વ અંગે મહિમાગાન ૨જી થયેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, પ્રથમ કથામાં કરી ૧૫૭ થી ૧૫૮ માં કાશી મહિમા, કરી ૧૬૦ માં ગંગા મહિમા; કથા છિંફીમાં કરી ૧૮ માં પુન્ય મહિમા, કરી ૫૭ માં વિદ્યા મહિમા; કથામાં કરી ૬૬ થી ૬૮માં ગ્રહમહિમા ઇત્યાદિ. એક દસ્તિએ આ પ્રકારનું મહિમાગાન પણ નીતિ -બોધ આપવાની શામળની એક પદ્ધતિ જ ગણી શકાય.

‘વेत्तालपचीसी’मां અમુક સ્થાને તત્કાલીન સમાજમાં પ્રવર્તમાન માન્યતાઓ, રિવાજો જોવા મળે છે. કથા છીફીમાં કરી ૧૭ માં પૂર્વજન્મ અંગેની માન્યતા, કથા આઈમીમાં કરી ૧૪-૧૫ માં જ્યોતિષ અંગેની, કથા પચ્ચીસમીમાં કરી ઉછમાં શુકન અંગેની માન્યતા પ્રગટ થઈ છે. અમુક કથાઓના અંતે વિકભે સમસ્યાના આપેલા ઉકેલ ઉપર તત્કાલીન સામાજિક વલણનો પ્રભાવ પણ જોઈ શકાય છે. જેમ કે, કથા એકવીસમીમાં હિંદુ સમાજના રીતરિવાજ મૂર્તિને વસ્ત્ર પહેરાવનારને કન્યા સાથે લગ્ન કરવાનો લાભ અપાવે છે. આમ, તત્કાલીન સમાજનું માનસ આ કથાઓમાં ક્યાંક - ક્યાંક પ્રગટ થાય છે.

હસુ યાણિક જળાપે છે ^{૩૨} તેમ ધર્મપદેશ આપતાં બાધ્યાનો કે ગ્રંથોમાં ધર્મ સિદ્ધાંતોને દઢક્કે હસાવવા માટે લઘુ દષ્ટાંતો આપવાની પરંપરા છેક પ્રાચીનકાળથી ચાલ્યી આવે છે. શામળે આ કૃતિમાં વાર્તાકલાનો ઉપયોગ કરીને એવા દષ્ટાંતરૂપ કથાનકોને સ્વતંત્ર વાર્તારૂપે ઘડી મૂક્યાં છે. જેમ કે, કથા દસમીમાં કળિયુગ અને સત્યુગનો વિરોધ પ્રગટ કરતી કથા; કથા સત્તરમીમાં પ્રદક્ષિણા, પંચાંજિસેવન, ધનસંપત્તિ ત્યાગ અને જાત સમર્પણમાં કેવું પુછ્ય ચેડે એ અંગેની કથા; કથા ઓગણીસમીમાં સ્ત્રી, લક્ષ્મી, ઈશ્વર, અન્ન, વિદ્યામાં વડું કોણ એ અંગેની કથા - ઈત્યાદિ આ પ્રકારનાં કથાનકો છે.

‘વેત્તાલપચીસી’ની દરેક કથાને આરંભે આવતું સ્વતંત્ર મંગલાચરણ અને અંતે આવતી સ્વતંત્ર ફલશ્રુતિ એવું અનુમાન કરવા પ્રેરે છે કે રખીદાસના આશ્રયે રહેલો શામળ રોજ રચાતી જતી એક-એક કથાનું વાંચન શ્રોતાઓ સમક્ષ કરતો હશે. વળી, ફળશ્રુતિમાં કેટલેક ઠેકાણે મૂકાયેલી પંક્તિ બીજા દિવસની કથા માટે શ્રોતાને ઉત્સુક રાજે એવી છે. જેમ કે, કથા અગ્નિયારમાં કરી ૧૬૦ -

‘બીજે દીવસે બાધુર થઈ જશાંતો લેવા જાય

કુણ જાંતે વલી શી કથા વદ્શો તે વાચાય.’ ૧૬૦

તેવી રીતે કથા પહેલીમાં કરી ૫૪૪, કથા આઈમીમાં કરી ૧૮૦ માં પણ જોવા મળે છે. આમ, સ્વતંત્ર કથા જેવો આરંભ અને અંત તથા શ્રોતાઓનો જિજાંસા રસ સતત ઉતેજાતો રહે એ પ્રકારની કથા અંતે આવતી પંક્તિઓ શામળે પ્રસ્તુત કથાઓની સંબંધ રચના ન કરતો રોજે-રોજે રચના કરી હોવાનો આધાર પૂરો પાડે છે. તત્કાલીન સમયે કથા સાંભળવા આવતાં શ્રોતાઓ કથાકારની પોથી ઉપર પૈસા, અક્ષત ઈત્યાદિ દાન દક્ષિણા મૂક્તા હશે એ રિવાજની સંભાવના છે, માટે જ શામળની કૃતિમાં અંતે દાન પુન્યનો મહિમા કે પ્રશસ્તિ આવતાં જોવા મળે છે. જેમ કે, સત્તરમી કથાની કરી ૮૨ માં-

‘એહવું સાંભળી આપરો અનું વસ્ત્ર દક્ષણા દાન

વિકમસેને પુન્ય કર્યા તો પાંચ્યો સનમાંન.’

તેવી રીતે કથા પચ્ચીસમીમાં કરી ૧૮૭ થી ૧૮૮ માં ઈત્યાદિ સ્થાને દાન-પુન્ય મહિમા પ્રગટ કર્યો છે. આમ, શામળની અમુક અન્ય કૃતાઓની જેમ ‘વેત્તાલપચીસી’માં તત્કાલીન પ્રત્યક્ષ કથન, પઠન પદ્ધતિનો

અણસાર આપતી કેટલીક લાક્ષણિક કડીઓ પ્રાપ્ત થાય છે.

‘વેતાલપચીસી’માં અરબી-ફારસી શબ્દો પણ ઠીક-ઠીક માત્રામાં જોવા મળે છે. કથા ત માં કડી ૭૫, કડી ૧૦૨; કથા ૪માં કડી ૩૪; કથા ૭માં કડી ૫૫; કથા ૮માં કડી ૪૮; કથા ૧૩ માં કડી ૭૨; કથા ૧૫ માં કડી ૬ માં ‘તરતીબ’ શબ્દ જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત કથા ૪ માં કડી ઉપમાં ‘દીવાનખાંને’, કડી ઉપ માં ‘નુર’, કથા ૭ માં કડી ૬માં ‘પીર’, કથા ૮માં કડી ૧૨ માં ‘પીર’, ‘પીગંબર’, કડી ૫૭ માં ‘ઘાર’; કથા ૧૦માં કડી ૩૦ ‘હક્કો’, કડી ૫૮ માં ‘અસરજીયો’, કડી ૮૨ માં ‘શાહ’ હત્યાદિ અરબી - ફારસી શબ્દો જોવા મળે છે. જે શામળની ભાષા ઉપર તત્કાલીન રાજકીય, સામાજિક, સાંસ્કૃતિક પ્રભાવને દર્શાવે છે.

કેટલાંક સ્થળને શામળે કહેવત અને રૂઢિપ્રયોગોનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, કથા ૧ માં કડી ૪૫૧ માં - ‘લખ્યા લેખ મટે નહીં ઘટે નહીં તલ તોય’, કથા ૨૦ માં કડી ૪૧ - ‘લખ્યા લેખ કોહના નવી મટે જવ ન વધેં તિલ નવ ઘટે’, કથા ૧માં કડી ૪૮૪ - ‘બહો ગુણ પણ બુધી પાંનીઈ...’ હત્યાદિ કહેવતો જોવા મળે છે. કથા ૧૦માં કડી ૩૬... ‘... દુધેં વુઠા મેહ’ - રૂઢિપ્રયોગ હત્યાદિ ઉદાહરણુંપ છે.

શામળે અમુક કથામાં પોતાના પૌરાણિક જ્ઞાનનો પણ સારો એવો ઉપયોગ કર્યો છે. કથા બારમીમાં પૌરાણિક કથાનાં ત્રણ જુદાં જુદાં દષ્ટાંતો મૂક્યાં છે. પોતે કરેલા વ્યભિચાર અંગે વાણિયો ઠેંડ અને અહત્યાની, રજ્યૂત ચંદ્ર અને તારાની, બ્રાહ્મણ શિવ અને ભીલડીની પૌરાણિક કથા દષ્ટાંતરૂપે દેવી સમક્ષ રજૂ કરે છે. વાર્તાને પુષ્ટ કરવા માટે સામાન્ય જન માનસનાં રસ - રૂચિને ધ્યાનમાં રાખી એનો સમાવેશ શામળે કર્યો છે. કથા તેવીસમી ‘કન્યાને અનુરૂપ વર’ ચારમાં કોને કયો અનુરૂપ? માં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર કન્યાઓ ઉત્તમ પર્તિ પ્રાપ્ત કરવા માટે ભગવાન વિષ્ણુની આરાધના કરે છે. લક્ષ્મીની ભલામણાથી વિષ્ણુ ભગવાન પહેલે દિવસે મુખમાંથી, બીજે દિવસે વક્ષમાંથી, ત્રીજે દિવસે હાથમાંથી અને ચોથે દિવસે પગમાંથી - એમ ચાર પુરુષો પ્રગટ કરે છે. વાર્તાના અંતે વેતાળ વિક્રમને પૂછું છે કે કંઈ કન્યા કયા વરને વરશે? વિક્રમ મુખમાંથી પ્રગટનાર પુરુષને બ્રાહ્મણ કન્યા સાથે, વક્ષમાંથી પ્રગટનાર પુરુષને ક્ષત્રિય કન્યા સાથે, હાથમાંથી પ્રગટનાર પુરુષને વૈશ્ય કન્યા સાથે અને પગમાંથી પ્રગટનાર પુરુષને શૂદ્ર કન્યા સાથે વરશે એવો ઉત્તર આપે છે. અહીં આ કથામાં વિવિધ વર્ણની ઉત્પત્તિ અંગેની પૌરાણિક માન્યતાને શામળે. કથાનું રૂપ આપ્યું છે.

આ કૃતિમાં શામળની કેટલીક મર્યાદાઓ પણ જોવા મળે છે. અન્ય કથા પરંપરાની વાર્તાઓને પોતાની કૃતિમાં સ્થાન આપવાની વિશેષતા જ કયાંક શામળની મર્યાદા બની ગયેલી જોવા મળે છે. કથા આઠમી ‘ચંદ્ર અને મલયાગિરી’ અન્ય સ્વતંત્ર કથા પરંપરામાંથી લીધેલી છે. એની કથા કોઈ પણ રીતે સમસ્યાગર્ભ-

કે પ્રશ્નગર્ભ બની શકે એવી નથી. તેમ છતાં કથાનાં અંતે સૌથી વધારે દુઃખ કોના પર પડયું? એવો પ્રશ્ન ઉઠાવી તે કથાને પચ્ચીસીમાં સ્થાન આપાયું છે. શામળે મૌલિક સૂજ દ્વારા ઘડેલી કેટલીક કથામાં કથા તરીકેનું માળખું ઘડાયેલું જોવા મળતું નથી. કથા ઓગણીસમી – ‘સંસારમાં સારમાં સાર શું?’ એમાં વેતાળ પ્રશ્ન પૂછે છે કે સ્ત્રી, ધન, પુત્ર, ભગવાનનું નામ, અન્ન અને વિદ્યા – એમાંથી સૌથી વધુ મહત્વ શાનું? સંસારનો સાચો સાર શાને ગણવો? વિક્રમ ઉત્તર આપે છે કે અન્નનું સૌથી વધુ મહત્વ એ સારમાં સાર તે હોય તો બાકીના નભે કે તેમને માટે અવકાશ રહે. – આ પ્રમાણેનું પોત ધરાવતી આ કથામાં વાર્તાંવ છે જ નહીં. સામાન્ય જ્ઞાનની પ્રશ્નોત્તરીઝ્રૂપ આ વાર્તા બની રહે છે. કથા દસમી અને ચોવીસમી પણ વાર્તાના સંકલન કે વાર્તાંત્રાંની દર્શિએ નબળી ગણાય એવી કથાઓ છે. કેટલીક કથાઓ કાલ્યનિક હોવા છતાં અપ્રતીતકરતાના કારણે દોષયુક્ત બનેલી જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા ચૌદમીમાં ‘સૌથી વધુ કોમળ સ્ત્રી કોણ?’ – એમાં જુદી-જુદી સ્ત્રીની પ્રગટ કરવામાં આવેલી કોમળતા કયાંક અપ્રતીતકર લાગે છે.

‘સિંહાસનબત્તીસી’ અંતર્ગત ઉરમી કથારૂપે સ્થાન પામેલી ‘વેતાલપચીસી’ સ્વતંત્ર કથાગુરુઝ્રૂપ રચના જેવું અસ્તિત્વ ધરાવતી હોવા છતાં એક કથાગુરુઝ્રમાં સમાવવાથી એ કેટલીક બાબતોમાં પ્રભાવિત થયેલ જગ્ઞાય છે. ‘વેતાલપચીસી’ની પ્રથમ અને પચ્ચીસમી કથા એમાં આવેખાયેલી પીઠિકકથા ઈત્યાદિના કારણે દીર્ઘ બની છે. પણ બાકીની કથાઓ તો પ્રમાણમાં લધુ કહી શકાય એવા સ્વરૂપની જ છે. એ કથાઓમાં શામળે પ્રસંગનિરૂપણ પાત્રચિત્રણ ઈત્યાદિ વાર્તાંત્રક ઘટકો ઉપર ધ્યાન આપવા કરતાં નિશ્ચિત માળખામાં વાર્તા રચવા પાછળ જ ધ્યાન કેન્દ્રીત કર્યું છે. આથી ‘વેતાલપચીસી’ની કથાઓ મુખ્યત્વે કથારસ – વાર્તારસ રેમજ એ સમસ્યાગર્ભ હોવાથી કેટલાક અંશો બુદ્ધિરમત પૂરી પાડે છે. પણ શામળની પદ્ધવાર્તાંકર તરીકે અન્ય પદ્ધવાર્તાઓ કે ફૂતિઓમાં જોવા મળતી અમુક લાક્ષણિકતાઓ અહીં કવચિત જ જોવા મળે છે.

શામળની પદ્ધવાર્તાંકર તરીકેની લાક્ષણિકતાઓ

શામળજૂક્ત ચંદ્રચંદ્રાત્મતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘સિંહાસનબત્તીસી’ (એ અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’) જેવી લોકકથાત્મક પદ્ધવાર્તાઓની સમીક્ષા કરતાં શામળની પદ્ધવાર્તાંકર તરીકેની કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ આ પ્રમાણે જોવા મળે છે:

૦ શામળે સંસ્કૃત, પ્રાકૃત ભાષાગત કથાસાહિત્ય, અન્ય ભારતીય ભાષાઓનાં કથાસાહિત્ય, વૈદિક અને કૈન પરંપરાનાં કથાસાહિત્ય, લોકકથાસાહિત્ય ઈત્યાદિનાં આધારે પોતાની પદ્ધવાર્તાઓનું કથાવસ્તુ ઘડયું છે. ‘બૃહત્કથા’, ‘કથાસરિત્સાગર’, ‘દશકુમારચરિત’, ‘સિંહાસનદ્વારિશિકિત્સ’, ‘વેતાલપંચરિંશતિકા’, ‘શુક્ષપત્રતિ’, ‘ભોજપંધ’, ‘બિલહણ-પંચાશિકા’, ‘પંચદંડાત્મક વિકરતચરિત્રમ્’, ‘વિક્રમચરિત્ર’ ઈત્યાદિમાંથી

શામળે કથાનકો કે કથાંશો લઈ પદ્ધવાતર્થાઓની રચના કરી છે. પણ શામળ એને સર્વાંગે અનુસરતો નથી. એક કથામાં એકથી વધારે કથાનકોનો વિનિયોગ કરી એના તાણાવાળા રચે છે.

શામળે પદ્ધવાતર્થમાં આલેખલ કથાવસ્તુનાં આધારે બે ભાગ પાડી શકાય : પ્રથમ ભાગમાં એવી પદ્ધવાતર્થાઓનો સમાવેશ થાય છે કે જેમાં આલેખલ કથાવસ્તુનાં સીધાં મૂળ કોઈ પ્રાચીન વાતર્થમાં મળતાં નથી. પરંતુ એમાંનાં અમુક કથાંશો અને કથાઘટકો જૂની કાબ્ય પરંપરામાંથી આવ્યાં છે. એવી પદ્ધવાતર્થાઓમાં ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’ નો સમાવેશ થાય છે. દ્વિતીય ભાગમાં એવી પદ્ધવાતર્થાઓનો સમાવેશ થાય છે કે જેમાંનાં મૂળ પ્રાચીન કથાપરંપરામાં રહ્યાં છે. એવી પદ્ધવાતર્થાઓમાં ‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ અને બે અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’, ‘શૂડાબહોતેરી’ નો સમાવેશ થાય છે. આવી પ્રાચીન કથા પરંપરામાં રચેલી કૃતિઓમાં શામળ મૂળ વસ્તુને પોતાની રીતે ફેરવી ગોઠવીને મૂક્તો જોવા મળે છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’, ‘વેતાલપચીસી’, ‘શૂડાબહોતેરી’માં શામળ મૂળ કથાપરંપરામાં નથી એવી કેટલીક નવી કથાઓ ઉમેરી છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં મૂક્તાયેલી ૧૮ મી કથા ‘ભાભારામ’ શામળનું મૌલિક સર્જન છે. કથા ૫ ‘ંચંદ્રદંડ’, કથા ૨૬ ‘માધવાનળ’, કથા ૩૨ વેતાલપચીસીમાં આવતી કથા ૮ ‘ચંદ્રનમલયાગિરી’ હત્યાહિની પ્રાચીન, મધ્યકાળીન સાહિત્યમાં સ્વતંત્ર કથાપરંપરા છે. કથા ૨૩ ‘કસ્તુરંદ’, કથા ૩૧ ‘રૂપાવતી’ હત્યાહિનાં શામળે પ્રાચીન કથાપરંપરામાંથી અમુક કથાંશો અને કથાઘટકો લઈ રચના કરી છે. સંસ્કૃત ‘સિંહાસનદ્વાત્રિશિકા’નાં કેટલાંક કથાનકો શામળે ‘વેતાલપચીસી’માં સમાવ્યાં છે, તો સંસ્કૃત ‘કથાસરિત્સાગર’ અંતર્ગત મળતી ‘વેતાલપંચવિશત્કિકા’નાં કેટલાંક કથાનકો ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની અન્ય કથાઓમાં સમાવ્યાં છે. કેટલીક કથામાં લોકકથાઓનો ઉપયોગ કર્યો છે. આમ, શામળની જે પદ્ધવાતર્થાઓનાં મૂળ પ્રાચીન, મધ્યકાળીન કથા પરંપરામાં રહ્યાં છે. એમાં પણ શામળ એ કથાપરંપરાને પૂર્ણપણે અનુસરતો નથી. શામળે કથાવસ્તુનો વૈવિધ્યપૂર્ણ, વ્યાપક અને વિપુલ ઉપયોગ કર્યો છે.

૦ પદ્ધવાતર્થાઓનાં બાબ્ધસ્વરૂપની દાખિએ શામળની પદ્ધવાતર્થા કથાગુરુ કે વાર્તાચક રૂપે અને સ્વતંત્ર સંંગ એકમરૂપે આમ, બને સ્વરૂપે મળેલે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’, એ અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’, ‘શૂડાબહોતેરી’ એક ઢોરે પરોરેલા મણકાઓની જેમ મુખ્ય પીઠિકાકથા ઉપરાંત એ અંતર્ગત આવતી અનેક કથાઓને સંકલિત કરી રચાયેલાં કથાગુરુઓ છે. સ્વતંત્ર સંંગ એકમરૂપ પદ્ધવાતર્થામાં ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘નંદબત્રીસી’ આરંભથી અંત સુધી એક જ કથાવસ્તુની ચુસ્તતપાનાં કારણો સાઢી કથાઓ ગણાવી શકાય. જ્યારે ‘મદનમોહના’ એમાં પ્રયોજાયેલી છ દષ્ટાંતકથાઓ તેમજ મોહનાના પાંચ કન્યા સાથેના લગ્નની કથાથી વાર્તામાં અનેક વાર્તાઓનો સમાવેશ થતું એને સંકુલ કથા ગણાવી શકાય.

◦ શામળની ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘નંદબનીસી’ સ્વતંત્ર અંગ એકમરૂપ પદ્યવાર્તાઓનો રચનાબંધ સંંગ છે. પુરોગામી પદ્યવાર્તાકારો પોતાની કૃતિઓ ક્યારેક ‘ખંડ’, ‘અંગ’, ‘આદેશ’માં વિભક્ત કરતા, પણ શામળ રચનાબંધમાં ખંડ વિભાજનની બાબતે એ પરંપરાને અનુસરતો નથી.

◦ પદ્યવાર્તાઓમાં લંબાણ શામળની એક વિશેષતા કે મર્યાદા છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ કુલ ૭૪૭ કરી, ‘પદ્માવતી’ કુલ ૭૭૫ કરી, ‘મદનમોહના’ કુલ ૧૩૧૭ કરી, ‘નંદબનીસી’ કુલ ૪૬૨ કરીની કૃતિ છે. ‘સિંહસનબનીસી’, (એ અંતર્ગત ‘વેતાલપચીસી’) લગભગ ૧૮૮૫૬ કરી સંખ્યા ધરાવતો ઠણદાર કથાકોશ છે. ‘નંદબનીસી’, ‘વેતાલપચીસી’ જેવી કથાપરંપરામાં રચાયેલી કૃતિઓ સંસ્કૃત, મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં અન્ય સર્જકો દ્વારા અત્યંત લાઘવથી રચાયેલી છે. કારણ કે એ પ્રાચીન સંસ્કરણોનું સ્વરૂપ વિશેષતઃ પાઈ છે. પણ શામળ તો વ્યવસાયીક પદ્યવાર્તાકાર હોવાથી એની પદ્યવાર્તાઓ ગ્રત્યક કથનપદ્ધતિના આધારે ઘડાયેલી છે. શ્રોતાઓ સમક્ષ એ વાંચવાની હોવાથી શ્રોતાઓની રસરૂપિને ધ્યાનમાં લઈ વાતાઓના પ્રત્યેક વાર્તાન્મક અંગને ખીલવી એ પદ્યવાર્તાઓ રચે છે. આડકથા, સમર્યાદા, તર્કબદ્ધ દીર્ઘ સંવાદો, બોધાત્મક છિપ્પા ઇત્યાદિ વ્યવસાયીક ધોરણે પદ્યવાર્તા કહેનાર શામળની પદ્યવાર્તાઓમાં આવતાં એ વિગતસભર લંબાણવાળી કૃતિઓ બને છે.

◦ શામળે પદ્યવાર્તાનું બંધારણ પરંપરાને અનુસરીને જ કર્યું છે. આરંભે મંગલાચરણ, ત્યાર બાદ કથાનો મુખ્ય લાગ અને અંતે ફલશ્રૂતિ આવતો જોઈ શકાય છે. પદ્યવાર્તાનો રચનાબંધ કમ લગભગ નિશ્ચિત છે. જેમ કે, મંગલાચરણમાં ઇજસ્તવન પત્રવી રાજા, રાણી, નાયક, નાયિકા, નગર ઇત્યાદિનું વર્ણન; ત્યાર બાદ કથાને આગળ વધારનારા પ્રસંગોની શરૂઆત, એમાં કથાનું બીજારોપણ, કથામાં આવતો સંઘર્ષ અને ત્યારબાદ સંઘર્ષમન, અંતે ફલશ્રૂતિ જોવા મળે છે. બાબુ સપાટીની સંરચનાની દસ્તિ પરંપરાને અનુસરતો શામળ કોઈ નોંધપાત્ર લાક્ષણિકતા કે પ્રયોગ દાખવી શક્યો નથી. પણ કૃતિની અંતર્કિર્ણ સપાટીની સંરચનામાં એ કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ અને પ્રયોગો દાખવે છે. પૂર્વવૃત્તાંત કથનપદ્ધતિ, આડકથા, સમર્યાદા ઇત્યાદિ ક્યારેક પ્રયુક્તિ તરીકે પ્રયોજયોલાં જોવા મળે છે.

◦ શામળે શ્રોતાઓની રસરૂપિને ધ્યાનમાં રાખી વિષયવસ્તુની દસ્તિ વિવિધ પ્રકારની પદ્યવાર્તાઓનું સર્જન કર્યું છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘સિંહસનબનીસી’ અંતર્ગત આવતી કથા ૨૭ ‘ભદ્રભામિની’, કથા ૨૬ ‘માધવાનળ’, કથા ૩૧ ‘રૂપાવતી’- જેવી પ્રેમકથાઓ રચી છે. ‘નંદબનીસી’ જેવી

અદ્ભુતરસિક શીલકથા રચી છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'માં આવતી કથા ૨૭ 'ભડાભાભિની'ને પણ અમૃક અંશે શીલકથા ગણાવી શકાય. 'સિંહાસનબત્રીસી'માં આવતી કથા ૧૨ 'કાવડીયાની કથા' અને 'વેતાલપચીસી'માં આવતી કથા ૧૬ 'પ્રિયતમાના મિલન માટે અંત: પુરમાં સ્ત્રીશૈ પ્રવેશ' - જેવી ધૂર્તકથાઓ આપી છે. મૂળદેવ અને સહદેવ (શશી) જેવાં ધૂર્તકથાનાં પ્રસિદ્ધ પાત્રો પણ એ કથાઓમાં જોવા મળે છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા ૨૭ 'લક્ષ્મિબુદ્ધિ'ની કથા બુદ્ધિચાતુર્યની છે. 'વેતાલપચીસી' ની કથા ૭ 'વધુ બળિયો કોણા?' એ સાહસ અને બુદ્ધિચાતુર્યની કથા છે. સ્ત્રીચરિત્ર અને પુરુષચરિત્રને લગતી 'સિંહાસનબત્રીસી' ની કથા ૧૮ 'વહાણ'ની કથા, કથા ૧૫ 'મેના-પોપટ', કથા ૨૮ 'શુક-સારિકા', કથા ૨૮ 'સ્ત્રીચરિત્ર' તથા 'મદનમોહના'ની પાંચમી દાયાંતકથા 'ગંગસેન અને દૂધાં' મળે છે. 'સિંહાસનબત્રીસી' ની કથા ૧૯ 'ભાભારામ', કથા ૨૦ 'વેતાલ બાટ', કથા ૩૦ 'ભરથરી', કથા ૧૦ 'રાજા ગર્દવસેન' જેવી વ્યક્તિકેન્દ્રી કે પાત્રકેન્દ્રી પદ્ધવાતર્તાઓ મળે છે. 'વેતાલપચીસી'ની પીઠિકકથા 'સ્નિદ્ધ અને ચેલો' તિલસમાતી કથા છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'માં અસંખ્ય અદ્ભુતરસિક સાહસ કથાઓ મળે છે. જેમ કે, કથા ૧ 'હરણ', કથા ૨ 'વિધાતા'ની કથા, કથા ૩ 'કમળની' કથા, કથા ૪ 'સિંહલદેશની પદ્ધિની', કથા ૫ 'પંચદંડ' ઇત્યાદિ.

આમ, શામળે પ્રેમકથાઓ, શીલકથાઓ, ધૂર્તકથાનાં અંશવાળી કથાઓ, બુદ્ધિ - ચાતુર્યને લગતી કથાઓ, સ્ત્રીચરિત્ર અને પુરુષચરિત્રની કથાઓ, વ્યક્તિકેન્દ્રી કથાઓ, અદ્ભુતરસિક સાહસકથાઓ પોતાની પદ્ધવાતર્તાં નિરૂપી છે.

૦ શામળે સૌ પ્રથમ પરંપરાને અનુસરી પદ્ધવાતર્તાનાં આરંભમાં મંગલાચરણ કર્યું છે. એમાં એ સર્વપ્રथમ વિવિધ દેવ-દેવીની સ્તુતિ કરે છે. સામાન્ય રીતે એ સરસ્વતી દેવી, ગણપતિ અને શિવ જેવાં દેવની સ્તુતિ કરે છે. પણ ક્યારેક એ અન્ય દેવી- દેવતાઓની સાથે - સાથે સ્તુતિ કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબત્રીસી' ની જુદી-જુદી કથાઓમાં ગણપતિ, સરસ્વતી, વિષ્ણુ, બ્રહ્મા, શિવ, શેષનાગ, સૂર્ય, ચંદ્ર, થિંડ, ભૈરવનાથ, બટુકનાથ, ચામુંડા, રામ, કૃષ્ણ, બહુચરમા, અન્નપૂર્ણા, અંબામા, લક્ષ્મી, હરસિદ્ધિમા, રણછોડ ઇત્યાદિ દેવી - દેવતાઓની સ્તુતિ કરે છે.

ઇઝસ્તવન કરી માતા-પિતા, ગુરુને પણ આદર અને ભક્તિપૂર્વક નમન કરે છે. જેમ કે, 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં કરી ૧૧ માં માતા-પિતા, ગુરુને વંદન કરે છે.

શામળ ક્યારેક પોતાની કૃતિનો નામોલ્લોખ મંગલાચરણમાં કરે છે. જેમ કે, 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં કરી ૧૨ - 'ચંદ્ર ચંદ્રાવતી વર્જાવું', 'પદ્માવતી'માં કરી ૩ - 'આખ્યાન કહું પચાવતી', 'મદનમોહના' માં કરી ૨ - 'કહું કથા મદનમોહના' ઇત્યાદિ. ક્યારેક એ પોતાની કૃતિનો વધ્યવિષય પણ સૂચવી આપે છે. જેમ કે, 'પચાવતી'માં કરી ૩ -

‘આખ્યાન કહું પદ્માવતી, સત્તી શિરોમણી જેહ;
પુષ્પસેન સાથે વરી, વર્જન હું કહું તેહ.’^૩

ક્યારેક મંગલાચરણમાં પોતાની કૃતિમાં શું-શું છે એ પણ જણાવી કૃતિપરિચય આપે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૧૩ -૧૪ માં જળાબ્યાં પ્રમાણે પોતાની કૃતિમાં નિવિધ રાગ-ગાળીઓ; ચતુરાઈ, બુદ્ધિચાતુર્ભનાં ચિહ્નો; સાખી, સોરઠા એવા ઘણા પીંગલના પાઠ; સમસ્યા ઈત્યાદિ હોવાનું જણાવે છે.

શામળ મંગલાચરણમાં ક્યારેક પોતાની કૃતિનું માહાત્મ્ય સ્થાપવા પ્રયત્ન કરે છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબત્તીસી’માં ટેર-ટેર પોતાની કૃતિની રામાયણ સાથે તુલના કરી છે. કથા ૧ માં કરી ઉદ્દેશ્યું રામાયણ પરમ પરિત્ર, તેહ સમોવડ વિકભચરિત્ર’ કહે છે. ક્યારેક તો એથી પણ આગળ વધીને શામળ પોતાની કૃતિને પાંચમા વેદ તરીકે ઓળખાવે છે. જેમ કે, કથા ૨૭ માં કરી ૬ ‘અનેક ભાત્યના બીજા લેદ પરિત્ર જાણે પાંચમો વેદ.’

ક્યારેક પોતાની કૃતિનું મૂળ સ્લોત જણાવવા પ્રયત્ન કરે છે. ‘સિંહાસનબત્તીસી’માં અનેક સ્થાને શામળ રાજા ભોજ આંશિક કવિ કાલીદાસની કૃતિ ઉપરથી પોતે આ કૃતિ રચ્યાનું જળાબ્યું છે. પણ આપણે એવા કોઈ કવિની ‘સિંહાસનબત્તીસી’ મળતી નથી. આમાં શામળનો કરીક માહિતીદોષ જળાય છે. આ માન્યતા ‘સિંહાસનબત્તીસી’ની કથા ૧ માં કરી ૮ ઈત્યાદિમાં જોવા મળે છે.

ક્યારેક એ પોતાની ઉપર થયેલી ઈશ્વરકૃપાને પણ વણાવે છે, સ્વીકારે છે. જેમકે, ‘સિંહાસનબત્તીસી’ ની કથા ૧૮ માં કરી ૧૨ થી ૧૪, કથા ૧૫ માં કરી ૪ ઈત્યાદિ. શામળની કવિસહજ વિનમ્તા પણ ક્યારેક મંગલાચરણમાં પ્રગટ થવા પામી છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં કરી ૨; ‘સિંહાસનબત્તીસી’માં કથા ૧૫માં કરી ૩, કથા ૧૮ માં કરી ૧૦ થી ૧૪ ઈત્યાદિમાં શામળ અન્ય કવિઓ સમકણી પોતાની પામરતા વક્તા કરતાં ક્ષોભ કે સંકોચ અનુભવતો નથી.

શામળ ક્યારેક પોતાના અંગે, પોતાના આશ્રયદાતા રખીદાસ અંગે પણ મંગલાચરણમાં માહિતી ગૂંઠી દે છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબત્તીસી’ની કથા ૧ માં કરી ૮ થી ૨૩ માં શામળ પોતાનાં અંગે, આશ્રયદાતા રખીદાસ અંગે, ગુમાન બારોટ ઈત્યાદિ અંગે માહિતી આપે. છે.

સામાન્ય રીતે કૃતિના અંતે આવતી ફલકૃતિમાં ફળકથન આવે છે. પણ શામળ તો ક્યારેક મંગલાચરણમાં જ ફળ કથન કરતો જોવા મળે છે. જેમકે, ‘મદનમોહના’માં કરી ૩ - ૪ માં પુન્ય વધી, પાપ દૂર થાય, ગુરુપદનું શાન ઉપજે, મન પ્રસન્ન રહે, ચંદ્રચંદ્રાવતી વ્રતનું ફળ મળે, રેવા / નર્મદા દર્શનનું પુષ્ય મળે – આ પ્રકારના લાભો વર્જન્યા છે. ‘સિંહાસનબત્તીસી’માં પણ અનેક કથાઓના આરંભે અનેક ક્યારેક કથાની મધ્યે ફળકથન જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા ૧ માં કરી ૭૬ થી ૪૦, ૧૯૭-૧૯૮. આ પ્રકારનું ફળકથન જે-તે કૃતિનો કે ગ્રંથનો ધર્મકથાની જેમ મહિમા સ્થાપવા, પ્રગટ કરવા મૂક્યાયેલું જોવા મળે છે.

‘સિંહાસનબત્રીસી’ ની કથા ૧ માં કરી ઉદ્દી થી ૪૦ માં ફળકથન કર્યા બાદ અંતે કરી ૪૦ માં મહિમા વર્ણવિવાની પોતાની અસમર્થતા બતાવતી શામળ કહે છે.

‘મહિમા કહેતા ન લહુ પાર, શત મુંડા માંહે કણ ચાર.’

શામળે પદ્યવાત્તરીમાં મંગલાચરણ લગભગ સંક્ષિપ્ત કર્યું છે. પરંતુ કેટલેક ર્થાને વિસ્તારપૂર્વકનું મંગલાચરણ પણ મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ૧ થી ૧૪ કરીમાં, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૧ માં કરી ૧ થી ૨૭ માં, જ્યારે ‘પદ્માવતી’માં કરી ૧ થી ૩ માં, ‘મદનમોહના’માં કરી ૧ થી ૪ માં મદ્યમ કે સંક્ષિપ્ત મંગલાચરણ મળે છે. શામળે ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કેટલીક કથાઓમાં મંગલાચરણ કર્યું નથી. જેમ કે, કથા ૩, ૧૩, ૧૬, ૧૭ ઈત્યાદિ. જો કે, કેટલીક કથાઓની પ્રાપ્ત થતી પ્રતોમાં મંગલાચરણ જોવા મળે છે. આમ, પ્રતભેદે ક્યારેક મળે છે, તો કયાંક નથી મળતું. જેમ કે, કથા ૨, ૮ ઈત્યાદિ.

આમ, શામળે પદ્યવાત્તરીઓનાં કરેલાં મંગલાચરણમાં ઈષ્ટસ્તવન, માતા-પિતા, ગુરુને વંદન, કૃતિનો નામોદ્દેખ, વજ્યાનિષયનો નિર્દેશ, કૃતિ પરિચય, કવિસહજ વિનભતા, કૃતિનું માહાત્મ્ય સ્થાપના, પોતાની અને આશ્રયદાતા અંગે માહિતી, ફળકથન ઈત્યાદિ ગુંથાયેલાં જોવા મળે છે.

૦ શામળે વર્ણનો સંદર્ભો પરંપરાનો સારો એવો લાલ મેળબો છે. એની પદ્યવાત્તરીઓમાં આવતાં મોટા ભાગનાં વર્ણનો પરંપરાગત વર્ણકો આધારિત જોવા મળે છે. રાજુ, રાણી, નાયક, નાયિકા, પ્રધાન, નગર, વાડી ઈત્યાદિનું પરંપરારૂક્ત વર્ણન લગભગ દરેક કૃતિમાં એકરૂંગી, એકરૂંગી જોવા મળે છે.

આલંકારિક અને અનઆલંકારિક બને પ્રકારનાં વર્ણનો એણો ગુંથ્યાં છે. ક્યારેક એની પાસેથી કેટલાંક પાત્રો અને પરિસ્થિતિઓનું આકર્ષક વર્ણન મળે છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ ની કથા ૪ માં કરી ૪૮૮ થી ૪૯૮ માં લોભાયેલા બ્રાહ્મણનું, ‘પદ્માવતી’માં કરી ૭૮૪ થી ૭૮૭ માં પદ્માવતીમાં પુરુષસંગે થયેલા કેરણરાનું આલંકારિક વર્ણન ઈત્યાદિ. કેટલાંક પાત્ર કે પરિસ્થિતિનું કરેલું અનઆલંકારિક વર્ણન સરળ, સચોટ, ચિન્તાત્મક શૈલીનું વાસ્તવિક મળે છે. જેમકે, ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૧૭ માં કરી ૫૮૭ થી ૫૮૫ માં કક્ષેરીક નાગ ઉસતાં વિકમને ચ્યાલેલા ઝેરનું વર્ણન ઈત્યાદિ.

શામળ ક્યારેક બને એટલાં ઓછા શબ્દોથી પોતે ધાર્યું લક્ષ વર્ણન દ્વારા પાર પાડતો જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં કરી ૨૧૩ માં ધારણરાનું વર્ણન કરતાં નગરજનોની સમૃદ્ધિ-વૈભવ દર્શાવવા - ‘સુવર્ણ કુલે સુંદરી, જળ ભરવાને જય’ એમ કહે છે.

કેટલાક વર્ણનમાં શામળનું ઈતરણાન પણ કામે લાજ્યું છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં કરી ૧૬૬ થી ૧૭૮ માં મોહનનાના મુખે મદનનું સામુદ્રિકશાસ્ત્રની દસ્તિએ મૂકાયેલું રૂપવર્ણન.

શામળ કયાંક હાસ્યપ્રેક વર્ણન પણ આપે છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ માં કથા ૧૭ માં કરી

૬૩૧ થી ૬૩૫ માં વિષમુક્ત થયેલા અમરફળ અંગે વિશ્વાસ ન બેસતાં સિતેર વર્ણનો વૃદ્ધ પ્રધાન દેહથી છૂટવા અમરફળ ખાવા તૈયાર થાય છે એનું હાર્યપ્રેરક વર્ણન.

શામળમાં વિશિષ્ટ વર્ણનસૂજ રહેલી છે. એનું વિશિષ્ટ કૃતિઓમાં અનેક સ્થાને એણે કરેલાં વર્ણનોનાં આધારે કહી શકાય. ક્યાં સ્થાને વર્ણન વિસ્તારપૂર્વક કરવું અને ક્યા સ્થાને સંક્ષિપ્તમાં કરવું એની સૂજ શામળ પાસે છે. કૃતિના આરંભે રાજા, રાણી, નાયક, નાયિકા ઇત્યાદિનાં વિસ્તારપૂર્વક વર્ણનો આપે છે. પણ કૃતિના અંતે આવતાં વર્ણનો સંક્ષિપ્ત જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં આરંભે નાયક, નાયિકા ઇત્યાદિનાં વિગતે વર્ણન છે, પણ કથાંતે ખંડણી ઉઘરાવવા પ્રધાન અને લશકર સાથે સજજ થઈને જતા ચંદ્રસેન, ચંદ્રસેનનું સામૈયું કરવા જતાં શ્રીવંતસંગ રાજા; શ્રીહઠ દેશ પાછા ફરતાં ચંદ્રસેન, ચંદ્રસેનનું માતા-પિતા સાથેના મિલનનું વર્ણન સંક્ષિપ્ત જોવા મળે છે. ધીમે-ધીમે અંત તરફ વધતા શામળ વિગતે વર્ણન કરવાનું વાળી ઝડપબેર આગળ વધે છે.

આ ઉપરાંત ક્યાં સ્થાને વર્ણન મૂકવાથી કથા વધારે રસ્તિક, અસરકારક બનશે એની વર્ણનસૂજ શામળ પાસે છે. જેમકે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૧૦૫-૧૦૬ માં નાયિકા ચંદ્રાવતીનું સંક્ષિપ્ત રૂપવર્ણન મૂકવામાં આવ્યું છે. જે પરિસ્થિતિમાં એ વર્ણન મૂકાયું છે. એ ખાસ અગત્યનું છે. ચંદ્રસેન ગુપ્તપણે રાજકુવરી ચંદ્રાવતીને જોવા બેઠો હોય એવા પ્રસંગે ચંદ્રાવતીનું કરેલું રૂપવર્ણન એક રીતે ચંદ્રસેનના પ્રતિભાવને સહાયક બની રહે છે. તેવી રીતે એ જ કૃતિમાં કરી ૬૦૮ માં ગોખમાં બેઠેલી નિધિનંદની ચંદ્રસેનને બંધક બનાવી લઈ જવાતો જુએ છે. કરી ૬૧૦ માં ચંદ્રસેનનું મૂકાયેલું રૂપવર્ણન પ્રથમ વાર ચંદ્રસેનને જોતી નિધિનંદનીના પાત્રના મનોભાવને પ્રગટ કરી આપે છે. શામળે મોટા ભાગની પદ્યવત્તરાઓમાં નાયક-નાયિકાના પ્રથમ દર્શનની ક્ષણે આ પ્રકારનું મૂકેલું વર્ણન પ્રણયને પ્રેરક અને સામા પાત્રનાં દસ્તિકોણને પ્રગટ કરી આપનારું બન્યું છે.

વર્ણનને ટૂંકમાં આટોપવાની શામળની લાક્ષણિકતા શામળના સમગ્ર સર્જનમાં કેટલાંક સ્થાને જોવા મળે છે. એ વર્ણન પૂર્ણ કરવા અંતે કોઈક અલંકાર પ્રયોગ કરીને કે પછી પોતે વર્ણન કરવા અસમર્થ છે એમ દર્શાવી વર્ણન આટોપે છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં કરી ૨૧૪, ૬૦૮ ઇત્યાદિ.

શામળને ક્યારેક વર્ણન રસનિષ્પત્તિ કરવામાં સહાયતૃપ થાય છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબનીસી’માં કથા ૭ માં કરી ૨૭૫ થી ૨૭૮માં બ્રાહ્મણ દુપતિનો વિલાપ સાંભળી શોકાતુર થયેલા નગરજનોનું વર્ણન કરુણ સસ પ્રગટ કરવામાં સહાયતૃપ થાય છે, ઇત્યાદિ. આ પ્રકારનાં વર્ણનો ક્યારેક અવાસ્તવિક અને અતિશાયોક્તિપૂર્ણ લાગે પણ એ દ્વારા શામળ જે-તે રસ નિપણવવામાં સર્જન રહ્યો છે.

શામળની વર્ણન આલેખન સંદર્ભે કેટલીક ભર્યાદાઓ પણ જોવા મળે છે. કેટલાક વર્ણનો એકરંગી છે. આ ઉપરાંત શામળમાં વર્ણન ક્યાં સ્થાને કેવું મૂકવું એનું ઔચિત્ય પણ ક્યારેક જળવાયું નથી. જેમ

કે, ‘પદ્માવતી’માં કરી ઈ માં પુષ્પસેનની માતાનું વર્ણન, ‘સિંહાસનબન્તીસી’માં કથા જમાં કરી ઉચ્ચ થી ઉછુ માં નગરવર્ણના સ્થળે મૂક્યાયેલું જોવા વર્ણન ઈત્યાદિ.

સામાન્ય રીતે શામળે પદ્યવાર્તાઓમાં વર્ણનનો એક કથાસામગ્રી પૂરતો જ ઉપયોગ કરેલો છે. વર્ણનો દ્વારા કવિત્વ સિદ્ધ કરવાનો એનો આશય નથી. એની પદ્યવાર્તાઓમાં વર્ણનપૂર ઓછું જોવા મળે છે અને કથાનું પ્રાધાન્ય વિશેષ છે.

૦ શામળ બ્યાવસાયિક કથાકાર છે. એનું પ્રયોજન શ્રોતૃવર્ગને પોતાની કથા દ્વારા રસમુંઘ કરવાનું છે. એથી એ પૂર્વકાલીન કથાસાહિત્યની વાર્તાસામગ્રી, વસ્તુસામગ્રી અને કથાઘટકનો છૂટથી ઉપયોગ કરે છે. પરંપરાગત કથાભંડારમાંથી અનુકૂળ કથાખંડ કે કથાવસ્તુ ઉપાડી, યથાપ્રસંગ જુદા-જુદા કથાઘટકનો ઉપયોગ કરી, તેનું કુશળતાથી સંયોજન કરી પદ્યવાર્તાનું નિર્માણ કરવામાં શામળની વિશિષ્ટતા રહી છે. આથી એક પદ્યવાર્તામાં અનેક કથાઓ સમાવી લેતો જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન અને ચંદ્રાવતીનો કથાંશ, ચંદ્રસેન અને નિધિનંદનીનો કથાંશ; ‘પદ્માવતી’માં પુષ્પસેન - સુલોચનાનો કથાંશ, પુષ્પસેન - પદ્માવતીનો કથાંશ જુદા પાડી શકાય. શામળની ‘સિંહાસનબન્તીસી’માં સ્વતંત્ર અને સ્વયંપર્યાપ્ત લગભગ ૧૩૮ જેટલાં કથાનકો મળી આવે છે. એ તો એક મહાકાય કથાકોશ જ બની રહે છે. શામળ એક-એક કથામાં અનેક કથાનકોને સમાવી લે છે. હરિવલલભ ભાયાણી કહે છે ^{૩૩} તેમ, શામળે નાની-મોટી આશરે પચ્ચીસેક વાર્તાઓમાં અંદાજે અફીસો કરતાં પણ વધુ સ્વયંપર્યાપ્ત કથાનકો પ્રયોજયાં છે. અસંખ્ય કથાનકોને પોતાની પદ્યવાર્તામાં પ્રયોજવામાં શામળની વિશેષતા રહેલી છે.

૦ શામળની ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘સિંહાસનબન્તીસી’ અંતર્ગત રચેલી ‘ભદ્રાભામિની’, ‘માધવાનલ’, ‘રૂપાવતી’ પ્રેમકથાઓ આપત્તિઆગમન અને આપત્તિમુક્તિના બે છેડા વચ્ચે વહે છે. પ્રેમકથાઓનું માળખું પરંપરાગત જ છે - અનુરાગ બીજ- ઉદ્ગમ, પ્રસ્તાવ, ગ્રાપ્તિ, વિઘ્નવિયોગ અને પુનર્મિલનના અંકોડા ગુંથાયેલાં જોવા મળે છે. પ્રેમકથાના વસ્તુનિર્વહણના આ પાંચ તબક્કે થતાં કથાવિન્યાસમાં પાત્ર, વર્ણન, સમસ્યા ઈત્યાદિ આવશ્યક તત્ત્વક્રિયા ગુંથાયેલાં જોવા મળે છે. મોટા ભાગે આ કૃતિઓમાં નાયકના જીવનની ઘટનાઓ એના પ્રવાસ નિમિત્તે ઉદ્ભવતી જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં નાયક ચંદ્રસેનનું જાત્રાગમન, ‘પદ્માવતી’માં રાજશાલંગે પુષ્પસેનને દેશનિકાલ, ‘મદનમોહના’માં રાજકીય પારખી મદનનું પરદેશગમન, ‘ભદ્રાભામિની’માં કસ્તૂરચંદ્રનું વેપાર અર્થે પરદેશગમન, ‘માધવાનલ’માં રાજકીયે માધવનું પરદેશગમન જોવા મળે છે. અનુરાગનો માર્ગ વિકટ બનાવવા માટે અને વાર્તાત્મક પરિસ્થિતિમાં વળક સર્જવા માટે રાજવંશી પાત્ર જ વિશેષ અનુકૂળ હોવાથી શામળ કેટલીક પદ્યવાર્તામાં એમને પ્રયોજે છે.

જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન રાજકુવર અને ચંદ્રાવતી, નિધિનંદની રાજકુવરીઓ છે, ‘પદ્માવતી’માં પુષ્પસેન રાજકુવર અને પદ્માવતી રાજકુવરી છે. શામળે ક્યારેક બિન્ન સામાજિક દરજો ધરાવતાં નાયક નાયિકાનાં પાત્રો મૂક્યાં છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં મદન વિષિક પ્રધાનપુત્ર છે, જ્યારે મોહના અને અરુણા રાજકુવરીઓ છે; ‘રૂપાવતી’માં શોભાસિંહુ ગુરુપુત્ર બ્રાહ્મણ છે, જ્યારે રૂપાવતી રાજકુવરી છે; ‘પદ્માવતી’માં પુષ્પસેન રાજકુવર છે, જ્યારે સુલોચના વિષિકપુત્રી છે. કેટલીક પ્રેમકથામાં રાજવંશી પાત્ર નાયક – નાયિકા ન હોય એવું પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ભદ્રાભામિની’માં કસ્તૂરચંદ અને ભદ્રાભામિની બન્ને વિષિક છે; ‘માધવાનલ’માં માધવ બ્રાહ્મણપુત્ર અને કામકંદલા ગણિકા છે. ‘રૂપાવતી’ ને બાદ કરતાં બાકીની પ્રેમકથાઓમાં અનુરાગબીજનો ઉદ્ગમ નાયક – નાયિકાનાં પ્રથમ દિનિદશને થતો જોવા મળે છે. ‘રૂપાવતી’માં શોભાસિંહુ અને રૂપાવતી વચ્ચે સમસ્યાયુક્ત પત્ર વ્યવહાર દ્વારા અનુરાગ ઉદ્ભબરે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં ચંદ્રસેન એટલે કે નાયક પ્રથમ પ્રસ્તાવ મૂકે છે. જ્યારે ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’ , ‘રૂપાવતી’માં સુલોચના, પદ્માવતી, મોહના, રૂપાવતી એટલે કે નાયિકાઓ પ્રથમ લગ્ન પ્રસ્તાવ મૂકે છે. ‘માધવાનલ’ની કથામાં પૂર્વજન્મ પ્રેમનું ઘટક વણાયેલું હોવાથી ત્યાં વસ્તુસ્થિતિ બિન્ન છે. ‘ભદ્રાભામિની’માં કસ્તૂર અને ભદ્રાનાં લગ્ન સામાજિક વિધિ અને રીતરિવાજ મુજબ થતાં હોઈ ત્યાં પણ એવું નથી. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’માં માતા-પિતાની સંમતિવિના ઘડિયાં લગ્ન, ગાંધર્વલગ્ન થતાં જોવા મળે છે. ‘મદનમોહના’માં મદન, ‘રૂપાવતી’માં શોભાસિંહુ સ્થિતિબેટે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન પ્રયોજનબેટે પ્રથમ તો લગ્ન કરવા અંગે અસંમત થાય છે. લગ્નશરતાપે સમસ્યા અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’. ‘ભદ્રાભામિની’માં ઘાવ (ગાહો-એક પ્રકારની સમસ્યા) લગ્નશરતાપે છે. ‘રૂપાવતી’ને બાદ કરતાં બધી જ પ્રેમકથાઓમાં નાયકનું પરદેશાગમન પ્રણયમાર્ગમાં વિઘ્નરૂપ બને છે. ‘માધવાનલ’માં મૃત્યુ સમાચારનું છુણ અને ‘ભદ્રાભામિની’માં ભદ્રા ઉપર અસતી હોવાનું આળ લગ્ન પછી વિઘ્નરૂપ બને છે. આ પ્રેમકથાઓનાં અંતે બિન્ન-બિન્ન પ્રકારે નાયક-નાયિકા વચ્ચે મિલન થતું દર્શાવેલું જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન યુદ્ધ કરવા અથવા ચંદ્રાવતીને પરણાવવા કહેણ મોકલે છે, ‘પદ્માવતી’માં અન્યની મદદથી બચેલો પુષ્પસેન રાજનો ક્રોપ દૂર થતાં નાયિકાઓને મેળવે છે, ‘મદનમોહના’માં મોહના શિલ્પયિત્રાદિ દ્વારા મદન સાથે પુનર્મિલન કરે છે. ‘રૂપાવતી’માં વિઘ્નકર્તાનું ઔદાર્થે સજીમુક્તિ થતાં તથા વિઘ્નહર્તા વિકમના કારણે મિલન શક્ય બને છે. ‘માધવાનલ’માં વિઘ્નહર્તા વિકમનાં કારણે નાયક-નાયિકાનું પુનર્મિલન થાયછે. શામળની બધી જ પ્રેમકથાઓમાં સુખાંત જોવા મળે છે. શામળની પ્રેમકથાઓમાં સમાન્તર કે પ્રતિપક્ષી નાયક ન હોવાથી પ્રણયન્ત્રીઝાની ભૂમિકા સર્જતી નથી. ક્યારેક પ્રતિજ્ઞાપ્રેરી અને પ્રરક્ષકવૃત્તિવાળા માતા-પિતા (રાજા-રાણી), (જેમકે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ ચંદ્રાવતીનાં, ‘પદ્માવતી’માં પદ્માવતીનાં, ‘મદનમોહના’માં મોહનાનાં, ‘રૂપાવતી’માં રૂપાવતીનાં માતા-પિતા); ક્યારેક વિધિની વક્તા (જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં રાજસંઘ રાજાને ત્યાં ચંદ્રસેનનું

કેદ થતું, ‘મદનમોહના’માં માર્ગમાં આવતાં અનેક વિધો, ‘રૂપાવતી’માં રૂપાવતીને આપેલાં વચનને પૂરું કરવા શોભસિંધુ દ્વારા રાજશાનો ભંગ, ‘ભદ્રાભામિની’માં કસ્તુર – ભદ્રાના માર્ગમાં આવતાં અનેક વિધો, ‘માધવાનલ’માં માધવનો નગરસ્ત્રીઓ પર કામણ અને દેશનિકાલ, રાજા દ્વારા છળ); ક્યારેક નાયકનો અમૃક વસ્તુકે કિયા માટેનો દૂરાગ્રહ (જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેનનું જાત્રાપ્રથોજન); ક્યારેક સામાજિક વિષમતા (જેમકે, ‘ભદ્રાભામિની’માં સગર્ભ બનેલી ભદ્રાનું નિર્વાસન) પ્રતિનાયકનું કામ કરે છે. ‘પદ્માવતી’, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં પ્રધાનનું પાત્ર, ‘પદ્માવતી’માં ગણિકા, જલષણી; ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં માલષા; ‘રૂપાવતી’માં શોભસિંધુનો વણિકપુત્ર ‘નાયક-નાયિકાને’ સહાયરૂપ થતાં જોવા મળે છે. ‘મદનમોહના’માં ગણિકાનું પાત્ર બાધક બનતું જોવા મળે છે, ‘માધવાનલ’માં તો ગણિકા કામકદલા જ નાયિકા છે. ‘સિહાસનબનીસી’ અંતર્ગત આવતી ‘ભદ્રાભામિની’, ‘માધવાનલ’, ‘રૂપાવતી’ની કથાઓમાં અંતે વિકમનું પાત્ર સહાયરૂપ થતું જોવા મળે છે. આ બધી પ્રેમકથાઓની શરૂઆત પ્રથમ નજે પ્રશ્નાપ્રદ્ભબ થવામાં ઉપકારક હોય એવા પ્રસંગથી થાય છે. આ પ્રેમકથાઓમાં કેટલાંક કથાઘટકો સમાનપણે પ્રયોજાયેલા જોવા મળે છે. જેમ કે, ગુરુ દ્વારા ઘડિયાં લગ્નનું કથાઘટક ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’માં જોવા મળે છે. ગુરુ-શિષ્યાનો વિદ્યાયન દરમ્યાન પ્રશ્નાય સંબંધ એ કથાઘટકમાં થોડો ફેરફાર કરી પ્રધાનપુત્ર અને કુવરી વચ્ચે પ્રશ્નાયસંબંધ ‘મદનમોહના’માં, ગુરુપુત્ર અને કુવરી વચ્ચે પ્રશ્નાયસંબંધ ‘રૂપાવતી’માં જોવા મળે છે. છૂંપું લગ્ન-દેહ બોલેનું કથાઘટક ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, પદ્માવતીમાં જોવા મળે છે. લગ્નશરતરૂપે સમસ્યાનું કથાઘટક ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’, ‘ભદ્રાભામિની’ માં જોવા મળે છે. વિશિષ્ટ સંજોગોમાં પતિકંશે સર્જબા બનેલી પત્નીને પડતી આપત્તિ અને મુક્તિનું કથાઘટક ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘ભદ્રાભામિની’માં જોવા મળે છે. આ ઉપરોક્ત અન્ય કથાઘટકી પણ જે-તે પ્રેમકથામાં મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘રૂપાવતી’, ‘મદનમોહના’માં શામળની વિશિષ્ટ પાત્ર વિભાવના પ્રમાણેનાં ઘડાયેલા અને ઘૂંઠાયેલાં પાત્રો – નાયક, નાયિકા, કુવરીનાં માતા-પિતા, ગુરુ ઈત્યાદિ મળે છે.

આમ, શામળો રચેલી પ્રેમકથાઓમાંથી કેટલીક નિશ્ચિત એવી વિગતો અને ઘટકો તારવી શકાય છે, જે શામળની પ્રેમકથા વિશેની નિશ્ચિત ચોક્કસ વિભાવનાને પ્રતિનિબિત્ત કરે છે.

◦ શામળની પદ્માવતીઓમાં અનુભવજન્ય અને કલ્યાણજન્ય બન્ને પ્રકારના કથાઘટકો પ્રયોજાયા છે. અનુભવજન્ય કથાઘટકોમાં યાત્રાનિમિત્તે નાયકનું પરદેશાગમન, લગ્નશરતરૂપે સમસ્યા, સ્ત્રીવેશો પુરુષનો અંતઃપુર પ્રવેશ, ઘડિયાં લગ્ન, વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં પતિ પતિનું ગુપ્ત મિલન અને સગર્ભ પત્ની પર પડતી આપત્તિ, સજામાંથી ઉગાર, ગુપ્તવાસ અને ધોરય સમયે ઘટસ્ફોટ, શૂળીની સજામુક્તિ, રાજશાના બંગે દેશવટો – વિયોગનું કારણ, વિદ્યાધ્યયન દરમ્યાન પ્રશ્નાયસંબંધ, સ્ત્રીચરિત્ર, પુરુષવેશો પરદેશ ખેડતી

નાયિકા, પ્રથમ દર્શને નાયક-નાયિકાનો પરસ્પરાનુરાગ, પ્રચ્છન્ન શ્રવણ, પ્રેમીને દબલે ભળતા સાથે અજાણ્યે નારી જીતી પ્રેમિકા, વિદ્યુક્ત કુટુંબ, બળત્કારનું આળ, ઠગની ઠગાઈ ઠત્યાદિ કથાઘટકોનો સમાવેશ થાય છે. કલ્યાણજન્ય કથાઘટકોમાં – ચતુર અને સ્વામીભક્ત પોપટ, બળતા નાગની રક્ષા અને વરદાન પ્રાપ્તિઝુપે ચમત્કારી મણિ, બોલતો ગર્દબ, ચમત્કારી ટીંબો, બોલતાં પશુ પંખી, મૃતસંજીવન, સ્વભસુંદરી, ચમત્કારી પંચદંડ, ઠંડસભામાં નર્તકીની સેવા આપતી માનવસુંદરી, પરકાયા પ્રવેશ, અમરફળ, ચમત્કારી ગુટિકા, મત્સ્યહસ્તિત, વિધાતાની શોધમાં, કામધીનુ, બત્રીસલક્ષણ પુરુષનું બલિદાન, નરનું નપુંસકમાં કે નપુંસકનું નરમાં કે નારીનું નરમાં રૂપાંતર ઠત્યાદિ કથાઘટકોનો સમાવેશ થાય છે.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં અનુભવજન્મ કથાઘટકો જ છે, એમાં કલ્યાણજન્ય એક પણ કથાઘટક નથી. ‘પદ્માવતી’ અને ‘મદનમોહના’માં અનુભવજન્ય કથા ઘટકો ઉપરોક્ત એકાદ- બે જ કલ્યાણજન્ય કથાઘટકો મળે છે. ‘ભજાભાગિની’, ‘માધવાનલ’, ‘રૂપાવતી’ વિકમની અદ્ભુતરસિક સાહસકથા સાથે સંબંધિત પ્રેમકથાઓ હોય બને પ્રકારના કથાઘટકો ઠીક -ઠીક પ્રયોજાયા છે. પણ સ્વતંત્ર સરણા એકમદ્દુપ ત્રણે પ્રેમકથાઓમાં શામળે બને એટલું વાસ્તવનું આદેખન કર્યું છે. આવી કથાઓમાં ક્ષયારેક કથાને ઉપકારક કે પછી શ્રોતાઓની રસરૂચિને ધ્યાનમાં લઈ કથાને આકર્ષક બનાવવા જ કલ્યાણજન્ય કથાઘટકોનો એ ઉપયોગ કરે છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ અને એ અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’ સાહસપ્રચુર, અદ્ભુતરસિક કૃતિ હોવાથી એમાં કલ્યાણજન્ય કથાઘટકો અનુભવજન્ય કથાઘટકોની સાથે -સાથે વિશેષ જોવા મળે છે. સ્તીથ ટોમસનની ઘટકતત્ત્વની વિચારણા પ્રમાણેના કથાઘટકો શામળની કૃતિઓમાંથી મળી રહે છે. દેવ, દાનવ, પશુ-પંખી, વેતાળ, જખણી, ભૂત, યજ્ઞ જેવાં માનવેતર પાત્રો; પરકાયાપ્રવેશ, ચમત્કારી ફળ, અંજન, ગુટિકા, મોજડી, પાનબીડા, પંચદંડ ઠત્યાદિ વાતાના કાર્યની પશ્ચાદભૂમાં જોવા મળતી અદ્ભુત વસ્તુઓ અને બત્રીસ લક્ષણ પુરુષનું બલિદાન ઠત્યાદિ રીતરિવાજો – માન્યતાઓ; તથા એક સ્વતંત્ર પ્રસંગ વાતાનો ઘટકતત્ત્વ બનતો હોય એવી કથાઓ ‘વેતાલ પચીસી’માંથી મળી આવે છે. અનુભવજન્ય કથાઘટકો શામળની લગભગ દરેક પંચવાતરીઓમાં પ્રયોજાયેલા જોવા મળે છે, જ્યારે કલ્યાણજન્ય કથાઘટકો અદ્ભુતરસિક કથાઓમાં જ વિશેષ પ્રયોજાયેલા જોવા મળે છે.

શામળે અદ્ભુત રસનિષ્પાદક કથાઘટકો અને કથા અંશોનો બે પ્રકારે ઉપયોગ કર્યો છે. ‘વેતાલપચીસી’માં કથા ૧૨ ‘વર ચાર અને કન્યા એક’ (ત્રણ આલિગક અને એક મુરતિયો – ચારમાંથી કન્યા કોઈ વરે?), -કથા ૧૭ ‘ચાર વર અને કન્યા એક’ (પાંચ મુરતિયા – પ્રદક્ષિણ કરનાર, બધું કૃજાર્પણ કરનાર, પંચાણિ સેવનાર, મંદિરમાં બેસનાર અને વટેમાર્ગ – એમાંથી કોનું પુષ્પ વધુ?) ઠત્યાદિ કથાઓમાં કોઈ કોઈ પાત્રોનાં પુષ્પબળે મરેલાં પાત્રોને ભગવાન શેકર સંજીવન કરે કે ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની અનેક કથાઓમાં વિકમને હરસિદ્ધ માતા કે અન્ય દેવી-દેવતા સંકટહરણનો ઉપાય બતાવે, મદદરૂપ થાય એવું જોવા મળે

છે. આ બધાં ધાર્મિક શ્રદ્ધા જન્માવતા અને સચેત રાખતા કથાઘટકો અને કથાઅંશો છે. તો વળી ક્યારેક શામળ કલ્પનાજન્ય કથાઘટકોનો ઉપયોગ પદ્ધવાતાને આકર્ષક બનાવવા અને શ્રોતાઓની કુતૂહલવૃત્તિ ઉત્તેજવા, સંતોષવા કરતો જોવા મળે છે. ‘મદનમોહના’માં મોહનાનું નાગ પાસેથી ચમત્કારી રત્ન પ્રાપ્ત કરી એનો વિવિધ ઉપયોગ કરવો ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં વિવિધ કથાઓમાં પરકાયા પ્રવેશ, બોલતાં પશુપંખી ઇત્યાદિ કથાઘટકો અને કથાઅંશો પદ્ધવાતાને આકર્ષક બનાવે છે, અને કુતૂહલ વૃત્તિને ઉત્તેજે – સંતોષે છે.

પદ્ધવાતાંમાં વાસ્તવનો કેટલોક આધાર લઈ રચાયેલા કાલ્યનિક સૃષ્ટિ સ્થાન પામે છે. એમાં વાસ્તવ, અનુભવ અને કલ્પનાનાં આધારે રચાયેલા કેટલાક રૂઢ કથાઅંશો પ્રયોજાય છે. પદ્ધવાતાંકાર પોતાની પ્રતિભા પ્રમાણે એનો યથાયોગ્ય ઉપયોગ કરે છે. શામળે આ રૂઢ કથાઅંશો – કથાઘટકોનો વૈવિધ્યપૂર્ણ, વિપુલ વિનિયોગ પોતાની પદ્ધવાતાંમાં કરી પોતાના કથાકાર તરીકેના કૌશલનો પરિચય આપ્યો છે.

૦ બ્રવસાયિક કથાકાર શામળ શ્રોતાઓનાં રસને ધ્યાનમાં રાખી આડકથાઓનો મુખ્યકથામાં ઉપયોગ કરી એક કથામાં અનેક કથાઓનો રસ ચખાડે છે. ‘મદનમોહના’ જેવી સર્કુલ પદ્ધવાતાંમાં છ અને ‘સિંહાસનબત્રીસી’ જેવા કથાગ્રંથમાં કથા ૬, ૧૧, ૧૫, ૧૬, ૧૭, ૨૦, ૨૧, ૨૭, ૨૮, ૩૦, ૩૨ (‘વેતાળપચીસી’)માંથી કુલ પચાસ જેટલી આડકથાઓ મળે છે.

શામળે આડકથાઓનો મુખ્યત્વે ચાર પ્રયોજન અર્થે વિનિયોગ કર્યો છે :

(અ) દલીલના સમર્થનમાં દષ્ટાંતકથાનું પ્રયોજાયેલી આડકથાઓ :

મુખ્ય કથામાં કોઈક પાત્ર પોતાની વાત કે દલીલના સમર્થનમાં દષ્ટાંતરૂપે કોઈક કથા કહે. એવી દષ્ટાંતકથા શામળ પાસેથી ધાર્યી મળે છે. દષ્ટાંત રજૂ કરવાના આશાયને અનુલક્ષીને જુદા-જુદા પાંચ વિભાગમાં દષ્ટાંતકથાઓને વહેચી શકાય :

(અ) પુરુષ કે સ્ત્રી જાતિની દુષ્ટતાનું દષ્ટાંત રજૂ કરવા કહેવાયેલી દષ્ટાંતકથા :

‘મદનમોહના’માં પાંચમી દષ્ટાંતકથા ‘ગંગસેન અને દૂધાં’ સ્ત્રીજાતિની દુષ્ટતા પ્રગટ કરવા મૂક્યાયેલી છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૧૫ ‘મેના -પોપટ’ માં આવતી બન્ને દષ્ટાંતકથાઓ, કથા ૨૮ ‘શુક સારિકા’ માં આવતી બન્ને દષ્ટાંતકથાઓ પુરુષજાતિની દુષ્ટતા અને સ્ત્રીજાતિની દુષ્ટતા અંગેની છે. કથા ૨૦ ‘વેતાળભાઈ’માં ‘જારને ફસાવતી કુલટા’ અંગે સ્ત્રીની દુષ્ટતા અંગેની દષ્ટાંતકથા પણ આ જ પ્રકારની છે.

(બ) સહસ્ર કાર્ય ન કરવા અંગેનું દષ્ટાત્ર રજૂ કરવા કહેવાયેલી દષ્ટાત્રકથા :-

'મદનમોહના'માં આવતી પ્રથમ બે દષ્ટાત્ર કથાઓ 'વણિકપુત્ર' અને 'રાજકુમારી' અને ફેડ'ની દષ્ટાત્રકથા સહસ્ર કામ ન કરવા ઉપર, વગર વિચાર્યું ન કરવા અંગે કહેવાઈ છે. 'સિંહાસનબનીસી'માં કથા ૧૭ 'પંખી'ની કથામાં 'અવિચારી સોદાગર' 'મદનમોહના'ની 'વણિકપુત્ર'નું જ એક રૂપાંતર છે. કથાનો આરંભ અને અંત જુદાં છે, બાકી સમાન છે. કથા ૨૭ 'લક્ષ્મિબુદ્ધિ'માં 'વફાદાર નોળિયો', 'રાજકુમાર અને વફાદાર પોપટ', 'પરોપકારી શર્પ'ની દષ્ટાત્રકથા વગર વિચાર્યું ન કરવા અંગે મૂકાઈ છે.

(ક) ગૃહસ્થશ્રમનું મહત્ત્વ સ્થાપિત કરવા દષ્ટાત્ર રજૂ કરવા કહેવાયેલી દષ્ટાત્રકથા :-

'સિ.બ'ની કથા ૩૦ 'ભરથરી'માં 'સતીનો પ્રતાપ' અને 'એક શ્રાદ્ધપિંડ, નશાહાથ' - ગૃહસ્થશ્રમનો મહિમા સ્થાપવા મૂકવામાં આવેલી દષ્ટાત્રકથાઓ છે.

(ખ) ઊંચનીયના અધ્યોગ્ય સંબંધ અંગેનું દષ્ટાત્ર રજૂ કરવા કહેવાયેલી દષ્ટાત્રકથા :-

'મદનમોહના'માં આવતી ત્રીજી દષ્ટાત્રકથા 'સિંહણ-હરણ' ઊંચનીયના સંબંધ ઉપર મૂકાઈ છે.

(ગ) પત્નીની વફાદારી અને વિશ્વાસપાત્રતા અંગે દષ્ટાત્ર રજૂ કરવા કહેવાયેલી દષ્ટાત્રકથા :-

'મદનમોહના'માં આવતી ચોથી અને છાણી દષ્ટાત્રકથા - 'શિયાળ-હરણ' અને 'રજપૂત-રજપૂતાણી' પત્નીની વફાદારી અને વિશ્વાસપાત્રતા અંગે દષ્ટાત્ર રજૂ કરવા મૂકાઈ છે.

(ર) મૈનંબંગ કરવાની યુક્તિ તરીકે મૂકાયેલી આડકથાઓ :-

આ પ્રકારની આડકથાઓને બે વિભાગમાં વહેંચી શકાય :

(અ) સમસ્યાગર્ભ આડકથાઓ :-

'સિંહાસનબનીસી'ની કથા ૬ 'અબોલા રાણી'માં આવતી ચાર આડકથાઓ - 'ચાર નિર્માતા અને એક સુંદરી, 'માથાંની અદલાબદલી', 'ત્રણ વર અને એક કન્યા', 'આંધળો અને પાંગળો', કથા ૩૨ 'વેતાલ પચીસી'માં વેતાળ વિકમનું મૈનંબંગ કરવા પચીસ સમસ્યાગર્ભ કથા કહે છે પચીસે કથાઓનો આ વિભાગમાં સમાવેશ કરી શકાય.

(બ) અદ્ભુત - રચિક આડકથા :-

'સિંહાસનબનીરી'ની કથા ૧૬ 'કાળનો ઘોડો' માં આવતી અદ્ભુત રચિક 'કાળના ઘોડા'ની આડકથાનો આમાં સમાવેશ થાય છે.

(ગ) દોષિત વ્યક્તિને પકડવા કે સત્ય હક્કિકત જાણવાની યુક્તિ તરીકે પ્રયોજયેલી આડકથાઓ :

'સિંહાસનબનીરી' ની કથા ૧૧ 'કલશ'ની કથામાં 'સૌથી ઉદાર કોણ-અપત્તિ, ચોર કે પ્રેમી?', કથા ૨૧ 'પાન'ની કથામાં 'ક્રીમાર્યની કસોરી' અને કથા ૨૭ 'લક્ષ્મિદ્વિ' ની કથામાં 'ચાર રાજપુત્રોની કસોરી - ત્રણે આડકથાઓ દોષિત વ્યક્તિને પકડવા કે સત્ય હક્કિતની ભાજ મેળવવા વિકભ દ્વારા એક યુક્તિરૂપે પ્રયોજયેલી મળે છે. ત્રણે આડકથાનું સ્વરૂપ સમસ્યાગર્ભ છે.

(ઝ) પૌરાણિક વિષયવસ્તુ કે ધાર્મિક શ્રદ્ધાને લગતી કોઈક સમસ્યાના ઉકેલરૂપે પ્રયોજયેલી આડકથાઓ :-

'સિં.બ' ની કથા ૧૬ 'કાળનો ઘોડો' માં 'બહુચરાનું સ્થાનક', કથા ૨૧ 'પાન'ની કથામાં 'ઝાણિપુત્રો અને આપસરા', 'શિવલિંગની ઉત્પત્તિકથા', 'શાલિગ્રામ પૂજન પાછળની કથા', 'બ્રહ્મા અને સરસ્વતી', 'દશરથનું શાદ્દ' - આ વિભાગમાં સ્થાન પામતી આડ કથાઓ છે. આ બધી આડકથાઓ ધાર્મિક શ્રદ્ધાના ભાગરૂપે પ્રયોજયેલી જોવા મળે છે.

શામળે પ્રયોજેલી કેટલીક આડકથાઓ પૂર્વકાલીન કથાસાહિત્ય જેમ કે, 'કથાસરિત્સાગર'ની 'વેતાવપંચવિંશતિકા', 'પંચતંત્ર', હરિભદ્રકૃત 'આવશ્યક વૃત્તિ', 'ધર્મોપદેશમાલા વિવરણ', ચતુર્ભુજદાસકૃત 'ભધુમાલતી' ઈત્યાદિના આધારે રચાયેલી છે. તો કેટલીક લોકકથા-સાહિત્ય જેમ કે, પંજાબી લોકકથા 'રાજ રસાલ્લુ અને રાણી કોકલા'; ગુજરાતી લોકગીતો 'ગુજરી', 'જસમા ઓડણા'; 'રાજસ્થાની લોકગીતો 'ચંદ્રવલી', 'જસમલ'; લોકકથા 'રાજલ કણબણાને વાજસુરવાળા', સિંધી લોકકથા 'રાજબાલા', સૌરાષ્ટ્રની લોકકથા 'દસ્તાવેજ' ઈત્યાદિના આધારે રચાયેલી છે. શામળે કેટલીક પૌરાણિક, ધાર્મિક સામગ્રીના આધારે, તો કેટલીક મૌલિક કલ્યાણ આધારિત આડકથાઓ રચી છે.

'મદનમોહના'માં આવતી ગ્રીજ અને ચોથી આડકથા ગ્રાહીકથા છે. શામળે આડકથાઓમાં સાઢી અને સમસ્યાગર્ભ - બન્ને સ્વરૂપની આડકથાઓ રચી છે. મૌનલંગ કરવાની મુક્તિ તરીકે અને દોષિત વ્યક્તિને પકડવા કે સત્ય હક્કિકત જાણવાની યુક્તિ તરીકે પ્રયોજયેલી આડકથાઓમાં સમસ્યાગર્ભ સ્વરૂપની આડકથાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. અન્ય પ્રયોજન અર્થે મૂકાયેલી આડકથાઓ સાઢી છે. એમાંની કેટલીક આડકથાઓમાં અદ્ભુત રચિક તત્ત્વોનો સારો એવો ઉપયોગ થયો છે.

શામળ બ્યાવસાયિક પદ્ધતાર્તીકાર હોવાથી શ્રોતાઓનાં વાતર્તિસને પોષવા આડકથા પ્રયોજ પદ્ધતાતને સુપુષ્ટ કરે છે એ ખરું, પણ પદ્ધતાર્તીમાં આંતરિક સ્વરૂપની દસ્તિએ જોતાં શામળે આડકથાઓનો પ્રયુક્તિ તરીકે ઉપયોગ કર્યો છે. એ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે. અહીં આડકથા પ્રયોજવા પાછળનાં જણાવેલાં ચાર પ્રયોજનો પૈકીનાં પ્રથમ ત્રણ પ્રયોજન દલીલના સમર્થનમાં દસ્તાંત રજૂ કરવાં, મૈનભાંગ કરવા, દોષિત બ્યક્ઝિને પકડવા કે સત્ય હકીકત જાણવા - પ્રયોજાયેલી આડકથાઓ વાતાત્મક પ્રયુક્તિ બને છે. જ્યારે ચોથું પ્રયોજન- પૌરાણિક વિષયવસ્તુ કે ધાર્મિક શ્રદ્ધાને લગનું હોઈ એનો ઉપયોગ જુદી રીતે થયો છે.

શામળે પ્રયોજાયેલી આડકથાઓ ક્યારેક મર્યાદારૂપ બની રહે છે. લગભગ એક સાથે કે પાસે પાસે મૂકાયેલી આડકથાઓ મુખ્યકથાનાં પ્રવાહને થંબાવી દે છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં કૃતિનાં પૂર્વાર્થમાં લગભગ એક સાથે મૂકાયેલી પાંચ-છ દસ્તાંતકથાઓ, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૨૧ ‘પાન’ની કથામાં લગભગ પાસોપાસે મૂકાયેલી છ આડકથાઓ ઠિયાદિ. શામળની આ મર્યાદા એનાં કથાકાર તરીકેના બ્યાવસાયના કારણો પ્રવેશોલી છે.

◦ શામળે ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કેટલીક કથાઓમાં સમસ્યા પ્રયોજ છે. શામળ બ્યાવસાયિક કથાકાર હોવાથી કથાના સામાન્ય સ્વરૂપની દસ્તિએ સમસ્યાનો એક અવાંતર પ્રયોજન તરીકે ઉપયોગ કરે છે. વાતર્તિબોગી સમકાલીન શ્રોતાઓનાં બુદ્ધિવિનોદ, બ્યાવસાયન ઠિયાદિ માટે સમસ્યાને નિરૂપે છે. કથાવસ્તુના આંતરરાંબંધની દસ્તિ સમસ્યાનો શામળે વિલિન્ન ચાર પ્રયોજન અર્થે ઉપયોગ કર્યો છે :

(૧) સંશાભાષા તરીકે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :

જ્યારે સમસ્યાનો ઉપયોગ વાતર્તિઘટકરૂપે કે કથાવસ્તુના અંગભૂત ઘટકરૂપે થાય ત્યારે એ ‘સંશાભાષા’/ ‘Sign language’ બને છે. આ પ્રકારે સમસ્યાનો ઉપયોગ વિશિષ્ટ બની રહે છે. ‘સોન હલામણ’ જેવી લોકકથામાં સમસ્યાનો આવો જ ઉપયોગ થયેલો છે. શામળે પોતાની ત્રણેક પદ્ધતાર્તીઓ – ‘પદ્માવતી’, ‘નંદબત્રીસી’, ‘ભદ્રાભામિની’માં સમસ્યાનો સંશાભાષા તરીકે ઉપયોગ કર્યો છે. ‘પદ્માવતી’માં હોડ હારી ગયેલો પુષ્પસેન સુલોચનાની શરત પ્રમાણે એની ઘરે જવા સુલોચનાનાં નામદાર ઠિયાદિ પૂછતાં સુલોચના ચતુરાઈપૂર્વક સમસ્યામાં એ અંગે એક પદ્ધી એક એંધારીઓ આપતી જાય છે અને પુષ્પસેન એ ઉકેલતો જાય છે. ‘નંદબત્રીસી’માં રાજાનંદ અને ધોભીનો સમસ્યામૂલક સંવાદ પણ સંશાભાષા બને છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૨૩ ‘કસુરચંદ / ભદ્રાભામિની’ માં ભદ્રા પત્ર લખી વિકમને ગણિકાના સર્કજામાંથી

મુક્ત કરાવવા સાંકેતિક ભાષામાં વીનવે છે.

(૨) ભાવાત્મક પ્રસંગને કાવ્યાત્મક બનાવવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :

‘પદ્માવતી’માં બીજા સ્થાને અને છણા સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ આ પ્રકારની છે. બીજાસ્થાને રાજકીયાનો ભંગ થતાં પુષ્પસેનને દેશવટાની સજા થતાં નવવધુ સુલોચના બાર વર્ષ સુધી પોતાના પતિના વિયોગમાં વિવિધ સુખોના ત્યાગ કરવા અંગે જે-તે પદ્ધાર્થો કે વસ્તુઓ સમસ્યા દ્વારા સૂચવે છે અને પુષ્પસેન એક પછી એક જે-તે પદ્ધાર્થ ત્યાગની સમસ્યા ઉકેલતો જાય છે. છણા સ્થાને – પદ્માવતી અને પુષ્પસેનના લગ્નસમયે મંગળ ફેરા ફરતાં પ્રભુતામાં પગલાં પાડતી પદ્માવતી પુષ્પસેનને કેટલીક સમસ્યા પૂછે છે, અને પુષ્પસેન એક પછી એક સમસ્યાનો ઉત્તર સાથે-સાથે કમવાર આપે છે. ‘પદ્માવતી’ માં આ બન્ને ભાવાત્મક પ્રસંગો છે. પ્રથમમાં વિરહનો અને દ્વિતીયમાં મિલનનો પ્રસંગ છે. એકમાં વિપ્રલંબ શૃંગાર અને બીજામાં સંભોગ શૃંગારની ભૂમિકા પશ્ચાદ્ભૂમાં રહેલી છે. આવા, ભાવાત્મક પ્રસંગને શામળે કાવ્યાત્મક બનાવવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ કર્યો છે.

(૩) બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કે વ્યવહારશાનની કસોટીઝપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ:

શામળે આ પ્રયોજન અર્થે સમસ્યાનો પોતાની કૃતિઓમાં વિપુલ ઉપયોગક કર્યો છે. બુદ્ધિ – ચાતુર્ય કે વ્યવહારશાનની કસોટીઝપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ મુખ્યત્વે ત્રણ હેતુ કે આશાય સાથે સંકળાયેલ છે: (અ) લગ્નશરત રૂપે, (આ) સત્યની કસોટી કરવા, (ટી) બુદ્ધિની કસોટી કરવા.

(અ) લગ્નશરત રૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :

શામળે આ હેતુસર સમસ્યાનો વિપુલ ઉપયોગ કર્યો છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં બન્ને સ્થાને પૂછાયેલી સમસ્યાઓ આ હેતુસર મૂકાયેલી છે. પ્રથમ સ્થાને ચંદ્રાવતી પત્ર દ્વારા ચંદ્રસેનને ઉર સમસ્યાઓ લગ્નશરતરૂપે મોકલાવે છે અને ચંદ્રસેન એનો ઉત્તર આપે છે. બીજા સ્થાને ચંદ્રસેન દ્વારા ચંદ્રાવતીને વળતી લગ્નશરતરૂપે સમસ્યાઓ પત્ર દ્વારા પૂછાયેલી છે. પણ એ ચંદ્રાવતી દ્વારા વજાઉતરિત રહી હોવા છતાં ચંદ્રસેન ચંદ્રાવતીને પરણો છે? ‘પદ્માવતી’માં ત્રીજા અને ચોથા સ્થાને આવતી સમસ્યાઓને લગ્નશરતરૂપે અને બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસોટીઝપે – આમ બન્નેમાં મૂકી શકાય તેમ છે. કારણ કે પદ્માવતી અને પુષ્પસેન વચ્ચે આ બન્ને સ્થાને સમસ્યાની થતી આપલે બુદ્ધિ – ચાતુર્યની કસોટીઝપે થાય છે ખરી, પણ અંતે એ લગ્નમાં પરિણામે છે. આ બન્ને સ્થાને સમસ્યાઓ પદ્માવતી અને પુષ્પસેનના પ્રથમ મિલન પ્રસંગે

પ્રયોજયેલી છે. ‘મદનમોહના’માં પ્રથમ સ્થાને શુકદેવ પંડિત દ્વારા કુવરી મોહનાને બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસોટી કરવા સમસ્યા પૂછાયેલી છે, એનો તત્કાળ નહિ પણ મુખ્યહેતુ મદનમોહનાના પ્રેમનિમિત્તનો જગ્યા છે. પણ એ સમસ્યાઓનો પ્રગટ સ્વરૂપે ઉપયોગ બુદ્ધિચાતુર્યની કસોટી કરવા જ છે. બીજા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ અરુણા લગ્નશરતરૂપે મદનને પૂછે છે. આ સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરતી સમસ્યાઓ નથી, પણ સામાન્ય વ્યવહારજ્ઞાન અંગે મૂકાયેલી પ્રશ્નોત્તરી જ છે. ‘સિંહસનબત્રીસી’ની કથા ૨૧ ‘પાન’ની કથામાં રાજની કુવરી, પ્રધાનપુત્રી, રાજના આળની પુની અને શેઠની પુત્રી વિકમની સમસ્યા કસોટી કરે છે. આ લગ્નશરતરૂપે મૂકાયેલી ‘સમસ્યાકસોટીમાં ચોથા કમે રાજકુવરી વિકમને સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીરૂપ સમસ્યાઓ પૂછે છે. ‘સિંહસનબત્રીસી’ની કથા ૨૩ ‘કસ્તુરચંદ/ ભદ્રાભામિની’માં સમસ્યાનો જ એક પ્રકાર ઘાવ (ગાડો) મૂકાયેલ છે. કસ્તુરચંદ એ ગાડો પૂરનાર સાથે લગન કરવા તૈયાર થાય છે. ભદ્રા એ પૂરો કરે છે. અને બન્નેનું લગન થાય છે. –‘સિંહસનબત્રીસી’ ની કથા ૩૧ ‘રૂપાવતી’માં બીજા સ્થાને પ્રયોજયેલી સમસ્યા – રાજકુવરી રૂપાવતી વિદ્યાભ્યાસ દરમ્યાન ગુરુપુત્રે બુદ્ધિસાગર (શોભાસિંહુ) સાથે ગુપ્તપણે ગુરુની પોથીમાં પત્ર મૂકી સમસ્યાઓની આપ-દે કરે છે, અને એના પ્રેમમાં પડે છે. આ સમસ્યાઓ પ્રેમનિમિત્તે પ્રયોજયેલી છે. આ સ્થાને મૂકાયેલી કેટલીક સમસ્યાઓ સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરે છે, તો કેટલીક સામાન્ય વ્યવહારજ્ઞાનની પ્રશ્નોત્તરીરૂપ જ છે. આમ, બૌધ્ધિક પુરુષાર્થી સ્ત્રીપુરુષ પરસ્પરને જતવામાં સમસ્યાઓ પ્રેરક નીવડતી જોવા મળે છે.

(ા) સત્યની કસોટી કરવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :-

‘સિંહસનબત્રીસી’ની કથા ૭ ‘નાપિક’ની કથામાં વિકમની રાણી કપટી વિકમરૂપધારી નાપિક ઉપર સંદેહ જતાં એ વિકમ જ છે કે કોઈ અન્ય – એ સત્યની ચકાસણી કરવા સમસ્યાકસોટી કરે છે. નાપિક આમાંથી એકે સમસ્યાઓનો જવાબ વાળી શકતો નથી.

(ટ) બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કે વ્યવહારજ્ઞાનની કસોટી કરવા સમસ્યાઓનો ઉપયોગ :

‘રૂપાવતી’માં પાંચમાં સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યા પરૂપાવતીની સખી વિહંગના પુષ્પસેનને બુદ્ધિ ચાતુર્યની કસોટી કરવા પૂછે છે. ‘મદનમોહના’માં પ્રથમ સ્થાને સમસ્યાઓ શુકદેવ પંડિત કુવરી મોહનાને વિદ્યાભ્યાસ પૂર્ણ કરાવ્યા બાદ એના બુદ્ધિ-ચાતુર્યની કસોટી કરવા પૂછે છે. ‘સિંહસનબત્રીસી’ની કથા ૨૦ ‘વેતાલભાટ’ માં વિકમ વેતાલભાટનાં બુદ્ધિ ચાતુર્ય અને વ્યવહારજ્ઞાનને ચકાસવા વિવિધ પ્રશ્નો પૂછે છે. આ સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીરૂપ છે. કથા ૨૧ ‘પાન’ની કથામાં કથા અંતે વિદ્યાય લેતા વિકમને ચારેય કુવરીએ નણ-ગ્રાણ સમસ્યા પૂછે છે અને વિકમ તેનો ઉત્તર આપે છે. આ સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીરૂપ છે. કથા ૩૧

‘રૂપાવતી’ માં પ્રથમ સ્થાને આવતી સમસ્યા પૂર્વપીઠિકકથામાં કેન્દ્રસ્થાને રહેલી છે. દસ્તિર, અભિજા બ્રાહ્મણને એની પત્ની કાગળમાં સમસ્યા લખી આપી બોજ રાજાની સભામાં ઠિનામ લેવા મોકલે છે. બ્રાહ્મણને રસ્તે જતાં અનુકૂમે રાજાની રાણી, પ્રધાન, રાજપુત્ર, રાજાનો ભાણોજ, રાજાનો સાણો, રાજનર્તકી અને રાજાનો ભત્રીજો એટલાંનો બેટો થાયછે. એ સહુ અને અંતે રાજા બોજ પણ પોતાપોતાની તત્કાલીન પરિસ્થિતિ અનુસાર એનો જુદો-જુદો અર્થ તારવે છે. વાસ્તવમાં એ સમસ્યાનો બીજો જ કોઈ અર્થ અભિપ્રેત કે સૂચિત છે. રાજા બોજ અઢળક ધન આપી બ્રાહ્મણ બ્રાહ્મણીને વિદાય કરે છે. આમ, જે-તે પાત્રની બુદ્ધિ ચાતુરી કે વ્યવહારજ્ઞાનમાં દક્ષતા સમસ્યા દ્વારા પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે.

(૪) કાલનિર્ભિક ગમ્મતરૂપે કે આનંદ – પ્રમોદના સાધનરૂપે સમસ્યાઓનો ઉપયોગ:

‘પદ્માવતી’માં સાતમા સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યા આ પ્રયોજન અર્થે મૂકાયેલી છે. સુલોચના પરણીને આવેલી શોક્ય પદ્માવતીનું સ્વાગત કરતાં સખીભાવે વાર્તાવિનોદ અર્થે પદ્માવતીને નાની હોઈ સમસ્યા પૂછવાની તક આપે છે. મૈત્રીસંબંધની રૂએ આવતી આ સમસ્યાઓ બને નાયિકાઓ વ્યવહારમાં સપત્ની હોવાથી એમનાં મનમેળનો સંવાદ દર્શાવતું વાર્તાત્મક સાધન બનીને આવે છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ઉ૧ ‘રૂપાવતી’માં ત્રીજા સ્થાને આવતી સમસ્યાનું પ્રયોજન કાલનિર્ભિક ગમ્મરૂપ છે. રૂપાવતી અને બુદ્ધિસાગરનું મિલન થતાં રૂપાવતી પ્રિયતમને પોતાના માટે સોળ શાશ્વત લાવવા જે-તે પદાર્થનું નામ ચૂચવતી સમસ્યાઓ કહે છે. આમાંની મોટાભાગની સમસ્યાઓ સ્ત્રીના શૃંગાર સાથે સંકળાયેલી છે. પણ કેટલીક અન્ય પદાર્થ કે વસ્તુને લગતી છે. આમ, કાલનિર્ભિક ગમ્મતરૂપે કે આનંદ-પ્રમોદના સાધનરૂપે પણ શામળે સમસ્યાનો ઉપયોગ કર્યો છે.

શામળે પ્રયોજેલી સમસ્યાઓનાં પદાર્થ, છંદ, ભાષા, સ્વરૂપ, અલ્લકાર, વિતિધ પ્રકાર વિશે વિચારીએ તો –

‘પદ્માવતી’માં ચોથા સ્થાને પુષ્પસેન દ્વારા પદ્માવતીને અને ‘રૂપાવતી’માં ત્રીજા સ્થાને રૂપાવતી દ્વારા બુદ્ધિ સાગરને પૂછાયેલી સમસ્યાઓમાં મોટાભાગનાં પદાર્થો કે વસ્તુ સ્ત્રી વિષયક છે. બાકીની સમસ્યાઓમાંના ઘણાખરા પદાર્થો મધ્યકાલીન સંસ્કૃતિનાં પ્રતીકો છે. જેમ કે, કરાં, પાલખી, ચાક, ઘાડી, કપાસ, શેરડી, છાશ, મૂછ, રેટૂડો, કટાર, સર્ફની કાંચડી ઇત્યાદિ પદાર્થો મધ્યકાલીન રોજિદા વ્યવહારિક અને ખેતી પ્રધાન જીવન સાથે જોડાયેલા છે.

‘પદ્માવતી’માં પ્રયોજાયેલી બધી જ સમસ્યાઓ, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’માં પ્રયોજાયેલી કેટલીક સમસ્યાઓ, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ઉ ‘નાપિક’ની કથામાં પ્રયોજાયેલી સમસ્યાઓ દોહરા છંદમાં સંક્ષેપમાં સચોટપણી પૂછાયેલી છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં મોટાભાગની સમસ્યા છિપ્પામાં અને કેટલીક દોહરામાં, ‘મદનમોહના’,

‘રૂપાવતી’માં દોહરા, ચોપાઈ અને છિપામાં સમસ્યા પૂછાઈ છે. સમસ્યા પૂછનારે પદાર્થ કે વસ્તુને અંગ્રાટ રાજી એના અંગે સવિગત વર્કનિં આલેખન કરી પદાર્થ કે વસ્તુનાં લક્ષણો પ્રગટ કરવાનો અવકાશ છિપામાં મળી રહે એ કારણસર શામળ છિપા છંદનો ઉપયોગ કરતો જણાય છે. સમસ્યાના ઉત્તરો અમુક કૃતિઓમાં દોહરામાં અપાયા છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’માં પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ, ‘રૂપાવતી’માં બીજા અને ત્રીજા સ્થાને મૂકાયેલી કેટલીક સમસ્યાઓના ઉત્તરો દોહરામાં સચોટ પણે સંક્ષેપમાં અપાયા છે. જ્યારે ‘મદનમોહના’માં બીજા સ્થાને, ‘રૂપાવતી’માં પણ કેટલીક સ્થાને, ‘વેતાલભાઈ’, ‘પાન’ની કથામાં કેટલાક સ્થાને ઉત્તરો છિપામાં વિસ્તારપૂર્વક અપાયા છે.

શામળ ક્યાંક સમસ્યા અને એનો ઉત્તર સાથે-સાથે કમવાર મૂકે છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’ ઇત્યાદિ. ક્યાંક સમસ્યા અને એનો ઉત્તર મિન-મિન સ્થાને મૂકે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પાન’ની કથા’, ‘વેતાલભાઈ’ની કથા ઇત્યાદિ. સાથે-સાથે સમસ્યા અને ઉત્તર વધુ સુખ્યવસ્તિયિત જણાય છે. પ્રત્યક્ષકથન પદ્ધતિની દસ્તિએ પણ એ વધુ ઉચ્ચિત છે.

ક્યારેક સમસ્યાના અંતે શામળ એક કે અલ્યશબ્દી જવાબ મૂકે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ અને ‘નાપિકની કથા’ એક રીતે ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં બીજાં સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ અને ‘નાપિકની કથા’માં આવતી સમસ્યાઓ વણાઉતરિત ન રહેતી હોવાથી એનો ઉત્તર સમસ્યા અંતે આપેલા આવા એક કે અલ્યશબ્દી જવાબ દ્વારા મળી રહે છે.

‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘રૂપાવતી’માં પત્ર દ્વારા સમસ્યા આપ-દે પ્રણાયસંબંધને પ્રેરક અને પોષક બને છે, જ્યારે ‘ભડાભામિની’માં પત્ર દ્વારા ભડા સાંકેતિક સમસ્યામાં વિકમને સહાયરૂપ થવા વીનવે છે.

સમસ્યા નાયકનાયિકાના પાત્રનિરૂપણની દસ્તિએ આવશ્યક ઘટક ઠરે છે. સુલોચના, પુષ્પસેન, પદ્માવતી, ચંદ્રાવતી, ચંદ્રસેન, મદન, મોહના, રૂપાવતી, બુદ્ધિસાગર ઇત્યાદિ પાત્રોની ચતુરાઈ એના પરથી પ્રગટ થતી જોવા મળે છે. હીરાબેન પાડક દર્શાવે છે “ તેમ સમસ્યા ઉકેલ અંગે એક સૂક્ષ્મ સમાન નિરૂપણ લક્ષણ નાયક-નાયિકાની લગ્નોત્સુકતા છતાં ખુમારીભરી બેપરવાઈ છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન (કડી ઉત્તર- ઉત્તર), ‘મદનમોહના’માં મદન (કડી ૧૧૭૪), ‘ભડાભામિની’ માં ભડા (કડી ૮૮) સમસ્યાનો ઉત્તર આપી અહેકારપૂર્વક અહેકાર ઉતારતા જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રસેન દ્વારા પૂછેલી સમસ્યા વણાઉતરિત રહે છે. એમાં એનું પ્રયોજન સિદ્ધ થતું નથી. પાત્રદેખન અને કલાઆયોજન -બન્ને દસ્તિએ મર્યાદારૂપ બની રહે છે. સમસ્યાઓ અને એના ઉત્તરોમાં રૂપક, સજીવારોપણ, ઉપમા, દાઢાંત, શ્વેષ ઇત્યાદિ જોવા અર્થાલંકરોનો શામળે ઉપયોગ કર્યો છે. સાથે - સાથે અનેક શાલિક અહેકારો પણ પ્રયોજ્યા છે.

કેટલીક સમસ્યાઓમાં વ્રજ-હિન્દી ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કડી ઉત્ત્ર પછીની ‘દીવા’ વિશેની સમસ્યા, ‘મદનમોહના’માં પ્રથમ સ્થાને કડી ૧૦૧ થી ૧૧૦ માં પ્રયોજાયેલી સમસ્યાઓમાં

એ ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે.

શામળે પ્રયોજેલી સમસ્યાઓ બે સ્વરૂપની છે : (અ) સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરતી સમસ્યાઓ, અને (આ) વ્યવહારશાન પ્રગટ કરતી પ્રશ્નોત્તરીરૂપ સમસ્યાઓ આ બન્ને સ્વરૂપની સમસ્યાઓમાં એની આંતરસામગ્રી અને પ્રશ્નોત્તરી પદ્ધતિની દર્શાવે મૂળભૂત લેદ જોવા મળે છે. (અ) સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરતી સમસ્યામાં અંધાશીરૂપ અમુક વસ્તુ, પદાર્થ કે કિયાનાં બાબ્ય લક્ષણો દર્શાવી એનું નામ પૂછવામાં આવે છે. આ સ્વરૂપની સમસ્યાઓમાં ‘પદ્માવતી’માં ૧ થી ૫ અને ૭ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં બન્ને સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ, ‘મદનમોહના’માં પ્રથમ સ્થાને મૂકાયેલી સમસ્યાઓ, ‘નાપિકની કથા’ માં મૂકાયેલી સમસ્યાઓ, ‘રૂપાવતી’માં આવતી કેટલીક સમસ્યાઓનો સમાવેશ થાય છે.

(આ) સંસારશાન અને નીતિ-બોધ-ઉપદેશ, વ્યવહારશાન આપનારી સામાન્ય પ્રશ્નોત્તરીરૂપ આ સમસ્યાઓ છે. જેમ કે, શું ત્યજવા યોગ્ય છે?, શું લાયક?, શું વિકારવું? - ઈત્યાદિ પ્રશ્નો સમસ્યામાં પૂછાયેલા હોય છે. એનો ઉત્તર વ્યવહારશાન પ્રગટ કરનાર હોય છે. આ સ્વરૂપની સમસ્યાઓમાં ‘મદનમોહના’માં બીજા સ્થાને, ‘વેતાલભાઈ’, ‘પાન’ની કથા; ‘રૂપાવતી’માં કેટલાંક સ્થાને, ‘પદ્માવતી’માં છિંદ્ર સ્થાને મંગલઝરો ફરતાં પદ્માવતી દ્વારા પુષ્પસેનને પૂછાયેલી સમસ્યાઓનો સમાવેશ થાય છે.

શામળે પ્રથમ સ્વરૂપની સમસ્યાના મૂળ સ્વરૂપને અનુસરતી સમસ્યાઓ બિન્ન-બિન્ન પ્રકારની પ્રયોજી છે :

(૧) જે - તે પદાર્થનાં ગુણ લક્ષણ ઉપરોક્ત એ પદાર્થના નામના શાબ્દના પહેલા, છેલ્લા અને વચ્ચા અક્ષરનો સીધો કે આડકતરો ઉલ્લેખ કરીને પૂછાયેલી સમસ્યાઓ, જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં ત્રીજા સ્થાને પદ્માવતી પુષ્પસેનને પુરુષને પસ્ટેં પ’ વર્ણની પાંચ વસ્તુઓ અંગે કરી ૨૮૧માં પૂછે છે. આવી સમસ્યાઓ ‘પદ્માવતી’ ઉપરોક્ત ‘મદનમોહના’માં પહેલા સ્થાને, ‘નંદબત્રીસી’ ઈત્યાદિમાં જોવા મળે છે.

(૨) કેટલીક પ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યાઓ કે જેમાં વર્ણ પદાર્થ વિશેનો થોડો અર્થ વ્યક્ત થતો હોય અને થોડો અર્થ ગુપ્ત રાખ્યો હોય. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં પ્રથમ સ્થાને કરી ઉ૮-ઉ૯માં સુલોરનાના પિતા ‘નેશકમલશા’ અંગે મૂકાયેલી સમસ્યા, ‘નંદબત્રીસી’માં પણ આવી સમસ્યાઓ જોવા મળે છે.

(૩) કેટલીક અપ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યાઓ કે જેમાં પૂછાયેલા પદાર્થને અનુક્ત રાખી એ પદાર્થને અન્ય પદાર્થથી વ્યાવર્તિત કરી શકાય એવાં વિશિષ્ટ ગુણ લક્ષણો વર્ણવવામાં કે સૂચવવામાં આવ્યાં હોય. એમાં કયારેક વિરોધાત્મક અને એથી જ ચમત્કર્તિ કરે એ પ્રકારનાં ગુણલક્ષણો કયારેક સૂચવવામાં આવે

છ. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં કરી ૧૩૦માં 'મધ્યપુડા' અંગેની સમસ્યા.

(૪) કેટલીક સમસ્યાઓ ગાણિતગમતની પ્રયોજી છે કે જેમાં કથાવિત્વની મદદથી ગાણિતિક કોયડાને રજૂ કરવામાં આવેલ છે. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં કરી ૧૨૬-૧૨૭. આવી સમસ્યાઓ 'મદનમોહના'માં પ્રથમ સ્થાને તો મળે જ છે, ઉપરાંત 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં પણ મળે છે. એમાની થોડી કોષ્ટકોને લગતી, કેટલીક ટિપ્ણી, ગ્રાજવું, દરેરો જેવાં ગાણિતિક સાધનોને લગતી છે.

(૫) કેટલીક સમસ્યાઓ વિશિષ્ટ પ્રકારની છે. જેમાં શ્વેષવાચક શબ્દ સમસ્યામાં જ ઉપસ્થિત હોય છે, અને એનો જવાબ જુદા-જુદા સંદર્ભે જુદો-જુદો પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં કરી ૧૦૬માં કૃષ્ણ અને તેની પટરાણીઓના બુદ્ધિવિશેદની સમસ્યામાં 'પારી નહીં' જેવો શ્વેષાત્મક જવાબ છે. આવી 'મદનમોહના'માં બીજી પણ સમસ્યાઓ પ્રથમ સ્થાને મળે છે. 'રૂપાવતી'માં પ્રથમ સ્થાને મૂકેલી સમસ્યા, તેમજ 'નંદભારીસી'માં પણ આવી એક સમસ્યા મળે છે.

શામળે 'દર્શા', 'સૌગઠા', 'શ્રીઝળ', 'શાસ', 'મૂળ' ઈત્યાદિ વિશે અનેક કૃતિઓમાં સમસ્યાઓ મૂકી છે. સમસ્યાનાં વર્ણનો શબ્દે કે શબ્દાન્તરે ક્યારેક સરખાં, તો ક્યારેક બિન્ન જોવા મળે છે.

શામળની પદ્યવાર્તામાં આવતી સમસ્યાઓ કથાને વેગ આપવામાં અને રસને વધારવામાં તથા નાયક-નાયિકાનાં પાત્રચિત્રણમાં મહત્ત્વનો ભાગ ભજવે છે. એને પ્રયોજેલી સમસ્યામાં ક્યારેક સંદિગ્ધતા પાછળ કલ્પના ઉત્તેજય એવી અલંકારની ભૂમિકા પડેલી જોવા મળે છે. તો ક્યારેક સંદિગ્ધતા પાછળ સ્થૂળ તર્ક અને તુલનાની નિર્જીવ ભૂમિકા પડેલી જોવા મળે છે. સંદિગ્ધતા પાછળ કલ્પના ઉત્તેજય એવી સમસ્યાઓ સુંદર અને કાવ્યાત્મક બની છે. જેમ કે, 'પદ્માવતી'માં કરી ૧૭૦-૧૭૧, 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં કરી ૩૭૧, 'રૂપાવતી' માં કરી ૩૪૮ માં આપેલી 'દર્શા' અંગેની સમસ્યા, કથાવસ્તુના આંતરસંબંધની દસ્તિઓ સમર્સ્યાનો વિલિન ચાર પ્રયોજન - સંશાભાષારૂપે, ભાવાત્મક પ્રસંગને કાવ્યાત્મક બનાવવા, બુદ્ધિ-ચાતુર્ય કે વ્યવહારજ્ઞાનની કસોટીરૂપે કાલનિર્ગમક ગમતરૂપે - કરેલો ઉપયોગ શામળની પદ્યવાર્તામાં વાર્તાત્મ અને કાવ્યાત્મક પ્રયુક્તિરૂપે થયો છે એ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

૦ શામળની એક વિશેષતા પદ્યવાર્તાઓમાં સંસ્કૃત શ્લોક પ્રયોજવાની છે. 'નંદભારીસી'માં પ્રસંગોપાત્ર બે સંસ્કૃત શ્લોક શામળે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં પ્રયોજયા છે. 'મદનમોહના'માં પહેલી દાયાત્રકથા સહસ્ર કામ ન કરવા ઉપર 'વાણિકપુત્ર'ની છે એમાં માર્મિક પદ્યોક્તિરૂપે સંસ્કૃત શ્લોક કરી ૨૭૭ માં ગુંથાયો

છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'માં પણ કેટલીક કથાઓમાં સંસ્કૃત શ્લોક મૂકાયેલાં જોવા મળે છે. કથા ૧ 'હરણ'ની છે અમાં મુંજ અને ભોજની પીડિકકથામાં કરી રૂપમાં, સિંહાસન વર્ણન કરતાં કરી ૧૬૮ માં; કથા ૮ 'ધનવંત શેઠ'માં લોભ અંગે નીતિ -બોધ આપ્યાં બાદ કરી ૮૮ રૂપે, કથા ૧૮ 'વહંણની કથા'માં કરી ૨૭૭ રૂપે રાજા કોઈનો મિત્ર હોતો નથી એ વાતનાં સમર્થનમાં, કથા ૨૪ 'ગુટકાની કથા'માં કરી ૩૫૬ રૂપે મૃત્યુ બાદ સ્વર્ગ પ્રાપ્તિની વાતના સંદર્ભે સંસ્કૃત શ્લોક મૂકાયા છે. આમ, શામળ -સંસ્કૃત શ્લોકો પોતાની કૃતિમાં ક્યારેક જે-તે કથાના પ્રવાહમાં કથાચિત્ત રજૂ કરવા, ક્યારેક પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં, તો ક્યારેક સુભાષિતરૂપે પ્રયોજે છે.

શામળે પદ્ધતાર્તીમાં સંસ્કૃત શ્લોકોનો કરેલો વિનિયોગ એના થોડાઘણા સંસ્કૃત ભાષાના જ્ઞાનને અને સંસ્કૃતમાં રચાયેલાં કથાગ્રંથો, કૃતિઓ ઇત્યાદિ સાથેના એના સંપર્કને સૂચવી આપે છે.

૦ સંદર્ભાંત વાતની રજૂઆત શામળની એક આગવી વિશેષતા કે મર્યાદા છે. શામળ ક્યારેક કોઈક પ્રસંગે જે- તે પરિસ્થિતિના સંદર્ભે, ક્યારેક પાત્રોનાં તર્કયુક્ત સંવાદમાં, તો ક્યારેક બ્યવહારજ્ઞાન આપત્તાની નીતિબોધમાં અનેક બ્યવહારજ્ઞાતનાં કે પૌરાણિક દાખાંતો જે-તે વાતના સમર્થનમાં ગુંઠી લેતો જોવા મળે છે. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં રાજા પોતાની પુત્રી મોહનાનો શુક્રદેવ પંડિત સાથે પરસ્પર સંયોગ ન થાય એટલા માટે બન્નેને એકમેક વિશે ખોટી વાત કરે છે. સ્ત્રી અને પુરુષના પરસ્પરસંયોગ અંગે એ પ્રસંગે શામળે આજિન અને ધી, પથ્થર અને લોહું, પાણી અને જલથર પ્રાક્તિનાં દાખાંતો મૂક્યાં છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા ૨૦ 'વેતાલભાર'માં ગણિકા લાખા વેતાલ બાટને પુરુષતન વગરનો હોવાનું મહેષું મારી સંવાદમાં વિવિધ દાખાંતો દ્વારા એ વાતાનું સમર્થન કરે છે. 'પદ્માવતી'માં મૃત્યુદંડની સજા થતાં વિલાપ કરતી માતરને સમજાવતાં પુષ્પસેન કરી પણ વિરંજિવ નથી એ અંગે અનેક પૌરાણિક દાખાંતો આપી સમજાવવા પ્રયત્ન કરે છે.

૦ આમ, શામળ તર્કબદ્ધ દલીલ પરંપરાનો સર્જક છે. પ્રસંગનું મહત્ત્વ સમજાવવા, સંવાદનું કથાચિત્ત દઢ કરવા, નીતિ-બોધને વધુ ગ્રાહ્ય બનાવવા એ બ્યવહારજ્ઞાતનાં તેમજ પૌરાણિક દાખાંતો પ્રયોજે છે.

શામળની આ લાક્ષણિકતા ક્યારેક એની મર્યાદા પણ બની રહે છે. એક - બે દાખાંતોના સ્થાને એની દીધ પરંપરા ખડકી દેતા અમુક પ્રસંગે કે પછી નીતિ-બોધ આપત્તાની કૃતિનો કથા પ્રવાહ સ્થગિત કે બંડિત થાય છે, સંવાદમાં એમ બનતાં અતિ વિસ્તારિત થયેલો સંવાદ શિથિલ અને કુન્તિમ બને છે. આ બધાનાં કારણો ક્યારેક રસલંગ થાય છે, પણ શામળ એ સ્થાને પોતાનું જ્ઞાન, ડાહાપણ, ચતુરાઈ વ્યક્ત કરવાની તક મળતી હોય એને જતી કરતો નથી.

૦ શામળ બિવસાયિક કથાકાર હોઈ સામાન્ય શ્રોતા વગના આકર્ષણને ધ્યાનમાં રાખી જારકર્મ કે વાસનાની ઉત્કટતાનું આલેખન, વર્ણન મલાવી-મલાવીને રસપૂર્વક કરે છે, પણ એનામાં રહેલો સમાજચિતક એવા આલેખન પછી તરત જ કે તક મળતાં શ્રોતાના સમાજને અનીતિ અને પાપાચારનાં દૂષણોથી દૂર રાખવા નીતિ-બોધ-ઉપદેશ આપવા બેસી જાય છે. જે-તે પ્રસંગને ઉચિત શાન-ઉપદેશ કે નીતિ-બોધ આપવાની શામળની એક લાક્ષણિકતા કે મર્યાદા છે.

શામળે નીતિ-બોધ ખાસ કરીને છિયામાં આપ્યો છે. શામળ પદ્ધવાર્તાઓમાં છિયાનો - પાત્રોમાં સંવાદ, સમસ્યા, વાક્યાતુર્ય ઈત્યાદિ માટે વૈવિધ્યપૂર્વક ઉપયોગ કરે છે. પણ નીતિ-બોધ આપવા એને છિયાનો કરેલો ઉપયોગ વિશીષ છે. શામળના છિયાનું બંધારણ અભાની જેમ ચોપાઈના છ ચરણને અનુસરણનું નથી. પણ એના છિયામાં તો પ્રથમ ચાર પંક્તિ રોળાની અને છેલ્લી બે પંક્તિ ઉલ્લાઘાની બનેલી જોવા મળે છે. શામળની શૈલી કોઈ વાતને સંક્ષિપ્તમાં સચોટપણે કહેવાનાં બદલે વધારે પંક્તિઓમાં એક પછી એક ગુણ કે લક્ષણો જણાવી વિગતે વિસ્તારપૂર્વક રજૂઆતની છે. છિયાના બંધારણ પ્રમાણે જે-તે વસ્તુ કે વાતને વર્ણિયને પ્રગટ કરવાનો વિશેષ અવકાશ મળી રહેતો હોઈ શામળને નીતિ - બોધ આપવા છિયો વધારે અનુકૂળ જણાયો છે. શામળ છિયામાં કોઈ પણ એક કથાયિત્વને કેન્દ્રમાં રાખી નીતિ-બોધ આપે છે, છિયાની અંતિમ પંક્તિમાં પોતાના નામને શામળ ગૂંધી લે છે. એક છિયામાં પ્રગટ થયેલું એક કથાયિત્વ એકમણુષ બની રહેતાં અને કૃતિના મૂળ પ્રવાહ સાથે એનું શિથિલપણે જોડાશ હોવાથી એ છિયાઓ સ્વતંત્ર મુક્તક જોવા બની રહે છે. આથી જ છિયાના રચનાબંધમાં કોઈ એક કથાયિત્વ કે વિચારની સચોટ બોધાત્મક અભિવ્યક્તિના કારણે તત્કાલીન સમયે શામળના છિયા લોકમાં પ્રચલિત હશે. આ અંગેનો અઙ્ગાસ્ત આપતી કેટલીક કિરીઓ પણ ગુજરાતી, ગ્રજ ભાષામાં પ્રચલિત જોવા મળે છે. જેમ કે,

'પ્રભાતીએં નરસિંહ તણાં ભજન મીરાંના ખાસ,
સરૈયા ક૦ ૬૦ ડ૦ તણાં, છિયા શામળ આત.'

*

'ચંદ છંદ પરસ્યુરાષે દૂહોળીહારીદાસ
ચોપાઈ તુલસીદાસકી છિયા શામળ ખસ્તા !!'

આ કિરીઓ શામળની તત્કાલીન યુગમાં બોધાત્મક છિયા માટેની લોકપ્રિયતા સૂચાથી આપે છે.

શામળની પદ્ધવાર્તાઓમાં 'પદ્ધવરી'માં નીતિ-બોધ આપી કિરીઓનું પ્રમાણ રૌથી ઓફ્લું છે. શામળની આ કૃતિને બાદ કરતાં બાકીની બધી પદ્ધવાર્તાઓમાં બોધાત્મક છિયાઓ મૂકેલા મળે છે. પરનારી પ્રીતથી થતાં ખરાબ હાલ, પરનારી સંગ ત્યાગ, ધન લાલસા, હિમત રાખવા, સહસ્રાકાર્ય ન કરવા, પાપ છાનું

રહેતું નથી, વચન પાલન, અસત્યનો પરાજય અને સત્યનો જય, લોભ ન કરવા, અભિમાન ન કરવા, પાપ અને પુષ્ય, પેટ કરવે વેઠ, લક્ષ્મીની ચંચળતા ઈત્યાદિ અંગે શામળે પ્રસંગોપાત્ર નીતિ-બોધ છખ્યાઓ અને અન્ય કડીઓ દ્વારા ગુંધી લીધો છે.

શામળે આ નીતિ-બોધ પદ્ધવાર્તા અંતર્ગત આવતાં કથાંશોને અંતે, પાત્રો વચ્ચેના સંવાદમાં અને કથાના અંતે ઉપસંહારમાં ગુંધ્યો છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૫૭૬ થી ૫૭૮માં જે-તે પરિસ્થિતિમાં હિંમત રાખવા અંગેના બોધાત્મક છખ્યા શામળે પ્રસંગના અંતે મૂક્યા છે. ચંદ્રચંદ્રાવતીમાં કરી ૧૭૬-૧૭૭માં નારી નિદા અંગેના છખ્યા ચંદ્રસેનના સંવાદરૂપે મૂક્યા છે. ‘નંદબન્નીસી’માં કથાના ઉપસંહારમાં પરનારી સંગ ત્યાગ કરવા અને શીલ, સત જાળવવા કથાનાં પાત્રો અને પ્રસંગો સાથે મેળ ખાતો નીતિબોધ મૂક્યો છે.

માનવસ્વભાવના સારા જ્ઞાનકાર શામળના છખ્યામાં જોવા મળેનું વાસ્તવાઈ વલણ નોંધપાત્ર છે. પાત્રોનાં મનોસંચલનો બતાવવામાં, એને ભાણ્યે જ કુશળતા દર્શાવી છે, પણ અમુક પ્રસંગોએ મનુષ્ય સ્વભાવને પારખતો એ એનાં વિવિધ પાસાંઓને બોધાત્મક છખ્યાઓ અને કડીઓ દ્વારા પ્રગટ કરે છે. ક્યારેક તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ, માન્યતા, અમુક જાતિગત વિશેષતા ઈત્યાદિ પણ એણે આપેલા બોધ -ઉપદેશમાં પ્રગટ થાય છે.

શામળ તર્કબન્દ દલીલ પરંપરાનો સર્જક હોવાથી નીતિ-બોધ-ઉપદેશમાં પણ એનો પ્રભાવ વર્ત્તી શકાય છે. મોટા ભાગે શામળ બ્યવહાર જગતનાં કે પૌરાણિક દાખાંતો એક પણી એક અનેક રજૂ કરી ઉદ્દિષ્ટ વાતને સ્થાપવાની ભૂમિકા તૈયાર કરી અંતે મુખ્ય કથયિત્વ રજૂ કરે છે. ક્યારેક એક જ વસ્તુ, પદાર્થ કે તત્ત્વનાં બે લિન્ન-લિન્ન પાસાં એક પણી એક બતાવી બન્ને પણે સમતુલ્ય જાળવી તર્કપૂર્ત નીતિ-બોધ આપે છે. જેમ કે, ‘મધ્નમોહના’માં કરી ૨૭૨ થી ૨૭૫ માં મોહના અને શુક્દેવ પંડિતનાં સંવાદમાં વિદ્યાના ગેરલાભો અને વિદ્યા-નીસ્તુતિ અંગે મૂકાયેલો સંવાદ.

શામળની અભિવ્યક્તિ ક્યારેક અખાની યાદ આપવાની એવી જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૪૦૧ માં આકોશપૂર્ણ અભિવ્યક્તિ.

મહિમાગાન પણ શામળની નીતિ-બોધ આપવાની એક પદ્ધતિ છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબન્નીસી’ની કથા ૧૮માં કરી ૬૬૮ થી ૬૭૮ માં સત્યમહિમા, કથા ૨૦ માં કરી ૩૭૭ થી ૩૭૮ માં વચન મહિમા ઈત્યાદિ. આ પ્રકારના મહિમાગાન દ્વારા જે-તે વિષય અંગે માહાત્મ્ય સ્થાપવા એ પ્રયત્ન કરે છે. જેનું કથયિત્વ પૂર્વ પ્રચારિત હોય એવી સુભાસિતરૂપ કરીઓ પણ શામળ પાસેથી પુષ્ટળ પ્રમાણમાં મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૪૮ માં મનુષ્યના મૃત્યુની નિશ્ચિતતા અંગે, કરી ૫૧૫ - ૫૧૬ માં વિધિની વક્તા, લીલા અંગે ઈત્યાદિ.

નીતિ-બોધ-ઉપદેશ શામળની મર્યાદા પણ બને છે. ક્યારેક શામળને એ બોધ-ઉપદેશ કયા સ્થાને મુકવો એનું ઔચિત્યભાન રહ્યું નથી. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં ચંદ્રાવતીનાં પ્રેમમાં પડેલો ચંદ્રસેન કરી ૧૭૬-૧૭૭ માં નારી નિંદા કરે છે. યોગ્ય સંદર્ભ વિના જે-તે વિષયને અનુલક્ષીને મૂકાયેલી વિસ્તૃત કરીઓ કૃતિમાં અવરોધરૂપ બને છે. વાતાનો પ્રવાહ ખંડિત થાય છે. વળી, વ્યવહારજ્ઞાન કે નીતિ-બોધ આપતી કરીઓ કે છિયા શામળની કૃતિઓમાં શિશ્યિલપજો જોડાયેલાં હોઈ કૃતિમાંથી કાઢી લેવા હોય તો કાઢી લઈ શકાય અને છતાં કૃતિમાં મૂળ વસ્તુને છાની પછોંચતી નથી. સંભાવ છે કે આમાંની ઘણી કરીઓ અને છિયા પાછળથી પ્રક્રોપ થયા હોય. જે હોય તે પણ કૃતિમાં અપેક્ષિત ચુસ્તતા આ પ્રકારની નીતિ-બોધ આપતી કરીઓ અને છિયાઓના કારણો આવી શકી નથી.

લોકને ઉપદેશ આપવાના આશયથી લખાયેલી આ નીતિ-બોધયુક્ત કરીઓ અને છિયા શામળને ‘વ્યવહારડાદ્યા વાણિયાનો (= સંસારીઓનો) કહિ’ બનાવે છે. ^{૫૫}

શામળની આ લાક્ષણિકતા એને લોકનિરીક્ષક અને લોકશિક્ષકના પદે સ્થાપે છે. એના સમકાળીન શ્રોત્ય વર્ગની કક્ષા અને તત્કાળીન સમાજિક પરિસ્થિતિનો વિચાર કરતાં એને કરેલું પ્રદાન અને ઘડતર ઉપયોગી નીવડયું હશે એનો ખ્યાલ આપે છે. શામળની આ લાક્ષણિકતા જ એની મર્યાદા બની રહે છે. એમ જો આપણે માનતા હોઈએ તો એ મર્યાદા શામળના ગ્રત્યક કથાકાર તરીકેના વ્યવસ્થાના ભાગરૂપે છે એ ધ્યાનમાં રાખવું જરૂરી છે.

૦ શામળની પદ્ધવાતર્થાઓમાં જે સમાજજીવન નિરૂપાયું છે એ મૌટા ભાગે પરંપરાગત છે. તેમ છતાં એમાં આદેખાયેલા કેટલાક અંશો તત્કાળીન સમાજિસ્થિતિ, લોકજીવન, માન્યતાઓ, શ્રદ્ધાઓ, રીતરિવાજ ઈત્યાદિને પ્રતીબિંબન કરે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં તત્કાળીન સમયમાં જીત્રાગમન મહત્વ, પાપ અંગેની માન્યતા, સમાજમાં કુવારી દીકરી માત્રા બનતાં લાગતું કલંક, વિપરિત ગ્રહોથી થતી હુદ્દશા અને ગ્રહ મહિમા ઈત્યાદિ; ‘પદ્માવતી’માં બહુપત્નીતવનો રિવાજ, પતિની ગેરહાજરીમાં શીલ જળવણીનો મહિમા, રજવાડામાં કુવરીના રાજકીય સંવિરૂપ થતાં લગ્નો, જ્યોતિર અંગેની માન્યતા, ગુજરાતી સમાજમાં લગ્ન સંબંધી રીતરિવાજે, શુકન-અપશુકન માન્યતા ઈત્યાદિ; ‘મદનમોહના’માં અમૃક નક્ષત્ર અશુભ હોવાની માન્યતા, સામુદ્રિક શાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધા, સત્તી થવાનો રિવાજ, શુકન માન્યતા, વર્ણાન્તર લગ્ન કર્યા બાદ ઉપસ્થિત થતી વિપરિત પરિસ્થિતિ ઈત્યાદિ; સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૫ ‘પંચદંડ’ માં વૃદ્ધ લગ્ન અને જારકર્મ, સત્તી થવાનો રિવાજ, કથા ૨૩ ‘ભદ્રભામિની’ માં નાડાંદનું પાત્ર અને ક્રીટિબિક કલેશ, કથા ૨૧ ‘દ્વિદુ સમાજનો રીતરિવાજ, કથા ૬માં પૂર્વજન્મ અંગેની માન્યતા ઈત્યાદિ પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે. ઉપરાંત પદ્ધવાતર્થાઓમાં નાયિકાની ઉમર, રેપાર અર્થે દરિયો ખેડતી ગુજરાતી

પ્રજા, તત્કાલીન લોકમાનસનો દેવ દેવીવિષયક ખ્યાલ, ચમત્કારો, અક્રમાત, નસીબ, જાદુ, તંત્ર-મંત્ર તથા લોકોત્તર તત્ત્વોમાં રહેલી શ્રદ્ધા; ફળકર્મ, પુનર્જન્મવિષયક માન્યતા ઈત્યાદિ પણ કોઈકને કોઈક રીતે પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે.

શામળ ક્યારેક પદ્ધતાત્માં સ્થાનિક રંગ ઉમેરી શ્રોતાઓનું મનોરંજન કરવા તત્કાલીન રીતરિવાજ, માન્યતા, શ્રદ્ધાને કથા સાથે ગુંધી પ્રગટ કરે છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં પુષ્પસેન અને પદ્માવતીનાં વિવિસર લગ્નનું વિસ્તૃત વર્ણન, ‘મદનમોહના’માં મદન અને મોહનાને દેશ છોડતાં થયેલા શુકન અને જુદાં-જુદાં શુકનફળની માહિતી ઈત્યાદિ.

પોતાની પદ્ધતાત્માં શામળ પરંપરાગત સાધનોથી અલબેલી અદ્ભુતરસિક કાલ્યનિક સૃષ્ટિનું સર્જન કરે તો છે, પણ એ વવસાયિક કથાકાર હોવાથી કે પછી અન્ય કોઈ કારણસર પોતાના પરિવેશને અતિકમી શક્યો નથી.

◦ શામળની પાત્રસૃષ્ટિમાં મનુષ્યો અને માનવેતર પાત્રો સ્થાન પામ્યાં છે. શામળે રચેલી પ્રેમકથાઓ ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’માં આલેખાયેલાં નાયક-નાયિકા, ગુરુ ઈત્યાદિ પાત્રો ઘૂંઠાયેલાં છે. નાયિકાઓ સ્વેચ્છા લગ્નની આગ્રહી, નાયકના બુદ્ધિ ચાતુર્યની કસોટી કરી પરણાર, અધિરસાહસિક, નાયક સાથે ઘડિયાં લગ્ન કરનાર, લગ્ન કરી અનેક આપણિઓમાંથી છિમતબેર પસાર થતી અને અંતે નાયકને પુનઃ પ્રાપ્ત કરતી જોવા મળે છે. જ્યારે નાયક પોતાના બુદ્ધિ-ચાતુર્યને સમસ્યાના ઉત્તરો આપી પ્રગટ કરી નાયિકાને પ્રભાવિત કરનાર, કોઈ પણ સાહસિક પગલું ભરતાં પૂર્વે ભય સેવનાર, વૈર્યહીન, ક્યારેક નાયિકાની સરખામણીએ વધારે બ્યવહારકુશળ, નાયિકાના દબાણને વશ થઈ ઘડિયાં લગ્ન કરનાર, નાયિકાથી વિભૂતા પડ્યા પછી પણ એના પ્રત્યેના પ્રેમના કારણે એને મેળવવા પ્રયત્ન કરનાર જોવા મળે છે. રાજગુરુનું પાત્ર નાયિકાની ઈચ્છા મુજબ નાયક-નાયિકાનું ઘડિયાં લગ્ન કરવી આપનાર તથા રાજકોપણો ભોગ બનતું જોવા મળે છે. ઉપર જ્યાાવેલી ચારે પ્રેમકથાઓમાં સુલોચનાને બાદ કરતાં પદ્માવતી, ચંદ્રાવતી, નિધિનંદની, મોહના, અરુણા, રૂપાવતી રાજકુવરીઓ છે. આ પ્રેમકથામાં રાજકુવરીનાં માતા-પિતા, વિધિની ક્રક્તા ઈત્યાદિ પ્રેમમાર્ગમાં વિનંત્રપ બનતાં જોવા મળે છે.

શામળની પાત્રસૃષ્ટિમાં નાયિકાઓનું વર્ચસ્વ પ્રતીત થાય છે. ચંદ્રસેન, મદન, શોભાસિંહુ ઈત્યાદિ નાયકો નાયિકાઓની સરખામણીએ નિષ્ઠિય, શિથિલ, સાહસભીરુ અને નાયિકાના કલ્યાગરા કથ જોવા જોવા મળે છે; જ્યારે સુલોચના, પદ્માવતી, ચંદ્રાવતી, નિધિનંદની, મોહના, રૂપાવતી, ભદ્રાભામિની ઈત્યાદિ નાયિકાઓ નાયકની સરખામણીએ વધુ સક્રિય, ચતુર, સાહસિક, છિમતવાન, બહાદુર, સ્વકેન્દ્રી જોવા મળે છે.

‘સિહાસનબન્નીરી’માં આલેખાયેલું વિકમનું પાત્ર એ નાયકોથી જુદું પડે છે. હરસિદ્ધિ દેવી, વેતાળ

ઇત्यादि માનવેતર પાત્રો અને ચમત્કારી, અદ્ભુત તત્ત્વો કે પદાર્�ોનો ઉપયોગ કરી એ અનેક પરાકમો અને સાહસો ખેડે છે. ચતુર, દાનવીર, સાહસિક, પરોપકારી, પરદુઃખભંજક એવું એનું વ્યક્તિત્વ ઉત્તું કરવા શામળે પ્રયત્ન કર્યો છે. પણ કેટલીક કથાઓ જેમ કે, કથા ૧૨, ૨૮ ઇત્યાદિમાં આદેખાયેલું વિકમનું પાત્ર પૂર્વની ઉદાત્ત પાત્ર છબીને ખંડિત કરે છે. એનું પાત્ર મોટા ભાગે અતિમાનવીય કે અમાનવીય બન્યું છે.

પદ્ધવાર્તામાં આદેખાયેલાં ગૌણ પાત્રો અને અમુક મુખ્ય પાત્રો પણ અમુક વર્ગ કે જાતિનાં પ્રતિનિધિરૂપ બન્યાં છે. એવાં પાત્રોનું કોઈ વ્યક્તિત્વ ઉપસ્થિત થતું નથી. આવા વર્ગ ગ્રીતનિધિરૂપ પાત્રો સ્થૂળ, નિશ્ચેત, પરંપરાગત સ્વભાવ ગુણ-દુર્ગુણ ધરાવતાં જોવા મળે છે. જેમ કે, પ્રતિહાર, પ્રધાન, માલશ શામળની પદ્ધવાર્તાઓમાં ગણિકાનું પાત્ર બિન-બિન વ્યક્તિત્વયુક્ત નિરૂપાયું છે. આ પાત્ર ક્યારેક નાયક-નાયિકાને સહાયરૂપ થનાર જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં ચંદ્રાવતી નામની ગણિકા; તો ક્યારેક નાયક-નાયિકા માટે બાધક બની રહેનાર જેમ કે, ‘મદનમોહના’ માં આવતું ગણિકાનું પાત્ર; ક્યારેક સત્રી ચરિત્ર કરી છેતરનાર જેમ કે, ‘સિંહાસનબનીસી’ની કથા ૧૮ ‘વહાણની વાર્તા’, કથા ૨૦ ‘વેતાલ ભાટની વાર્તા’, કથા ૨૭ ‘લક્ષ્મબુદ્ધિની વાર્તા’ માં આવતું ગણિકાનું પાત્ર; તો ક્યારેક ગણિકા જ નાયિકા હોય એમ જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા ૨૬ ‘માધવાનલ’માં કામકંદલા ગણિકા, શામળની અન્ય સર્જનમાં સ્થાન પામતી કૃતિ ‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’માં ગણિકા કામકળા. ‘પદ્માવતી’ માં આ પાત્ર પ્રસંગોને સંકુલતા બક્ષી કથાને યોગ્ય દિશામાં ગતિશીલ બનાવે છે, ‘મદનમોહના’માં આ પાત્ર મોહના અને મદનના ગુણોને પ્રગટ કરવામાં સહાયભૂત થાય છે અને કથાને નવો જ વળંક આપે છે.

શામળની પદ્ધવાર્તાની સૃષ્ટિ અદ્ભુતરસિક કાલ્યનિક તત્ત્વોની બનેલી હોય એમાં અસંખ્ય માનવેતર પાત્રો મળી આવે છે. ‘પદ્માવતી’માં જખાણી, ‘મદનમોહના’ માં પાંચમી આડકથામાં દામોદરો પોપટ, મોહનાને વરદાન આપતો કૃતક્ષ નાગ, ત્રીજી અને ચોથી આડકથાઓ તો પ્રાઇકથાઓ જ છે; ‘સૂરાબહોતેરી’ માં નીતિનિપુણ, ચતુર, સ્વામીભક્ત પોપટ જોવા મળે છે. ‘સિંહાસનબનીસી’ની વિવિધ કથાઓમાં અનેક દેવી-દેવતા, યક્ષ, જખાણી, જોગણી, વેતાળ, દૈત્ય ઇત્યાદિ માનવેતર પાત્રો ઉપરાંત કથા ૧ માં અદ્ભુત હરણ, કથા ૨ માં નાગ, કથા ૮ માં હંસ, કથા ૧૦ માં ગર્ધવ, કથા ૧૫ માં મેના અને પોપટ, કથા ૨૮ માં મેના અને પોપટ, કથા ૧૭ માં પોપટ, મેના અને અન્ય પંખીઓ, કથા ૨૨ માં કામધેનું (જાય), વાઘ ઇત્યાદિ પશુપંખીઓ પાત્ર બનીને આવતાં જોવા મળે છે.

પદ્ધવાર્તાની પ્રત્યક્ષ કથનપદ્ધતિના કારણે પાત્રચિન્તણમાં મર્યાદા આવેલી જોવા મળે છે. શ્રોતાઓની માનસિક કક્ષા, રસરૂપિ અને અભિગમને અનુસરી શામળ ક્યાંક ગ્રામ્ય, પ્રાકૃત પાત્રચિન્તિત કરે છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં મોહના ચૌદ વિદ્યામાં અને ચોસઠ કલામાં નિપુણ હોવા છતાં ગુરુ સાથે સમર્યાના

ઉકેલની બાબતે વિવાદ થતાં અનુચિત ભાષા પ્રયોજે છે. આમ, થતાં પાત્રચિત્રણમાં ઔચિત્ય જગ્યાવાતું નથી.

પદ્ધવાત્તર્ણાં સ્વરૂપમાં ચશ્મિન એટલે કે પાત્ર કરતાં કથાનું મહત્ત્વ વિશેષ છે. એ સાંભળનારા શ્રોતાઓને પણ પાત્રચિત્રણ કરતાં કથામાં જ વિશેષ રસ હોઈ શામળે પાત્ર નિરૂપણમાં ખાસ કોઈ કલાદર્શિ દાખવી નથી. નાયક, નાયિકા, રાજ, રાણી, પ્રધાન, ગણિકા, માલણ ઈત્યાદિ પાત્રો વિશેનું જરૂર પૂરતું વર્ણન એ પરંપરાગત વર્ણકોમાંથી લે છે. આથી એની પદ્ધવાત્તર્ણાં પાત્ર વર્ણન એક સમાન અને વૈવિધ્યહીન જોવા મળે છે. અમૃક કથા પ્રસંગોને ઝીલવવા સંવાદનો ઉપયોગ કરે છે. આથી સંવાદો દ્વારા અને કથામાં સ્થાન પામતાં વિવિધ પ્રસંગોએ જે-તે પાત્રએ કરેલી કિયા-પ્રતિક્રિયા દ્વારા જ એ પાત્ર ઉપસ્થિત થાય છે.

શામળ મનુષ્યસ્વભાવનો જાણકાર હોવા છતાં એ પાત્રોનાં આંતરિક મનોભાવનો ભાગ્યે જ પ્રગટ કરે છે. શામળ ક્યાંક પાત્રોની મનોદશાસ્ત્રોને વર્ણવવા, પ્રગટ કરવા પ્રયત્ન કરે છે. જેમ કે, “પદ્માવતી”માં કહી ૧૮૧-૧૮૨ માં પતિના જવાથી અનુભવાતી વિરહ વેદના સુલોચનાના સંવાદમાં સરસ પ્રગટ થઈ છે. આવા, પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ મનુષ્ય સહજ ભાવો અનેક સ્થાને ઝીલયેલા છે, પણ એ મનોભાવોના નિરૂપણમાં ઊંડાણ ક્યાંક જ જોવા મળે છે. આવું પદ્ધવાત્તર્ણાં પાત્રની સરખામણીએ કથામહત્ત્વની હોવાના કારણે બન્યું છે. પદ્ધવાત્તર્ણાં આવતાં માનવેતર પાત્રો, અદ્ભુતરસિક તત્ત્વો કે ઘટનાઓના કારણે ઉપસ્થિત થતી અમાનવીય, અતિમાનવીય કે અવાસ્તવિક પાત્રસૃષ્ટિ પાછળ પણ કેટલાક અંશો એ જ કારણ જવાબદાર જણાય છે.

આમ, શામળની પાત્રસૃષ્ટિ અદ્ભુતરસિક માનવેતર પાત્રો; નિશ્ચિત પાત્ર વિભાવના પ્રમાણે ઘડાયેલાં તથા ઘુટાયેલા, અમૃક વર્ગ પ્રતિનિષિત્રપ માનવીય પાત્રો અને ઉદાત્ત ગુણ ધરાવતાં તથા ચમત્કારી તત્ત્વો, પાત્રોની મદદથી સાહસ ખેડતાં અતિમાનવીય પાત્રો દ્વારા રચાયેલી છે. એનાં પાત્રો પદ્ધવાત્તર્ણાં સ્વરૂપને અનુકૂળ અને તત્કાલીન શ્રોતાઓની રસ-રૂપિ પ્રમાણે ઘડાયાં છે.

◦ શામળે અમૃક પદ્ધવાત્તર્ણાં પૌત્રાણાં પૌરાણિક, ધાર્મિક શાનનો સારો એવો ઉપયોગ કર્યો છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૧૪ ‘નૌકાની કથા’ ના આરંભે શામળે સંક્ષેપમાં રામાયણ કથા વર્ણવેલી છે. કથા ૨૧ ‘પાનની કથા’ માં તો શામળે પૌરાણિક, ધાર્મિક શાનનો વિપુલ ઉપયોગ કર્યો છે. ‘શિવલિંગ પૂજાની ઉત્પત્તિ કથા’, ‘શાલિગ્રામ પૂજનની ઉત્પત્તિ કથા’, ‘બ્રહ્મા અને સરસ્વતી’, ‘દશરથનું શ્રાદ્ધ’ અંગે પૌરાણિક આડકથાઓ મૂકી છે. ‘વેતાલપચીસી’ માં કથા ૧૨માં પૌરાણિક કથાનાં ત્રણ બિન્ન-બિન્ન દષ્ટાંતો મૂકાયાં છે. પોતે કરેલા વ્યક્તિગ્રાર અંગે વાણિયો ‘શીંદ્ર અને અહૃત્યા’, રજ્યૂત ‘ચંદ્ર અને તારા’, બ્રહ્માણ

‘શિવ અને ભીલડી’ની પૌરાણિક કથા દણાંતરૂપે દેવી સમક્ષ રજૂ કરે છે. ‘વેતાલપચીસી’ની કથા રૂપ ‘કન્યાને અનુરૂપ કર’ માં બ્રહ્માણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર કન્યાઓ વિષ્ણુ ભગવાનના મુખમાંથી, વક્ષમાંથી, હાથમાંથી અને પગમાંથી પ્રગટ થયેલા ચાર પુરુષોને અનુકરે પરણે છે. આ કથામાં વિવિધ વર્ણની ઉત્પત્તિ અંગેની પૌરાણિક માન્યતાને કથાનું રૂપ આપવામાં આવ્યું છે. આ ઉપરાંત નીતિ-બોધ આપતા કે અદણાંત દલીલ કરતાં શામળ ક્યારેક પૌરાણિક પાત્રોનાં દણાંતો ગુંધી લે છે. ‘સિંહસનબત્રીસી’ની અમુક કથાઓમાં શિવ, પાર્વતી, અંબામા, ઈંદ્ર, અર્જિન, વાયુ ઈત્યાદિ પૌરાણિક દેવી-દેવતાઓ પણ પત્રરૂપે આવતાં જોવા મળે છે.

શામળ પૌરાણિક, ધાર્મિક પાત્રો પદ્ધવાર્તામાં પ્રયોજી પોતાની કથાને શ્રદ્ધેય બનાવે છે, વિવિધ દણાંતોમાં પૌરાણિક દણાંતો પ્રયોજી જે- તે વાતનું સમર્થન કરી એને ગ્રાઘ બનાવે છે. અને વિવિધ કથાઓમાં આ પ્રકારની કથાઓ સમાવી પોતાની વાર્તાને વધારે પુષ્ટ બનાવી સામાન્ય જોનું મનોરંજન કરે છે. આમ, શામળનું પૌરાણિક, ધાર્મિક જ્ઞાન એને લોકકથનાત્મક પદ્ધવાર્તાઓ રચવામાં પણ સહાયભૂત થયેલું જોવા મળે છે.

◦ શામળના ઈષ્ટદેવ, આરાધ્યદેવ શંકર હતા એ વાતનું પ્રમાણ એની અનેક કૃતિઓમાંથી મળતાં ઉલ્લેખો અને ભક્તિપૂર્વક રચેલા શિવભક્તિ માહાત્મ્યના ગ્રંથ ‘શિવપુરાણ’ પરથી સાબિત થઈ ચૂક્યું છે. શિવ અને શક્તિના ઉલ્લેખો એની પદ્ધવાર્તાઓમાં અનેક સ્થાને આવે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્ર ચંદ્રાવતી’માં કરી ૨૦૮ થી ૨૧૨ માં કથામધ્યે પ્રવાહને રોકી શિવસ્તુતિ નામ મહિમાના છિપ્પા આપવા બેસી જાય છે, અને કૃતિનું સાતત્યભંગ કરે છે. કૃતિનાંઆરંભે મંગલાચરણ અને અંતે ફલશ્રુતિમાં પણ એ શિવસ્તુતિ કરતો જોવા મળે છે. પદ્ધવાર્તામાં આલેખાયેલ કથાવસ્તુમાં જે- તે સ્થાને શિવ મહિમા, શિવભક્તિ માહાત્મ્યને એ વર્ણવે છે. તેમ છતાં શામળને કોઈ એ સંપ્રદાયનું વળગણ નથી. શામળે રચેલી ધાર્મિક કૃતિઓમાં જેમ ‘શિવપુરાણ’ મળે છે. તેમ રામાયણ આધારિત ‘અંગદ વિષ્ટ’ અને ‘રાવણસંદોદરી સંવાદ’ પદ મળે છે. શામળ આ દસ્તિએ બિનસંપ્રદાયિક ગજાય એ મંગલાચરણ, ફલશ્રુતિ અને કૃતિમાં અન્ય સ્થાને વિવિધ દેવ-દેવીની સ્તુતિ, વંદના કરે જ છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘મદનમોહના’ ઈત્યાહિમાં કથા મધ્યે પ્રસંગાનુસાર વિવિધ પાત્રો દ્વારા અંબિકા સ્તુતિ જોવા મળે છે. ‘અંગદવિષ્ટ’માં અંતે શામળ પોતાને ‘સેવક શ્રીરામનો’ કહી ઓળખાવે છે. એ પોતાની લગભગ દરેક કૃતિઓનાં અંતે ‘બોલો જે જે શ્રી રણાંગોડ’ લખી સાંપ્રદાયિક ઉદારતા દર્શાવે છે.

◦ કૃતિઓનાં શીર્ષકો અંગે વિચારીએ તો ‘પદ્માવતી’ નાયિકાના નામ ઉપરથી, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’,

‘મદનમોહના’ નાયક નાયિકાના નામ ઉપરથી પાડવામાં આવેલાં શીર્ષકો છે. પ્રાચીન, મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં નાયક-નાયિકાના નામ પરથી કથાનું શીર્ષક યોજવાની પ્રણાલિકા જોવા મળે છે. જેમ કે, સદેવતાવળિંગા, માધવાનલ કામકદલા ઈત્યાદિ. તો લોકસાહિત્યમાં પણ પ્રેમીઓની જોડીનાં નામો શીર્ષકરૂપે પ્રચલિત છે. જેમ કે, ગજરામારુ, મેહઊજાળી, સુહિણી મેહાર ઈત્યાદિ. આ બધાં નામો એકદમ મોઢે ચઢી જાય તેવાં સહેલાં અને મનમાં રમી રહે તેવાં આકર્ષક યોજવાની પ્રણાલી જગ્ઘાય છે. આ નામજોડી કાં તો બિન્ન કે સરખી કે પછી ઉભય નામોનાં આદ્ય વર્ણની સગાઈવાળી હોય છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ થોડે ઘણો અંગે સમાન અર્થી નામ ધરાવતું શીર્ષક છે. ‘મદનમોહના’ આદ્ય વર્ણની સગાઈવાળું શીર્ષક છે. એક રીતે આવા લગભગ સમાન કહેવાય એવાં નામોથી શામળ થોડી ચમત્કૃતિ સર્જે છે અને સમાનતા પણ સૂચયે છે. ‘પદ્માવતી’માં નાયિકા પદ્માવતીને સ્પર્શનો કથાંશ સમગ્ર રચનાનો આવિકારિક વસ્તુઅંશ નથી, પણ નાયક પુષ્પસેન અને નાયિકા સુલોચનાની કથાનો આવિકારિક વસ્તુઅંશનો આનુષ્ઠાનિક વસ્તુઅંશ છે. એથી ‘પદ્માવતી’ના સ્થાને ‘પુષ્પક’ કે ‘સુલોચના’ના નામને કે પછી બન્નેના નામને કેન્દ્રમાં રાખી શીર્ષક યોજાયું હોત તો વધુ ઉચ્ચિત જગ્ઘાત પણ શામળે પદ્માવતીને લગતો આનુષ્ઠાનિક વસ્તુઅંશ વિસ્તૃત હોઈ ‘પદ્માવતી’ શીર્ષક યોજયું છે.

‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ અને એ અંતર્ગત આવતી ‘વેતાલપચીસી’, ‘સૂડાબહોતેરી’ જે - તે પાત્ર કે વસ્તુ નામ સાથે સંખ્યાદર્શક શબ્દનો સમાસ કરી રચાયેલાં શીર્ષકો છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’, ‘વેતાલપચીસી’, સૂડાબહોતેરી’માં સંખ્યા દર્શક શબ્દ એ કૃતિઓમાં આવતી વાર્તાની સંખ્યા સૂચવવા પ્રયોજાયેલ છે. ‘નંદબત્રીસી’ અપવાદરૂપ રચના છે, તેમાં બત્રીસ કરી, વિભાગ કે વાર્તા નથી, પરંતુ પરંપરાપ્રાપ્ત શીર્ષક છે. ‘નંદબત્રીસી’, ‘સિંહાસનબત્રીસી’, ‘વેતાલપચીસી’, સૂડાબહોતેરી’ની પોતાપોતાની કથા પરંપરા છે. શામળે આ કૃતિઓનાં નામ એની કથાપરંપરામાં પ્રચલિત નામને આધારે જ પ્રયોજ્યાં છે. ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કેટલીક કથાઓમાં નામ મુખ્ય વર્ણયિત્ય ઉપરથી પડાયું છે - જેમ કે, ‘હરણ’ની કથા, ‘વિધાતા’ની કથા, ‘કમળ’ ની કથા, ‘સિંહલદેશ’ની પચિની, ‘પંચદંડ’, ‘હંસ’ની કથા, ‘કલશ’ની કથા, ‘કાવડીયા’ની કથા, ‘સમુદ્ર’ની કથા, ‘નૌકા’ની કથા, ‘પંખી’ની કથા, ‘વહાંણ’ની કથા, ‘પાન’ની કથા, ‘ગુટકા’ની કથા, ‘જોગણની’ કથા, ‘સ્વીચ્છરિત્ર’ ઈત્યાદિ. કેટલીક કથાઓનાં શીર્ષક પાત્રનામ આધારિત છે. જેમ કે, ‘ધનવંત શેઠ’, ‘રાજ વગર્ધવસેન’, ‘ભાભારામ’, ‘વેતાલ ભાટ’, ‘કામધેનુ’, ‘કસ્તુરચંદ ભદ્રાભામિની’, ‘માધવાનુણ’, ‘લક્ષ્મુદ્રિ’, ‘ભરથરી’ ઈત્યાદિ. કેટલીક કથાઓ બે પાત્રોની જોડી દર્શાવતાં નામવાળી મળે છે. જેમ કે, ‘ભેના-પોપટ’, ‘શુકસારિકા’.

આમ, પદ્યવાર્તાઓનાં શીર્ષક શામળે નાયક કે નાયિકા કે ઉભયનાં નામ પરથી; મુખ્ય કથાવસ્તુ પરથી; દર્શક પાત્રો પરથી; પૂર્વ કથા પરંપરામાં પ્રચલિત (જે-તે પાત્ર કે વસ્તુનાં નામ સાથે જોડાયેલાં

સંખ્યાદર્શક શબ્દવાળા) પ્રયોજ્યાં છે.

૦ શામળની પદ્ધવાત્તરીઓમાં શૃંગાર, વીર, અદ્ભુત ઈત્યાદિ રસોની નિષ્પત્તિ થતી જોવા મળે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’માં થોડો શૃંગાર; ‘મદનમોહના’માં કથા અંતે થોડો વિપ્રલભ શૃંગાર, થોડો વીરરસ; ‘નંદબત્રીસી’માં અદ્ભુત; ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં હરસિદ્ધિ માતા અને વેતાળની મદદથી અનેક સાહસો ખેડનાર વિકમના પાત્ર દ્વારા વીરરસ, અદ્ભુતરસ ઈત્યાદિ રસો પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે. શામળની પદ્ધવાત્તરીઓમાં વિવિધ રસોની થતી નિષ્પત્તિ કથામાં આવતા પ્રસંગઘટનાના પરિણામરૂપે છે, એમાં એના કવિકૌશલે ભાગે જ ભાગ ભજ્યો જોવા મળે. આવું એથી બન્નું છે કે શામળ માટે લોકોને પોતાની પદ્ધવાત્તરીમાં રસ પડવો જોઈએ એ વધારે અગત્યનું છે. લોકોમાં પદ્ધવાત્તરીમાં આવતાં વિવિધ સ્થાનોએ રસ નિષ્પન્ન કરવાનું એનું લક્ષ નથી. પાત્રોના આંતરિક ભાવનિરૂપણમાં એને બહુ રસ નથી. પણ વાર્તા-કથાનો પ્રસંગરસ જ એને મન મહત્વાનો છે. વેગયુક્ત કથાનિરૂપણ કથાકાર શામળની એક લાક્ષણિકતા છે, પણ આ લાક્ષણિકતા જ કાબ્યસુલભ રસની બાબતે મર્યાદારૂપ બની રહે છે. શ્રોતાએને પોતાના વાર્તાના પૂરમાં, પ્રવાહમાં તાણવા શામળ ઝડપી પ્રસંગયોજના કરે છે. એમાં એને પાત્રોના ભાવનિરૂપણ કરવાનો સમય ક્યાંથી મળવાનો?

૦ શામળે પદ્ધવાત્તરીઓમાં માત્રામેળ છંદોનો જ ઉપયોગ કર્યો છે. મોટા ભાગે શામળ દોહરા ચોપાઈ, છિયાનો જ ઉપયોગ કરે છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘નંદબત્રીસી’ માં દોહરા, ચોપાઈ, છિયા; ‘પદ્માવતી’માં દોહરા, ચોપાઈ, સોરકા; ‘સિંહાસનબત્રીસી’ માં મુખ્યત્વે દોહરા, ચોપાઈ, છિયા ઉપરાંત કવચિત્ દુહા: છિયા (કથા ૧૮), ચહેંદ (કથા ૨૦), છંદ પાતરી (કથા ૨૨) ઈત્યાદિ છંદોનો ઉપયોગ કર્યો છે. શામળે દોહરાનો સૂત્રાત્મક ઉક્તિઓના વાહન તરીકે, ચોપાઈનો કથાના સંંગ કથન માટે, છિયાનો સમસ્યા કે સ્વતંત્ર ચિત્તનાત્મક વિચાર પ્રગટ કરવા, નીતિ-બોધ આપવા મુખ્યત્વે ઉપયોગ કર્યો છે.

૦ શામળ શબ્દાલંકારો અને અર્થાલંકારો બન્ને પ્રયોજે છે. પણ એને પ્રયોજેલા અલંકારોમાં પાયામાં કે પ્રાણમાં હોવા જોઈતાં પ્રાણભૂત તત્ત્વો બહુ દેખાતાં નથી. ક્યારેક પાત્રવર્ણન કે પરિસ્થિતિ આવેખનમાં અલંકાર પ્રયોગ દ્વારા એ કાબ્યત્વની નજીક પહોંચે છે, પણ તેમ છતાં એને લખેલું સાહિત્ય મુખ્યત્વે વાર્તાત્મક જ ઠરે છે. ક્યારેક વર્કસંગાઈ કે સમાન ઉચ્ચારણવાળા કે અન્ય પ્રકારે વર્કસંવાદી શબ્દરચના સહજપણે મૂકવાની કવિસુલભ સૂઝ શામળમાં જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી નૃત્યમાં ‘બીડો બીડુંચો’, કરી નૃત્યમાં ‘રામારમ’ ઈત્યાદિ શબ્દાલંકારી પ્રયોગો જોવા મળે છે. શબ્દાલંકારોમાં વર્ણાનુપ્રાસ, શબ્દાનુપ્રાસ, પ્રાસાનુપ્રાસના કેટલાંક પ્રયોગો જોવા મળે છે. તો અર્થાલંકારોમાં વિશેષ તો ઉપમા, દષ્ટાંત,

રૂપક, ઉત્તેકા, સજીવારોપણ ઈત્યાદિ અલંકારો પ્રયોજે છે. પાત્રોનાં પરંપરાગુઢ વર્જિન, પરિસ્થિતિનું સ્થૂળ આલેખન ઉપરાંત ક્યારેક જે - તે સમસ્યા, નીતિ-બોધ આપતી કરીઓ ઈત્યાદિમાં પણ અલંકારો પ્રયોજે છે. શામળ કોઈ ભાવ કે પરિસ્થિતિને લગતાં વર્જનમાં ચવાઈ ગયેલા અલંકારોનો ઉપયોગ કરે છે એનું ઉદાહરણ જોઈએ - ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૪ માં કરી ૭૧ માં મૃત્યુ પામેલી પત્ની માટેનાં પ્રેમ સંદર્ભે; કથા ૫ માં કરી ૨૭૧ માં પોતાના પ્રેમીની રાહ જોતી અનમંજરી અંગે, આ જ કથામાં કરી ૩૪૮ માં, કથા ૩૦ માં કરી ૨૭૮ માં ઈત્યાદિ સ્થાને શામળ પ્રેમ દર્શાવવા - ‘પ્રીત જેહેવી બપૈયા મેહ’ - એમ કરી પતારે છે. આમ, અલંકારપ્રયોગમાં શામળ કોઈ નાવીન્ય કે વૈવિધ્ય દર્શાવી શક્યો હોય એવું ખાસ જોવા મળતું નથી.

◦ શામળે રચેલી પદ્યવાર્તાઓ પવ્યાશ્રિત છે. પણ કવિતામાં અપેક્ષિત ઝડપમક, ભાવ, કલ્યાણ, રસ ઈત્યાદિ એમાં ભાગ્યે જ જોવા મળે છે. શામળ ‘મદનમોહના’ને અંતે કરી ૧૩૦૮ માં કહે છે તેમ - ‘સાદી ભાષ્યા ને સાદી કરી સાદી વાત વીવેક.’

એ પ્રમાણે સાદી, સરળ અને પ્રવાહી ભાષામાં ચોપાઈ, દોહરા, છઘાની સાદી કરીઓ ગુંધતા જઈ શામળ કિવેકપૂર્ણ સાદી ‘વાત’ જ કહે છે. એની પદ્યવાર્તાઓમાં ભાષા અને પદ્યરચનાની સાદાઈ જોવા મળે છે. ભાષા અને છંદ કવિતાનાં બાધ્યાંગછે. કવિતાનું પ્રાણભુતતત્ત્વ એની રસાત્મકતામાં રહેલું છે. આ રસાત્મકતા ભાવ, કલ્યાણ રસ ઈત્યાદિના દ્વારાં આવે છે. શામળ સીધીસાદી વાત કરી નાખવામાં રસ ધરાવતો હોઈ કવિતા પ્રગટાવવાનું એનાથી બન્યું નથી. તેમ છતાં કવચિત્, કેટલાક સને એવું કાવ્યત્વ મળી આવે છે. પણ શામળની કાવ્યભાષા મુખ્યત્વે સાદી, સરળ અને ગંધાળવી જ છે.

શામળની ભાષા ઉપર તત્કાલીન પરિસ્થિતિના કારણે અરબી-ફારસી ભાષાનો પ્રભાવ પડેલો જોવા મળે છે. એની કૃતિઓમાં ઠેર-ઠેર ઘણાં અરબી-ફારસી શબ્દો પ્રયોજાયા છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૩૮ માં ‘ઝુકમ’, ‘હજુર’ ઈત્યાદિ. ‘મદનમોહના’માં તરતીબે (કરી ૮૬૭), ‘તરતીબવંત’ (૮૬૮), ‘ખાલશાઈ’ (૧૦૪૩); ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૬ માં કરી ૨૫ ‘ખાવન’, કથા ૧૨ કરી ૧૩૮ ‘જ્યાંગિર’, એવી રીતે વિવિધ કથાઓમાં ‘ખલક’, ‘જલેલી’, ‘નૂર’, ‘કાળી’, ‘સૂદ્ધા’, ‘સલતાંન’, ‘જરદોઝી’, ‘જરકસબી’, ‘સલામ’, ‘શાહ’, ‘સુલતાંન’, ‘તરતીબ’, ‘કાસદ’, ‘મોહોબત’, ‘હકમ’ ઈત્યાદિ; ‘વેતાલપચીસી’માં ‘દીવાનખાને’, ‘પીર’, ‘પીગંબર’, ‘ઘાર’, ‘અસરફીયો’ ઈત્યાદિ મળે છે. ક્યાંક હિન્દી-પ્રજભાષાની છંદ પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૧૮૭ માં ‘...એસા વૈભવ અપાર’; કરી ૩૬૫ પછી દોહરા છંદમાં મૂકાયેલી બે કરીઓ ઈત્યાદિ. ‘મદનમોહના’ માં કરી ૧૦૧ થી ૧૧૦ માં, કરી ૧૧૦૨, ૧૧૫૮ - ૧૧૫૯ ઈત્યાદિ; ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૧૯ માં કરી ૩૮૭ ‘લકડિ’, કથા ૨૦માં કરી ૨૫૧ ઈત્યાદિમાં હિન્દી-પ્રજ

ભાષાની છાંટ જોવા મળે છે.

ક્યાંક દ્વિરુક્તિ પ્રયોગો પણ મળે છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબત્તીસી'માં કથા ૪ કરી ૧૮૮ થી ૧૬૦ કથા ૨૨ 'કામધીનુ'માં કરી ૨૮૬થંડ પાવીમાં ભાષા, વર્ણનુપ્રાસ, રવાનુકારી શબ્દો ધ્યાનાકર્ષક છે.

શામળની ભાષા ક્યાંક ગ્રામ્ય જગ્ઘાવે છે. કેટલાક સ્થાને તળપદા શબ્દો જોવા મળે છે. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં કરી ૩૨૮ - ૩૩૦ માં 'હલા', 'હલ્યા' તથા પંડિત અને મોહના વર્ણેની તકરારમાં તળપદી ભાષા જોવા મળે છે. 'સિંહાસનબત્તીસી'માં કથા ૪ કરી ૧૧૨, ૧૧૯ માં 'લવરી', કથા ૧૦માં કરી ૪૩, ૫૧ માં 'અલ્યા', કથા ૧૦માં ૪ કરી ૮૭ 'લોકડા' ઈત્યાદિ તળપદા શબ્દો મળે છે. એની તળપદી ભાષામાં શિષ્ટ ભાષામાં અશિષ્ટ કહેવાય એવા શબ્દ પ્રયોગો પણ મળે છે. જેમ કે, 'રંડ' શબ્દ 'સિંહાસનબત્તીસી'ની કથા ૫ માં કરી ૧૦૦, કથા ૧૮માં કરી ૮૪, ૮૬માં જોવા મળે છે.

શામળે લોકભાષામાં પ્રચલિત કહેવતો અને રૂઢિપ્રયોગોનો પણ સારો એવો ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં કરી ૩૭૮ માં 'પડશે એહવા દેઈશુ'; કરી ૧૮૬, ૫૨૩ માં 'કૂપનિ છાયા કૂપમાં સમાય'; 'પદ્માવતી'માં કરી ૮૭ 'લખ્યા લેખ કોયના નવ મટે...', કરી ૧૪૦૧ - 'જાયું તે જાવાનું સર્વ...' 'મદનમોહના' માં કરી ૫૧૪ - 'ગાજંજા મેહે વરસે નહીં', કરી ૮૮૦ - 'વીનાસ-કાલ વપરીત બુધ્ય'; 'સિંહાસનબત્તીસી'માં વિવિધ કથાઓમાં 'સ્ત્રીની બુદ્ધ હોય પાનિયે', 'લખ્યા કર્મ કોનાં નવિ મટે', 'ચોર કેરી માવડી મોહો ઢાંકીને રોય', 'હાર્યો જુગારી બમણું રમે'; 'વેતાલપચીસી'માં 'લખ્યા લેખ મટે નહીં', 'લહો ગુણ પણ બુધી પાની ઈ' ઈત્યાદિ કહેવતો મળે છે. 'પદ્માવતી'માં કરી ૪૦૦ 'લાકડે માંકડું વળગાડીએ', કરી ૫૮૨ માં 'ફૂદે વુઠે મેહ'; 'સિંહાસન બત્તીસી'માં કથા ૬માં કરી ૧૦૬ માં 'પગની જવાળા લાગી શીશા', તેવી રીતે 'ફૂદે વુઠા મેહ', 'સહૂને પયમાં સાકર ભળી', 'કુયરે અગ્યારા ગણ્યા', 'પાણી પહેલી બાંધૂ પાજ', 'આપ ઘડચૂં તે હઈડે પડચૂં', 'મા બાપે ઘસ્યા છે હાથ', 'પીલી કાઢો તેલ' ઈત્યાદિ રૂઢિપ્રયોગો મળે છે.

શામળે પદ્ય એના સમયની પરંપરાને વશ થઈને તથા એ માધ્યમ એના વિશિષ્ટ સંજોગોમાં વિશેષ આસ્વાદ અને અનુકૂળ હોવાને કારણે પ્રયોજયું છે. આથી અન્ય ઉર્મિમય કાવ્યસ્વરૂપો કે આજના સાહિત્યિક ધોરણે ન તપાસતાં મનોરંજક લોકકથાના ધોરણે ૪ એને તપાસવું વધુ ઉચિત છે.

૦ આગળ જણાવ્યું છે તેમ વેગ યુક્ત કથાનિરૂપણ શામળની એક લાક્ષણિકતા છે એને મન પદ્યમાત્ર માધ્યમ છે. એમાં કવચિત કલ્યાના કે ઉક્તિ વૈચિન્ય પ્રગટે છે અને કાવ્યત્વ ઝણકે છે. એને શામળની નિશ્ચ શક્તિ ગણી શકાય. જેમ કે, શામળાયિકાનું પુરુષ સંપર્ક થયેલું દેહ પરિવર્તન એની અનેક ફૃતિઓમાં ઘણું રસીકપણે વર્ણવતો જોવા મળે છે. 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં કરી ૫૨૬માં પુરુષસંગે ગર્ભવતી થતી સ્ત્રીની

વાત, 'પદ્માવતી'માં નાયિકા પદ્માવતીમાં પુરુષસંગે થયેલા ફેરફારનું વર્ણન ઈત્યાદિ. આ ઉપરાંત 'પદ્માવતી'માં પુષ્પસેનને વિદાય કરતી સુલોચનાના હૃદયસ્પર્શી વચનો કરી ૧૮૧-૧૮૨ માં, 'સિંહાસબનનીસી' માં કથા ૨૬ 'માધવાનળ'માં કરી ૧૮૨ થી ૨૦૦ માં માધવને નગરમાંથી દેશવટો અપાતાં નગરનારીઓની વધિત દશાનું કૃજ્ઞ વિરહે જૂરતી ગોપીઓની યાદ અપાવતું વર્ણન, કરી ૨૭૩ થી ૨૭૫ માં વિરહ વાકુળ કામકંડલાની વથા; 'મદનમોહના' માં છઠી દષ્ટાતકથા 'રજ્જૂત-રજ્જૂતાણી' માં કરી ૮૦૫ - ૮૦૬ કાવ્યમય અને શબ્દાર્થની ચમત્કૃતિવાળા દુઃખાથી શોભતી ભાવ ઉલ્લટ ઉક્તિઓ, કરી ૧૧૦૨ માં - હિન્દી-રજ્જભાષાની કાવ્યશૈલીને અનુસરતી સુંદર સુંદર પંક્તિ ઈત્યાદિમાં શામળનું કાવ્યત્વ જણકે છે. પણ આવાં સ્થાનો એની પદ્મવાર્તામાં જૂજ છે.

૦ મધ્યકાલીન વર્ણનાત્મક, કથનાત્મક, સ્વરૂપો આપ્યાન, ચાસ તેમજ પદ્મવાર્તામાં શરૂઆતના તબક્કે વચ્ચે-વચ્ચે પ્રસંગાનુરૂપ, ભાવાનુરૂપ ગીતો મૂકાતાં, જેમ કે, અસાઈંતકૃત 'હંસાઉલી'માં ત્રજા ગીતો મળે છે. પણ પછીથી પદ્મવાર્તાઓમાં કથાનું પૂર વધતાં ભાવાત્મક ગીતો મૂકાવવાનાં લગભગ બંધ થઈ ગયાં. શામળની પદ્મવાર્તાઓમાં ગીત એના સંપૂર્ણ સ્વરૂપે નહીં, પણ ગીતસ્વરૂપની કેટલીક જ લાક્ષણિકતાઓ સાથે ગુંધાયેલી કરીએના ઘટક સ્વરૂપે ક્યાંક જોવા મળે છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની અનેક કથાઓમાં એવું બન્યું છે. કથા ૧૮ 'ભાભારામ'ની કથામાં કરી ૭૫૨ થી ૭૫૮ માં 'હંસા ચાલણહાર'ની ધ્રુવપંક્તિવાળું મૃત્યુ વિષયક સરસ રૂપકાત્મક ગીત જ જાણે મળી રહે છે. આ ઉપરાંત કથા ૪ માં કરી ૭૫૪ થી ૭૬૦ માં 'જો ન જાઉ હું સિંહલદેશ', કથા ૨૦માં કરી ૭૮૮ થી ૭૯૫ તથા કરી ૪૦૪ થી ૪૦૬ માં 'ભુપત-વત હું ભાટ', કથા ૩૦ માં કરી ૨૧૫ થી ૨૨૦ માં 'વીકમ સરીખો વીર'-ની ધ્રુવ પંક્તિ સાથેની કેટલીક કરીએ રચાયેલી મળે છે. કથા ૧૮ 'ભાભારામ' માં કરી ૧૫૪ થી ૧૮૮ માં 'કણબીના બારમારા' મૂક્યા છે. બારમારી કે બારમારા મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક ઉર્ભિમય કાવ્યસ્વરૂપ છે. મૂળ ઋતુમૂલક શ્રુત્ગારાત્મક આ કાવ્ય સ્વરૂપને શામળ જુદી રીતે ઉપયોગમાં લે છે. 'ભાભારામ'માં જુદી-જુદી ઋતુઓ, બારે માસના સંદર્ભો કણબી જતની વ્યવસાયિક જીવનચર્ચા ગુંધી લેવામાં આવી છે.

શામળ મુખ્યત્વે તો વર્ણનાત્મક કે કથનાત્મક સ્વરૂપ પરંપરાનો જ સર્જક છે. પરંતુ અપવાદરૂપે એ ક્યારેક ઉર્ભિમય, ભાવાત્મક સ્વરૂપોને પોતાના કથનાત્મક સ્વરૂપના ઢાળામાં ઢાળી કરીક અંશે પ્રયોગશીલ. બની કુથાકથન કરતો જોવા મળે છે.

૦ પદ્મવાર્તામાં શામળ ક્યારેક પૂર્વવૃત્તાંત કે આત્મવૃત્તાંતની પ્રયુક્તિ પ્રયોજતો જોવા મળે છે. પ્રાચીન કથાસાહિત્યની કથનાત્મક આ પ્રયુક્તિ ઘડી જાણીતી છે. શામળ 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'ના અંત ભાગમાં,

‘સિંહાસનબત્રીસી’ અને ‘વેતાલપચીસી’ની અનેક કથામોં આ પ્રયુક્તિનો વિનિયોગ કરે છે. જેમ કે, ‘વેતાલપચીસી’ની ૨૫ મી કથામાં કડી ઉર થી ૫૫ માં વિપ્રયુત્રનો પૂર્વવૃત્તાંત મૂકીને પ્રથમ કથામાં પ્રગટ થયેલી પીઠિકાકથાને જોડવાનો પ્રયત્ન કરે છે. આ ઉપરાંત ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૩, ૧૪, ૧૬, ૧૮ હત્યાદિમાં પણ આ પ્રયુક્તિ વિનિયોગ પામી છે. ક્યારેક શામળે આ પ્રયુક્તિનો વારેવાર ઉપયોગ કરતાં કૃતિ સુષ્ણ અને નિરસ બની જતી જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં અંત ભાગમાં આવું બન્યું છે.

૦ શામળની લાક્ષણિક કથનપદ્ધતિ છે. ક્યારેક એકની એક વાત પુનરાવર્તન કરી કટાળ્યો હોય એમ ‘કોડવાર કહું શું કથી...’ કે ‘સ્યું કહું વારે વારે ફરી’ – એમ કહેતો જોવા મળે છે. જેમકે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કડી ઉત્ત માં – ‘કોડ વાર કહું શું કથી મારે તાંકું કારજ નથી;’ ‘સિંહાસનબત્રીસી’માં કથા ૮ કડી ૧૬૬ માં – ‘એહવી વાત તેહની વિસ્તારી, સ્યું કહું વારે વારે ફરી’ વળી, શામળની એક સ્થળ, કાળ કે પરિસ્થિતિમાંથી અન્ય સ્થળ, કાળ કે પરિસ્થિતિમાં પ્રવેશ કરાવવાની પદ્ધતિ પણ ધ્યાનપાત્ર છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં કડી ૧૧૫૪ -

‘મોહના તો મહીપત થાઓ પુરંણ પરતાપીક પેર,
મદન-તણી ગત્ય શી થઈ ગુણકા – કરે ધેર.’ ૧૧૫૪.

સંવાદ સંદર્ભે પણ શામળની કથન પદ્ધતિ નિશ્ચિત પ્રકારની જોવા મળે છે. અમુક વાર શામળ બોલનાર પાત્રનું નામ મૂકી ‘બોલી’, ‘કેહે’, ‘કે’ જોવા કિયાપદ એના પછી મૂકી સંવાદની શરૂઆત કરે છે. અમુકવાર સીધે-સીધો સંવાદ શરૂ થતો જોવા મળે છે. આ કિયાપદ સંવાદની વચ્ચે – વચ્ચે મૂકાયેલાં પણ જોવા મળે છે. ક્યારેક સંવાદ પૂરો થયા પછી મૂકાયેલાં જોવા મળે છે. પદ્ધવાર્તા કથ્ય શ્રાવ્ય હોવાથી કથાકાર પોતાને અનુકૂળ અને યોગ્ય સ્થાને કિયાપદો સંવાદ પૂર્ણ, સંવાદમાં કે સંવાદ પછી પ્રયોજે છે, ક્યારેક એક જ કડીમાં બે પાત્રોનાં સંવાદો ગુંધી લે છે. ક્યારેક કથા પૂર્વવૃત્તાંતરૂપે કહેવાયેલી હોય ત્યારે કથામાં વચ્ચે વચ્ચે એ વાત કોણ કોને કહે છે એમ આવતું જોવા મળે છે. એ ક્યારેક બિનજરૂરી વાતને સંક્ષેપમાં આટોપે છે. જેમ કે, કથા ૧૬ માં કડી ૩૭૪-૩૭૫-

‘સંક્ષેપે કહું છું સાર વિસ્તારું તો લાગે વાર
બે ઉના મનની પહોંચી રણી દૂધ માહે જેમ સાકર ભણી.’

આમ, શામળ પાસે વાતને વિસ્તારીને પ્રગટ કરવાની આવકતની જેમ સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપે પ્રગટ કરવાની

પણ આવડત છે.

શામળની પદ્ધવાર્તાઓ રેજોજનાં કથાકથન અને કથાશ્રવણ માટે રચાયેલી છે. માટે આગળ આવનાર પ્રસંગ પ્રત્યે શ્રોતાઓને ઉત્સુક રાખવા અમુક પ્રકારની પંક્તિઓ એ મૂકે છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા ૧૧ માં કરી ૬૮ માં -'રાજ આવી સૂતા ઘેર, શી થઈ પ્રભાતે પેર.' ક્યારેક આગળ આવનાર પ્રસંગ વિશે પણ શામળ સૂચવી દે છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબત્રીસી'માં કથા ૨૮માં કરી ૭૩ -'પોપટ કહેસ્યે વારતા વીક્મ સુંષાસ્યે કાંન, કહે પુતલી ભોજને વીવધ પ્રકારે વાંણ,' 'વેતાલપચીસી' જેવી કથાઓમાં શામળ ક્યારેક કથા અંતે બીજે દિવસે કહેવાનારી કથા અંગે શ્રોતાઓને ઉત્સુક રાખવા અમુક પ્રકારનો અંત કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કથા ૧૧માં કરી ૧૬૦- 'બીજે દિવસે બાધુર થઈ જશવંતો લેવા જાય,

કુંષ જાંશે વલી શી કથા વદશે તે વાચાય.'

આમ, શામળની કથનપદ્ધતિની વિવિધ લાક્ષણિક છટાઓ જોવા મળે છે. શામળની કથનપદ્ધતિ એના કથાકાર તરીકેના પ્રત્યક્ષ કથા કથનના વ્યવસાયના કારણે અમુક પ્રકારની જ ઘડાયેલી જોવા મળે છે.

૦ શામળની પદ્ધવાર્તાકાર તરીકે કેટલીક મર્યાદાઓ પણ જોવા મળે છે. કેટલીક મર્યાદાઓ સર્જકની સભાનંતા, અસજાગતાના કારણે, તો કેટલીક મર્યાદાઓ પદ્ધવાર્તાના કથયશ્રાવ્ય સ્વરૂપ તેમજ વ્યવસાયિક ધોરણે કથાકથન થતું હોવાના કારણે પ્રેરશી છે. 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં ચંદ્રસેનના બાર વર્ઝના અમણ અને ચંદ્રાવતી ચંદ્રસેનના પુનઃ શિલન અંગે મળતી વિગતકરીઓનો કીર્ત મેળ બેસતો નથી. એ કૃતિમાં આ કારણે સૌથી મોટી મર્યાદા કાલગણનાની દસ્તિઓ આવી છે. 'પદ્માવતી' તો આરંભથી જ પૂર્વઆધોજિત કૃતિ જણાય છે. રાજશાબંગે પુષ્પસેનને દેશવટે થતાં માતા તથા પત્ની સુલોચના એક સ્ત્રી પરણી લાવવા કહે છે. અને દેશ ત્યાગ કરતાં પૂર્વે રાજાને મળવા ગયેલા પુષ્પસેનને રાજા વનમાં એકલાં જ જવાનો આદેશ આપે છે. આમ, શામળ કૃતિને ઠંચીત દિશામાં આગળ વધારે છે. 'મદનમોહના'માં પૂર્વિધમાં લગભગ સાથે-સાથે મૂકાયેલી પાંચ-છ આડકથાઓના કારણે મુખ્ય કથાનો પ્રવાહ અટકે છે, વળી ગુરુ-શિષ્યા વચ્ચેની સમસ્યાબાળ ઠત્યાદિના કારણે પણ પૂર્વિધ મંદ જણાય છે, જ્યારે ઉત્તરાર્ધમાં ઝડપી પ્રસંગ ઘોજનાના કારણે ઉત્તરાર્ધ લ્લરિત કથાપવાહ ધરારે છે. આ કૃતિની વસ્તુસંકલના ઘોંય જણાતી નથી. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની લગભગ દરેક કથાઓ બિનજરૂરી વિસ્તાર કે લંબાણ ધરાવતી લાગે છે. અમુક સ્થાને કથાને પૂરી કરી શકાય એમ હોવા છતાં શામળ વિકમના વ્યક્તિત્વના અમુક પાસાને ઉઠાવ આપવા તથા એક કથામાં અનેક કથાનો રસ શ્રોતાઓને પૂરો પાડવા વિસ્તારે છે. જેમ કે, કથા ૮ 'હંસ'ની છે એમાં કરી ૨૮૬ થી કથા અટકાવવાના બદલે આગળ લંબાવે છે. શામળે રચેલી કેટલીક મૌલિક

પદ્યવાતરિઓ વાર્તિતાવની દસ્તિએ પણ નબળી છે. જેમ કે, કથા ૧૮ 'ભાભારામ', 'વેતાલપચીસી'ની કથા ૧૮ 'સંસારમાં સારમાં સાર શું?' ઈત્યાદિ. 'વેતાલપચીસી'માં તો અમૃક અન્ય કથાપરંપરાની વાતની સમાવવા શામળ મારીમચિડીને પ્રશ્નગર્ભ બનાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે, એ મર્યાદારૂપ બન્યું છે. જેમકે, કથા ૮ 'ચંદન અને મલયાળિસી', અપ્તીતિકર અને અનઘૌચિત્ય સભર પ્રસંગથોજના પણ એની લગભગ દરેક પદ્યવાતરીમાં જોવા મળતી મર્યાદા છે. જેમ કે, 'પદ્યવતી'માં પુષ્પસેન અને પદ્યાવતી ત્રણ વર્ષ સુધી સંપર્કમાં રહે છે. છતાં કોઈને સહેજ પણ જાણ થતી નથી. 'સિંહાસનબનીસી'માં કથા ૨૩ 'કસ્તુરચંદ/ભદ્રાભામિની'માં ભદ્રા દુબળીશા પોતાનો પતિ કસ્તુર જ છે એવું જાણ્યાં બાદ એના સતીત્વરક્ષાનો શો અર્થ? વળી કસ્તુરનો સંયોગ થયા બાદ પાછા વળતાં કસ્તુરને ભદ્રા પોતાને ગર્ભ રહ્યો હોવાનું જણાવે છે? પાત્રાલેખન સંદર્ભે પણ શામળની મર્યાદા ઘણાં સ્થાને જોવા મળે છે. જેમ કે, તેર વર્ષની ઉમરે જાત્રાગમન કરવા નીકળતાં ચંદસેનની એ માટે યોગ્ય વય કે વૃત્તિ કૃતિમાં જોવા મળતાં નથી. ક્યાંક પાત્રની વાતમાં પરસ્પર વિરોધ જોવા મળે છે. જેમ કે, 'પદ્યાવતી'માં કરી ૧૬૦માં સુલોચના પુષ્પસેનને કોઈ અન્ય સ્ત્રી સાથે સંબંધ ન બાંધવા સૂચયે છે, તો કરી ૧૬૪માં એક સ્ત્રી પરણી લાવવા કહે છે. પદ્યવાતરીમાં આલેખાયેલી પૌરાણિક કથામાં ક્યાંક શામળે પૌરાણિક પાત્રોને સાવ સામાન્ય મનુષ્ય જોવા આલેખ્યાં છે. જેમ કે, 'સિંહાસનબનીસી'ની કથા ૧૪માં આરંભે મૂકાયેલી રામકથા, કથા ૨૧માં દશરથનાં શ્રાદ્ધની પૌરાણિક કથામાં રામ જોવા પાત્રનું ગૌરવ ખાડિત થતું જોવા મળે છે. વિગતદીષ પણ શામળની કૃતિઓમાં મોટા પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. જેમ કે, 'ચંદરંદ્રાવતી'માં માના માલણો ઉલટતપાસ કરતાં રાજાને કરી પપપમાં ચંદસેને આપેલા પત્રની કોઈ વાત નથી કરી, જ્યારે કૃતિનાં અંત ભાગમાં કરી ૭૦૮ માં માલણો આપેલા પત્રનો ઉલ્લેખ છે. આ ઉપરોક્ત વર્ણનસંદર્ભે દોષ, કથનપદ્ધતિમાં દોષ, પુનરાવર્તન દોષ, અયોગ્ય - અનુચિત ભાષા અને પ્રાસ દોષ, વિસ્તૃત સંવાદ દોષ ઈત્યાદિ પણ એની પદ્યવાતરિઓમાં પ્રવેશ્યા છે. પદ્યવાતરિના કથ્યશ્રાવ્ય સ્વરૂપને કરણો વારે-વારે પૂર્વધટનાઓનું આવતું કથન કૃતિને શુષ્ણ અને નિરસ બનાવે છે. જેમ કે, 'ચંદરંદ્રાવતી'માં કરી ૬૭૧ થી ૬૭૧ માં શ્રીવંતસંગનો પ્રધાન ચંદસેનને અને કરી ૬૮૮ થી ૭૦૭ માં ચંદસેન પ્રધાનને પોતાનો વૃત્તાંત વિગતે કહી સંભળાવે છે. પદ્યવાતરી કથ્યશ્રાવ્ય સ્વરૂપની હોય વધારેદિવસ ચાલતાં આગળ ઘટેલા પ્રસંગોનું સ્મરણ શ્રોતાઓને કરાવવા પુનઃ કથન કરાવામાં આવતું જોવા મળે છે. વ્યવસાયિક ધોરણો પદ્યવાતરિઓનું કથાકથન થતું હોવાથી શામળ ક્યારેક શ્રોતાઓની રસરૂચિને ધ્યાનમાં રાખી પ્રસંગ ખીલવણી કરવા જતાં પાત્ર સંદર્ભે, ભાષા સંદર્ભે મર્યાદા આવેલી જોવા મળે છે. જેમ કે, 'મદનમોહના'માં મોહના અને પંડિત વચ્ચે સમસ્યા ઉકેલની બાબતે તકરાર થતાં મોહના અને પંડિતના મુજે એકમેક માટે મૂકાયેલા સંવાદો ઈત્યાદિ નીતિ-બોધ, સુભાષિતરૂપ કરીઓ પણ અવારનવાર પ્રયોજાતા સપ્તત્યભંગ કરે છે.

આમ, શામળની પદ્ધવાતર્તિમાં વિવિધ ઘટકો સંદર્ભે કેટલીક મર્યાદાઓ જોવા મળે છે. આ મર્યાદાઓ આજના કેળવાયેલી રસુચિવાળા ભાવકને લાગે છે. પણ તત્કાલીન શ્રોતાઓ કે એના સર્જકને આ મર્યાદાઓ જણાઈ નથી કે અવરોધરૂપ બની નથી. કારણ કે સર્જક કથાકાર અને શ્રોતા બન્નેનું પ્રયોજન કથા દ્વારા રંજન હોય અન્ય ઘટકો પ્રત્યે તેઓનું ઉદાર કે અણાત વલણ રહ્યું છે.

◦ કૃતિનાં આરંભે મંગલાચરણની જેમ અંતે ફલશુદ્ધિ શામળ પરંપરાને અનુસરી મૂક્તો જોવા મળે છે. ફલશુદ્ધિમાં ક્યારેક કૃતિનું શીર્ષક કે વર્ણવિષય સંબંધી ઉલ્લેખ શામળ કરે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૭૪૧, ૭૪૫, ૭૪૬ માં અનુકૂમે ‘ચંદ્રચંદ્રાવતીની કથા’, ‘વરણાવ ચંદ્રાવતી (તણું)’, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી વર્ણવી’ કહે છે.

ક્યારેક જે – તે પદ્ધવાતર્તિનાં વસ્તુનાં મૂળનો નિર્દેશ પણ એ ફલશુદ્ધિમાં કરે છે. જેમ કે, ‘મદનમોહના’માં કરી ૧૩૦૮ માં ‘સંસ્કૃત-માંહેથી સોચિયું’... એમ જણાવે છે.

ક્યારેક પોતાની કૃતિમાં શું શું છે એનો નિર્દેશ પણ કરે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’ માં કરી ૭૪૨, ‘પદ્માવતી’માં કરી ૭૭૨, ‘મદનમોહના’માં કરી ૧૩૦૭ - ૧૩૦૮ ઈત્યાહિમાં શામળ કૃતિપરિચય આપે છે.

શામળ ક્યારેક પોતાની કૃતિની, ગ્રંથની પ્રશાસ્તિ કરી એનો મહિમા સ્થાપિત કરવા પ્રયત્ન કરે છે. જેમ કે, ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા ૭૧માં કરી ૭૮૨-૭૮૩ માં રામચરિત્ર, પાંચમો વેદ, જીતા સમાન આ ગ્રંથ હોવાનું સ્થાપવા પ્રયત્ન કરે છે. કરી ૭૮૪ થી ૭૮૬ માં ગ્રંથમહિમા પણ પ્રગટ કરે છે.

શામળની કવિ તરીકેની નામતા અને નિખાલસત્તા પણ ક્યાંક પ્રગટે છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’માં કરી ૭૭૧ માં એ પોતાની જાતને અભ્યમતિ ગણાવી શ્રોતાઓને કે ઈતર સુશોને પોતાનો દોષ ન આપે એ માટે વિનંતી કરે છે ઈત્યાહિ.

ક્યારેક કૃતિ રચના પાછળ ઈશ્વરની કૃપાને પણ શામળ સ્વીકારે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’માં કરી ૭૪૬ માં આરાધ્યદેવ શંકરની કૃપા સ્વીકારે છે, ઈત્યાહિ. શામળ ક્યાંક પોતાના ગુરુની કૃપા પણ સ્વીકારે છે. જેમ કે, ‘વેતાલપચીસી’માં કથા ૪ માં કરી ૧૬૬. ક્યાંય એ પોતાની કૃતિ રચના પાછળ આશ્રયદાતા રખીદાસની કૃપા વર્ણવવાનું ચૂક્તો નથી. જેમ કે, ‘વેતાલપીસી’માં કથા ૧ કરી ૮૪૫, ઈત્યાહિ. આમ, શામળ કૃતિ રચના પાછળનો શ્રેય ઈશ્વર, ગુરુ, આશ્રયદાતા રખીદાસને આપતો જોવા મળે છે.

શામળે કેટલીક કૃતિઓના અંતે રચનાસંવત દર્શાવી છે. જેમ કે, ‘પદ્માવતી’ માં કરી ૭૭૨માં, ‘વેતાલપચીસી’માં કથા ૨૮૮ અંતે કરી ૨૦૪ થી ૨૦૮ માં રચના સંવતમળે છે.

‘સિંહાસનબત્રીસી’ અને ‘વેતાલપચીસી’ની દરેક કથાઓના આરંભે સ્વતંત્ર મંગલાચરણની જેમ અંતે

સ્વતંત્ર ફળશુદ્ધિ મળે છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની મોટાભાગની કથાઓમાં અંતે આગળની કથા કઈ પૂતળી દ્વારા કહેવાશે એ પૂતળીનો નામોલ્લેખ કરેલો જોવા મળે છે. આ પ્રકારનો નામોલ્લેખ જે-તે કથાને યોગયકમાં ગોઈવવામાં તો મદદરૂપ થાય છે, જ પણ સાથે-સાથે બીજા દિવસે કહેવાનારી કથા વિશે શ્રોતાઓને ઉત્સુક રાખવાનું કાર્ય કરે છે. 'વેતાલપચીસી'માં દરેક કથાના અંતે કથાકમાંક ગૂંઠી લીધો છે.

શામળ ફળશુદ્ધિમાં લૌકિક- પાટલૌકિક લાભોને વર્ણવતું ફળકથન કરતો જોવા મળે છે. એમાં કૃતિનાં ગાવા, ભડાવા, શીખવા, સાંભળવા, પઢન કરવાથી થતાં લાભો વર્ણવાયેલા જોવા મળે છે. 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'ના કઠી ૭૪૭, 'પદ્માવતી'માં કઠી ૭૭૪-૭૭૫, 'મદનમોહનાં'માં કઠી ૧૩૧૧-૧૩૧૨; 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા ૧૨, ૫, ૬, ૭, ૮, ૯૦ ઈત્યાદિ, 'વેતાલપચીસી'ની કથા ૧, ૪, ૮, ૧૧ ઈત્યાદિમાં અંતે ફળકથન મળે છે. જેમાં વિજોગ દૂર થાય, સ્વીને પુત્ર પ્રાપ્તિ થાય, વાંદ્રિયા પુત્ર પામે, પુત્ર-મિત્રનો વિયોગ થાય નહીં, નવગ્રહ પ્રસન્ન રહે, ઈશ્વર સાર-સંભાળ રાખે, ભૂત-પ્રેતની પીડા ન નહે, પુન્ય વધી અને પાપ જાય, મનની ઈચ્છા પુર્ણ થાય, ગંગાસ્નાનું પુષ્ય મળે, કુવારો કન્યા પામે, મૂર્જને વિદ્યા મળે, સુખ સમૃદ્ધિ મળે, મુક્તિ સુખ ભોગવે; ધર્મ, કામ, મોક્ષ, અર્થ-એ ચાર પદાર્થોની પ્રાપ્તિ થાય; ધન પ્રાપ્ત થાય, અન્નપૂર્ણ માતા અન્ન આપે-ઈત્યાદિ ફળકથનમાં શામળ ઐહિક અને પારલૌકિક અનેક લાભો ગણાવી કૃતિ પ્રત્યે લોકશ્રદ્ધા ઉત્પન્ન કરવા પ્રયત્ન કરે છે. કેટલાંક ફળકથનમાં તત્કાલીન માન્યતાઓ, શ્રદ્ધાઓ ઈત્યાદિ પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે.

ક્યારેક સર્જક વિષયક માહિતી પણ મળે છે. જેમ કે, 'મદનમોહનાં'માં કઠી ૧૩૧૩-૧૩૧૪ અને ૧૩૧૭ માં શામળ અંગે માહિતી મળે છે. ક્યારેક રખીદાસ અંગેની પણ માહિતી મળેછે. જેમ કે, 'વેતાલપચીસી'ની કથા ૨૫માં કઠી ૧૭૬ થી ૧૮૮ ઈત્યાદિમાં શામળ અને રખીદાસના જીવનવિષયક કેટલીક માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે.

શામળ ક્યાંક પોતાની શૈલી અંગે પણ નિર્દેશ કરે છે. જેમ કે, 'મદનમોહનાં'માં કઠી ૧૩૦૮ 'સાદી ભાષ્યા તે સાદી કઠી સાદી વાત વીરેક' ઈત્યાદિ.

કેટલેક ઠકાજો મૂકાયેલી પંક્તિ બીજા દિવસની કથા માટે શ્રોતાઓને ઉત્સુક રાખે તેવી મળે છે. જેમ કે, 'વેતાલપચીસી'ની કથા ૧ ની કઠી ૫૪૪, કથા ૮ માં કઠી ૧૮૦ ઈત્યાદિ.

શામળ રોજ કથા શ્રોતાઓ સમક્ષ વાંચતો હશે અને એ સમયે કથા સાંભળતા શ્રોતાઓ કથાકારની પોથી પર પૈસા, અક્ષત ઈત્યાદિ દાન દક્ષિણા મૂક્તા હોવાના રિવાજનું અનુમાન અનેક કથામાં એ પ્રકારનાં આવતા ઉલ્લેખો ઉપરથી થાય છે. 'સિંહાસનબત્રીસી'ની કથા ૫, ૬, ૮, ૧૦, ૧૧, ૧૨, ૧૪, ૨૩, ૨૮ ઈત્યાદિમાં આ કથા સાંભળી દાન કરનારને આ લોકમાં જશ મળે, પરલોકે સન્માન મળે; પુન્ય કરતાં બમણું મળે; અન્ન, વસ્ત્ર ઈત્યાદિ દાન કરતા ભૂમે રહે નહીં અને એક આપત્તાં લાખ મળે ઈત્યાદિ

દાન પુરુણનું ફળકથન મળે છે. કેટલીક કથાઓના અંતે ફલશ્રુતિમાં દાન પુરુણની પ્રશસ્તિ કે મહિમા પજા વર્ણવ્યાં છે. જેમ કે, કથા ૨૮ માં કરી ૬૭૨ થી ૬૭૮ ઈત્યાદિ.

શામળ કૃતિની અંતિમ પંક્તિમાં મોટા ભાગે ‘જ્ય જ્ય શ્રીરણાઠોડ’ કહી સમાપ્તિ કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’ ઈત્યાદિ. આ શામળની કૃતિઓનાં અંતે જોવા મળતી લાક્ષણિક પંક્તિ છે.

એ મોટા ભાગે સંક્ષિપ્ત ફળશ્રુતિ કરે છે, પજા ‘સિંહાસનબનીસી’ની કેટલીક કથાઓનાં અંતે તથા ‘વેતાલપચીસી’ની અંતિમ કથા ૨૫માં કરી ૧૬૮ થી ૨૧૨ માં સુદીર્ઘ ફલશ્રુતિ કરે છે. ‘સિંહાસનબનીસી’ની અમુક કથાઓનાં અંતે હસ્તપ્રત ભેદનાં કારણે ફલશ્રુતિ ન હોય એવું પજા બન્યું છે. જેમ કે, ‘સિ.બ.’ ની કથા ૩ ઈત્યાદિ.

આમ, શામળ પદ્યવાર્તાઓનાં અંતે કરેલી ફળશ્રુતિમાં કૃતિનાં નામોલ્લેખ, વજ્યવિષય, કૃતિ પરિચય, કૃતિ / ગ્રંથ મહિમા; ઈશ્વર, ગુરુ, આશ્રયદાતાને કૃપા સ્વીકાર; કવિસહજ વિનઅતા, ફળકથન, પોતાની અને આશ્રયદાતા અંગે માહિતી, પદ્યવાર્તાનું વાર્તાકથન થતાં હોવાનો અઙ્ગસાર ઈત્યાદિ પ્રાપ્ત થાય છે. ક્યારેક કૃતિની રચનાસંવંત પજા મળે છે.

અન્ય જર્જનો :

‘રૂસ્તમનો સલોકો’

શામળની અન્ય કૃતિઓ કરતાં જુદી ભાત ધરાવતું ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ સંગ્રહ ચોપાઈ બંધમાં રચાયેલ ૧૮૦ કરીનું ‘વીર પ્રશસ્તિ કાવ્ય’ છે. શામળે ફળશ્રુતિની કરી ૧૭૭ માં કૃતિનો રચનાસમય નિર્દેશયો છે -

‘સંવત સતતર એકાશી જાણું માધસર વહી તેરસ પરમાણું, સાંમલજી બ્રાંલાણ શ્રીઘોડ નાત્યે બાંધો સલોકો સાંભલી વાત્યે.’ ૧૭૭

આ કરીમાં જગ્ઘાણું છે એ પ્રમાણે સં. ૧૭૮૧ (ઈ. ૧૭૨૫) માં માગશાર મહિનાની વદ તેરસે શામળે કૃતિની રચના કરી છે.

આ કરી ૧૭૭ અન્ય બે બાબતોએ પજા મહત્વની ઠરે છે. એક તો શામળે પોતાની કૃતિને ‘સલોકા’ તરીકે નિર્દેશી છે. મંગલાચરણની કરી ૧ માં ‘કહુ સલોકો’, ફળશ્રુતિની કરી ૧૭૭માં ‘બાંધો સલોકો’ ઉપરાંત કરી ૧૮૦માં ‘સાંભલી સલોકો’ એ પ્રમાણેનો પોતાની કૃતિ સંદર્ભે ઉલ્લેખ કરે છે. આ નજી કરીમાં શામળ ‘સલોકો’ કહેવા, બાંધવા અને સંભળાવવાની પોતાની નેમ પ્રગટ કરે છે. એ સ્યાષ પજે નિર્દેશે છે કે શામળ ‘સલોકો’ કાવ્યસ્વરૂપથી પરિચિત હોય, એ જ પ્રકારનું કાવ્ય રચવા અહી ધારે છે. સમગ્ર કૃતિને જોતા શામળ વીરત્વયુક્ત સલોકોકાવ્ય રચવામાં સફળ થયો છે એમ કહી શકાય. બીજી

એ બાબત કરી ૧૭૭ ના સંદર્ભે મહત્વની છે કે શામળે ‘બાંધો સલોકો સાંભળી વાતથે’ એમ જગ્યાવી પ્રસ્તુત સલોકો જનશ્રુતિને આધારે રચ્યો હોવાની વાત કબુલી છે. એ ઉપરથી કૃતિની આધારસામગ્રીનો ખ્યાલ આવે છે.

પ્રસ્તુત સલોકકાવ્યનું વિષયવસ્તુ ઐતિહાસિક છે. ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ના વિષયાદિને લગતી ટૂંકી માહિતી અંબાલાલ બુલાભીરામ જાનીએ ‘શ્રી કાર્બસ ગુજરાતી સભાનાં હસ્તલિખિત પુસ્તકોની સવિસ્તર નામાવલી’ ભાગ ૧ માં આ પ્રમાણે આપેલી છે :

‘આ શલોકામાં, સન ૧૭૨૩-૨૪, એટલે સંવત ૧૭૭૮ - ૮૦ માં અમદાવાદ, કપડવાજ અને અને મહી નદી પાસેના અડાસ (આંદ તાલુકામાં) આગળ મોગલ હકેમ હમીદખાનને સર બુલંદખાનની પ્રેરણથી સુજાતખાન, અભરામ કુલીખાન અને સુરતના હકેમ રૂસ્તમ કુલીખાન, એ ત્રણે ભાઈઓ સાથે થયેલાં યુદ્ધો અને તેમાં છેવટના અડાસના રણસંગ્રહમાં રૂસ્તમ કુલીખાને દાખવેલાં પરકમો વર્ણવેલાં છે. જો કે કવિ શામળે યુદ્ધ પરચાનો સમય આપેલો નથી, પણ વર્ણિત ઐતિહાસિક પ્રસંગથી તે સૂચિત છે. પ્રસ્તુત સલોકો તેમાં વર્ણવેલાં ત્રણ રણસંગ્રહમાનો પૂર્વરૂપ વર્ણવતો નથી, પણ વર્ણિન વિષય તેમ જ વ્યક્તિઓના સંબંધના સ્પષ્ટીકરણ અર્થે તેનો ડિચિત ઉલ્લેખ આવશ્યક છે. (જુઓ બોમ્બે ગેઝેટીઅર વો.૧, ભાગ ૧, પાનું ૩૦૩-૫) એ પૂર્વરૂપ આમ છે :-

દિલ્હીનો મોગલ બાદશાહ મહમુદશાહ રાજ્યના ધણીરણી થવા મથતા નિઝામ ઉલ-મુલ્ક (૫૧ મો હકેમ) ને ઉત્તર હિન્દમાંથી હાંકી કાઢવા ઈચ્છતો હતો, તેમ મરાઠા સરદારો પણ ગુજરાતમાં ત્રાસ પ્રવર્ત્તિવતા હતા, તેથી તેણે ગુજરાતના (૫૨ મો) હકેમ સર બુલંદખાનને નિઝામાદિનો દોર તોડવાનું કાર્ય સોંઘ્યું આ હીંગત જાણવામાં આવતાં નિઝામે પોતાના કાકા હમીદખાનને ગુજરાતનો સુખો (૫૩ મો) નીમી સર બુલંદ સામે લઢવા તેને ગુજરાત મોકલ્યો. સર બુલંદ પોતાના પક્ષની સુરતના હકેમ રૂસ્તમ અલ્લી, સુજાતખા અને અભરામ કુલી એ ત્રણે નામીયા બંધુઓ અને મોગલ સરદારોને હમીદખાનને હરાવવાનું કામ સોંઘ્યું. અહીંથી પ્રસ્તુત શલોકનો વિષય ચાલુ થાયછે.’^{૪૬}

આ પ્રમાણેનું કથાવસ્તુ અને સંદર્ભ ધરાવતી પ્રસ્તુત કૃતિ અંબાલાલ બુલાભીરામ જાનીએ જગ્યાવ્યું છે એ પ્રમાણે મૂળ ઐતિહાસિક પ્રસંગ સં. ૧૭૭૮-૮૦ / ઈ. ૧૭૨૩-૨૪ માં ઘટ્યો અને એના અંગેની જનશ્રુતિઓનાં આધારે એક વર્ણ બાદ સં. ૧૭૮૧ / ઈ. ૧૭૨૫ માં શામળે કાબ્યરચના કરી છે.

‘રૂસ્તમનો સલોકો’માં તત્કાલીન સમાજજીવનનું ચિત્ર ઉપસ્થિત થાય છે. ગુજરાતની તત્કાલીન રાજકીય અરાજકતાનો ખ્યાલ આવે છે. એ દાખિએ ઐતિહાસિક દસ્તાવેજ માહિતી પૂરી પાડનાર સામગ્રી તરીકે આ કૃતિનું મહત્વ છે. અને સાથે - સાથે એક સાહિત્યિક કૃતિ તરીકે પણ શામળની આ એક નોંધપાત્ર કૃતિ છે એ અંગે હવે વિચારીએ.

શામળે મંગલાચરણની દ્વિતીય કડીનાં ત્રીજા ચરણમાં 'મોહોટા સુભાનાં કરું વીખાંડા' એમ કહી કૃતિનો વર્ણનિષ્ઠય સંકેપમાં નિર્ણયી આય્યો છે. રૂસ્તમ સુરત પ્રાંતનો હકેમ - સુલેદાર હતો, એની પ્રશાસિત કરતું આ કાબ્ય રચ્યું છે એમ શરૂઆતમાં જ સ્પષ્ટ કરી દીધું છે. ત્યાર બાદ કડી ઉ થી કૃતિની શરૂઆત કરી છે. એમાં આરંભની ઉ થી ૮ કડી પ્રસ્તાવનારૂપ છે. જેમાં હમીદખાનને પ્રાપ્ત થયેલી ગુજરાતની સુભાગીરી અને ગુજરાતમાં વસતા ત્રણ પરાકમી, બહાદુર મુગલ ભાઈઓનું -સુજાતખાન, રૂસ્તમખાન, અભરામ કુલીનું વર્ણન શામળે અત્યંગ સંકેપમાં મૂકી કૃતિનો આરંભ કર્યો છે. ત્યાર બાદ કડી ૯ થી ૩૨ માં સુજાતખાનનો હમીદખાન સાથેનો સંઘર્ષ અને યુદ્ધ નિરૂપવામાં આવ્યાં છે, કડી ૩૩ થી ૫૪ માં અભરામ કુલીનું હમીદખાન સાથે યુદ્ધ નિરૂપાયું છે. આમ, 'રૂસ્તમનો સલોકે'માં કડી ૯ થી ૫૪ માં આદેખાયેલી ઘટનાઓ ત્વરીત ગતિએ અને સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપે વર્ણવવામાં આવી છે. આ કારણે કૃતિની શરૂઆત ગતિશીલ અનુભવય છે. કડી ૫૫ થી ૧૭૬ માં રૂસ્તમ કુલીખાનનું પાત્ર કેન્દ્ર સ્થાને રહે છે. રૂસ્તમનું હમીદખાન ઉપરાંત મરાઠા સરદારો પીલાજ અને કંતાજ સાથેનું યુદ્ધ વિગતે વર્ણવવામાં આવ્યું છે. કડી ૧૭૭ થી ૧૮૦ માં શામળે ફલશુરી આપી છે. આમ, સમગ્ર કૃતિની વસ્તુ આયોજના તિશે વિચારીએ તો ગૌણ-મુખ્ય વસ્તુનું યોગ્ય આયોજન કરવામાં શામળની વિવેકબૃદ્ધિ અને પ્રમાણભાનનાં કારણે કૃતિ સુસ્કંદિત અને સુષ્ઠિલાષ્ટ બની છે.

પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ આ કૃતિ ધ્યાનાકર્ષક બની છે. આ સલોકાકાબ્યનો મુખ્ય નાયક રૂસ્તમ કુલીખાનનાં વ્યક્તિત્વનાં બિન્નબિન્ન પાસાઓને એના સંવાદો, એનાં અંગેના વર્ણનો અને એની સાથે સંકળાયેલા પ્રસંગો દ્વારા પ્રગટ કરવામાં આવ્યાં છે. કૃતિની શરૂઆતમાં કડી ૬-૭ માં સંકેપમાં એના પરાકમી વ્યક્તિત્વનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે, કડી ૫૫ થી ૫૮ માં પીલાજ સાથે સુલેહ કરતાં કુશળ રાજનીતિક તરીકેનું રૂસ્તમનું પાત્ર ઉપસ્થિત થાયછે. કડી ૮૭-૮૮ માં પીલાજના મનનું કપટ જાગવા છતાં કપટ કે વિચાસધાત કરી એને મારવા તૈયાર ન થનાર રૂસ્તમનું નિષ્કપટી, વફાદાર સાથી કે વિચાસપાત્ર વ્યક્તિ તરીકેનું પાત્ર ઉપસ્થિત થાય છે, કડી ૧૬૭માં પોતાનાં નાના ભાઈ અભરામકુલીને યાદ કરતાં રૂસ્તમનું ભાવાત્મક પાત્ર જેવા મળે છે, કડી ૧૨૮ થી ૧૩૪ માં તથા ૧૪૫ થી ૧૬૬ કરીમાં મરાઠા સૈન્ય અને હમીદખાન સામે ખુમારીપૂર્વક યુદ્ધ મેલતા રૂસ્તમનું વીર, પરાકમી અને શૌર્યવાન પાત્ર ઉપસ્થિત થાય છે. કડી ૧૭૦-૧૭૧ માં એના મૂન્યુ પછી દુશ્મનો એના પગે પડી એના જેવા શૂરવીર બનવાની ઈચ્છા રાખે છે એ આદેખનમાં રૂસ્તમનાં પાત્રનું એક રીતે તો બહુમાન કરવામાં આવ્યું છે. આમ, સમગ્ર કૃતિમાં રૂસ્તમનું બહાદુર, રાજકીય ખટપથોથી પરીચિત, દુરંદેશી, લાગણીશીલ પાત્ર પ્રગટ થાય છે. આ ઉપરાંત સુજાતખાન, અભરામ કુલીખાન, સુજાતખાનનાં વફાદાર વાગાં જાગીર, રમદાતખાન, અભરામ કુલીખાનનાં વફાદાર ફરીદખાન, રૂસ્તમનાં વફાદાર કૃપાશંકર, અસતશાખાન, સુજાતખાનનો દિકરો હસનકુલી ઈત્યાદિનાં સાહસિક

અને પરાકર્મી પાત્રો પ્રસ્તુત સલોકામાં ચિત્રાંકીત થયાં છે. એની સામે છેઠેનાં પીલાજી ગાયકવાડ, કંતાજી કદમ, ખુશાલશાહ શેઠ, વસોનો પટેલ ઈત્યાદિનાં કપટી, વિશ્વાસધાતી પાત્રો પણ કૃતિમાં જોવા મળે છે. સુજાતખાન, અભરામ અને રૂસ્તમનો પ્રતિસ્પદ્ધ અને શન્તુ હમીદખાનનું પાત્ર પણ ટીક-ટીક ઉઠાવ પામ્યું છે. રાજકીય મહત્વાકંક્ષી, રાજકીયખટપટ કરનાર, કપટી એવા એના પાત્રમાં ક્યાંક એના વ્યક્તિત્વથી બિન્ન પ્રકારનું વર્તન પણ મૂકવામાં આવ્યું છે. જેમ કે, કડી ૫૧ માં અભરામનાં મૃત્યુ બાદ એની સમાધી ચણાવવાનો હુકમ કરતાં હમીદખાનનું દુશ્મનની બહાદુરીની કદર કરનાર વ્યક્તિ તરીકેનું જુદ્દું જ રૂપ જોવા મળે છે. ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ એમાં આદેખાયેલાં વિવિધ વીર્યવાન વ્યક્તિ ચિત્રોનાં કારણે ધ્યાનાકર્ષક કૃતિ બની રહે છે.

વર્ણનો આ કૃતિનું એક અગત્યનું અંગ છે. વિવિધ સ્થાને મૂકાયેલાં વર્ણનોમાં વૈવિધ્ય જોવા મળે છે. મરાઠાઓનું અમુક પંક્તિઓમાં લાક્ષણિક વર્ણન મળે છે. કડી ૨૦ નો પૂર્વિધ –

‘આવ્યા ગનીમ ગાંજડાવલા ખબે ધોપા ને દીસંતા કાલા.’ કડી ૩૨ નો પૂર્વિધ –

‘વાંકડા ફાંકડા વેશ છે જેહેના નાદ ઉતાર્યા હેલામાં તેહના.’ યુદ્ધ કરવા માટે જઈ રહેલા સૈન્યનું શામળે વિસ્તુત વર્ણન આવ્યું છે. કડી ૬૦ થી ૮૧ માં રૂસ્તમનાં સૈન્યનું અને કડી ૮૫ થી ૯૪ માં હમીદખાનનાં સૈન્યનું વર્ણન કર્યું છે. ઉદાહરણરૂપે કડી ૭૫ થી ૭૮ જોઈએ.

‘મુગલાઈ બોલે કચૂઓ સા બોલ તેહેનુ તો વાજુ વાજે છે ઢોલ
તેહેની તો પાછલ વઢવાને ખાસા હાથમાં સોહે સૌંનાના આશા ૭૫ :

ઢોલ ઢાઢિની વાગે ઘેઘાટ સોહે સરણાઈને તાલ ત્રાટ
હવે તો હથી રૂસ્તમનો હબકે પાંચ પીરોજા નેજાં તો જબક. ૭૬.

મેઘાડંબર – શું પીછીઓ થાય આપ તો બેઠા અંબાડી માંહે
ઓહે રૂસ્તમ કલાઈઓ મોર જ્યુધ કરેવાનું અતિ ઘણું જોર. ૭૭.

પાછલ પાખરીઆ કરે છે રોંસા ત્રણ્ય હથીએ વાગે છે ઘોંસા
કાંસા નફેરી વાજે કરણાટ રણતૂર – કેરા થાયે ચેંચાટ’. ૭૮.

યુદ્ધ કરવા જઈ રહેલા સૈન્યનું વર્ણન વર્ણનાત્મક બન્યું છે. એમાં અલંકારોનો ઘણો જ ઓછો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. પણ યુદ્ધનું અને યુદ્ધ કરતાં રૂસ્તમનું કડી ૧૪૫ થી ૧૫૮ માં કરવામાં આવેલું વર્ણન બાકીનાં વર્ણનોની સરખામણીએ આલંકારીક બન્યું છે. જેમ કે, કડી ૧૪૬-

‘વિજલી – કેરા જબુકા ઝંમ તરુવારો ચમકે તસીબે તંમ

ધ્રુમ ધ્રુમે ધરતિ, ધ્રુકારે ધ્રૂજે ખેય ઉદે ન કાંયે નવ્ય સુજે: ૧૪૬. બીજી પંક્તિમાં એક જ વંજનનું

આવર્તન કણ્ઠમાર્દીય જન્માએ છે. આ ઉપરોક્ત કરી ૧૦૨, ૧૪૮, ૧૫૦, ૧૫૧, ૧૫૮, ૧૬૪, ૧૬૫, ૧૬૬ ઇત્યાદિ કિરીઓમાં કરાયેલું અલંકારિક વર્ણન આકાર્ષક છે. આ વર્ણનમાં ક્યાંક અતિશયોક્તિ પજા લાગે. પરંતુ એ દ્વારા એ યુદ્ધનો વૈભવ બતાવવાનો કવિનો પ્રયાસ છે. ક્યાંક સહેજ હાસ્યપ્રેરક વર્ણન પજા જોવા મળે છે. રૂસ્તમનું પરાક્રમ જોઈ દુઃમનોની થયેલી દરશાનું વર્ણન હાસ્યપ્રેરે એ પ્રકારનું છે. આ વર્ણન કરી ૧૫૫ થી ૧૫૮ માં છે. આ ઉપરોક્ત કરી ૫ થી ૮ માં વિરોષણોયુક્ત સુજાતખાન, અભરામ અને રૂસ્તમનું સંક્ષિપ્ત વર્ણન, કરી ૨૪ થી ૨૬ માં સુજાતખાન અને હમીદખાન વર્ચેનું સંક્ષિપ્ત યુદ્ધ વર્ણન, કરી ૪૪ થી ૪૮ માં યુદ્ધ કરતા અભરામનું સંક્ષિપ્ત વર્ણન ઇત્યાદિ નોંધપાત્ર છે. વર્ણન સંદર્ભે શામળની અન્ય કૃતિઓમાં જોવા મળતી એક લાક્ષણિકતા આ કૃતિમાં પજા ક્યાંક ક્યાંક જોવા મળે છે. કરી ૧૭૪ અને ૧૭૫ નો પૂર્વિક -

‘મહ્યા મરેઠા પૂરા ત્યાંહાં લાખ તેહમાં રૂસ્તમની પડે છે હાક સાંમલ કેલે, સું કહું નિવેક માહારા મુખમાં જીવા છે એક ૧૭૪

સાગરનું પાણી, તારા ગણાય રૂસ્તમના જયુદ્ધનો પાર નવ્ય થાય.’

શામળ વર્ણનાં અંતે કોઈ સક્ષમ અલંકાર પ્રયોજને કે પછી વર્ણન પૂર્ણપણે કરવા પોતે અસમર્થ છે એમ જણાતી વર્ણન આટોપે છે. ક્યારેક આવી પંક્તિઓમાં અતિશયોક્તિ થતી હોય એમ પજા અનુભવાય છે. તેવી રીતે કરી ૧૬૬માં પજા જોવા મળે છે.

આ કૃતિમાં ચિત્રાત્મક વર્ણનો આસ્તાદ્ય છે. એમાં પજા શામળની શૌર્યભરી વાણીમાં કરવામાં આવેલું યુદ્ધવર્ણન વીરરસોચિત છે. કૃતિમાં પ્રયોજાયેલી બળકટ વાણીના થોડા ઉદાહરણ જોઈએ. કરી ૮૫ થી ૧૦૨ માં રૂસ્તમ અને હમીદખાનની વર્ચે થયેલા યુદ્ધનું વર્ણન, કરી ૧૨૮ થી ૧૩૪ માં રૂસ્તમ અને મરાઠા સૈન્ય વર્ચે થતાં યુદ્ધનું વર્ણન આ પ્રકારનું છે. યુદ્ધના ઘમસાણના આ વર્ણનોમાં ઓજસ્વ જોવા મળે છે. કરી ૮૫ થી ૮૮.

‘ધૂજે ધરા ને ખેણ નવ્ય સુઝે નાએ કાયર ને સૂરા રણ જૂ જે
તરુવારે તાલિ, બાંશે વરસાત માંહોમાંહે દેખાડે હાથ. ૮૫.

બાઢે ને ચાઢે કરે હુંકારા રૂબે, જૂલે ને બોલે મુકારા
ટેલે, ખેલે ને નાંખે છે ચીસ નાહાસે, ત્રાસે આણી મંનરીસ. ૮૬.

નાંખે ત્યાં ચીસો હાથી હણકાર હણહણે ઘોડા, વાગે ભજકારા
કાપે ને ઘોપે જાપ્તે જટકા કરે કટારે કાયરના કટકા. ૮૭.

ધાલે જ્યેટ્યાલપેટા લાખ ‘ભાગ્યા હે’ ‘ભાગ હે’ મુખ કેલે ભાખ,

લપેટે, દપેટે ઘણા ગબળાજે બુંબ પાડે ને બંણળા વાજે.'૮૮.

શામળે આ પ્રકારની વાળીમાં કરેલા વર્ણન માટે મંજુલાલ મજમુદાર યોગ્ય જ કહે છે કે, 'શામળ ભણ 'શલોકા'ના મધ્યમાં જે યુદ્ધનું વર્ણન કરે છે તે આ જાતના કાવ્યમાં વીરરસોચિત ગણવા જેવું છે. તેમાંના અંતર્યમક, તથા બંજળોની ઝડપમક તેમની વાળીને બલવતી કરે છે.' *૧

આમ, શામળની ભાષા-વાળી પ્રસ્તુત કૃતિમાં વિશિષ્ટ બની રહે છે. કૃતિમાં કેટલાંક સ્થાને ભાષા સૂચક બની છે. સુજાતખાન અને રૂસ્તમનાં મૃત્યુ અંગે સીધેસીધુ વર્ણન કરવાનાં બદલે વિવિધ-નિયતિની અફરતા દર્શાવી મૃત્યુ સૂચવી આપ્યું છે. કડી ૨૮-૩૦ માં સુજાતખાનનાં મૃત્યુ અંગે, કડી ૧૬૭ થી ૧૬૮ માં રૂસ્તમનાં મૃત્યુ અંગે તથા કડી ૨૭, ઉઠમાં પ્રયોજયેલી સૂચક ભાષા એ દાખિયે તપાસવા યોગ્ય છે. ભાષા સાથે સંકળાયેલો એક મુદ્રા સંવાદનો છે. કૃતિમાં વચ્ચે-વચ્ચે મૂકાયેલા સંવાદો સંક્ષિપ્ત, સાહજિક અને સચોટ છે. જેમ કે કડી ૧૭-૧૮, ૧૨૪-૧૨૫, ૧૨૭-૧૨૮ ઇત્યાદિ.

કૃતિમાં ક્યાંક કહેવતોનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, કડી ૧૭ માં 'ઘરડા કક્કાનાં ઊતરાં પાણી', કડી ૧૮માં 'લાબ્યો કંથાને કાંન જ બાંધી', કડી ઉટમાં 'પગની તો જાલા લાગીછે સીસી' ઇત્યાદિ શામળના સમયમાં મુગલ શાસન ગુજરાતમાં હોવાથી અરબી-ફારસી ભાષાનાં શબ્દો એની કૃતિઓમાં જોવા મળે છે. જેમ કે, 'મુલક', 'ફરમાન', 'પરવાનો', 'મશારા', 'કાસદ', 'મુજરા', 'જનાને', 'તસીયો', 'ભેદજુત' ઇત્યાદિ.

શામળની લાક્ષણિક કથનપદ્ધતિનાં અમુક દદ્ધાંતો પણ કૃતિમાંથી મળી આવે છે. જેમ કે, કડી ૫૨ માં એક બાજુ હોમીદખાન રૂસ્તમ સાથે યુદ્ધ કરવા સજ્જ થાયછે અને બીજી બાજુ ખુશાલ શાહ શેઠ શું કરે છે એ દર્શાવવા માટે 'તાર પછે તો સહેરમાં શું થયું' એમ કડી એકમાંથી બીજી પરિસ્થિતિમાં પ્રવેશ કરાવે છે.

કડી ૧૭૭ થી ૧૮૦ માં શામળે ફલશ્રુતિ આપી છે. એમાં કડી ૧૭૮ અને ૧૮૦ શામળ પ્રત્યક્ષ કથાવાચન કરતો હશે એનો અજાસાર આપે છે. -

'એતુ સાંભળી કરસે જે દાન માહારાજ - પ્રભુના તેહેને જ માન ભાટ, ચારણ, કવીજંન સહુને પગે લાગુ છું ભાવણ - બહુને. ૧૭૮.

*

સાંભળી સલોકો દાન જ કરસે તેને આકાસથી રોજ તો મલશે સીખે સાંભળે કેહે કરજોડ સહુ જન બોલોને શ્રી રષાણેડ.' ૧૮૦.

શામળના સમયમાં કથા સાંભળતા શ્રોતાઓ કથાકારની પોથી પર પૈસા, અક્ષત ઇત્યાદિ દાન દસ્ક્રિપ્શન મૂકતાં હોવાનો રિવાજ પ્રવર્તતો હોવો જોઈએ.આથી જ શામળ ઉપરની કડીઓમાં કૃતિનાં અંતે દાનમહિમા પ્રગટ કરે છે. અહીં કરાયેલું અંશિક ફળકથન એ દાનમહિમા સાથે સંકળાયેલ છે. શામળ કયારેક કૃતિની

મધ્યે પણ ફળકથન કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, પ્રસ્તુત કૃતિમાં કરી ૧૪૨.

‘હસ્તમનો સલોકો’નું ઐતિહાસિક વિષયવસ્તુ ઉપર આધ્યારિત કૃતિ હોવાનાં કારણે દસ્તાવેજ મૂલ્ય તો છે જ, પણ સાથે સાથે કૃતિમાં આવેખાયેલા પરાકમી અને ગૌરવશાળી બક્સિતચિત્રો, યુદ્ધ હત્યાદિનાં ચિત્રાત્મક વર્ણનો, ઓજસ્પૂર્ણ વાણી હત્યાદિના કારણે એક વીરરસયુક્ત સાહિત્યિક કૃતિ તરીકેનું મૂલ્ય પણ અગત્યનું છે. શામળના સર્જનમાં કંઈક અનોખી ભાત પાડતી આ કૃતિ છે.

‘રણછોડજનો સલોકો’

‘રણછોડજનો સલોકો’ / ‘બોડાણાનું આખ્યાન’ એક ઐતિહાસિક ધાર્મિક પ્રસંગ ઉપર આધ્યારિત કૃતિ છે. કાઠિયાવાડમાં થયેલો ભક્ત બોડાણો રણછોડજને દ્વારાકાથી ડાકોર કેવી રીતે લઈ આવ્યો, કેવી રીતે ગૂગળીઓથી મૂર્તિનું રક્ષણ કર્યું, અની પત્ની ગંગાબાઈની કેવી કસોટી થઈ અને ભગવાને કેવી ભક્તવત્સલતા દાખવી—એનું ચિત્રણ પ્રસ્તુત કૃતિમાં છે.

આ ઐતિહાસિક ધાર્મિક પ્રસંગ કયારે બન્યો એ અંગ નિશ્ચિત પણ કહી શકાય એમ નથી. ‘બૃહત્ કાવ્યદોહન’ ભા. ૭ માં છપાયેલા ‘બોડાણો’ કૃતિમાં પંક્તિ ૬૪-૬૫ માં.

‘સંવતસે વિકમ હે બારોતરા બાર, પુષ્પ નક્ત્ર જોગ સીધો સાર, કારતક શુદી પુનમ તે ગુરુવાર, અમૃત ચોઘડીએ પ્રભુજી પદ્ધાર્યા નિધરી.’

આમ, સ. ૧૨૧૨ માં બનેલો આ પ્રસંગ છે એમ કૃતિમાં સ્પષ્ટ જજ્ઞાવાયું છે. અંબાલાલ બુલાખીરામ જાનીએ ‘હસ્તલિભિત પુસ્તકોની સવિસ્તર નામાવલી’ ભા. ૨ માં આ અંગે તપાસ કરતાં ખેડા ગોઝેટીયરમાં સ. ૧૧૭૨ / ઈ. ૧૧૧૫ માં આ પ્રસંગ ઘટ્યો હોવાની નોંધ કરી છે, પણ એ સમયની રાજકીય ભૌગોલિક પરિસ્થિતિ જોતા તેઓ આ બાબતે સંદેહ દર્શાવે છે. “મંજુલાલ મજુમુદાર ‘ગુજરાતી સ્થાહિત્યના સ્વરૂપો’માં આ પ્રસંગ સ. ૧૨૧૨માં બન્યો હોવાનું અનુમાન કરે છે. “આમ, પ્રમાણભૂત સાધનો અને ચોક્કસ માહિતીનાં અભાવે આ પ્રસંગ કયારે ઘટ્યો હશે એ અંગે ચોક્કસપણે કહી શકાય એમ નથી. સંભવત: આ પ્રસંગ સ. ૧૨૧૨ / ઈ. ૧૧૫૬ માં ઘટ્યો હોઈ શકે.

શામળે આ કૃતિની રચના સંભવત: સ. ૧૭૮૫ / ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે કરી હોવાનું માની શકાય. આ અંગે પર્યાપ્ત ચર્ચા પ્રસ્તુત પ્રકરણનાં આરંભે ‘શામળની કૃતિઓનો રચનાકાળ અને કમ’ સંદર્ભે કરી છે.

‘રણછોડજનો સલોકો’ ચોપાઈ છંદની લગભગ ૧૬૨ પંક્તિ ધરાવતી કૃતિ છે. બોડાણા દંપતીની ભક્તિ અને શ્રદ્ધા તથા ભગવાનની ભક્તવત્સલતાનું એમાં સારું ચિત્રણ થયું છે. અહીં ‘બોડાણાની વહેલ’ નું વર્ણન નરસિંહ મહેતાની વહેલનું સ્મરણ કરાવે તેવું છે.

‘રણછોડજનો સલોકો’ની કરી ૩૭ થી ૪૩ -

‘જૂની પાંચોત્તી જોતરી વહેલ, નબળા આખવીયા ઘરડાના બે બેલ. ઉલટ આને હેતશું ધાય, થોડા દહાડચો ગોમતીમાં નાદ્ય. શું કરશે કોળી કાઈને કબાં, હુંઠી ન શકે રહ્યા છ ડાબા.

સહુકે ગુગળી હસુ કરે છે, તે તો વેહલના પુઠે ફરે છે. કહે છે બોડાણો વહેલ લાયો છે, શકે ઠકોરને આણો આબ્યો છે. ઘરડેરો થઈને ફેરા કાં ખાય, એટલે ઉપાડી ઠકરને જાય. બોલ્યો બોડાણો વચન સાર, કૃપા કરશે તો એને શીવાર.’

ગંગાબાઈની વાળીથી તોળાતા ભગવાનના કપટીપણાથી દુઃખી અને ગુર્સે થયેલા ગુગળીઓએ ભગવાનને ઉપલાંત આપતાં વચનો કવાં - એ પ્રસંગે ભગવાનની લીલાની સ્તુતિ બનતી નિદા આસ્વાદ અને લોકરંજક છે. પંડિત ૧૪૨ થી ૧૫૨ -

‘વિલાપ કરે તે ચઢ્યો છે કાળ, ગુગળી ઢે છે ગોવિદને ગાળ. ટેવકી માતાનો એ નવ થયો, મેલી મથરાં ને ગોકુળ ગયો. પહેલી કીધી તે પોતાની હાંસી, મારી પુત્રના પોતાની માર્સી. ગોવર્ધન તોળ્યો છે હાથે કાલો, ધન હેશો એ ધુઘરાવાળો અગાસેર બગાસેર વણસેર માર્યો, કેશી અસુરને નવ ઉગાર્યો. બાંધ્યા દામણા કોણે નવ છુટે, જમલાજન ઉધાર્યો એ પૂર્તે, કાળીનાગને એણો વશ કીધો, દાવાનળ સરખો બે વાર જ પીધો. કસરાજા તે ઉપર કોણ્યો, બળ બિચારો પાતાળે ચાંચ્યો. રાવણ સરખાને માર્યો કુટાવી, બાધી લંકા તો એણો લુંટાવી. કાળો કપટી ને જાતે ભટુઆડો, જસોદા સાથે લીધો છે આડો, જન્મ જન્મનો એ છે હત્યારો, હવે આબ્યો છે આપણો વારે.’

પ્રસ્તુત કૃતિમાં આવા ખાસ નોંધપાત્ર અંશો વિશેષ નથી. આ કૃતિની વિશેષતા ગણવવી હોય તો આ પ્રમાણે ગણવવી શકાય - મંજુલાલ મુજમુદારે જણાવ્યું છે તેમ, ‘જૈનોમાં મૂર્તિ કે બિંબની સ્થાપના સંબંધી કે મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર થયા સંબંધી અનેક કત્તિતાઓ રચાઈ છે. બ્રાહ્મણીય સમાજમાં કદાચ આ એકલું પદ્ય આખ્યાન છે. ^{૧૦} આમ, જૈનેતર કવિ દ્વારા આ વિષય ઉપર સલોકો રચાયો એ એની એક વિશેષતા કહેવાય અને બીજી વિશેષતા ‘આલોકા’ સ્વરૂપનું કાબ્ય હોવાથી અહીં ઐતિહાસિક ધર્મિક પ્રસંગ વર્ણવિષય બન્યો હોવાથી એ પ્રકારની માહિતી મેળવવા પૂરતં પણ એનું મહત્ત્વ બાકી તો શામળની આ કૃતિ મહદૂઅંશો કાબ્યતત્વનાં અભાવ વાળી ઠરે છે.

‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’

‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ શામળે રચેલા અન્ય બે સંવાદ કાબ્યો ‘અંગાદવિષ્ણિ’ અને ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ કરતાં એનાં વાર્ષિકિષયવસ્તુ, વસ્તુયોજના હિત્યાદિ દસ્તિએ જુદી પદતી કૃતિ છે. વસ્તુત : ‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ ને સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મળતા પ્રવલિહકા કે નિર્દર્શનકથા સ્વરૂપની કૃતિ તરીકે ઓળખાવી શકાય. ‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ આ બન્ને સ્વરૂપોની આગવી લાક્ષણિકતા ધરાવતી કૃતિ છે.

આ કૃતિના રચનાસમય અંગે કોઈ પ્રકારની માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી. કૃતિનાં આરંભે મંગલાચરણ કે અંતે ફલશુદ્ધિમાં કોઈ સ્થાને સિંહ્દુજ ગામ કે રખીદાસનો ઉલ્લેખ નથી. વળી કૃતિની શૈલી ઠત્યાદિને જોતા આ શામળની પ્રારંભકાળની રચના હોવી જોઈએ એમ અનુમાન કરવા પ્રેરાઈએ છીએ. કુલ ૪૭૮ કઠીનું આ કાવ્ય દોહરા અને ચોપાઈ છંદમાં રચાયેલું છે.

કાલ્યનિક લૌકિક પદ્યવાર્તાનાં જેવું આ કૃતિનું કથામાળખું છે. કૃતિનાં આરંભે જ શિવશર્મા અને કામકળના પૂર્વભવવૃત્તાંતને જોડી આપવામાં આવ્યો છે. વર્તમાનભવની કથામાં ‘ઉદ્યમ વડું કે કર્મ’ એ અંગેનો સંવાદ શિવશર્મા અને કામકળા દ્વારા મૂકવામાં આવ્યો છે. કૃતિનાં અંતે પુનઃ શિવશર્મા અને કામકળનાં પૂર્વભવ વૃત્તાંતને જોડવામાં આવ્યો છે. આ પ્રકારે વિષયવસ્તુની આયોજના કરી શામળે પોતાની સર્જક ચતુરાઈનો પરિચય આય્યો છે. આ કૃતિનાં વિષયવસ્તુરૂપે સ્થાન પામેલી વાર્તા વિશિષ્ટ ન હોવા છતાં મુખ્યત્વે સંવાદાત્મક કૃતિને વાર્તાંગર્ભ બનાવવામાં સર્જકની વિશિષ્ટતા રહેલી છે.

‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ માત્ર કાલ્યનિક વાર્તા માળખું ધરાવે છે એટલું જ નહીં પણ સમગ્ર કૃતિની માવજત અને અભિવ્યક્તિ પણ પદ્યવાર્તાનાં જેવા જ છે. સામાન્ય રીતે પદ્યવાર્તાનાં મંગલાચરણ કર્યા બાદ નગર, નગરજનનો, રાજા ઠત્યાદિનું વર્ણન કરી કથાને આગળ વધારનારા પ્રસંગને મૂકવામાં આવે છે. એવી જ આયોજના શામળે આ કૃતિ સંદર્ભે પણ કરી છે.

આ કૃતિ રોચક બની છે એમાં આવેખાયેલી ચાર દષ્ટાંતકથાઓના આધારે. કામકળા અને શિવશર્મા પોતાપોતાનાં મતનાં સમર્થનમાં બે – બે દષ્ટાંતકથાઓ કહે છે.

પહેલી દષ્ટાંતકથામાં કામકળા બે બ્રાહ્મણ બંધુઓની વાર્તાથી ઉદ્યમનો મહિમા આવે�杰 છે એના જવાબમાં શિવશર્મા ઉદર અને સાપની વાર્તાથી કર્મને મહત્વનું ગણાવે છે તો એના ઉત્તરમાં વળી વૃદ્ધ બગલો અને માછલાની દષ્ટાંતકથાથી કામકળા ઉદ્યમની સ્થાપના કરે છે તે એના ઉત્તરમાં શિવશર્મા વાર્તિક અને બ્રાહ્મણની દષ્ટાંત કથાથી કર્મવાદીનો વિજય બતાવે છે. આમ, પદ્યવાર્તાકાર શામળની હથોટી આવી રસપ્રદ દષ્ટાંત કથાઓમાં સરસ વિનિયોગ પામી છે.

ઉદ્યમ કે કર્મનું મહત્વ સ્થાપવા મૂકાયેલી આ ચાર દષ્ટાંત કથાઓ વાર્તારસ પૂરો પાડે છે. પ્રથમ ન્રણ દષ્ટાંતકથાઓ સાહી અને સંક્ષિપ્ત છે, પરંતુ ચોથી દષ્ટાંતકથા બાકીની દષ્ટાંતકથાઓ કરતાં દીર્ઘ અને થોડા કથાઘટકો પ્રયોજનાથી સંકુલ બની છે. શામળે અહીં મૂકેલી ત્રીજી દષ્ટાંતકથા ‘વૃદ્ધ બગલો અને માછલા’ એનું મૂળ પંચતંત્રમાં છે. “

‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ માં કેટલાક જાણીતા કથાઘટકો પ્રયોજયેલા જોવા મળે છે. મુખ્યકથામાં ‘પૂર્વભવની સ્મृતિ’નું કથાઘટક જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત દેવ, અપ્સરા જેવાં અલોકિક પાત્રો પણ એમાં સમાવી શકાય. ચોથી દષ્ટાંતકથામાં ‘ઈશ્વરનો સાક્ષાત્કાર થવો’, ‘ઈશ્વરનાં વરદાનથી સંતાન પ્રાપ્તિ’, ‘પ્રશ્ચન્નપણે

રહી દેવવાળી બોલી કાર્યક્રમ કરવું ઈત્યાદિ કથાઘટકો જોવા મળે છે.

પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ આ કૃતિ ખાસ ધ્યાનાકર્ષક નથી. તેમજાતાં મુખ્ય કથાની નાયિકા કામકળાનું પાત્ર ઠીક ઉઠાવ પામ્યું છે. એ ચતુર, બુદ્ધિમાન, નિર્ભય, ગર્વિષ અને સ્વાયત્ત વ્યક્તિત્વ ધરાવતી નાયિકાનું જોવા મળે છે. શામળની પવિવાતિઓની નાયિકાની જેમ પોતાની ઈશ્વરા મૂજબ પરજીવા એ મજૂમ છે. ‘ઉદ્યમ વહું કે કર્મ’ એ નિશ્ચિત કરેલો પ્રશ્ન જ સમગ્ર કૃતિનાં કેન્દ્ર સ્થાને છે. આ રીતે જોતા કેન્દ્રસ્થ વસ્તુની ઉદ્ભાવક નાયિકા કામકળા છે એમ કહી શકાય. નાયિકાનું વર્ણન અવારનવાર કૃતિમાં સાંપડે છે એવું શિવશર્મા એટલે કે નાયકનું વર્ણન સાંપડતું નથી. કૃતિમાં કેટલાંક સ્થાનોએ શિવશર્માનું પાત્ર કામકળાની સરખામળીએ વધારે સ્વસ્થ જગ્યાયછે. પરસ્પર દલીલ થતાં કામકળા ગુસ્સે થઈ શિવશર્માને કરી ૧૮૭, ૧૮૮ માં ‘મૂર્ખ’ કહેવા સુધી જાય છે. ક્યાંક કમકળાનું પાત્ર વિવેક સંતુલન ગુમાવી બેસતું અને હઠાગ્રહી લાગે છે. જેમ કે, કરી ઉદ્દેશ ઉદ્દો જે કે, એના મુખે મુકાયેલી તર્કયુક્ત દલીલ દ્વારા ચતુરાઈનાં દર્શન થાય છે. નાયક શિવશર્માનું પાત્ર પણ તર્કયુક્ત દલીલ કરવું ચતુર જોવા મળે છે. ચોથી દષ્ટાંતકથામાં આવતું કપટી વાર્તિકનું પાત્ર પણ ઠીક-ઠીક ઉઠાવ પામ્યું છે. કૃતિમાં ક્યાંક પાત્રોનાં આધા સરખા મનોભાવને પ્રગટ કરવાનો શામળે પ્રયત્ન કર્યો છે પણ એ ખાસ ઊંડાણવાળા કે ધ્યાનાકર્ષક નથી.

પ્રત્યક્ષ કથનપદ્ધતિનાં ભાગરૂપ કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ આ કૃતિમાં જોવા મળે છે. કૃતિમાં એક પાત્ર જ્યારે બીજા પાત્રને અમુક વાત વિસ્તારપૂર્વક કહેતું હોય ત્યારે વચ્ચે અમુક સ્થાને એ કયું પાત્ર કોને કહે છે એ દર્શાવતી પંડિતાઓ આવતાં જોવા મળે છે. જેમ કે, પ્રથમ દષ્ટાંતકથામાં વચ્ચે કરી ૧૬૧ માં ‘સુના મન્દિરમાં મેલ્યા બેય, શીવશર્માની ગુણકા કહેય.’ વળી, દષ્ટાંતકથા લાંબી હોવાથી એકથી વધારે દિવસ ચાલે અને એમાં શ્રોતપદોનો રસ જાળવી રાજવા એમને જિજાસા પ્રેરે એવા સ્થાને કથા અટકાવી બીજા દિવસે ત્યાંથી જ આગળ વધારવાની યુક્તિ ચોથી દષ્ટાંતકથામાં કરી ઉત્તો - ઉત્ત ઉપર કરેલાં અનુમાનને દઢ કરવામાં મદદરૂપ થાય છે.

શામળ પાત્રમુખે અનેક દષ્ટાંતો દ્વારા તર્કબદ્ધ દલીલ રજૂ કરતો જોવા મળે છે. જેમ કે, શિવશર્મા કર્મનું માહાત્મ્ય સ્થાપવા કરી ૧૮૪- ૧૯૫ માં -

‘ઉદ્યમી હંકારે છે વહાણ, કર્મ બુટે કે ખૂબે પ્રાણ;
ઉદ્યમી વાવી ખેતર પડે, સૂકે કે જિલ્લેલો પડે. ૧૯૪.
ઉદ્યમી ગાડી ભારે ભરે, વટે બુટે કે બદળ જ મરે,
કરે હજારે ઉદ્યમ મોટ, ભાંગે ગરાસ કાં આવે ખોટ.’ ૧૯૫.

તો સામેના પક્ષે કામકળા દ્વારા ઉદ્યમનું માહાત્મ્ય સ્થાપવા એજ પ્રકારે અનેક દષ્ટાંતો દ્વારા તર્કયુક્તત

દલીલ થયેલી જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ઉદ્દત્ત થી ઉદ્ય -

‘બાંધી ધેનુ ઘરમાં ઘણી, જોજો રીત કહું ઉદ્યમ તણી;
કર્મ બિચારું શું બે બુધ, દૂહે ઉદ્યમી તેનું દૂધ. ઉદ્દત્ત.

તેનું તો પંચમૃત થાય, ઉદ્યમ વિના કર્મ શું ખાય;
ઠિશે સૃષ્ટી કરી જ્યાહેરે, નહિ મેડી મંદિર ત્યાહેરે. ઉદ્ય.

માટી ચુનો કાણ જ ઘણાં, કર્યા ઉદ્યમે ઘર તે તણાં;
વારે કપાસ કે લારે રૂ, વડી વિવેકે વસ્ત્ર જ કર્યું’ ઉદ્ય.

કૃતિનાં ઉત્તરાર્ધમાં આ પ્રકારનો તર્કયુક્ત સંવાદ વિશેષ જોવા મળે છે. કારણ કે પૂર્વાર્ધની કરીઓ દસ્તુંતકથામાં બહુધા રોકાયેલી છે. બુદ્ધિ ચાતુર્યને પ્રગટ કરતાં આ દસ્તુંતો તથા તર્કબદ્ધ દલીલ કરવાની શામળની પદ્ધતિ એને એક ચબરાકીયો સર્જક ઠરવે છે. તર્કયુક્ત દલીલમાં ક્યાંક પૌરાણિક દસ્તુંતો પણ ગુંથી લીધાં છે. જેમ કે, કરી ૧૮૭, ૪૦૮ ઇત્યાદિ. ‘ઉદ્યમકર્મસંવાદ’નાં સંવાદો અર્થવાહી, તર્કબદ્ધ એને ચાતુર્યયુક્ત છે.

આ કૃતિ દોહરા એને ચોપાઈ છંદમાં રચાયેલી છે. કરી ૧ થી ૧૪૬ દોહરા છંદમાં જ છે. ત્યાર બાદ કરી ૧૪૬ પછી જુદી-જુદી ચાર દસ્તુંતકથાઓ મૂકાયેલી છે. પ્રથમ ત્રણ દસ્તુંતકથાનાં કથન માટે શામળે ચોપાઈ છંદનો ઉપયોગ કર્યો છે એને ચોથી દસ્તુંતકથા દોહરા એને ચોપાઈ બન્ને છંદમાં છે. શામળની અન્ય કૃતિઓ તથા આ કૃતિને જોતા એમ કહી શકાય કે એને કથાનું વિસ્તૃત કથન કરવા માટે કે પછી સંદશ્યાંત દલીલ વિગતે કરવા ચોપાઈ છંદ વધારે અનુકૂળ જગ્યાય છે. સંક્ષિપ્ત કથન માટે એ દોહરાનો ઉપયોગ કરે છે.

કૃતિ અલંકાર પ્રયોગની દણિએ નોંધપાત્ર નથી. એકાદ સ્થાને કરેલો અલંકાર પ્રયોગ ધ્યાનપાત્ર છે. કરી ઉપર માં શ્રેષ્ઠ જોવા મળે છે.

‘મૂલી મોહોરો સેવશું, ઉત્તરીશું ઝેર.’

ચોથી દસ્તુંતકથામાં સર્પદંશથી ઘાયલ થયેલા કપટી વાર્તિક સંદર્ભે મૂકાયેલી આ પંક્તિ છે. આમાંથી એક અર્થ એવો સરે કે મૂલ્યવાન મોહોરોનાં સેવનથી ઝેર ઉત્તરીશ એને બીજો અર્થ એવો પણ સરે કે મૂલી મોહોરો એટલે કે જડીબુદ્ધી જેવાં મૂળીયાનું સેવન કરતાં ઝેર ઉત્તરશે. કૃતિમાં ક્યાંક પ્રાસભંગ થતો પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૨૮૧, ૩૭૬ ઇત્યાદિ. ક્યાંક રવાનુકારી શબ્દપ્રયોગો કર્ણમાધુર્ય જન્માવે છે. જેમ કે, કરી ૫૬ -

‘ઠમ ઠમ ચાલે ચમકશું, જમ જમ વાગે ઝેર;

ધમ ધમ વાગે ધૂઘરા, કામતણી સમશોર.' ૫૬. શામળે ક્યાંક કહેવતોનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જેમકે, કડી ૩૦૫ 'આ તલમાં નહિ તેલ', કડી ૩૭૦ 'કર્મ ન હોયે પાધસું, (તો) બારે વાટે જાય' ઈત્યાદિ. અરબી-ફારસી શબ્દો પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, 'જાજ' (કડી ૨૮), 'મુજરો' (કડી ૫૦), 'હૂકમ' (કડી ૫૧), 'હજુર' હકડી ૫૧) ઈત્યાદિ. કડી ૮૪માં 'વેંફારછ' જેવો ગ્રામ્ય શબ્દ પણ જોવા મળે છે.

'ઉદ્ધમ કર્મ સંવાદ' પદ્યવાર્તાના ઘણાં નામી તત્ત્વો - કાચનિક વાર્તામાળખું, વિષયની માવજત, નિવહન, દાખાંતકથાઓ, લોકકથાત્મક કથાઘટકો ઈત્યાદિ ધરાવતી હોવાનાં કારણો તથા અર્થસભર, તર્કબદ્ધ, ચાતુર્યપૂર્ણ સંવાદોનાં કારણો શામળની નોંધ માગે એવી આસ્વાદ્ય કૃતિ બની છે. પ્રકારની રીતે આ કૃતિ જુદી હોવા છતાં એમાં પદ્યવાર્તાકાર શામળની ઘણી લાક્ષણિકતાઓ એણે ધોજેલી પ્રયુક્તિઓમાં ને વર્ણન-સંવાદ-આદેખનમાં જોવા મળે છે એ સૌથી મહત્વની બાબત ગણાય.

'અંગદવિષ્ટ'

શામળે 'શામાયણ' આધારિત બે સંવાદકાવ્યોની રચના કરી છે. - એક તે 'અંગદવિષ્ટ' અને બીજી તે 'શાવણ મંદોદરી સંવાદ' શામળકૃત 'અંગદવિષ્ટ' ૧૬૪ થી ૩૮૪ સુધીની કડી સંખ્યા બતાવતી દોહરા, ઝુલણા, છિયા, સોરઠા, કવિત, સવૈયા, ચોબોલા જેવા માત્રામેળ છંદોમાં રચાયેલી કૃતિ છે.

આ પરંપરાપ્રાપ્ત કૃતિ છે. શામળ પૂર્વે કીનુ વસણી (લગભગ ઈ. ની પંદરમી સદીના અંતભાગમાં અથવા ઈ. ૧૬મી સદીનાં મધ્યભાગ સુધીમાં) અને વિષ્ણુદાસે (ઈ. ૧૬મી સદીનાં ઉત્તરાર્ધથી ઈ. ૧૭મી સદીનાં પૂર્વથી સુધીમાં) પણ 'અંગદવિષ્ટ'ની રચના કરી છે. કીનુ વસણીની ૬૦ છિયાની 'અંગદવિષ્ટ' સાથે શામળની 'અંગદવિષ્ટ'નો કેટલોક અંશ સમાનતા ધરાવે છે. શાવણ અને અંગદ વચ્ચેનાં સંવાદનાં કેટલાક અંશ, રામરાવજા યુદ્ધ તથા રામનો વિજય ઈત્યાદિ પ્રસંગોનું વર્ણન બનો સર્જકોની કૃતિઓમાં મળે છે. બનો સર્જકોની એ કૃતિઓનો સ્વતંત્ર તુલનાત્મક અભ્યાસ બનો સર્જકોની રચનામાં રહેલ સામ્ય અને આ પરંપરાપ્રાપ્ત કૃતિનો થયેલો રચનાવિકાસ દર્શાવી આપે તેમ છે.

'અંગદવિષ્ટ' નાં રચનાર્થ વિશે સંદિગ્ધતા પ્રવર્તે છે. એના રચનાર્થ અંગે અન્યતર્ક અને અનુમાન કરવા કરતાં પ્રાપ્ત આધારભૂત માહિતી પ્રમાણો એ ઈ. ૧૭૪૩ (સં. ૧૭૮૮)માં કે એ પૂર્વે રચાયા હોવાનો વિશેષ સંભવ રહે છે. આ અંગેની પર્યાપ્ત ચર્ચા પ્રકરણનાં આરંભે 'શામળની કૃતિઓનો રચનાકાળ અને કમ' સંદર્ભે કરી છે.

કડી ૧ થી ૪ માં મંગલાચરણ કર્યું છે. જેમાં વિવિધ દેવી-દેવતાઓની સ્તુતિની સાથે-સાથે સામાન્ય પણ કૃતિને અંતે આવતું ફળકથન આરંભે મંગલાચરણમાં મૂકેલું જોવા મળે છે. કડી ૫ થી ૩૫૮ માં

કૃતિનું વિષયવસ્તુ આદેખાયું છે. આ સંવાદકાયનું વિષયવસ્તુ ‘રામાયણ’ મહાકાવ્ય આધારિત હોવાથી ચિરપરિચિત છે જ. રામ વાલીપુત્ર અંગદને રાવજા પાસે સીતાને પાછી સૌંપી ટેવા સમજાવવા, વિષ્ટિ કરવા મોકલે છે. અંગદ અને રાવજા વચ્ચે એ બાબતે થયેલો સંવાદ કૃતિમાં કેન્દ્ર સ્થાને છે. પણ એ ઉપરાંત અન્ય કેટલાક પ્રસંગો, વર્ણનો અને સંવાદો પણ કૃતિમાં આદેખાયા છે. આ સંવાદકાયમાં વર્ણનાત્મક કડીઓ ખૂટી કરીઓ (જ્ઞાયા) પૂરી પાડવાનું પ્રયોજન સિદ્ધ કરે છે અને પ્રસંગો સંવાદો અને વર્ણનોની પચાદ્રભૂમાં આદેખાયા છે. કૃતિનાં મધ્ય ભાગમાં અંગદ રાવજા સંવાદ છે એની પૂર્વે અને પછી પ્રસંગો છે, એથી કથાવસ્તુમાં ખાસ કોઈ ગતિવેગ કે વિકાસ આરંભ અને અંત સિવાય ભાગ્યે જ વર્ત્તિય છે.

‘અંગદવિષ્ટિ’નાં વિષયવસ્તુને નીચે પ્રમાણે ત્રણ ભાગમાં વિભાજિત કરી શકાય :

અહીં – ‘અંગદ રાવજા સંવાદ’ કેન્દ્ર સ્થાને હોય એની આગળ પાછળ જરૂરી કથાસંદર્ભને ગુંધવામાં આવ્યો છે. એ દ્વારા કૃતિને ઉપકારક વાતાવરણ અને રસ ઉભો કરવાનો શામળનો પ્રયત્ન છે.

આ સંવાદાત્મક કૃતિનાં સંવાદો ધ્યાનાકર્ષક છે. દીર્ઘ, મધ્યમ અને લઘુ દરેક ગ્રકારનાં સંવાદો પાત્રો

કડી ૧ થી ૧૭૧	કડી ૧૭૨ થી ૧૮૬	કડી ૧૮૭ થી ૧૯૦
મંગલાચયરણ, રામ અંગદ સંવાદ, અંગદનું લંકામાં આગમન, લંકા વર્ણન, અંગદ પ્રતિહાર વચ્ચે સંવાદ, બને વચ્ચે યુદ્ધ, અંગદથી ત્રાહિત નગરજનોનું વર્ણન, અંગદનો રાવજાસત્ત્વમાં પ્રવેશ, અંગદ સામદનો સંવાદ, રાવજાનું વર્ણન ઠિયાદિ.	અંગદ – રાવજા સંવાદ સંવાદમાં વચ્ચે – વચ્ચે ક્યાંક બને વચ્ચે થયેલા સંધર્ણનું પણ વર્ણન	સંવાદ સીતા સંવાદ, અંગદનું યુદ્ધ વર્ણન, રામ હનુમાન સંવાદ, અંગદનું પ્રત્યાગમન, રામ રાવજા યુદ્ધ, રાવજા મંદોદરી સંવાદ, રામનો વિજય, સીતા મિલન, અયોધ્યામાં પુનરાગમન અને અંતે ફલશ્રૂતિ ઠિયાદિ.

વચ્ચે જોવા મળે છે. અંગદ–રાવજા સંવાદ દીર્ઘ છે; રામ–અંગદ વચ્ચેનો સંવાદ મધ્યમ છે; તો અંગદ–સામદ ઠિયાદ વચ્ચેનાં સંવાદ લઘુસ્વરૂપનાં છે. સંવાદ દ્વારા બે પાત્રો વચ્ચે પરસ્પર દલીલ કે વિવાદ કરાવવાની શામળની ક્ષાવટ આ કૃતિ સંદર્ભે પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, અંગદ પ્રતિહાર વચ્ચેનો સંવાદ કડી ૭૩ થી ૮૮ માં છે એ. આ ગ્રકારનાં સંવાદો ભાવકને મનોરંજન પૂરું પાડનાર નીવડે છે. શામળનું ચબરાકીયાપણું પરસ્પર દલીલયુક્ત સંવાદોમાં ક્યાંક – ક્યાંક જોવા મળે છે. સંવાદમાં દશાંતો પણ ગુંધી લે છે. જેમ કે, કડી ૨૮૭માં અંગદ ઉપર કોપે ભરાયેલો રાવજા માથે મોત ભમતું હોય એ આવું સાહસ

કરે અમ અનેક દાખાતો દ્વારા કહે છે. આ કૃતિનાં મોટા ભાગનાં સંવાદો વીરરસને પ્રગટ કરનારા છે. રામ અને અંગદ, અંગદ અને પ્રતિહાર, અંગદ અને સામદ, રાવજી અને અંગદ ઈત્યાદિ વચ્ચેના સંવાદો વીરરસોચિત જ્મકદાર ભાષામાં આવેખાયાં છે. શામળ સમકાલીન શ્રોત્બા વર્ગના રંજનાર્થે સંવાદોમાં કેટલાક સ્થાને તેમની કક્ષાએ ઉત્તરી પડેલો જોઈ શકાય છે. આ કૃતિમાં રામ સિવાયનાં અન્ય પાત્રોનાં સંવાદની ભાષા જુસ્સા અને ઝનુનના આતિરેકમાં અનુચિત કે અશીએ ગાલિપ્રદાન સુધી પહોંચતી જોવા મળે છે. જેમ કે, રાવજી સાથે સંવાદમાં ઉશ્કેરાઈ જતો અંગદ રાવજને ‘મૂઢ’ (કડી ૧૩૫), ‘અક્કરમી’, ‘અભાગિયો’ (કડી ૧૮૫), ‘અંધ’, ‘મૂર્ખ’ (કડી ૧૮૮) ઈત્યાદિ અપશષ્ટો બોલતો જોવા મળે છે. તેમ છતાં સમગ્ર કૃતિમાં અંગદના મુજે મૂકાયેલા આવેશપ્રધાન, જુસ્સા પ્રેરક સંવાદો વીરરસની નિષ્પત્તિમાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. જેમ કે, ૨૮૮ કડી -

અંગદ -“માન કહું મૂડ મતિ, શાનહીણ ગૂઢ ગતિ,
શ્રાપ દીધો સીતા સતી, પડ્યો પાપ પાશમાં;
મોકલ્યો કાસદ કામે, હુકમ ન દીધો રામે,
નહિ તો વાસું ઠામ ઠામે, વાનરાં અવાસમાં;
હદે નથી રહેતી રીશ, ત્રોડી નાખું તાદું શીશ,
ભાગું ભુજ વીશ હજુ, હેત રાખું હાસમાં;
ભલપણ ભાખું ભાખ, શાસ્ત્રતણી ટેઉ સાખ,
દીદજિત જેવા લાખ, ઊડાંદું આકાશમાં.”૨૮૮.

રાવજી અંગદનું અપમાન કરી વિષિનો પ્રસ્તાવ અસ્વીકારી અહંકારમાં રાચે છે ત્યારે આ સંવાદ અંગદનાં મૂળે મૂકાયો છે. જેમાં એની સ્વામીભક્તિ, કોષિત હોવા છતાં મર્યાદા ન ઓળંગવાની ધીરજ, વીરતા જણાઈ આવે છે. આ કૃતિમાં કેટલાક સંવાદો મનોરંજક અને હળવા છે. જેમ કે, કડી ૭૬, ૨૪૨ ઈત્યાદિ. સંવાદોમાં ક્યાંક અતિશયોક્તિ કરેલી પણ જોવા મળે છે. જેમ કે, અંગદને પકડવાનું કામ મોટાં સૈન્ય સાથે લડવા જેવું કપચું હોય એમ કડી ૩૩૫-૩૩૬ માં મંદોદરીનાં સંવાદમાં પ્રગટ કરવામાં આવેલ છે. ક્યાંક સંવાદ સુચક અને નિષર્જિક પણ બન્યાં છે. જેમ કે, રાવજી -મંદોદરીનો કડી ૩૫૨-૩૫૩ માં આપેલો સંવાદ એવું જ ‘રાવજમંદોદરી સંવાદ’માં પણ જોવા મળે છે. એક રીતે તો ‘અંગદવિષિ’ નો સંવાદ ‘રાવજમંદોદરી સંવાદ’માં આગળ વધે છે. કડી ૩૨૭માં અંગદ રાવજને સીતાને પાછી સૌંપવા બાબતે મંદોદરીને પૂછી આવવા કહે છે. એ વાત ‘રાવજ મંદોદરી સંવાદ’માં આગળ વધે છે. ‘અંગદવિષિ’માં વેગવાન અને જુસ્સાદાર સંવાદપ્રવાહથી કૃતિ નાટ્યાત્મક બની છે.

‘અંગદવિષિ’ માં અંગદનું પાત્ર કેન્દ્ર સ્થાને છે. વર્ણન, સંવાદ અને પ્રસંગ - એ ત્રણે દ્વારા એનું

પાત્ર કૃતિમાં ચિત્રિત થયું છે. કૃતિનાં આરંભે રામ અંગદને વિષિ માટે દૂત તરીકે મોકલવાનો નિર્ણય લે છે એ અંગેની કડી ૮ માં હનુમાન, સુગ્રીવ, નલ, નીલ, જાંબુવાન વિષિ કાર્ય માટે યોગ્ય છે એમ વિશ્વાસ ન બેસતાં અંતે રામની દણ્ણ શૂરવીર, સાહસિક, ધીર, દઢ એવા બધી રીતે લાયક અંગદ ઉપર જ ઠરતી દર્શાવી છે. કૃતિનાં આરંભે અંગદનાં ગુજાર-લક્ષ્ણાંશો વિશે આવેલા આ પરોક્ષ વર્ણન પ્રમાણે શામળ કૃતિમાં અંગદનાં વિવિધ સંવાદો અને જે - તે પ્રસંગે એણે કરેલ વિવિધ કિયા - પ્રતિક્રિયાનાં પ્રત્યક્ષ વર્ણનો દ્વારા અંગદનાં પાત્રને આવેખવાનો પ્રયત્ન કરે છે. આ સર્વ ગુજાર લક્ષ્ણાંશોની સાથે - સાથે અંગદની રામભક્તિ પણ અધ્યતી રહેતી નથી. અંગદનાં પાત્રચિત્રણ સંદર્ભે કૃતિમાં અમુક પ્રસંગે એના વિશે કરાયેલું વર્ણન અને એનો સંવાદ ઉદાહરણાંપે જોઈ શક્ય છે. અમુક પ્રસંગ વર્ણનમાં અંગદની ખુમારી અને સાહસિકતા પ્રગટ થયા છે. જેમ કે, કડી ૧૦૬ થી ૧૧૧ માં રાવણસભામાં નત મસ્તકે પ્રવેશવા કરતાં કોટ કૂદાને રાવણસભામાં પ્રવેશતો અંગદનું વર્ણન. આગળ નોંધિલી કડી ૨૮૮માં રાવણ અંગદનું અપમાન કરી વિષિનો પ્રસ્તાવ અસ્વીકારી અહંકારમાં રાચે છે ત્યારે અંગદનાં સંવાદમાં સ્વામીભક્તિ, કોષિત હોવા છતાં મર્યાદા ન ઓળંગવાની વિષિકાર તરીકેની ધીરજ, વીરતા જોવા મળે છે. અંગદનાં સંવાદમાં પ્રગટ થતો જુર્સો અને વીરતા ક્યાંક બડાશ હાકનાર અને આત્મરતિમાં રાચતાં અંગદનું ચિત્ર ઊભું કરે છે. જેમ કે, કડી ૩૭૦ આમ, હોવા છતાં અંગદનું તેજસ્વી, પ્રગટમ, સાહસિક, સ્વામીભક્ત, ગર્વિષ પાત્ર આ કૃતિમાં ઉપસ્થિત થઈ શક્યું છે, જે એ કૃતિનું જમાપાસું છે. આ ઉપરાંત રાવણ, રામ ઈત્યાદિ પાત્રો પૂર્વપ્રચલિત એમનાં સ્વભાવ ગુજાર - લક્ષ્ણાંશો પ્રમાણે આવેખાયાં છે. ‘અંગદવિષિ’માં ઉપસ્થિત થતું રાવણનું પાત્ર ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ માં ઉપસ્થિત થતાં રાવણનાં પાત્ર જેવું જ છે. અભિમાની, ગર્વિષ રાજા રાવણનું પાત્ર લગભગ સરમગ્ર કૃતિમાં જોવા મળે છે. વિષિ કરવા આવેલા અંગદને પોતાનાં પક્ષે લેવા, એનું મનોબળ તોડી પાડવા અંગદનાં પિતા વાલીની હત્યા રામે જ કરી હતી અને અંગદ પોતાનાં પિતાનાં હત્યારાનાં પક્ષે છે એમ કૂટનીતિ પ્રમાણે દાણો ચાંપતો રાવણ અનેક સ્થાને જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૧૭૬, ૧૮૬ ઈત્યાદિ. કૃતિનાં અંતે રાવણનાં બ્યક્ઝિતત્વનું બીજું પાસું પ્રગટ થયેલું જોવા મળે છે. કડી ૩૪૮ થી ૩૫૭ માં રાવણ - મંદોદરી વચ્ચેનો સંવાદ આવેખાયો છે એમાં રામ સાથે સીતા પાછી આંપી સમાધાન કરવા સમજાવતી મંદોદરીને રાવણ કડી ૩૫૨ માં રામ હથે મૃત્યુ પામી વૈકુંઠવાસ પ્રાપ્ત કરવાની ઈચ્છા જણાવે છે અને કડી ૩૫૭ માં પતિનો આ વિચાર જાણી પોરસ ચઢાવતી મંદોદરી જોવા મળે છે. ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ માં પક્ષ રાવણ-મંદોદરી વચ્ચે આજ પ્રકારનો સંવાદ કડી ૧૩૪-૧૩૫ માં આવેખાયો છે. રામનાં પાત્રમાં રાવણ સીતાનો અપહરણકર હોવા છતાં રાવણનાં સદ્ગુજણો માટેનો આદર અમુક સ્થાને દર્શાવાયોછે. જેમ કે, કડી ૧૮. તો વળી, રાવણો કરેલાં આ અનુચ્છિત આચરણ માટે એ કડી ૫૧ માં રાવણ માટે ‘ભુડો’, ‘મૂરખ’ જોવા શબ્દો પ્રયોજતો જોવા મળે છે. બંને વાતમાં

પરસ્પર વિરોધ હોય રામનું પાત્ર ઠીક ઉઠાવ પામ્યું નથી.

‘અંગદવિષ્ટિ’નો કેન્દ્રસ્થ રસ વીરરસ છે. આ વીરરસ કૃતિમાં પ્રયોજયેલા સંવાદો અને જે-તે પ્રસંગે પાત્રની કિયાપ્રતિક્ષિયાનાં વર્ણન દ્વારા ઉપસ્થિત થયો છે. રામ-અંગદ વચ્ચેનો સંવાદ, અંગદ - પ્રતિહાર સંવાદ, અંગદનું પ્રતિહાર સાથે યુદ્ધ વર્ણન, અંગદનો રાજસભામાં પ્રવેશ વર્ણન, સામદ - અંગદ સંવાદ, રાવણ-અંગદ સંવાદ, અંગદ દ્વારા હનુમાન, જાંબુવાન, સુગ્રીવ, નલ, નીલ, લક્ષ્મણ અને રામ અંગેનો આપવામાં આવેલો પરિચય, રાવણ અંગદ વચ્ચેનું યુદ્ધ વર્ણન, રાવણનાં શૈન્ય સાથે અંગદનું યુદ્ધ વર્ણન, રાવણ - મંદોદરી સંવાદ, રામ-રાવણ યુદ્ધ ઈત્યાદિ સ્થાને વીરરસ સાદ્યંત વહેતો અનુભવાય છે. પ્રસ્તુત કૃતિમાં પ્રગટ થતાં વીરરસ અંગે રણજિત પટેલ (અનામી)નું અવલોકન નોંધપાત્ર છે. તેઓ કહે છે તેમ, ‘રસશાસ્ત્રની દસ્તિએ ‘અંગદવિષ્ટિ’નો વીરરસ, શુદ્ધ અને શાસ્ત્રીય વીરરસ કરતાં આભાસી ને ઊંઝસના પ્રકારનો વિશેષ લાગે છે. સવૈયા, જૂલાણા, સોરઠા, ને કવિતના ઉપયોગથી તેમ જ શબ્દાલંકારમાં રાચતીને પ્રજ-હિન્દી કવિતાશૈલી તરફ ફળતી હિન્દી - ગુજરાતીના સંકર જેવી ભાષાને કારણે ચારણી કવિતાની રીતિ તેમ જ કેટલીક નાટ્યાત્મક બાબ્ધસંઘર્ષ જેવી પરિસ્થિતિઓને કારણે આભાસી વીરરસની અસર જન્મે છે.’ ૧૨

‘અંગદવિષ્ટિ’માં શામળની અમુક પ્રકારની કાબ્યશૈલી ધ્યાન જેંચે છે. કડી ૧૮ થી ૨૪ માં અંગદ અને રામ વચ્ચે સંવાદ આવેખાયો છે. એમાં રામ અંગદને વિષ્ટિ કરવા જવા જગ્ઞાવે છે, જ્યારે અંગદ રાવણ સાથે વિષ્ટિ કરવા કરતાં યુદ્ધ કરવાનું પસંદ કરતો હોય એ પ્રકારની દલીલ કરે છે. અંગદનાં સંવાદનાં અંતે પ્રત્યેક કડીમાં ‘કહા રાવનકો રીજબના!...’ વળી ધ્રુવ પંક્તિ રાવણને રીજવવો અશક્યછે એમ દર્શાવવા મૂકાયેલી છે. તો કડી ૧૩૨ થી ૧૫૬ માં અંગદ એક પછી એક વાલી, હનુમાન, સુગ્રીવ, જાંબુવાન, નલ, નીલ, લક્ષ્મણ, રામની વીરતાનો રાવણને પરિચય આપે છે. એમાં જે - તે પાત્ર પરિચય કડીનાં અંતે આગળની કડીમાં જેના વિશે પરિચય અપાવાનો છે એનું નામ ગૂંધી લીધું છે. એ નામ સંભળી રાવણ એ નામી વ્યક્તિનો પરિચય પૂછે અને અંગદ એનો પરિચય આપે છે. વળી, પાછું એ જ પ્રમાણે આગળની કડીમાં જોવા મળે છે. આમ, જે-તે પાત્રોનો પરિચય આપવા શામળે આ પ્રકારની આયોજના કરી છે.

‘અંગદવિષ્ટિ’ માં પ્રયોજયેલાં અલંકારોમાં કેટલાંક સ્થાને શબ્દાનુપ્રાસ કે વર્ણાનુપ્રાસ ધ્યાન જેંચે છે. જેમ કે, કડી ૩૮, ૨૨૬, ૨૭૬ ઈત્યાદિ. અન્ય અલંકારોનો પણ શામળે પોતાનાં ગજા પ્રમાણે જ્યાં ત્યાં ઉપયોગ કર્યો છે.

આ કૃતિમાં હિન્દી - પ્રજ ભાષાની અસર વિશેષ જોવા મળે છે. કેટલીક આખીને આખી કડીઓ હિન્દીમાં છે. જેમ કે, કડી ૧૨ થી ૧૪ ઈત્યાદિ. ક્યાંક અરબી-ફારસી ભાષાના શબ્દની છાંટ પણ જોવા

મળે છે. જેમ કે, કરી ઉજ માં ‘તકસિર’, કરી જ્ઞમાં ‘હુકમ’, ‘હજુરી’, કરી ૧૫૫ માં ‘નિવાજ’, કરી ૨૨૨માં ‘ઝવેરખાનું’ ઈત્યાદિ. કેટલાક રથાને તળપદા શબ્દો અને લક્ષણ જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૨૪૦ ની પ્રથમ પંડિત - ‘હવણાં તો વંશ ગયું અલ્યા વાલીનું, મરત છે. હુકું તરત તાંનું’ ‘અલ્યા’ જેવો તળપદો, સાહજિક રીતે પ્રયોજાતો શબ્દ કરી ૧૬૧-૧૬૨ ઈત્યાદિ કરીઓમાં પણ જોવા મળે છે. શામળે ક્યાંક પાત્રોનાં મૂજે અનુચ્છિત ભાષા મૂદી હોવાની વાત સંવાદોની ચર્ચા સંદર્ભે કરી જ છે.

કૃતિનાં અંતે કરી ઉપદ - ઉ૬૦ માં ફળશુદ્ધિ કરતો શામળ પોતાની આ કૃતિને ‘રામચારિત’ (કરી ઉપદ) તરીકે ઓળખાવે છે.

‘અંગદવિષ્ણિ’ની ૧૬૪ થી ૩૮૪ કરી સંખ્યા ધરાવતી પ્રતો મળે છે. એમાં મૂળ શામળનું કેટલું અને કેટલું ઉમેરણ છે? - એ એક પ્રશ્ન કૃતિનાં અંતે ઉપસ્થિત થયા વિના રહેતો નથી.

તેમ છતાં કૃતિનું મૂળ કલેવર સંપૂર્ણપણે પરિવર્તન પામયું હોવાની સંભાવના નહીંવત છે. શામળે રચેલી પરંપરા પ્રાપ્ત કૃતિ ‘અંગદવિષ્ણિ’ એના વેગવાન, આવેશપ્રધાન, જુસ્સાપ્રેરક સંવાદો, અંગદનું પ્રભાવશાળી પાત્રચિત્રણ; વીરરસોચ્છિત જમકદાર ભાષા ઈત્યાદિનાં લીધે માત્ર શામળની જ નહીં પણ એ પ્રકારની કાલ્યાપરંપરાની પણ એક ધ્યાનાકર્ષક કૃતિ બની છે.

‘રાવણમંદોદરી સંવાદ’

ધાર્મિક વિષયવસ્તુ ઉપર આધારિત શામળકૃત ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ ૨૦૪ કરીનું દોહરા, ચોખરો, છિયા, કવિત, જીલણા, સરૈયા જેવાં છંદોમાં રચાયેલું સંવાદકાલ્ય છે.

આ કૃતિ પરંપરા પ્રાપ્ત છે. શામળ પૂર્વે જૂનાગઢના શ્રીધરે (ઈ. ૧૫૦૮ માં હ્યાત) ૨૦૮ કરીનું ‘રાવણમંદોદરી સંવાદ’ ચોપાઈબંધની ઉખાણાગ્રથિત રચના કરી છે. લાવણ્યસમયે (લગ્ભગ ઈ. ૧૪૬૫ થી ૧૬મી સહીના પૂર્વધિમાં હ્યાત) પણ ‘રાવણમંદોદરી સંવાદ / રાવણસાર સંવાદ’ (ઈ. ૧૫૦૬) નામની દુષ્ટબંધની ૬૧ કરીઓમાં લઘુ કૃતિ રચી છે.

શામળકૃત ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ ઉપર શામળનાં પૂરોગામી શ્રીધરકૃત ‘રાવણમંદોદરી સંવાદ’ અને શાનમાર્ગી કવિ માંડણ બંધારાકૃત ‘પ્રબોધ બત્તીશી’ નો પ્રભાવ પડેલો જોવા મળે છે. આ બન્ને પૂરોગામીઓની રચનાઓ ઉખાણાગ્રથિત છે. અખો પણ આ જ પરંપરાનો સર્જક ગણશાય. જનસમાજમાં પ્રચલિત કોઈ લોકોક્રિત કે ઉખાણા આ કવિઓએ કથથિતવ્યનાં સામર્થનમાં મૂક્યાં છે. શામળ પણ પોતાની આ કૃતિમાં એ જ પદ્ધતિનું અનુસરણ કરે છે.

કરી ૧ થી ૬ માં મંગલાચરણ કરી કરી ૭ થી ૨૦૩ માં શામળે વિષયવસ્તુ આવેલ્યું છે. ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ નાં પૂર્વધિમાં શામળે કૃતિનાં કેન્દ્રસ્થ વસ્તુ રાવણ - મંદોદરીના સંવાદ માટે પૂર્વભૂમિકા બાંધી છે. અત્યંત દૃત ગતિએ રામાયણનાં પૂર્વપસંગે રજૂ કર્યા છે, વજૂબ્યાં છે. કરી ૭ થી ૮૭ માં

રામનાં પૂર્વજો ઈત્યાદિનું સંક્ષિપ્ત વર્ણન કરી રામ વનવાસ પામ્યા એ પ્રસંગથી લઈને રામની લંકા પર ચડાઈ એ પ્રસંગ સુધીનું કથાનક આવેખાયું છે. કદી ૮૮ થી ૧૩૫ થી ૨૦૩ માં રાવણ દ્વારા અઢાર વર્ણનાં લોકોનું સીતા રામને સોંપવી કે નહીં એ અંગે મંતવ્ય પૂછ્યતાં વિવિધ વર્ણના લોકોના મંતવ્યો મૂક્યાં છે. શામળકૃત ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ માં વિષયવસ્તુ આવેખનની દિલ્લિએ આમ સ્પષ્ટપણે ત્રણ ભાગ પડી ગયેલાં જોવા મળે છે. અનંતરાય રાવળે આ સંદર્ભે યોગ્ય જ નોંધ્યું છે કે, ‘આમ, આ કૃતિ પોતાની રીતે સ્વતંત્ર તિભા રહી શકે છીતાં એક બીજા સાથે અનુસંધિત થઈ શકે એવા ત્રણ ભાગ કે ખંડની સંમિશ્રિત નિમૂર્તિ બની છે.’^{૧૩}

કૃતિમાં આ ત્રણ ભાગમાંથી સૌથી વધુ રસીક ભાગ એનો ત્રીજો ભાગ છે. રાવણ અઢાર વર્ણનાં લોકોને સીતા રામને સોંપવી કે નહીં એ અંગે મંતવ્ય પૂછે છે. કદી ૧૪૪ થી ૨૦૨માં વિવિધ વર્ણનાં લોકો સીતાને પાછી આપવી કે નહીં? શું યોગ્ય છે અને શું અયોગ્ય છે? રામ રાવણના યુદ્ધ પરત્વે તેઓ શું માને છે? – એ અંગે પોતપોતાનાં અભિપ્રાય આપે છે. આમાં કેટલાક રાવણની તરફેણ કરતાં વિધીયક તો કેટલાંક રામની તરફેણ કરતાં નિરેધવાચક મંતવ્યોછે. કેટલાકમાં આણું હાસ્ય પણ ભજેલું જોવા મળે છે, કેટલાક મંતવ્યો બ્યવહારું છે, તો કેટલાક જે – તે વ્યક્તિની કે એના બ્યવસાયની ખાસિયતોને પ્રગટ કરતાં છે. કહેવત – રૂઢિપ્રયોગનો ઉપયોગ પણ બહોળો થયો છે. થોડી કરીઓ દસ્તાવેજો જોઈએ. કદી ૧૫૧ ઘાંચીનાં સંવાદરૂપે છે –

‘ઘાંચી કહે ઘણું શું જોર એમાં, માંકડાં કેરો એ માર જોરે,
બાળક બેહુમાં બુધ છે કેટલી, ભૂપ ભારેનોએ ભાર જોરે;
નહિ ઘોડલા જોડલા હથિયા સાથિયા, કટક કેરો તો કાર જોરે,
હડબડવું નહિ હિમત રાખવી, તેલ જો તેલની ધાર જોરે.’ ૧૫૧.

કદી ૧૫૫ દરજાનાં અને કદી ૧૫૬ ઘોબીનાં સંવાદરૂપે છે.
‘કહે દરજ દલ જાણું છું હુંય, ભૂપ આપડો ભોળો છે,
પહાણ તારી આવ્યો પરપંચે, જનાવર સંઘાતે જોરો છે;
બાળી ગયો બળવંતો કોયક, ટેક ઘણોરો તોરો છે,’ ૧૫૫.

‘પરિયર કહે હું પ્રીધચોપારખું, હાથ તારે શિર હરનો છે,
નવ ગહે બાંધ્યા છે નરપત, તો ભાર શો એના ડરનો છે;
હારીને જો હીમત મૂકો, તો નામોશી નરનો છે,

ધોખી કેરો કુતરો નહિ, ઘાટ તણો નહિ ઘરનો છે.' ૧૫૬.

શામળે આ ત્રીજા ભાગમાં સારું લોકરંજક ચાતુર્ય દર્શાવ્યું છે. રણજિત પટેલ (અનામી) આ સંદર્ભે કહેછે, 'આખરી નિર્ણય લેતા પહેલાં રાવણ સમાજના અધારે વર્ણની જે સલાહ લે છે તેમાં વૈવિધ્ય, વક્તવ્યની રીત - ઉપમાઓ, ધંધકીય ખાસિયતો, અનેકવિધ સંસ્કારની છબી, ઘરગથ્યુ પ્રચલિત કહેવતોનો યોગ્ય વિનિયોગ અને સામાન્ય જનસમાજની રમૂજભરી હળવી બાજૂનાં દર્શન થાય છે. અન્ય કૃતિઓની એકધારી સમસ્યાબાળને બદલે આવા પ્રકારના લોકરંજક ચાતુર્યથી વૈવિધ્ય પણ જળવાય છે.'^{૧૫}

શામળે કહી ૧૪૪ થી ૨૦૨ સર્વૈયા અને ચોખરા છંદમાં આપી છે. જે - તે કહીનાં છેલ્લા ચરણમાં જનસમાજમાં પ્રચલિત કોઈ લોકોકિત કે ઉખાણ કે કહેવતથી કથાવિતવ્યને સમર્થન આપ્યું છે. એ દ્વારા શામળનાં લોકનુભવ અને લોકનિરીક્ષણ શક્તિનો પરિચય મળેછે.

કહી ૨૦૩ માં રાજા રાવણે આ બધું નિશ્ચાર્ય દ્વારા જોયું, જાણ્યું એવો ઉલ્લેખ છે. કેટલાક ઉદ્ગારો રાવણની ઠતરાજ વહોરી લે એવા હોઈ શામળે ભરસભામાં રાવણને તે કહેવાતા ન આદેખી પોતાની સૂજી દર્શાવીછે. જો એ પ્રમાણે મૂકાયું હોત તો બહુ સંભવિત ન લાગતે. કહી ૨૦૩ માં જેને જેહ વણ જ તે સૂજે એમ કહેનાર શામળ પોતાનું ધાર્યું નિશાન બેદવામાં સક્ષળ થયેલો જણાય છે.

શામળે પોતાનાં અન્ય સંવાદકાવ્યોની જેમ આ સંવાદકાવ્યમાં પણ બન્ને પક્ષે સબળ દલીલોની સમતુલ્ય જાળવી છે. 'રાવણ મંદોદરી સંવાદનાં વિષયવસ્તુનો બીજો ભાગ રામને સીતા પાઈ સૌંપવી કે નહીં તત્ત્વબંધી રાવણ -મંદોદરી, પતિ-પત્ની વચ્ચેનાં સંવાદનો છે. આ સંવાદમાં મંદોદરી રાવણને સીતાને સૌંપી દઈ રામ સાથે સમાધાનનું કરવાનું કહે છે, જ્યારે રાવણ એમ કરવા સંમત થતો નથી. બન્ને પોતપોતાની વાતનાં સમર્થનમાં અનેક દસ્તાવેજો પ્રયોજતાં જોવા મળે છે. એમાં પણ જાસ કરીને મંદોદરીનાં સંવાદો વિશેષ ધ્યાનાકર્ષક છે. દસ્તાવેજો કે કહી ૧૦૬-૧૦૭ આ પ્રમાણે છે.

રાવણ -'શ્રી મુરખને શીખ, શ્રી વેલાશું ગોચિ!
શ્રી અદ્દત્તાની કિરત, શ્રી દેરીશું વિચિ!
શ્રી સજજન શું રાડ, શ્રી રંક શું રૂડી!
શું નગરાને જ્ઞાન, પ્રીત ત્યાં શાની પુરી!
શ્રી વાત વાતિતા તણી, મોટ જન કેમ માનિયે,
શામળ કહે શાણી ઘણું, પણ પ્રમદા બુદ્ધિ પાનિયે.' ૧૦૬.

મંદોદરી - 'ગોખરુ મૂળે હાથ, હેત ઘણોથી ઘાલ્યો,
મહિંદ્ર કેરી મહિં, લેવા મહિપત તું માલ્યો;

દાવાનલ ધરી દેહ, તાડથી પાડને જીવતું,
શીંગીયો સોમલ વચ્છનાગ, ઝેર હળાહળ પીવું;
રાશા રાવણ ત્યમ રામશું, અકલ ફેલાવે આડિયો,
માણ્યું મોત સામળ કહે, સૂતો સ્કિંઠ જગાડિયો.' ૧૦૭.

અહીં, કરી ૧૦૬ માં રાવણ વિવિધ દષ્ટાંતો કહી સ્ત્રીની બુદ્ધિ પગની પાનીએ હોવાનું જજ્ઞાવે છે. એનાં પ્રતિઉત્તરરૂપે મંદોદરી કરી ૧૦૭ માં જુદા-જુદાં દષ્ટાંતોદ્વારા રાવણો હાથે કરીને વહોરેલી આસ્કિતને બતાવવા પ્રયત્ન કરે છે. કંટાંવાળા વનસ્પતિ (ગોખરુ) માં હાથ નાખ્યા પછી, મણિધર સાપનો મણિ લેવા જતાં, દાવાનલમાં દેહ નાખી દેતા તાડ પરથી નીચે પડતાં, સોમલ અને વચ્છનાગ જેવા ઝેરી પદાર્થ કે વનસ્પતિનું ઝેર પીવા છતાં - પોતાને કઈ જ થાય નહીં, જીવતો રહેશે એ આશા રાખવી ઠંપારીછે. રામ સાથે વેર બાંધી સૂતા સ્કિંઠને જગાડ્યો છે એમ મંદોદરી રાવણને જજ્ઞાવે છે. આ દલીલમાં શામળને જરૂર જજ્ઞાય છે ત્યાં પૌરાણિક દષ્ટાંતોનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જેમ કે, કરી ૧૨૩ ઈત્યાહિ. આ કૃતિમાં પ્રયોજયેલા સંવાદો શામળનું સંવાદો પરનું પ્રભુત્વ પુનઃ સિદ્ધ કરે છે.

આ કૃતિમાં રાવણ અને મંદોદરીનું પાત્ર 'અંગદવિષ્ટિ'ની જેમ જ ઉપસ્થિત થયેલ જોવા મળે છે. 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ'માં રાવણનું અભિમાની વ્યક્તિત્વ કરી ૬૨, ૮૮ ઈત્યાહિમાં પ્રગટ થયું છે. આ ઉપરાંત એનાં વ્યક્તિત્વનાં અન્ય પાસાઓ પણ જોવા મળે છે. કરી ૧૩૪માં વૈકુંઠ વાસ પામવા રામ સાથે વેર બાંધ્યાનું જજ્ઞાવતો રાવણ એની પૂર્વભિંની તદ્દન લિન્ન દીસે છે. 'અંગદવિષ્ટિ'માં પણ કરી ૩૫ર માં રાવણનાં વ્યક્તિત્વનું આ પાસું જોવા મળે છે. રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં કરી ૧૩૭ માં રામને સીતા પાછી આપવી કે નહીં એ બાબત રાવણ પ્રજાજનોનો અભિપ્રાય પૂછે છે એમાં પ્રજાજનોને અભયવચન આપી મંત્રબ્ય પૂછનાર રાવણનું પ્રજાપાલક રાજ તરીકેનું ઉદાર વ્યક્તિત્વ પ્રગટ થાય છે. રાવણનું વ્યક્તિત્વ ખાસ તો સંવાદો દ્વારા જ ઉપસ્થિત થયું છે. પણ કૃતિનાં પૂર્વિદ્ધમાં આપેલ રામાયણનાં પૂર્વ પ્રસંગોનાં આવેજનમાં પણ ક્યાંક ક્યાંક વર્ણન દ્વારા એનું વ્યક્તિત્વ ઉઠાવ પામ્યું છે. કરી ૨૧, ૫૦, ૫૧ માં રાવણનું પ્રસંગોચિત વર્ણન પ્રાપ્ત થાયછે. મંદોદરીનું પાત્ર પણ ઠીક-ઠીક ઉઠાવ પામ્યું છે. રામને સીતા પાછી આપી રાવણને રામ સાથે સમાધાન કરવા સમજાવતી મંદોદરીનો પત્ર માટેનો પ્રેમ અમૃક કરીઓમાં પ્રગટ થયો છે. જેમકે, કરી ૧૦૦ ની અંતિમ પંક્તિમાં 'કથ તુજ કારણે જાઉ વિધ વારણે બારણે કળકળે કાગ કાળો.' વૈકુંઠ વાસ પામવા રામ સાથે વેર બાંધ્યાનું રાવણ જજ્ઞાવતાં મંદોદરી પત્તિનાં નિર્ણયને બિરદારે છે. કરી ૧૩૫ માં પત્તિને બિરદાવતી મંદોદરી 'અંગદવિષ્ટિ'ની કરી ઉપર માં રાવણને પોરસ ચડાવતી મંદોદરી લગભગ એક સમાન દીસે છે. 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ'માં મંદોદરીનાં પાત્રમાં છિદ્ર ગૃહિણીની છાલી તરફરતી જોવા મળે છે.

પ્રેમાનંદના આજ્યાનોમાં ક્યારેક પૌરાણિક પાત્રોનું, દેવ-દેવી ઈત્યાદિનું ગૌરવ જળવાયેલું જોવા મળતું નથી. એ પાત્રો ક્યારેક સાવ સામાન્ય મનુષ્યની જેમ વિચારતા, વર્તતા, બોલતાં જોવા મળે છે. એવું જ શામળની કૃતિમાં ક્યારેક જોવા મળે છે. ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’માં મારીએ પાઠેલી બૂમ છતાં લક્ષ્મણ રામની આજ્ઞા પ્રમાણે સીતાને એકલાં મુક્તિને જવાની ના પાડતાં સીતાનાં મૂજે મૂકાયેલી ઉક્તિ કરી ૨૮ માં આ પ્રમાણે છે.

‘સ્ત્રી બુદ્ધે સીતા થયાં, પરઠી પાપે પેર;

રામ રહે જો રણ વિષે, તો ઘરુણી રાખું ધેર.’ ૨૮.

‘ગમાયણ’ની સીતા અને શામળે આલેખેલી સીતામાં કેટલો ફરક! આ પ્રકારનાં અનુચિત કે અશીએ ઉલ્લેખ, વર્ણન, આલેખન શામળની એક મોટી મર્યાદા છે. એવી જ બીજી મર્યાદા જે – તે પાત્રનાં મૂજે મૂકાયેલ અનુચિત કે અશીએ ભાષાની પણ છે. કરી ૧૫માં રામનાં મૂજે મૂકાયેલો ‘રંડ’, કરી ૧૧૬ માં રાવણ મંદોદરી માટે ‘બુદ્ધિહીણ’ અને કરી ૧૨૪ માં ‘પાપિણી’ – જેવાં શર્દથી સંબોધે છે. આ પ્રકારનાં અનુચિત શબ્દો ક્યારેક પૌરાણિક પાત્રોનું ગૌરવ હણે છે.

આ કૃતિમાં અમુક સ્થાને તત્કાલીન સામાજિક માન્યતાનાં દર્શન થાય છે. જેમ કે, તત્કાલીન શુક્કન – અપશુક્કન અંગેની માન્યતા એકથી વધારે સ્થાને કૃતિમાં પ્રગટ થઈ છે. કરી ૧૩૩ ની અંતિમ બે પંક્તિઓ –

‘અપશુક્કન થાય અતિગ્રહની અવળિ ગતિ, જુલમ તું શા કરે જુગત જાગા; સ્વાન રૂપે ધણા સામટાં શેરિયે, મેરિયે બોલિયો રાતરાજા.’ ૧૩૩. તેવી રીતે કરી ૧૧૭માં પણ જોવા મળે છે. બન્ને કરીઓ મંદોદરીનાં સંવાદરૂપે મૂકાયેલી છે. થયેલાં અપશુક્કનથી મંદોદરી આવનાર ભય સામે રાવણને ચેતવવા પ્રયત્ન કરે છે.

આ પ્રકારની તત્કાલીન સામાજિક માન્યતાઓ ઉપરાંત જનસમાજમાં પ્રચલિત લોકીક્રિત કે ઉખાણા, પૌરાણિક પાત્રોનું મનુષ્યસહજ વર્તન કે વાળી ઈત્યાદિ ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ ને તત્કાલીન સામાજિક પ્રભાવમાં રચાયેલી કૃતિ બનાવે છે.

‘રાવણમંદોદરી સંવાદ’માં પ્રાસરચનાની દસ્તિએ અમુક કરીઓ ધ્યાનકર્ષક બની છે. કૃતિનાં આરંભે ‘ચોખરો’ છંદમાં આપેલી કરી ૨ થી ૪ નું બંધારણ પ્રાસની દસ્તિએ તપાસવા જેવું છે. કરી ૩ ની પ્રથમ બે પંક્તિ ઉદાહરણરૂપે જોઈએ –

‘પ્રેમથી પૂજ્યાયે સ્નેહથી સૂક્ષ્મિયે, જોરથી ઝુજ્યાયે ટેત ધોરી,
મેરથી માણિયે અંતરે આણિયે, જુગતથી જાણિયે ચિત્ત ચોરી.’

કવિએ અહીં આંતરગ્રાસ કે અંતર્મક્યુક્ત કરીની રચના કરી છે. કડી ૨, ૩, ૪ નું બંધારણ આ પ્રમાણેનું છે. આ કડીઓમાં કેટલાંક શબ્દો માત્ર ગ્રાસ બેસાડવા મૂકવામાં આવ્યાં હોય અને અર્થદસ્થિએ ઊચિત કે ઉપયોગી ન હોય એવું પણ જોવા મળે છે. તેવી રીતે કડી ૩૨ ચોખરા છંદમાં જ છે. એમાં આંતર ગ્રાસ અને અંત્યાનુગ્રાસ બન્ને જોવા મળે છે.

‘કવિ-બાઈએ તોરણે આવવા કારણે, પારણે પોષવા પાગ મેલ્યો, જોરથી આવિયાં ખંધ પર ઘાલિયાં, રોળિયાં રોષે ને રહો રેલ્યો.’ અહીં બીજી પંક્તિનો કિયાપદોની મદદથી જોવા મળતો કિયાવેગ પણ નોંધવા જેવો છે. કડી ૫-૬ છિયાર્ઝુપે છે. એની અમૃક પંક્તિઓનો આંતર ગ્રાસ ધ્યાનપાત્ર છે. શામળની કૃતિઓમાં આવી વિલક્ષણ ગ્રાસ રચનાઓ ભાગ્યે જ જોવા મળે છે.

કૃતિમાં કેટલાક સ્થાને શબ્દાલંકારઅને અથાલંકાર જોવા મળે છે. પણ એમાં ક્યાંક જોવા મળતાં શબ્દાનુગ્રાસ કે વણાનુગ્રાસ જ કંઈક અંશે ધ્યાન આકર્ષિત કરે છે. કડી ૨૨માં -

‘ફૂ કપટ ને કર્ચ, ફુરેંગ કનકનો કીધો’

તેવી રીતે કડી ૧૧૭ માં -

‘કંથ કેટલું કહું કરગરી, કથન કામનીનાં કામનાં’ બન્ને કડીઓમાં ‘ક’ વર્ણ દ્વારા વણાનુગ્રાસ યોજવાનો શામળે પ્રયત્ન કર્યો છે.

‘અંગદવિષ્ટિ’ની જેમ ‘રાવજી મંદોદરી સંવાદ’માં હિન્દીક્રિજ ભાષાની છાંટ ક્યાંક જોવા મળે છે. જો કે, ‘અંગદવિષ્ટિ’ની જેમ એનો આ કૃતિમાં આત્મતિક પ્રમાણમાં પ્રયોગ થયો નથી. કડી ૧૦, ૧૧, ૧૨ ઈત્યાદિ ઉદાહરણરૂપ છે. શામળે આ કૃતિમાં અમૃક સ્થાને કરેલાં દ્વિનુક્તિ શબ્દ પ્રયોગો ધ્યાનપાત્ર કર્યા છે. કડી ૧૬ ની પ્રથમ પંક્તિ -

‘ચિત્તમાં ચળયણી કાપતાં કળકળી, ગળગળી ગાત્રમાં ત્રાસ પેઠો. ૧૬.

કડી ૭૪ માં શબ્દો બેવડાયાં છે.

‘ધેર ધેર લોકો કરત, દોર દોર ફેર ફેર;

ભડક ભડક ભૂવન જેલ, જલી જલ્યા ધેર ધેર.’ ૭૪.

શામળે આ કૃતિમાં કહેવત, ઇદ્ધિપ્ર્યોગનો બહોળો ઉપયોગ કર્યો છે. કડી ૩૭ ‘પ્રેમાદ તુજ બુધ પાનિયે’ (કડી ૮૫, ૧૦૬ ઈત્યાદિમાં સહેજ ફેરશર સાથે આજ કહેવત), કડી ૮૨ ‘આ તલ મેં નહિ રેલ’, કડી ૮૮ ‘વિનાશ કાળે તુંને, બુધ વિપરીત થઈ’, કડી ૧૦૮ ‘લલાટે લખ્યું મટે નહિ’, ‘એક હાણ બીજું હસું’, કડી ૧૩૧ ‘કડવી તુંબડીનો વેલો વંઠચો’, કડી ૧૪૪ ‘ભીખ તેને પછે ભૂમ શાની?’, કડી ૧૫૬ ‘ધોબી કરો કુતરો નહિ, ઘાટ તણો નહિ ઘરનો છે’, કડી ૧૫૮ ‘દૂધનું દૂધ ને પાણીનું પાણી’, કડી ૧૬૫ ‘શું મોરનાં દીંડા ચીતરવાં પડશો?’, કડી ૧૭૮ ‘તે આંધળા આગળ શી આરસી?’ - ઈત્યાદિ

કહેવત બની ગયેલી લોકોક્રિતામે જોવા મળે છે. કડી ૮૨ 'પથર પેં પાની હે', કડી ૧૧૦ 'પથર ઉપર જેમ નીર' (તેવું જ કડી ૧૫૮ માં પણ), કડી ૧૨૮ 'પાણી આવા નહીં દીજિયે', કડી ૧૫૧ 'તેલ જો તેલની ધાર જોરે' ઈત્યાદિ રૂઢિપ્રયોગો જોવા મળે છે.

શામળની કૃતિઓમાં આવતી અમુક કરીઓ થોડા-ઘણાં ફેરફાર સાથે એકથી વધારે કૃતિમાં આલોખાયેલી હોય એવું પણ ક્યારેક જોવા મળે છે. જેમ કે, 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં કડી ૧૦૮ અને 'ચંદ્રચંદ્રાવતી' માં કડી ૪૭, 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં કડી ૧૦૯ અને 'નંદબત્રીસી'માં કડી ૧૫૮ થી ૧૬૧ માં સામ્ય જોવા મળે છે. આમ, વિવિધ કૃતિઓમાં બિનન બિનન કથાનકનાં સંદર્ભે એક સમાન કથાયિત્વ ધરાવતી કરી સહેજસાજ ફેરફાર સાથે જોવા મળે છે એની પાછળનું કારણ એ જજાય છે કે શામળ આ પ્રકારની કડીનું કથાયિત્વ પરંપરામાંથી લાવ્યો હોય સુભાષિતરૂપે કૃતિમાં યથાસ્થાને એનો સહેજ ફેરફાર કરી ઉપયોગ કરે છે.

આમ, તો 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં કૃતિનાં અંતે કડી ૨૦૪માં ફલશ્રુતિ મૂકાઈ છે તેમ છતાં શામળે કૃતિનાં મધ્યે કડી ૧૪૧ થી ૧૪૭ માં ફલશ્રુતિ મૂડી છે. શામળની અનેક કૃતિઓમાં આમ બનતું જોવા મળે છે. પણ 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં કૃતિ મધ્યે આવતી આ ફલશ્રુતિ એક શક્યતા તરફ અંગુલિનિર્દેશ કરતી હોય મહત્વની બને છે. મધ્યે આવતી આ ફલશ્રુતિની ત્રણ કડીમાં કૃતિનાં સાંભળવા, ગાવા અને શીખવાથી થતાં લાભોનું ફળકથન, કર્ણ અંગે ભિતાકારી માહિતી, વિનાન્તા, શામળની કૃતિ અંતે આવતી લાક્ષણિક ભક્તિનાં દર્શાવતી પંક્તિ 'જ્ય જ્ય શ્રીરણછોડ' જોવા મળે છે. કૃતિનાં વિષયવસ્તુ પ્રમાણે જે ત્રણ ભાગ પડી જાયછે એનાં બીજા ભાગ અર્થાત્ રાવણ-મંદોદરીનાં સંવાદનાં અંતે આ ફલશ્રુતિ મૂકાઈ છે. ત્યાર બાદ વિવિધ વર્ણનાં લોકો પોતાનું મંતબ્ય જજાવે છે એ ત્રીજો ભાગ મૂકાયો છે. સંભવ છે કે શામળે પહેલા રાવણ મંદોદરીનાં સંવાદ સુધીની જ કૃતિ રચી હોય અને પાછળથી વિવિધ વર્ણનાં મંતબ્યોનો ભાગ જોડ્યો હોય. જો કે, રાવણ મંદોદરીનાં સંવાદનાં અંતિમ ભાગમાં વિવિધ વર્ણનાં લોકોના મંતબ્ય લેવાની વાત રાવણનાં સંવાદમાં ગુંધી લેવામાં આવી છે. તેમ છતાં ઉપરોક્ત અનુમાનને સાવ નકારી શકાય એમ નથી.

કૃતિનાં અંતે માત્ર એક કડી ૨૦૪ માં શામળે ફણશ્રુતિ આપીછે. જેમાં એણે પોતાની પ્રસ્તુત કૃતિને 'રામ ચચિત્ર' તરીકે ઓળખાવી છે. વેંગણપુરના વસવાટનો ઉલ્લેખ કર્યો હોવાથી આ શામળની આરંભકાલીન રચના હોય ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે, સિંહુજ આવ્યાં પહેલા આ કૃતિ રચાયા હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. અને પાછળથી કૃતિનો અંત ભાગ ઉમેયો હોવાની શક્યતા છે.

'રાવણ મંદોદરી સંવાદ' માં રાવણ મંદોદરીનો બન્ને પક્ષે સબળ દલીલોની સમતુલ્ય જાળવતો સંવાદ શામળનાં સંવાદ પ્રભુત્વનો અને કૃતિનાં અંતભાગમાં આવતો લોકરંજક ઉખાણાગ્રથિત ભાગ એના લોકાનુભવ,

લોકનિરીક્ષણ શક્તિનો પરિચય આપે છે. પદ્ધવાર્તામાં શામળની આ જ બે લાક્ષણિકતાઓ જરા જુદી રીતે પ્રવૃત્ત થતી જોવા મળે છે.

'શિવપુરાણ'

લોકરંજક પદ્ધવાર્તાઓનું સર્જન કરનાર શામળ ધાર્મિક, પૌરાણિક પરંપરાથી સાવ અલિપ્ત રહ્યો નથી. વિષયની દસ્તિએ શામળનું પદ્ધવાર્તા સિવાયનું અન્ય સર્જન તપાસીએ તો ચમાયણ આધારિત બે ધાર્મિક રચનાઓ – ‘અંગદવિષ્ટિ’ અને ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ તથા પૌરાણિક રચનામાં ‘શિવપુરાણ’નો સમાવેશ થાય છે.

શામળના ઈષ્ટદેવ ભગવાન શંકર હોવાનું તેની કૃતિઓમાં તત્ત્વબંધી આવતા ઉલ્લેખોના આધારે કળી શકાયું છે. એ અનેક રચનાઓમાં ભક્તિભાવપૂર્વક પોતાના આ ઈષ્ટદેવને આરાધે છે. એની શિવભક્તિનું પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ એણે ભક્તિપૂર્વક રૂચેલાં શિવમાહાત્મ્યનાં ગ્રંથ ‘શિવપુરાણ’ (બ્રહ્મોત્તર ખંડ) ઉપરથી મળે છે.

કેટલાકનાં મતે શામળકૃત ‘શિવપુરાણ’ (બ્રહ્મોત્તર ખંડ) સાચું ‘શિવપુરાણ’ નથી. કેશવલાલ હ. ધ્રુવ સ્પષ્ટપણે શામળના ‘શિવપુરાણ’ને સાચું ન ગણતાં શિવમાહાત્મ્ય વર્ણવતા ગ્રંથ તરીકે ઓળખાવે છે. લોકોક્રિત અનુસાર જ ભલે તે ‘શિવપુરાણ’ ગણાય. પણ કેશવલાલ હ. ધ્રુવને મતે આ સામાન્ય ગ્રંથ છે.⁶⁴

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં શિવકથા લઈને અનેક સર્જકોએ કૃતિ રચ્યાનું ધ્યાનમાં આવે છે. પણ ‘શિવ પુરાણ’ના ખંડનું કે સમગ્ર ‘શિવપુરાણ’નું મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં શામળ પૂર્વે કોઈએ ભાષાંતર કર્યું જાણવામાં આવ્યું નથી. મૂળ સંસ્કૃત ‘શિવપુરાણ’નાં એક ખંડનું શામળે ગુજરાતીમાં ભાષાંતર-રૂપાંતર કર્યું છે. શામળ પોતાની ભાષને ગુજરાતી ન કહેતા ‘પ્રાકૃત’ ભાષા તરીકે જ એને ઓળખાવે છે. ‘શિવપુરાણ’ ને સર્વભોગ્ય બનાવવા પોતે પ્રાકૃતમાં ભાષાંતર કર્યું છે એમ અધ્યાય ૨૨ ની અંતિમ કહીઓમાં સ્પષ્ટપણે જગ્ઘાવી દે છે –

‘વિચાર કર્યો નિજ મનમાં, સંસ્કૃતનો છે સાર;
કરવો અથ પ્રાકૃત પડે, પ્રાકૃત પાખી ન પાર. ૨૦૨.

સંસ્કૃત રૂડી શાળ છે, ખાંડચા વિશે ન ખવાય;
પ્રાકૃત તંદુલ પાધરા, જટ ચવાય ગવાય. ૨૦૩.
સંસ્કૃત મો’ર સોના તણી, પંડિતવિષણ ન પરખાય;
પ્રાકૃત પૈસા તેરના, વારેવાર વપરાય. ૨૦૪.

સ્પર્શ સંસ્કૃત સર્વથી, જવરલે સમજે કોય;
 એવો ગ્રંથ કઠિણ છે, અધિક રૂચિ હે હોય. ૨૦૫.
 જેનું મન જ્યાં માનશે, તે તો સાંભળો ત્યાંય,
 બેમાં વારતા એક છે, સંસ્કૃત પ્રાકૃત માંધ. ૨૦૬.

ત્યાર બાદ કડી ૨૧૬ સુધી શામળે પ્રાકૃત ભાષાનું મહત્વ સ્થાપવાની પેરવી કરી છે. એમાં શામળનું ગુજરાતી ભાષા માટેનું ગૌરવ પ્રગટ થાય છે.

શામળે 'શિવપુરાણ'ની રચના સં. ૧૮૦૪ / ઈ. ૧૭૪૮ માં કે એ પૂર્વે કરી હોવાની સંભાવના છે. એના રચનાવર્ષ અંગેની પર્યાપ્તિ ચર્ચા પ્રસ્તુત પ્રકરણનાં આરંભે શામળની કૃતિઓનો રચનાકાળ અને કમ 'સંદર્ભો' કરી છે. શામળની ધાર્મિક રચનાઓમાં આ સૌથી મોટી રચના છે. 'શિવપુરાણ' બ્રહ્મોત્તર ખંડ કુલ ૨૨ અધ્યાયની રચના છે. એ ૨૨ અધ્યાયનાં નામ અને એની કડી સંખ્યા આ મૂજબ છે:

અધ્યાય. ૧ લો	'શિવપંચાક્ષર મહિમા 'નિરૂપણ'	કડી ૧૮૨
અધ્યાય ૨ જો	'ગોક્રણેશ્વર મહિમા'	કડી ૧૫૮
અધ્યાય ૩ જો	'બિલિપત્રનો મહિમા'	કડી ૧૪૭
અધ્યાય ૪ થો	'શિવદર્શન વર્ણન'	કડી ૮૫
અધ્યાય ૫મો	'શિવસ્થાપન વર્ણન'	કડી ૧૩૧
અધ્યાય ૬ઠો	'સ્તોમ પ્રદોષ વર્ણન'	કડી ૧૨૦
અધ્યાય ૭મો	'પ્રદોષ વર્ણન'	કડી ૧૮૪
અધ્યાય ૮મો	'સ્તોમ પ્રદોષ વર્ણન'	કડી ૪૫૮
અધ્યાય ૯મો	'પક્ષ પ્રદોષ વર્ણન'	કડી ૫૮૬
અધ્યાય ૧૦ મો	'પિંગળા સ્ત્રી પ્રકરણ'	કડી ૨૩૪
અધ્યાય ૧૧ મો	'ભદ્રાયુષ્ટાષ્ટભ સંયોગ'	કડી ૧૫૬
અધ્યાય ૧૨ મો	(નામ છયાયું નથી)	કડી ૮૮
અધ્યાય ૧૩ મો	'ભદ્રાયુ વિવાહ કથન'	કડી ૩૧૬
અધ્યાય ૧૪ મો	'ભદ્રાયુ શિવ વર પ્રાપ્તો'	કડી ૩૬૪
અધ્યાય ૧૫ મો	'વિભૂતિ મહિમા વર્ણન'	કડી ૨૪૮
અધ્યાય ૧૬ મો	'ભસ્મ મહાત્મ્યે 'બ્રહ્મ પિશાચ ઉદ્ધરણો'	કડી ૧૮૬
અધ્યાય ૧૭ મો	'ભસ્મ મહિમા નિરૂપણો'	કડી ૩૦૩

અધ્યાય ૧૮ મો	'ઉમા માહે વર ક્રત કથન'	કડી ૨૪૦
અધ્યાય ૧૯ મો	'ઉમા માહે વર ક્રત મહિમા નિરૂપણ'	કડી ૩૫૬
અધ્યાય ૨૦ મો	'રૂદ્રાક્ષ માહાત્મ્ય નિરૂપણ'	કડી ૪૪૭
અધ્યાય ૨૧ મો	'મૃતસંજીવન મૃત્યુજ્ય મંત્ર કથન'	કડી ૨૮૫
અધ્યાય ૨૨ મો	'કથા શ્રવણ ફળ વર્ણન'	કડી ૨૩૦

આમ, કુલ ૫૫૪૮ કડીઓનો આ ગ્રથ છે. કથાગુચ્છોમાં આવતી કથાઓની જેમ આ ગ્રથમાં પ્રત્યેક અધ્યાયના આરંભમાં સ્વતંત્ર મંગલાચરણ અને અંતે ફલશ્રુતિ છે. એ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે કથિ રોજ એક એક અધ્યાયનું શ્રોતા સમક્ષ કથન, પઠન કરતો હશે.

અધ્યાય ૧માં 'શિવપુરાણ'નાં આરંભે મંગલાચરણ કરી એ પુરાણ કહેવાની ભૂમિકા તૈયાર કરવામાં આવી છે. ભગવાન વેદવ્યાસના શિખ સૂત પૌરાણિક હતા. શૌનક વરે ઋષિઓએ વિનંતી કરતો સૂત 'શિવપુરાણ' કહે છે. એથી પ્રત્યેક અધ્યાયની શરૂઆતમાં મંગલાચરણ કર્યા બાદ તથા અધ્યાયમાં વચ્ચે-વચ્ચે 'સૂત કહે શૌનક સુણો' એ પ્રમાણેની ઉદ્દિત આવતી જોવા મળે છે.

૨૨ અધ્યાયમાં શિવભક્તિ માહાત્મ્ય પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે પ્રગટ થયેલું જોઈ શકાય છે. એ ઉપરાંત પંચાક્ષર, જિવિપત્ર, ઓમપ્રાહોષ, શિવકવચ, ભસ્ય, રૂદ્રાક્ષ, રૂદ્રાય, મૃત્યુજ્ય મંત્ર ઠત્યાદિનું માહાત્મ્ય પણ પ્રગટ કરવામાં આવ્યું છે. કેટલાક અધ્યાયમાં કથા દ્વારા તો કેટલાકમાં કથા વગર પ્રત્યક્ષ રીતે આ માહાત્મ્ય પ્રગટ કરવામાં આવેલું જોઈ શકાય છે.

'શિવપુરાણ'માં જે કથાઓ છે એમાંની કેટલીકમાં એક કથા તરીકેનું માળખું ઘડાતું નથી. જેમકે, અધ્યાય ૧૧, ૧૨ ઠત્યાદિ; કેટલાક અધ્યાયમાં કથા છે જ નહીં. જેમકે, અધ્યાય ૧૫, ૧૬; કેટલાક અધ્યાયો પરસ્પર કથાની દસ્તિએ સંકળાયેલાં છે. જેમકે, અધ્યાય ૧૮ ની અધુરી કથા અધ્યાય ૧૮માં આગળ વધી છે; કેટલાક અધ્યાયમાં કથામાં કથાજોવા મળે છે. આવું ખાસ કરીને પૂર્વજન્મવૃત્તાંતનાં કારણે બનેલું જોવા મળે છે. જેમકે, અધ્યાય ૧૯, ૨૦. આમ, પ્રસ્તુત ગ્રથમાં આવેખાયેલી કથાઓનાં કથાકથન સંદર્ભે કેટલીક ભાત જોવા મળે છે.

'શિવપુરાણ' ધાર્મિક ગ્રથ હોવા છતાં શામળની નિરૂપક્ષરીતિ અને માવજત લોકરંજક પદ્ધવાર્તા જેવાં જ છે. પુરાણરચના નિમિત્તે પદ્ધવાર્તા રચના માટે સહાયભૂત થનાર સામગ્રી અહીં મળી રહે છે. જેમકે, વર્ણકોમોંથી લેવાયેલાં પરંપરારૂપ વર્ણનો. અધ્યાય ૧૪માં કડી ૫૫ થી ૬૮ માં રાજા ભજાયુની વાડીનું કરવામાં આવેલું વર્ણન ઉદાહરણરૂપ છે. આ અનઅાલંકારિક વાડી વર્ણન પરંપરારૂપ છે. તેવી રીતે રાજા કે રાજીનાં કરવામાં આવેલાં આલંકારિક રૂપવર્ણન પણ પરંપરારૂપ જોવા મળે છે. જેમ કે, અધ્યાય ૮

માં ચિત્રવર્મા રાજાની સિમંતિ નામની પુત્રીનું કરી ૨૭-૨૮ માં કરેલું રૂપવર્ણન-
 ‘દાતા ગુણ ડહાપણ ડાહી, લક્ષ્મણ રૂડે લાડકવાઈ;
 ચંદ્રવદની મગ વેણા વંક, સિંહકાર કટિનો લંક. ૨૭.’
 વિવેક હંસા ગજગામિની, શદ નિશા જેવી જામિની;
 કોમળ મદ્દ કમળનો કંદ, જેવો શરદ પુનેમ ચંદ.’ ૨૮.
 અહીં ટૂંકમાં રૂપવર્ણન છે. પણ અન્ય અધ્યાયમાં મળતાં વિસ્તારી રૂપવર્ણન પણ આજ પ્રકારે પરંપરારૂપ
 છે.

કેટલાક અધ્યાયમાં આવેખાયેલી કથાની શરૂઆત પણ પદ્ધવાર્તા જેવી જ છે. જેમાં મંગલાચરણ કર્યા બાદ રાજા, નગર, પ્રધાન ઈત્યાદિનું વર્ણન આવતું હોય અને ત્યાર બાદ કથાની શરૂઆત થતી હોય. જીમેકે, અધ્યાય ૨૦માં મંગલાચરણ કર્યા બાદ રૂદ્રાક્ષમહિમા વર્ણવાયો છે. અને ત્યારબાદ કાશમીરનાં રાજા ભદ્રસેન, તેનો પુત્ર રાજકુમાર ધર્મ, પ્રધાનપુત્ર તારકનું વર્ણન જોવા મળે છે. એ વર્ણનો બાદ કથાની શરૂઆત થાય છે.

આમ, પદ્ધવાર્તાકાર શામળને વર્ણન અને કથાની શરૂઆત પરતે પરંપરાનો લાભ આ પુરાણ રચના નિમિત્તે પણ મળ્યો છે. કેટલાક સ્થાને. કથાનકોના આવેખનમાં સરળ, સચોટ અને ચિત્રાત્મક શૈલીનાં મૌલિક વર્ણનાંચિત્રો પણ શામળ આપી શક્યો છે. અધ્યાય ઉ માં ગૌતમ ઋષિ ગોકર્ણશરની યાત્રાનું માહાત્મ્ય દર્શાવતાં કહે છે.

‘જાતો તો જનકપુર માંહે, વાટે સરોવર આવ્યું ત્યાંહે;
 મોટું કૈતુક દીકું અમ્ભો, ભાવ ધરી સાંભળજો તમો. ૧૨.
 એક નારી ચંડળ જ તણી, શામ વર્ણને વૃદ્ધ જ ઘણી;
 દુલી લંગડી રોગે રંગળી, અંધ બધીર ને પગે પાંગળી. ૧૩.
 કોડી કુશી રૈરવરોગ, ભૂંડા ભામનિ કેરા લોગ;
 રોમ રોમ ગુમડ ગંથિ દીઠ, કાયા એ પક્ચા કોટિધા કીર. ૧૪.

તેવી રીતે અધ્યાય ૧૫માં રાક્ષસનું કરાયેલું વર્ણન કરી ૬૮ થી ૭૦ માં નોંધપાત્ર છે. શામળની સ્વકીય, મૌલિક વર્ણનશક્તિનો પરીચય આવા વર્ણનો આપી રહે છે.

આ ફૃતિમાં કેટલીક કથાઓમાં કરેલું પ્રસંગનિરૂપણ પણ પદ્ધવાર્તાની યાદ અપાવે છે. શ્રોત્પાઓને રસ પડે એવા રસસ્થાનોને ઓળખી લઈ એને મલાવી -મલાવીને શામળ રજૂ કરે છે. જેમ કે, અધ્યાય ૧માં ‘શિવપંચાક્ષર મહિમા નિરૂપણ’ નિમિત્તે રાજા દાસારહ અને રંધી કલાવતીની કથા આપી છે. એમાં કલાવતીએ પંચાક્ષરનું ક્રત રાજ્યું હોવાથી લગ્ન કર્યા બાદ પણ રાજા દાસારહ સાથે સંસાર ન માંડતાં,

એના તરફ કામાતુર થયેલાં રાજાની કામુક દશા અને વિનંતી કરતી રાણીનું પ્રસંગનિરૂપણ શામળે પોતાની સહજસિદ્ધ પદ્ધતિએ કર્યું છે. કરી હતી થી ૧૧૫ માં શામળે આ શૃંગારરચિક કામુક આદેખન વિસ્તારપૂર્વક કર્યું છે. ઉદાહરણરૂપે કરી હતી ૮૭-૮૪ -

‘ભરતાર સમી ભેટે નહિ, ન કરે સ્વામી સંગ;

આદિગન આપે નહિ, રામાનો એ રંગ. હત.

ધણિને કષણ ધારે નહિ, અંડવા દે નહિ હાથ;

કરજોડીને કરગરે, સેજે ન શોભે સાથ.’ ૮૪.

આ જ પ્રકારે અન્ય કેટલાક અધ્યાયમાં આવતી કથાનાં રસ્તથાન પારખી લઈ બવસાયિક કથાકાર શામળે બહલાવીને પ્રસંગનિરૂપણ કરવાની તક ઝડપી લીધેલી જોઈ શકાય છે.

વળી, પદ્યવાર્તાની જેમ શામળે આ ધર્મિક, પૌરાણિક ગ્રંથમાં પણ પ્રમણોપાત્ર નીતિ-બોધ વળી લીધેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, અધ્યાય ૮ માં સીમંતીનીનો પતિ કેટલાક દિવસે જળમાં દૂઢી ગયો હોવા છતાં સીમંતીનીએ રાખેલા સોમ પ્રદોષનાં કારણે જળમાંથી જીવિત બહાર નીકળી સીમંતીનીની પાસે આવે છે. ત્યારે ચારિન્દ્રિયવાન સીમંતીની રહેને કોઈ પરપુરુષ ફૂડકપટ કરતો હોય એમ જાણી પોતે એનો પરિચય મંગે છે અને પરનારી સંગ ત્યાગ અંગે કરી ૨૮ થી ૩૦૧ માં નીતિ - બોધ આપે છે. પાત્રના સંવાદમાં વળી લેવાયેલો આ નીતિ-બોધ પરનારી સંગ ત્યાગ અંગે કેટલાંક પૌરાણિક દણાંતો પ્રયોજી આપવામાં આવ્યો છે. અધ્યાય ૧૫માં રાક્ષસને ઋષિ વિભૂતિ મહિમા અંગે જે કથા કહે છે તેમાં દુરાચારી બ્રાહ્મણની વત કહેતાં પાપ વિનાશ કારક છે એ અર્થનો નીતિ-બોધ વળી લેવામાં આવ્યો છે. ઉદાહરણરૂપે કરી ૧૫૮-૧૫૯-

‘પાપે ધન તે પેદા કરે, માણસ મારીને ધન હરે;

પાપ થકી આવરદ્ધ ઘટે, પાપ માન મર્યાદા મટે. ૧૫૮.

પાપે દૈવત દીલનું જાય, પાપે દેહ ખંપણ થાય;

પાપે કલંક ચોવિધથી ચઢે, પાપી શૈરવ નર્ક પડે.’ ૧૫૯.

કરી ૧૬૪ સુધી પાપ વિનાશકારક હોવા અંગેનો નીતિ - બોધ મૂકાયો છે, જેમાં એ વત બ્રાહ્મણિકજીવનનાં દણાંતો દ્વારા મૂકી આપવામાં આવેલ છે. આમ, શામળે ‘શિવપુરાણ’માં પ્રસંગોપાત્ર બ્રાહ્મણન, નીતિ-બોધ આપવાની તક ઝડપેલી જોવા મળે છે. ધર્મકથા નિમિત્તે પણ નીતિ-બોધ યથાસ્થાને વળી લેવાની શામળની નેમ એની લોકગ્રિતક અને ઉપદેશક પ્રકૃતિને સૂચવી આપે છે.

શામળની એક લાક્ષણીકતા વાતની ચાતુર્યપૂર્વક રજૂઆત છે. આ લાક્ષણીકતા પ્રસ્તુત કૃતિમાં પણ કેટલાક સ્થાને જોવા મળે છે. વિરિધ દલીલો કે દણાંતો દ્વારા શામળ પોતાની વતનું સમર્થન કરી આપે

છે. અધ્યાય ૧૮ માં વિધવાને શિવ પ્રસન્ન થઈ સ્વભામાં પ્રિયતમનો સંયોગ થવાનાં આશીષ આપે છે.

જેને જગતનાં લોકો સાચા ન માને, ન સ્વીકારે એવા આશીષ સાંભળી એ વિધવા દુઃખી થઈ કલ્પાંત કરતાં મળલાં આશીર્વાદની વિશિન્તતા રજૂ કરે છે. ઉદાહરણકુપે કઢી ૧૧૩-૧૧૪-

‘શમણામાં લાડુ જમે, સહેજે પામે સુખ;

જાગે ત્યારે જીવડો, ભૂંડી વેઠે ભૂખ. ૧૧૩.

સાત કન્યા પરણો સ્વભામાં, હષ ઘણોરો હોય;

અથડાય જાગતાં એકલો, કથ કહે નહિ કોય.’ ૧૧૪.

કઢી ૧૧૮ સુધી આ સંવાદ મૂકાયો છે. તેવી રીતે એ જ અધ્યાયમાં કઢી ૧૨૫ થી ૧૨૭ માં પણ જોવા મળે છે. આ અને આવી બીજી અનેક કઢીઓમાં શામળની ચાતુર્યપૂર્વક પોતાની વાતને રજૂ કરવાની આવડત જોવા મળે છે.

‘શિવપુરાણ’ (બહુતર ખંડ) માં કઢીઓ દોહરા, ચોપાઈ, છિપ્પા જેવાં છંદમાં છે. એમાં પણ દોહરા અને ચોપાઈનો પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં વ્યાપક ઉપયોગ થયેલો જોવા મળે છે. હસુ યાણિક કહે છે તેમ સામાન્ય રીતે મધ્યકાળમાં ધર્મકથાનું માધ્યમ દેશીઓ અને લોકરંજક કથાનું માધ્યમ દુહા-ચોપાઈ રહેતાં. “ પણ શામળે તો આ ધાર્મિક, પૌરાણિક ગ્રંથમાં પણ લોકરંજક પદ્યવાર્તાઓની જેમ દોહરા અને ચોપાઈ જેવા છંદોનો ઉપયોગ કર્યો છે.

‘શિવપુરાણ’ (બહુતર ખંડ)માં ધાર્મિક, પૌરાણિક કથા નિમિત્તે લોકરંજક પદ્યવાર્તાનાં જેવું કથાવસ્તુ, પ્રસંગનિરૂપણ, વણન, છંદબંધારણ ઇત્યાદિ જોવા મળે છે. તેમ છતાં એમાં સ્થાન પામેલી ઘણીખરી કથાનું એક કથા તરીકેનું માળખું ઘડાતું નથી. એમ બનવા પાછળ પ્રમુખ બે કારણો જણાવી શકાય : એક તે એ કે આ ગ્રંથ રચનાનું પ્રધાન પ્રયોજન શિવભક્તિનું માહાત્મ્ય પ્રગટ કરવાનું છે એના કારણો ઘણીખરી કઢીઓ એમાં રોકાયેલી છે. કથામાં વર્ણે- વર્ણે આવતી આવી કઢીઓ કથારસને ખંડિત કરે છે અને કથા સુસંકલિત અને અખંડિત બનતી નથી. બીજું તે કારણ શામળની આ ગ્રંથમાં જોવા મળતી નબળી કે અપરિપ્રકાર શૈલી છે. કથાનાં દરેક અંગો પરથી ચુસ્તતા ન હોવાનાં કારણો શિથિલ બને છે. પરીક્ષામે ‘શિવપુરાણ’માં પદ્યવાર્તાકાર શામળે પદ્યવાર્તાનાં અનેક નામીતત્વોનો ઉપયોગ કર્યો હોવા છતાં એ લોકરંજક પદ્યવાર્તાની જેમ રસલોગ્ય બની શક્યું નથી..

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં આ પ્રકારનાં પુરાણ રચનાની સમયદિને પ્રસ્તુત ગ્રંથ અપૂર્વ છે, અને શામળ આ ગ્રંથ દ્વારા પોતાનાં ધાર્મિક પ્રયોજનને પાર પાડવામાં સફળ રહ્યો છે – એમાં જ શામળે રહેલા ‘શિવપુરાણ’ (બહુતરખંડ)નું ખંડું મહત્વ રહ્યું છે.

શામળનાં અન્ય સર્જન લાક્ષણિકતાઓ :

શામળકૃત 'રુસ્તમનો સલોકો', 'રણછોડજીનો સલોકો' (બોડાજીનું આખ્યાન) જેવાં સલોકાકાબ્યો, 'ઉદ્યમકર્મ સંવાદ', 'રાવજી મંદોદરી સંવાદ', 'અંગદવિષ્ટિ' જેવાં સંવાદકાબ્યો અને 'શિવપુરાણ' (બ્રહ્મોત્તર ખંડ) જેવી પૌરાણિક આખ્યાનાત્મક કૃતિની સમીક્ષા કરતાં શામળની કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ તરત નજેરે પડે છે.

* સૌ પ્રથમ સ્વરૂપ સંદર્ભે વિચારીએ તો શામળે ઉર્મિમય સ્વરૂપો ખેડયાં નથી. પદ્યવાર્તા ઉપરાંત એનાં અન્ય સર્જનમાં સલોકાકાબ્યો, સંવાદકાબ્યો અને પૌરાણિક આખ્યાનાત્મક કાવ્યનો સમાવેશ થાય છે. આ સ્વરૂપો કથાનાત્મક વર્ણનાત્મક વિશેષ છે. આથી શામળ કથાનાત્મક પરંપરાનો એક સર્જક ઠરે છે.

* શામળે રચેલી કૃતિઓનાં કદ વિશે વિચારીએ તો પ્રમાણમાં ઠીક-ઠીક દીર્ઘ કહેવાય એવી કૃતિઓ એની પાસેથી પ્રાપ્ત થાયછે. 'રુસ્તમનો સલોકો' ૧૮૦ કરીનું, 'રણછોડજીનો સલોકો' લગભગ ૮૧ કરીનું, 'ઉદ્યમકર્મસંવાદ' ૪૭૮ કરીનું, 'રાવજી મંદોદરી સંવાદ' ૨૦૪ કરીનું, 'અંગદવિષ્ટિ' લગભગ ૩૬૦ કરીનું કાવ્ય છે. શામળકૃત 'શિવપુરાણ' (બ્રહ્મોત્તર ખંડ) નાં ૨૨ અધ્યાયમાંથી સરવાળે લગભગ ૫૫૪૮ કરીઓ પ્રાપ્ત થાયછે. વળી, શામળે રચેલી પદ્યવાર્તાઓ પણ પ્રમાણમાં ઠીક - ઠીક દીર્ઘ છે. કૃતિનાં કદની દસ્તિએ શામળને લાઘવ કરતાં દીર્ઘતા જ ખાસ અનુકૂળ જણાઈ છે. પરીજ્ઞામે શામળ પાસેથી પ્રમાણમાં દીર્ઘ કહેવાય એવી કથાનાત્મક, વર્ણનાત્મક કૃતિઓ પ્રાપ્ત થાય છે.

* શામળે લોકકથાત્મક પદ્યવાર્તાઓનું સર્જન કર્યું છે. એણે રચેલા અન્ય સાહિત્યમાં 'રુસ્તમનો સલોકો' અને 'રણછોડજીનો સલોકો' ઐતિહાસિક વિષયવસ્તુ પર આધ્યારિત કૃતિઓ છે. 'શિવપુરાણ', 'રાવજી મંદોદરી સંવાદ', 'અંગદવિષ્ટિ' ધાર્મિક, પૌરાણિક વિષયવસ્તુ પર આધ્યારિત કૃતિઓ છે. 'ઉદ્યમકર્મ સંવાદ' પૂર્વ સાહિત્યિક પરંપરાનાં અનુસંધાનમાં રચાયેલી તર્કસંગત, કાલ્યનિક વિષયવસ્તુ આધ્યારિત કૃતિ છે. આમ, શામળે વિષયવસ્તુની દસ્તિ લોકકથાત્મક ઉપરાંત ઐતિહાસિક, ધાર્મિક, પૌરાણિક આધાર સામગ્રીવાળું સાહિત્ય સર્જયું છે. પરંપરા અને મૌલિક સર્જન શક્તિનો યથાયોગ્ય સમન્વય એની કૃતિઓમાં જોવા મળે છે.

* વર્ણનાત્મક, કથાનાત્મક કાવ્યોની પરંપરાને અનુસરી શામળ આ છયે કૃતિનાં આરંભે મંગલાચરણ અને અંતે ફળશ્રુતિ કરેલી છે. 'શિવપુરાણ'નાં ૨૨ અધ્યાયમાં ગ્રહ્યેક અધ્યાયનાં આરંભે સ્વતંત્ર મંગલાચરણ અને અંતે ફળશ્રુતિ કરેલી છે. શામળ મંગલાચરણમાં સામાન્ય રીતે ગણપતિ, શારદા (સરસ્વતિ), શિવ

- જેવા દેવ-દેવીઓની સુતી કરતો જોવા મળે છે. પણ ક્યારેક બદ્ધકનાથ, કૃષ્ણ અને એનાં વિવિધ અવતારો, વિષ્ણુ, રામ, ગીતાદેવી, અન્નપૂર્ણા દેવી ઈત્યાદિ દેવ-દેવીઓ તથા ગુરુની સુતી કરતો જોવા મળે છે. શામળ ક્યારેક મંગલાચરણમાં પોતે રચેલી કૃતિનું નામ, સ્વરૂપ, વર્ણમાન વિષયનો નિર્દેશ કરતો જોવા મળે છે. એ ક્યારેક પોતાનું નામ તથા પોતાનો ભિત્તાકારી પરિચય પણ પંગલાચરણમાં ગૂંધી લે છે. શામળની કવિ તરીકેની વિનમ્રતા પણ મંગલાચરણમાં ક્યારેક પ્રગટ થતી જોઈ શકાય છે. શામળ દ્રૂકમાં ઈશસ્તવન પતાવી શીધતાથી કૃતિની શરૂઆત કરતો જોઈ શકાય છે.

* ‘અંગદવિષ્ટિ’, ‘શાવણ - મંદાદેરી સંવાદ’ પરંપરાપ્રાપ્ત કૃતિઓ છે. શામળનાં અનેક પુરોગામીઓએ એ અંગે રચના કરેલી છે. શામળે આ પરંપરાપ્રાપ્ત કૃતિઓમાં પોતાની સર્જનશક્તિ દ્વારા રચનાવિકાસ સાધ્યો છે. ‘ઉદ્યમકર્મસંવાદ’ પ્રવલિહકા કે નિર્દર્શન કથાનાં પૂર્વ પરંપરાગત સ્વરૂપનાં ઘાટમાં ઘડાયેલી કૃતિ છે. પણ એના વિષય વસ્તુ અને માવજત શામળનાં પોતાનાં છે. ‘રૂસ્તમનો સલોકો અને ‘રણછોડજનો સલોકો’’ ઐતિહાસિક વિષયવસ્તુ ઉપર આધારિત શામળની મૌલિક રચનાઓ છે. સંસ્કૃત ‘શિવપુરાણ’ નાં એક ખંડનું શામળે કરેલું રૂપાંતર મધ્યકાળીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં આ પ્રકારનાં પૌરાણિક ગ્રંથનાં થયેલા રૂપાંતરોમાં સમય દર્શિએ અપૂર્વ છે. આમ, શામળે પદ્યવાર્તા સિવાય કરેલું અન્ય સર્જન કોઈક ને કોઈક દર્શિએ એની સર્જનશક્તિનું પરિચાયક બની રહે છે.

* શામળે રચેલા પદ્યવાર્તા સિવાયનાં અન્ય સાહિત્યમાં અને એમાં પણ ખાસ તો ‘શિવપુરાણ’ અને ‘ઉદ્યમકર્મ સંવાદ’ જેવી રચનાઓમાં માવજત અને નિરૂપણરીતિ લોકરંજક પદ્યવાર્તાની જેવાં જ જોવા મળે છે. પદ્યવાર્તાનાં જેવો આરંભ (મંગલાચરણ બાદ રાજા, નગર, પ્રધાન ઈત્યાહિનું વર્ણન), કથાવસ્તુની શરૂઆત, પ્રસંગનિરૂપણ (શ્રોતાઓને રસ પડે એવા રસસ્થાનો મલાવી મલાવી રજૂ કરવા ઈત્યાદિ), કથાવસ્તુનું નિર્વહણ ઈત્યાદિ જોઈ શકાય છે. પદ્યવાર્તા રચના માટે સહાયભૂત થનાર સામગ્રી શામળને ઉપરોક્ત કૃતિઓમાં પણ ક્યાંક ક્યાંક મદદરૂપ નીવટેલી છે. જેમ કે, વર્ણકોમાંથી લેવાયેલા પરંપરારૂપ વર્ણનો, લોકપ્રિય લોકકથાત્મક કથાઘટકો, દલીલનાં સમર્થનરૂપે આવતી દાષ્ટંતકથાઓ કે આડકથાઓ ઈત્યાદિ. શામળનાં અન્ય સર્જનમાં જોવા મળતી આ એક લાક્ષણિકતા ગણાય કે જે લોકરંજક, લોકકથામય પદ્યવાર્તા નથી એવાં સ્વરૂપ અને વિષયની કૃતિઓને પણ એ એ જ પ્રકારની માવજત આપે છે.

* શામળનું સંવાદો ઉપર સારું પ્રભુત્વ છે. માટે જ તો એ ત્રણ-ત્રણ સંવાદકાલ્યો આપી શક્યો છે, અને પદ્યવાર્તાઓ તથા અન્ય કૃતિઓમાં સંવાદનો સબળ ઉપયોગ કરી શક્યો છે. સંવાદ કાલ્યોમાં મુખ્યત્વે સંવાદ દ્વારા જ જે - તે પાત્રચિત્રિત થયેલું છે. એમાં પણ ‘અંગદવિષ્ટિ’ જેવી કૃતિમાં અંગદનું

પાત્ર એના જુસાદાર અને વેગવાન સંવાદો દ્વારા ઉઠાવ પામ્યું છે એ ખાસ નોંધપાત્ર હરે છે. ક્યારેક તો આવેગવાન, જુસાદાર સંવાદપ્રવાહનાં કારણો કૃતિ નાટ્યાત્મક બનતી અનુભવાય છે.

સંવાદ સાથે સંકળાયેલો એક મુદ્દો એ તર્કસંગત દલીલનો છે. શામળ સંવાદકાલ્યોમાં બને પણ સબળ દલીલોની સમતુલ્ય જાળવી શક્યો છે. ‘ઉદ્યમકર્મસંવાદ’માં શિવશર્મા, અને કામકળા કર્મ મોટું કે ઉદ્યમ – એ અંગે તર્કબદ્ધ દલીલ કરે છે. દલીલનાં સમર્થનમાં અનેક દષ્ટાંત્રો અને ચાર તો દષ્ટાંતકથાઓ પણ મૂકાયેલી છે. તો ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’માં રામને સીતા પાછી સૌંપવા બાબત રાવણ અને મંદોદરી વચ્ચે, સંવાદરૂપ દલીલ મૂકાયેલી છે. આ કૃતિનાં ઉત્તરાર્થમાં સીતાને પાછી સૌંપવા બાબત, રામ-રાવણ યુદ્ધ બાબત – અફાર વર્ણનાં લોકોનાં મંત્રઓ એમની ધિધારીય ખાસિયતો સાથે લોકોક્રિત કે ઉખાણા કે કહેવતનાં ઉપયોગ દ્વારા મૂકવામાં આવ્યાં છે. એ પણ શામળની તર્કબદ્ધ દલીલનાં ભાગરૂપે જ એક રીતે ગણી શકાય. ‘અંગાદવિષ્ટિ’માં પ્રથમ અંગાદ અને રામ વચ્ચે રાવણ સાથે વિષ્ટિ કરવા સંબંધી અને ત્યાર બાદ અંગાદ અને રાવણ વચ્ચે સીતા રામને પાછી સૌંપી વિષ્ટિ કરવા સંબંધી તર્કબદ્ધ દલીલો સંવાદરૂપે મૂકાયેલી છે. આ ઉપરોક્ત અન્ય કૃતિઓમાં પણ ક્યાંક – ક્યાંક આ પ્રકારની તર્કબદ્ધ દલીલ જોવા મળે છે. શામળની આ લાક્ષણિકતા એને એક રીતે તો તર્કસંગત દલીલ પરંપરાનાં સર્જકોની હરોળમાં બેસાડે છે.

શામળે પ્રયોજેલાં સંવાદો અર્થવાહી, ચાતુર્યયુક્ત, સચોટ (ધારદાર), તર્કબદ્ધ છે. પ્રસંગોપાત્ર દીર્ઘ અને લઘુ બને પ્રકારનાં સંવાદો મળે છે. ક્યારેક આ સંવાદો ગ્રામ્યતામાં સરી પડતાં અને આશિષ્ટ શબ્દ પ્રયોગોથી અનુચ્ચિત બનેલાં પણ જોઈ શકાય છે.

* મધ્યકાલીન ગુજરાતી આખ્યાન જેવોં સ્વરૂપ સંદર્ભે ખાસ જોવા મળે છે કે આખ્યાનકાર ભવ્ય, પ્રતાપી અને ઉદાત્ત પૌરાણિક પાત્રોને તફન અપૌરાણિક રીતે આવેખતાં કે ખલ પાત્રોને સૌભ્યરૂપે આવેખતાં. સામાન્ય જનસમુદ્દરાયનું ગમે તે પ્રકારે મનોરંજન કરવાનું અને સાથોસાથ ધર્મભક્તિનું સિંચન કરવાનું આખ્યાનકારોનું લક્ષ હોવાથી આમ બનેલું જોવા મળે છે. શામળે રચેલી ધર્મવિષયક કૃતિઓમાં પણ ક્યાંક એવું જ જોવા મળે છે. ધર્મગ્રંથો, પુરાણોમાં આદર પામેલા પાત્રો શામળે સામાન્ય મનુષ્યના જોવા આવેખ્યાં છે. અમૃક વાર શામળે કરેલા ઉલ્લેખો આશિષ્ટ કે અનુચ્ચિત જણાય છે. જેમ કે, ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’માં લક્ષમજા જ્યારે મારીયે પાડેલી બૂમોને રામની માનીને સીતાને એકલાં મૂકવાની ના કહે છે એ પ્રસંગે શામળ લખે છે :

‘સ્ત્રી બુદ્ધ સીતા થયાં, પરઠી પાયે પેર,

રામ રહે જો રણ વિષે, તો ઘરુણી રખ્યું ધેર.’૨૮

'રામાયણ'ની સીતા અને શામળની સીતામાં કેટલું અંતર છે! આવું બનતાં પૌરાણિક પાત્રનું ગૌરવ હજાય છે. (ક્યારેક પૌરાણિક પાત્રોની ભાષા પણ અશિષ્ટ અને અનુચ્છિત જ્ઞાય છે.) આને જો મર્યાદા ગણે તો એ મર્યાદા પ્રત્યક્ષ કથનપદ્ધતિનાં કારણે આવી હોવાનું જ્ઞાય છે.

* શામળની આ કૃતિઓમાંથી કેટલાંકમાં તત્કાલીન પરિસ્થિતિનો ચિત્રાર મળે છે. 'રૂસ્તમનો સલોકો'માં ઈ. ૧૭૨૮ -૨૪ ના અરસાની ગુજરાતની રાજકીય અરાજકતાનો ખ્યાલ પ્રાપ્ત થાય છે.

શામળની પદ્ધવાર્તાઓની જેમ એનાં અન્ય સર્જનમાં પણ તત્કાલીન લોકપ્રચલિત માન્યતા, રીતરિવાજ ઈત્યાદિ વણાયેલા છે. જેમ કે, 'રાવજા મંદોદરી સંવાદ'માં રામ સાથે યુદ્ધ કરવા તૈયાર થયેલા રાવજાને મંદોદરી કરી ૧૧૮, ૧૧૯માં શેરીમાં રડતાં શાન અને મહેલની મેરીએ બોલતાં ઘુંડનાં અપશુકન થયાં હોવાની વાત કહે છે. આ પ્રમાણે શામળે અન્ય કૃતિઓમાં પણ કેટલાંક સ્થાને શુભાશુભ શુકનની તથા તત્કાલીન અન્ય માન્યતાઓ અને રીતરિવાજો વણી લીધા છે. વળી, 'રાવજા મંદોદરી સંવાદ' માં મંદોદરીનાં પાત્રમાં હિંદુ સ્ત્રી અને હિંદુ ગૃહસંસારની છબિ તરવરતી જોવા મળે છે. આ પ્રકારનાં આવેખન દ્વારા શામળ સ્થાનિક રંગ -Local Colour લાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

* પ્રસંગોપાત્ર મૂકાયેલો નીતિ-ઉપદેશ શામળની પદ્ધવાર્તાઓની એક વિશિષ્ટતા બની રહે છે. શામળનાં અન્ય સર્જનમાં 'ઉદ્યમકર્મ સંવાદ' માં ગણતરીની કરીઓમાં તથા 'શિવપુરાણ'માં ઠેર-ઠેર અસંખ્ય કરીઓ નીતિ -ઉપદેશ આપતી મળી આવે છે. જેમ કે, 'શિવપુરાણ'નાં અધ્યાય ૮ માં પ્રસંગોપાત્ર કરી ૨૮૪ થી ૩૦૧ માં પરનારી સંગ ત્યાગ અંગેનો નીતિ - બોધ ગુંથવામાં આવ્યો છે.

* શામળે વર્ણન પરતે પરંપરાનો ઘણ્યો લાભ મેળવ્યો છે. પરંપરારૂઢ વર્ણકો આધારિત વર્ણનો તો શામળની કૃતિઓમાં જ્યાં-ત્યાં ઘણ્યાં સ્થાને જોવા મળે છે. પણ કેટલાંક સ્થાને કથાનકોના આવેખનમાં શામળે કરેલાં સરળ, સચોટ અને ચિત્રાત્મક શૈલીનાં મૌલિક વર્ણનચિત્રો ધ્યાનાકર્ષક બને છે. જેમ કે, 'શિવપુરાણ'માં અધ્યાય ૩ માં કરી ૧૨ થી ૧૪, અધ્યાય ૧૫ માં કરી ૬૮ થી ૭૦ ઈત્યાદિ. કેટલાંક વર્ણનોમાં શામળની ચિત્રાત્મક શૈલી નોંધપાત્ર જ્ઞાય છે. કોઈ કેમેરામેન પોતાનો કેમેરો ફેરવી એક એક ખૂણાનું - બાજુઓનું દર્શન કરાવે, સમગ્ર દશ્યને જીલી લે તેમ શામળ વર્ણન કરતો ક્યારેક જોઈ શકાય છે. જેમ કે, 'અંગદવિષ્ણુ'માં અંગદનાં લંકામાં આગમન પછી લંકાની શોલા, મસૃષ્ટિ, વૈભવ, નગર ત્યાંની સ્ત્રીઓ ઈત્યાદિનું એક પછી એક વર્ણન કરી ૫૮ થી ૬૧ માં આપે છે. વર્ણન સંદર્ભે શામળની 'રૂસ્તમનો સલોકો' નોંધપાત્ર કૃતિ છે. કૃતિમાં આવતું યુદ્ધ વર્ણન ધ્યાનાકર્ષક છે. પ્રસંગને અનુરૂપ શૌર્યભરી વાણીમાં

કરવામાં આવેલું એ યુદ્ધ વર્ણન વીરરખોચિત છે. જુઓ ‘રૂસ્તમનો સલોકો’માં કહી હૈ થી ૧૦૨,કડી ૧૨૮ થી ૧૩૪ ઈત્યાદિ.

શામળની વર્ણન સંદર્ભે જોવા મળતી એક લાક્ષણિકતા એ છે કે એ વર્ણનનાં અંતે કોઈ સમક્ષ અલંકાર પ્રયોગને કે પછી વર્ણન પૂર્ણપણે કરવા પોતે અસર્મર્થ છે એમ જ્ઞાવી વર્ણન આટોપે છે. જેમ કે, ‘રૂસ્તમનો સલોકો’માં કહી હૈ ૧૩૪-૧૩૫ જુઓ.

* શામળ વર્ણન, સંવાદ અને પ્રસંગ – એ ત્રણે દ્વારા પાત્ર ઉપસ્થિત કરે છે. ‘રૂસ્તમનો સલોકો’માં રૂસ્તમ કુલીખાન તથા ઈત્યાદિ પાત્રો, ‘અંગદવિષ્ણિ’માં અંગદ ઈત્યાદિનાં પાત્રો શામળની પાત્રચિત્રણ શક્તિનાં પરિચાયક બની રહે છે. ઉપરોક્ત પ્રથમ કૃતિમાં મુખ્યત્વે વર્ણન દ્વારા અને બીજી કૃતિમાં મુખ્યત્વે સંવાદ દ્વારા પાત્રચિત્રિત કર્યું છે. રૂસ્તમ અને અંગદનાં વીર, પરાક્રમી અને શૌર્યવાન પાત્રો ધ્યાનકર્ષક બન્યાં છે. શામળે જે – તે પ્રસંગે પાત્રોની કિયા-પ્રતિક્રિયા દ્વારા પાત્રચિત્રણ કરવાનો લાભ વિશેષ ઉઠાવ્યો નથી. એ બહુધા સંવાદો અને વર્ણનોનાં આધારે જ પોતાનું આ કાર્ય સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કરે છે.

* શામળનાં આ અન્ય સર્જનમાં ક્યાંક ગુજરાત અને ગુજરાતી ભાષા માટેનો આદર અને ગૌરવ પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે. ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ ની ફલશુદ્ધિમાં કહી ૨૦૪ માં ‘શ્રી ગુજર દેશ ગુરુવો ગુણનિધિ’ એમ કહી ગુજરાતનું ગૌરવ પ્રગટ કરે છે. આ પ્રમાણે અન્ય કૃતિઓમાં પણ ક્યાંક જોવા મળે છે.

શામળે આમ તો પોતાની ભાષાને કોઈ પણ સ્થાને ગુજરાતી તરીકે ઓળખાવી નથી. એ તો ‘પ્રાકૃત’ તરીકે જ પોતાની ભાષાને ઓળખાવે છે. પરોક્ષ રીતે એ પોતાની ગુજરાતી ભાષા માટેનું ગૌરવ અમુક કૃતિઓમાં પ્રગટ કરવાનું ચૂકતો નથી. સંસ્કૃત ‘શિવપુરાણ’ ને સર્વભોગ્ય બનાવવા એનાં એક ખંડનું ‘પ્રાકૃત’માં ભાષાંતર કર્યાનું ‘શિવપુરાણ’ નાં અધ્યાય ૨૨ ની કહી ૨૧૨ થી ૨૧૬ સુધી જ્ઞાવતં શામળનું પોતાની ભાષા માટેનું ગૌરવ પ્રગટ થવા પામ્યું છે.

* શામળની કૃતિઓમાં મંગલાચરણમાં ઈશસ્તવન કરતાં તથા કૃતિમાં વચ્ચે-વચ્ચે અમુક સ્થાને શિવમહિમા ૨૪ થતો જોવા મળે છે. એટલું જ નહીં શામળની શિવભક્તિનું પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ એને ભક્તિપૂર્વક રેખાં શિવમાહાત્મ્યનાં ગ્રંથ ‘શિવપુરાણ’ (બહુતર ખંડ) ઉપરથી પણ મળી રહે છે.

* શામળનાં અન્ય સર્જનમાં રસવૈવિધ્ય પણ ઠીક પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. ‘અંગદવિષ્ણિ’ અને ‘રૂસ્તમનો

સલોકો' વીરરસનાં કાવ્યો છે. આમાંથી પ્રથમ કાવ્યમાં આભાસી વીરરસ લાગવાનો સંભવ છે, પણ બીજા કાવ્યમાં શુદ્ધ, શાસ્ત્રીય વીરરસની નિષ્પત્તિ થાય છે. વળી 'રણછોડજીનો સલોકો'માં રણછોડજીનો ભક્ત બોડાણો (વિજ્યસ્તિહ) અને એની પત્ની ગંગાબાઈની પ્રભુભક્તિ નિમિત્તે એક રીતે તો શૂરવીરતા પ્રગટ થયાં છે. એ અર્થમાં 'રણછોડજીનો સલોકો'માં પણ ધર્મપ્રેરિત વીરરસ અનુભવાય છે. 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ'નાં ઉત્તરાર્ધમાં હાસ્યરસ તથા સમગ્ર કૃતિમાં પ્રસંગોપાત્ર અન્ય રસ અનુભવાય છે. 'ઉદ્યમકર્મ સંવાદ'માં કેટલાંક અંશો અદ્ભુત રસની અનુભૂતિ થાય છે. 'શિવપુરાણ'નાં ૨૨ અધ્યાયમાં જુદાં-જુદાં કથાનકીનાં પ્રસંગો સંદર્ભો શ્રુત્ગાર, કરુણ, વીર, ભયાનક, અદ્ભુત ઈત્યાદિ રસોની નિષ્પત્તિ થતી જોઈ શકાય છે. શામળની કૃતિઓમાં આવું રસવૈવિધ્ય હોવા છતાં રસોત્કર્ષ કે રસોત્કરતા ઘણી ઓછી કૃતિઓમાં ઘણાં ઓછા સ્થાને અનુભવાય છે.

* શામળની લાક્ષણિક કથનપદ્ધતિનાં અમુક દખાંતો એની કૃતિઓમાંથી મળી રહે છે. જેમ કે, 'રૂસ્તમનો સલોકો'માં કરી પર માં 'તાર પછે તો સેહેરમાં શું થયું' એમ કહી સમય, સ્થળ નિર્ગમન કરી એક પરિસ્થિતિમાંથી બીજી પરિસ્થિતિમાં પ્રવેશ કરાવે છે. ક્યારેક શામળ એકની એક વાત કહી થાક્યો હોય એમ 'કોડવાર શું કહું કથી?' એમ સંવાદ કે વર્ણનમાં ગૂંધી લઈ વાતને ટૂંકમાં 'આટોપવા પ્રયત્ન કરે છે. જેમ કે, 'અંગદવિષ્ણિ'ની કરી ૪૧, ઉપ૪ ઈત્યાદિ જુઓ. પ્રત્યક્ષ કથનપદ્ધતિનાં ભાગરૂપ પણ કેટલીક કથનપદ્ધતિની લાક્ષણિકતાઓ જોવા મળે છે. કૃતિમાં એક પાત્ર જ્યારે બીજા પાત્રને અમુક વાત વિસ્તારપૂર્વક કહેતું હોય ત્યારે વચ્ચે અમુક સ્થાને એ કયું પાત્ર કોને કહે છે એ દર્શાવતી પંક્તિઓ આવતી જોવા મળે છે. જેમ કે, 'શિવપુરાણ'માં સૂત શૌનક વગેરે ઋષિઓને 'શિવપુરાણ' કહેતાં હોય વચ્ચે -વચ્ચે 'સૂત કહે શૌનક સુશ્રો' એ પ્રમાણેની ઉક્ત આવતી જોવા મળે છે. વળી, કૃતિ એકથી વધારે દિવસ ચાવે એમ હોય, એમાં શ્રોતુઓનો રસ જાળવી રાખવા એમને જિજ્ઞાસા પ્રેરે એવા સ્થાને કથા અટકાવી બીજા દિવસે ત્યાંથી જ આગળ વધારવાની યુક્તિ કેટલાંક સ્થાને જોવા મળે છે. જેમ કે, 'ઉદ્યમકર્મ સંવાદ'માં કરી ૩૩૦- ૩૩૧ જુઓ.

શામળની કથનપદ્ધતિની ઉપરોક્ત જજાવેલી બધી લાક્ષણિકતાઓ શામળકૃત પદ્ધવાત્તરીઓમાં પણ જોવા મળે છે. આથી એમ કહી શકાય કે પદ્ધવાત્તરી રચતાં કે અન્ય પ્રકારની કૃતિઓ રચતાં શામળની કથનપદ્ધતિમાં ખાસ ક્રીએ ફેર પડતો નથી.

* શામળની કૃતિઓમાંથી એનાં લોકાનુભવ અને લોકનિરીક્ષણ શક્તિનો સારો એવો પરિચય મળી રહે છે. 'રાવણ મંદોદરી સંવાદ'માં કરી ૧૪૪ થી ૨૦૨ માં સીતાને પાછી આપવી કે નહીં? શું યોગ્ય, શું અયોગ્ય છે? રામ રાવણ યુદ્ધ પરત્વે શું માનવું છે? એ અંગે અધાર વર્ણનાં લોકોનાં મંતવ્યો મૂકાયા

છ. ધંધકીય ખાસિયતો પ્રમાણેનો અભિપ્રાય અને જનસમાજમાં પ્રચલિત જોઈ લોકોક્રિત કે ઉખાણા કે કહેવતથી કથાયિતવને સમર્થન આપવામાં આવ્યું છે. આ અને અન્ય કૃતિઓમાં વિવિધ પ્રસંગોએ મૂકાયેલ લોકોક્રિત, ઉખાણા, કહેવતો શામળની લોકાલિમુખતા દર્શાવી આપે છે.

* શામળની ભાષા સારી અને સાહજિક છે. એણે રચેતા અન્ય સર્જનોમાં ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ એમાં પ્રયોજાયેલી ભાષા સંદર્ભે ધ્યાનાકર્ષક છે. એમાં કરાયેલું યુદ્ધવર્ણન વીરરસોચિત છે. અંતર્મક તથા વંજનોની ઝડ્ઝમક એ વાણીને બળકટ બનાવે છે. જેઓ કરી ૮૫ થી ૧૦૨ અને ૧૨૮ થી ૧૩૪. ક્યારેક શામળની ભાષા સૂચક બની રહે છે. જેમ કે, ‘રૂસ્તમનો સલોકો’ માં કરી ૨૮-૩૦, ૧૬૭ થી ૧૬૯ વગેરે.

શામળની ભાષાની કેટલીક મર્યાદાઓ પણ છે. ક્યારેક એ કૃતિમાં અધોગ્ય શબ્દો પ્રયોજે છે. જેનાં કારણે પંક્તિ દુર્બોધ બને છે. જેમ કે, ‘ઉદ્યમક્રમ સંવાદ’માં કરી ૨૭૪ વગેરે વળી, શામળ ક્યારેક પાત્રોચિત ભાષા પ્રયોજવામાં નિષ્ફળ નિવાલો જણાય છે. ધાર્મિક, પૌરાણિક પાત્રોનાં મૂખે અનુચિત કે અશિષ્ટ ભાષા મૂકતાં એ પાત્રોનું ગૌરવ હણાય છે. આવું ‘ચાવણ મંદોરી સંવાદ’, ‘અંગદવિષ્ણિ’ ઠત્યાદિમાં અનેક સ્થાને બનેલું જોઈ શકાય છે.

શામળની ભાષા ઉપર હિન્દી-પ્રજ અને અરબી-ફારસી ભાષાનો પ્રભાવ જોઈ શકાય છે. હિન્દી-પ્રજ ભાષાની છાંટ શામળની કૃતિઓમાં અનેક સ્થાને જોવા મળેછે. એમાં પણ ‘અંગદવિષ્ણિ’માં તો એ આત્મચિક પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. શામળની કૃતિઓમાં અરબી-ફારસી શબ્દોનો પ્રયોગ પણ રિપુલ પ્રમાણમાં જોવા મળે છે.

* શામળને માત્રામેળ છંદો વિશેષ ફાલ્યાં છે. ‘રૂસ્તમનો સલોકો’, ‘રણાંહેડજનો સલોકો’ ચોપાઈ બંધમાં છે. ‘ઉદ્યમક્રમ સંવાદ’ દોહરા અને ચોપાઈ બંધમાં છે, ‘ચાવણ મંદોરી સંવાદ’ દોહરા, ચોખરો, છયા, કવિત, સરૈયા, જુલણ જોવા રચનાબંધમાં છે, ‘અંગદવિષ્ણિ’ દોહરા, જુલણા, છયા, સોરઠ, કવિત, સરૈયા, ચોખોલા જોવા રચનાબંધમાં છે. મધ્યકળમાં ધર્મકથાનું માધ્યમ મુખ્યત્વે દેશીઓ રહેતી અને લોકરંજક પદ્યવાર્તાનું માધ્યમ દુહા (દોહરા), ચોપાઈ રહેતાં તેમ છતાં શામળે ‘શિવપુરાણ’ (બહોતર ખંડ) માં દોહરા, ચોપાઈ, છયા જોવાં છંદોનો ઉપયોગ કરેલો છે. શામળની પદ્યવાર્તાઓમાં પણ મુખ્યત્વે દોહરા, ચોપાઈ, છયાનો રચનાબંધ જોવા મળે છે. આમ, શામળને માત્રામેળ છંદો વિશેષ ફાલ્યાં છે અને એમાં પણ દોહરા, ચોપાઈ, છયા ખાસ અનુકૂળ જણાય છે.

* શામળ મુખ્યત્વે ઉપમા, ઉપક, દષ્ટાંત, ઉત્રોક્ષા જોવાં અલંકારોનો પ્રયોગ કરે છે. ક્યારેક શૈખ

તथा અન્ય અલંકારો પ્રયોજ્યાં છે. શામળે પ્રયોજેલા અલંકારો ખાસ ધ્યાનાકર્ષક નથી.

શામળે કેટલીક કૃતિઓમાં અમુક કડીઓમાં કરેલી પ્રાસરચના વિશિષ્ટ છે. ‘રાવણમંદોદરી સંવાદ’ ઇત્યાદિ કૃતિઓમાં અનેક કડીઓ એ દસ્તિએ નોંધપાત્ર બને છે. શામળ ક્યારેક પ્રાસ મેળવવા અનુચ્ચિત શબ્દ પ્રયોગ કરે છે જે એની મર્યાદા બની રહે છે.

* કૃતિનાં અંતે આવતી ફલશુદ્ધિમાં શામળ પોતાનાં નામનો ઉલ્લેખ કરે છે (આમ, તો મંગલાચારણ અને કૃતિમાં વર્ચ્યે-વર્ચ્યે પણ શામળ પોતાનાં નામને ગુંધી લેતો જોવા મળે છે), તેમજ પોતાનાં વિશે મિતાક્ષરી પરિચય પણ આપતો જોવા મળે છે. ક્યારેક એ કૃતિ વિશે આવશ્યક માહિતી, તેનું રચનાવર્ષ ઇત્યાદિ કૃતિવિષયક અગત્યની માહિતી આપતો જવા મળે છે. શામળની નભત્તા પણ ફલશુદ્ધિમાં પ્રગટ થવા પામે છે. કાવ્યાલેખન માટે ઈષ્ટદેવની કૃપા યાચના, અપાર ભક્તિને આદરપૂર્વક ગુરુનો નામોલ્લેખ, પોતાની જાતને અલ્યમતિ ગણાવી શ્રોતાઓને કે ઈતર સુશોને, પોતાને દોષ ન આપે એ માટે વિનંતી કરે છે. સાથે-સાથે પોતાનાં પૂર્વ થયેલાં કવિજનો માટેનો આદર પણ પ્રગટ થતો જોઈ શકાય છે. કૃતિનાં અંતે શામળની પ્રગટ થતી આ નભત્તા એનાં અહંકારરહિત નિર્મિત માનસનો સાક્ષાત્કાર કરાવે છે. શામળ ફલશુદ્ધિમાં ક્યારેક ઈષ્ટદેવ કે દેવીની સ્તુતિ કરતો પણ જોઈ શકાયછે.

ફલશુદ્ધિમાં કૃતિનાં પઠન, શ્રવણ અને શીખવાથી થતો ઐહિક કે આમુખિક લાભો શામળ વળવે છે. ક્યારેક કૃતિનાં મંગલચારણમાં, તો ક્યારેક કૃતિમાં વર્ચ્યે-વર્ચ્યે અમુક સ્થાને શામળ આ પ્રકારનું ફળકથન કરતો જવા મળે છે. ‘રુસ્તમનો સલોકો’, ‘રાવણ-મંદોદરી સંવાદ’ અનાં ઉદાહરણાંપે છે. શામળે કરેલી ફલશુદ્ધિમાં ઠીક-ઠીક વૈવિધ્ય નજરે પડે છે. જેમાં સુખ પ્રાપ્ત થવું, ગંગા સનાનનું પુષ્ય મળવું, મનની આશા પૂર્ણ થવી, મનઈચિંહ ફળ પ્રાપ્ત થવું, મોક્ષ મળવો, ઈશ્વર દર્શન થવું, ભવસાગર તરવું, ગંગાગોમતી, નર્મદા જેવી પવિત્ર નદીઓનાં દર્શનનું પુષ્ય મળવું, કાશી, કેદારનાથ જેવા પવિત્ર તીર્થ સ્થાનોનાં દર્શન કર્યાનું પુષ્ય મળવું, લક્ષ્મી પ્રાપ્ત થવી, ધન, ધાન્ય, સમૃદ્ધિ પ્રાપ્ત થવી, આધિ-વ્યાધિ-ઉપાધિ ન આવવાં, સ્વર્ગ પ્રાપ્ત થવું, એના પુષ્યથી પુત્ર પ્રાપ્તિ થવી, કાયરનું શૂરવી બનવું, પુષ્ય વધવું અને પાપ દૂર થવું, ઈશ્વરનું પ્રસાન્ન થવું, ઈકોતેર ફેર ફર્ધાનું પુષ્ય મળવું ઇત્યાદિ ફળકથન વર્ણવાયાં છે.

શામળ બહુધા લાઘવપૂર્વક ફળશુદ્ધિ કરી કૃતિ પૂર્ણ કરતો જોઈ શકાય છે.

* શામળ કથનાત્મક પરંપરાનો પ્રતિનિધિત્વ સર્જક છે. એની પાસે વર્ણનવૈભવ, ભાષાસમૃદ્ધિ, રસનિષ્પત્તિ કળા, કાલ્યત્વ ઇત્યાદિ અલ્ય છે. એને કરેલું પાત્રચિત્રણ કયાંક વૈવિધ્યહીન, બીંબાઢણ લાગવાને સંભવ છે; એની કથા આવેખન પદ્ધતિમાં પણ કયાંક વિસંવાદીતા જણાય છે. તેમ છત્તાં શામળના સર્જનમાં

રહેલું વૈવિધ્ય, એનું કેટલુંક સાહિત્યક પ્રદાન, કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ અને તત્કાલીન સમગ્ર યુગસંદર્ભને જોતા એણે કરેલું સાહિત્ય સર્જન ઘણું અગત્યનું છે. શામળે લોકકથાત્મક, કાલ્યનિક, ઐનિડાસિક, ધાર્મિક, પૌરાણિક વિષયવસ્તુ ધરાવતા વैવિધ્યપૂર્ણ સાહિત્યનું સર્જન કર્યું છે; એણે એકલે હાથે પરંપરાપ્રાપ્ત અસંખ્ય કથાનકોમાં પોતાની રીતે નાના - મોટા ફેરફારો કરી એ કથાનકોને નજીવન અર્પ્યું છે; કથામાં આવતી કથાત્મક - વાર્તાત્મક પરિસ્થિતિને ઓળખી, પકડી યોગ્ય માવજત આપી નિરૂપવામાં એણી આગવી સૂક્ષ્મ રહેલી છે; એની અનેક કૃતિઓમાં લોકનુભવ અને લોકનિરીક્ષણશક્તિ, સંવાદબુત્વ, તર્કસંગત દલીલ કરવાનું ચાર્ટર્ય ઈત્યાદિ લાક્ષણિકતાઓ પ્રગટ થઈ છે; આડકથા, સમસ્યા, બોધાત્મક છયા ઈત્યાદિ એનાં કથાત્મક ઉપકરણોમાં પણ વૈવિધ્ય છે. આમ તો, પદ્ધવાર્તા રચતાં કે અન્ય સ્વરૂપની કૃતિઓ રચતાં શામળની કથનપદ્ધતિમાં ખાસ કોઈ ફેર પડ્યો નથી. રેમ છતાં એણે કેરલું વિપુલ સર્જન, વિશેષતા અને ખ્યાતિ ખાસ તો એની પદ્ધવાર્તા સાથે જ સંકળાયેલાં છે. શામળ કથાકાર હોવાથી એણે શ્રોતાઓની રસ-રુચિને ધ્યાનમાં રાખી પદ્ધવાર્તા તથા અન્ય સાહિત્ય સર્જયું છે. એણે રચેલું સાહિત્ય આનંદ માટેનું નથી, પણ લોકરંજન માટેનું છે. ચંદકાન્ત ટોપીવાળાએ યર્થાથ નોંધ્યું છે : ‘એક રીતે જોઈએ તો શામળે મધ્યકાળી એકદમ સંકોચાયેલી અને ગુંગળાવતી જીવન પરિસ્થિતિમાં માંડ માંડ ખાસ લેતા જનમન માટે તરંગબુદ્ધાઓના સુખજગતનું છિદ્ર પાડીને ક્ષતિપૂર્તિનું પદ્ધવાર્તાસાહિત્ય નિર્ભ્યું છે, જેનું એક માત્ર લક્ષ્ય છે રંજન.’^{૬૭}

સંદર્ભનોથ

૧. શામળના જીવન અંગોની આધારભૂત માહિતી એની કૃતિઓમાં પ્રાપ્ત થતા ઉલ્લેખોના આધારે છે.
૨. વધારે માહિતી માટે જુઓ : ‘કવિ શામળ’ (૧૯૪૦), ‘શામળના સમયનો વિચાર’ લેખ, રામલાલ ચુનીલાલ મોઢી, પૃ. ૨૧ થી ૨૪.
૩. ‘શામળ’, હસુ યાણિક, (૧૯૮૦), પૃ. ૭ [‘બુદ્ધિપ્રકશ’, વર્ષ ૮૮, ‘શામળનું વાર્તાસાહિત્ય’, નવલરામ ત્રિવેદી, પૃ. ૬૩ - ૭૮ - માંથી ઉદ્ધત કરાયેલી માહિતી.]
૪. ‘ગુજરાતી સાહિત્યકોશ’, ખંડ : એક ‘મધ્યકાળ’, સંપા, જ્યંત કોઠારી, (૧૯૮૮), પૃ. ૪૩૮.
૫. ‘બૃહત્ કાલ્યદોહન’ કથામૂલક : ભાગ-૩, ખંડ-૨, સંપા બળવંત જાની; પુનઃસંપ્રદિત આવૃત્તિ, ૧૯૯૯; - પૃ. ૧૬૮૬.
૬. ‘શામળ’, હસુ યાણિક, પૃ. ૦૧૫.
૭. ‘કવિ શામળ’, ‘શામળના સમયનો વિચાર’ લેખ, રામલાલ ચુ. મોઢી, પૃ. ૨૫.
૮. ‘શામળ’, હસુ યાણિક, પૃ. ૧૫ - ૧૬.



૮. 'બૃહત્કાવ્યદોહન' ભાગ-૧, ઈશ્વરામ સૂર્યરામ દેસાઈ; (૧૯૨૫); પૃ. ૪૭૨ થી ૪૮૪.
૧૦. 'કવિ શામળ', 'શામળના સમયનો વિચાર', રામલાલ ચુ. મોદી, પૃ. ૨૫.
૧૧. એ જ, પૃ. ૨૫.
૧૨. એ જ, પૃ. ૧૩૫ - ૧૩૬.
૧૩. એ જ, પૃ. ૧૩૬.
૧૪. એ જ, પૃ. ૧૩૫-૧૩૬.
૧૫. શામળ ભઙ કૃત 'નંદબનીસી અને કસ્તુરચંદની વારતા', 'નંદબતીસી', સંપા. ઈંડિરા મરચંટ, (૧૯૬૭), પૃ. ૧૫૩
ઉપર આપેલી પુષ્પિકા.
૧૬. 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ભાગ-૭, સંપા. ઈશ્વરામ સૂર્યરામ દેસાઈ; (૧૯૧૧), પૃ. ૭૭૮ થી ૮૦૪
૧૭. 'હસ્તાદિભિત પુસ્તકોની સાવિસ્તર નામાવલી,' ભાગ-૨, અંબાલાલ જાની, (૧૯૨૮), પૃ. ૧૬૬ - ૧૬૮.
૧૮. એ જ, પૃ. ૧૬૮.
૧૯. 'ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો' (ભધ્યકાળીન તથા વર્તમાન), પદ્ય-વિભાગ; મંજુલાલ ર. મજમુદાર, ખંડ-૧, (૧૯૫૪);
પૃ. ૧૩૨ થી ૧૩૪.
૨૦. 'હસ્તાદિભિત પુસ્તકોની સાવિસ્તર નામાવલી', ભાગ-૨, અંબાલાલ જાની, પૃ. ૧૬૭.
૨૧. 'ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો', મંજુલાલ મજમુદાર, પૃ. ૧૩૩.
૨૨. 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ભાગ-૧; ઈશ્વરામ દેસાઈ; પૃ. ૪૭૨ થી ૪૮૪.
૨૩. એ જ, પૃ. ૪૮૨
૨૪. 'શામળ', હસ્ત યાચિક, પૃ. ૮
૨૫. 'મદનમોહના', સંપા. હરિવલભ ભાયાણી, (૧૯૬૪), પૃ. ૨૨ ('ભૂમિકા')
૨૬. એ જ, પૃ. ૨૩-૨૪
૨૭. 'ગુજરાતી સાહિત્યકોશ', ખંડ : એક, 'ભધ્યકાળ', સંપા. જયંત કોઠારી, પૃ. ૪૩૧
૨૮. 'સાહિત્યનિકિષ', અનંતરાય મ. રાવળ, (૧૯૫૮), પૃ. ૫૩.
૨૯. એ જ, પૃ. ૫૩.
૩૦. 'શામળ', હસ્ત યાચિક, પૃ. ૫.
૩૧. 'કવિ શામળ', 'શામળના સમયનો વિચાર', રામલાલ ચુ. મોદી, પૃ. ૨૬.
૩૨. એ જ, પૃ. ૩.
૩૩. 'શામળ', હસ્ત યાચિક, પૃ. ૧૭-૧૮.
૩૪. 'અંદ્ર-ચંદ્રાવતી વારતા', હિરાબહેન રા. પાઠક, (૧૯૬૮), પૃ. ૨૫.

૩૫. 'શામળ', હસુ યાચિક, પૃ. ૨૫ થી ૨૭; તથા 'મધ્યકાલીન ગુજરાતી પ્રેમકથાઓ', હસુ યાચિક, (૧૯૭૪), પૃ.૮૩.
૩૬. 'શામળ', હસુ યાચિક, પૃ. ૨૪
૩૭. 'ચંદ્ર-ચંદ્રાવતી વાતાં', હીરાબેન પાઠક, પૃ. ૨૪
૩૮. એ જ, પૃ. ૨૪-૨૫
૩૯. એ જ, પૃ. ૨૩.
૪૦. એ જ, પૃ. ૩-૪
૪૧. એ જ, પૃ. ૪
૪૨. 'શામળ', હસુ યાચિક, પૃ. ૨૧.
૪૩. શામળ ભણું કૃત 'મદનમોહના', હરિવલભ ભાયાણી, (૧૯૮૪), પૃ. ૫૩ થી ૮૬ 'કથાસામગ્રીની તુલનાં'
૪૪. શામળકૃત 'મદનમોહના', અનંતરાય મ. રાવળ, (૧૯૮૬), પૃ. ૩૨ થી ૩૮ 'મદનમોહના' વસ્તુનું પગેડું.'
૪૫. 'મદનમોહના' : સનાતન પશોની હદ્યસ્પર્શી અભિવ્યક્તિ, બળવન્ત જોની, 'એવના'-૬૪, તંત્રી : સુમન શાહ,
વર્ષ : ૬, અંક : ૪, સાંચા અંક : ૬૪, ડિસેમ્બર ૧૯૮૮, પૃ. ૫૮.
૪૬. શામળકૃત 'મદનમોહના', અનંતરાય રાવળ, પૃ. ૪૪.
૪૭. 'શામળ', હસુ યાચિક, પૃ. ૪૬.
૪૮. 'શોધ અને સ્વાધ્યાય', હરિવલભ ભાયાણી, (૧૯૬૫), પૃ. ૧૦૪ થી ૧૦૮.
૪૯. શામળ ભણું કૃત 'મદન મોહના', હરિવલભ ભાયાણી, પૃ. ૨૪.
૫૦. 'શોધ અને સ્વાધ્યાય', હરિવલભ ભાયાણી, પૃ. ૧૧૦ થી ૧૧૨.
૫૧. એ જ, પૃ. ૧૩૭ થી ૧૪૧
૫૨. 'શામળ', હસુ યાચિક, પૃ. ૬૩-૬૪.
૫૩. શામળ ભણું કૃત 'મદનમોહના', હરિવલભ ભાયાણી, પૃ. ૨૬.
૫૪. 'ચંદ્ર-ચંદ્રાવતી વારતા', હીરાબેન પાઠક, પૃ. ૨૫.
૫૫. 'ગંધાકશ્ત', અનંતરાય, 'વાણિયાનો કવિ' લેખ, પૃ. ૧૭ થી ૪૨.
૫૬. 'શ્રી કાર્બસ ગુજરાતી સભાનાં હસ્તક્ષેપિત પુસ્તકોની સંવિસ્તર નામાવલી', ભાગ-૧; અંબાલાલ બુવાખીરામ જાની,
(૧૯૨૩), પૃ. ૨૦૦-૨૦૧.
૫૭. 'ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો', મંજુલાલ મજુમુદ્રાર, પૃ. ૧૩૫.
૫૮. 'હસ્તક્ષેપિત પુસ્તકોની સંવિસ્તર નામાવલી', ભાગ-૨, અંબાલાલ જાની, (૧૯૨૮), પૃ. ૧૬૬ થી ૧૬૮.
૫૯. 'ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો', મંજુલાલ મજુમુદ્રાર, પૃ. ૧૩૩
૬૦. એ જ, પૃ. ૧૩૨ - ૧૩૩.

૬૧. 'પંચતંત્ર', સંપા. અનુ. લોગોલાલ જ. સાંકેસરા, (૧૯૭૮), પૃ. ૫૮ થી ૬૨
૬૨. 'શામળા', રજાજિત પટેલ (અનામી); (૧૯૬૧), પૃ. ૧૨ - ૧૩
૬૩. 'ગુજરાતી સ્થાહિત્યકોશા', ખંડ : એક, 'મધ્યકાળ'; સંપા. જ્યંત કોઠારી, 'ચાવણ મંદોદરી-સંવાદ' - ૧ વારો અધિકરણ લેખ, અનંતરાય ચાવળ, પૃ. ૩૬૫.
૬૪. 'શામળા', રજાજિત પટેલ (અનામી), પૃ. ૧૨.
૬૫. એ ૪, પૃ. ૧૩.
૬૬. 'શામળા', હસ્ત યાજીક, પૃ. ૧૨.
૬૭. 'શામળાની સૂચિ : તરંગબુદ્ધાઓનું સુખજગત', ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા; 'ફાર્બસ ગુજરાતી સભા તૈમાસિક', ઓક્ટોબર - ડિસેમ્બર, ૧૯૭૮; પુસ્તક :- ૪૪, અંક :- ૪, પૃ. ૨૧૮.