

# Chap-5

254

- પ્રકાશ : ૫ 'નંદબત્રીસી'ની પૂર્વપરંપરા અને શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'નો સમીક્ષાત્મક અભ્યાસ

ભૂમિકા : 'નંદબત્રીસી'ની પૂર્વપરંપરા

પ્રાચીન, મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં અમુક પાત્ર, પરિસ્થિતિ કે વિષયને કેન્દ્રમાં રાખી વિવિધ સર્જકોએ એક સમાન કથાનક ધરાવતી વિવિધ સ્વતંત્ર કૃતિઓનું સર્જન કરેલું જોવા મળે છે. સદ્યવત્તસ, માધવાનલ, ચંદ્રમલવાગિરી, આરામશોભા ઈત્યાદિની દીર્ઘ અને વ્યાપક 'કથા' પરંપરા જોવા મળે છે. એવી જ એક કથાપરંપરા 'નંદબત્રીસી'ની પણ છે. ઈસવીસનની આરંભની સદીથી લઈને છેક ૧૮મી સદી સુધી પાલી, પ્રાકૃત, સંસ્કૃત, જૂની ગુજરાતી, રાજસ્થાની અને અન્ય ભાષાઓમાં 'નંદબત્રીસી'નું કથાનક સતત વિકસનું અને વિસ્તારનું રહ્યું છે.

જેમ વિકમના પાત્રની આસપાસ અનેક કથાકૃતિઓનું સર્જન થયું છે તેમ રાજ નંદ અને પ્રધાન વરરુચિની આસપાસ અનેક કથા કૃતિઓનું સર્જન થયું છે, જો કે, રાજ નંદ અને પ્રધાન વરરુચિનાં પાત્ર વિકિમ જેટલાં પ્રચલિત તો નથી જ તેમ છતાં રાજ નંદ અને પ્રધાન વરરુચિ વિશે એવી કંઈક માન્યતા છે કે જે ઈ.પૂથી તે આજ સુધી ચાલી આવી છે. એવું જ ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણકયની કથાઓ બાબત જોવા મળે છે. 'કથાસરિતસાગર' નાં 'કથાપીઠ લંબક'માં નંદ રાજનાં પ્રધાન વરરુચિની જીવનકથા મળે છે. 'પંચતંત્ર'ની પશ્ચિમ ભારતીય પાठ પરંપરામાં પૂર્ણભદ્રકૃત 'પંચાખ્યાન'નો સમાવેશ થાય છે. એમાં 'સ્ત્રીને વશ થયેલા નંદ અને વરરુચિની એક કથા મળે છે. (૧) 'નંદબત્રીસી'માં રાજનંદ અને પ્રધાન વૈરોચન (વરરુચિ નામમાં થયેલું રૂપાંતર)નું એથી બિન પ્રકારનું કથાનક મળે છે. ૧૫મી સદીથી ૧૮મી સદી સુધીમાં 'નંદબત્રીસી' વિષયક મળતી સંસ્કૃત, ગુજરાતી, રાજસ્થાની કૃતિઓનાં આધારે 'નંદબત્રીસી'નું સામાન્ય સંક્ષિપ્ત કથાનક આ પ્રમાણે દર્શાવી શકાય :

પ્રધાન વૈરોચનની પત્નીની સુંદરતાથી આકર્ષિયેલો રાજ નંદ પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં રાતનાં સમેતે પ્રધાનપત્ની સાથે વ્યબિચાર આચરવા ગયો પરંતુ પ્રધાનનાં પાળેલા પોપટ, બિલાડી અને ચારિયવાન પ્રધાનપત્નીએ રાજાને પ્રતિબોધ આપ્યો. એથી રાજ પોતાનાં અનુચ્છિત વર્તન ઉપર શરમાતો અને પસ્તાતો

મહેલમાં પાછો ફર્યો. રાજાએ સૌપેલા કાર્ય પરથી પાછા ફરેલા પ્રધાને પોતાની ગેરહાજરીમાં ચત્પાનાં સમયે રાજા પોતાની ઘરે આવ્યાનું જાણ્યું. પ્રધાનપત્ની અને રાજાને પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષરૂપે પૂછતાં બન્નેએ પોતપોતાની રીતે પ્રધાનને પોતાની પવિત્રતા અંગે વિશ્વાસ અપાવ્યો.

એક વાર શિક્ષાર કરવા ગયેલાં રાજા અને પ્રધાનને તરસ લાગતાં વનમાં એક વાવ પાસે આવ્યાં, વાવમાં લખેલા માર્મિક લખાણને વાંચી પ્રધાનને શંકા થઈ કે રાજા એણો મરાવી નાખશે એટલે એથી ગુપ્તપણે એણો રાજાની હત્યા કરી આ ઘટના જોઈ ગયેલો દ્યુપો સાક્ષી માળી દ્વારા અંતે રાજાની હત્યાનું રહસ્ય પ્રગટ થયું. પ્રધાનને રાજાના દિક્કાએ મૃત્યુદંડની સજા કરી.

અહીં ‘નંદબનીસી’ કથામાં બે ભાગ પડી ગયેલા જોવા મળે છે: (૧) નંદ રાજા વૈરોચન પ્રધાનની પત્ની ઉપર આસક્ત થઈ, પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં જારકર્મ કરવા જાય છે, (૨) શંકાશીલ બનેલો પ્રધાન વૈરોચન વિશ્વાસધાત કરી રાજા નંદની હત્યા કરે છે. આ ઉપરથી હરિવલ્લભ ભાયણીએ<sup>૨</sup> ઘણાં પુરાવાઓનાં આધારે ‘નંદબનીસી’ કથાના પૂર્વકાલીન સમયમાં બન્ને ભાગ જુદાં હોવાનું અને પછીથી કોઈક અજાણ્યા સર્જક દ્વારા જોડવામાં આવ્યો હોવાનું પુરવાર કર્યું છે. જેમાંથી એક મળંગ કથાકૃતિ બની તે ‘નંદદ્વાત્રિમશીક્ત’/ ‘નંદબનીસી’<sup>૩</sup>

રાજસ્થાન પ્રાચ્યવિદ્યા પ્રતિષ્ઠાન, જોધપુર દ્વારા પ્રકાશિત ‘નંદોપાણ્યાન’ જુદું પુસ્તકમાં આપેલી બીજ કૃતિ ‘નંદબનીસી’માં બતીસ સંસ્કૃત શ્લોકો પ્રાપ્ત થાય છે. ‘નંદબનીસી’ ગુજરાતીમાં અપાયેલું શીર્ષક છે, પરંતુ સંસ્કૃતમાં એ ‘નંદ-દ્વાત્રિમશીક્ત’ નામે પ્રસિદ્ધ છે. એમાં આપેલા બતીસ શ્લોકો રાજા નંદ અને પ્રધાન વૈરોચનની કથાને લગતાં છે, આ અજ્ઞાતકૃત ‘નંદબનીસી’માં કથા અત્યંત સંક્ષિપ્ત છે, અને એની ભાષા પણ અશુદ્ધ છે. આ શ્લોક કોઈક કૃતિમાંથી તારવી મૂકાયેલાં જણાય છે. સૌથી પહેલા રચાયેલા બતીસ શ્લોક કયાં હતાં, આ બતીસ શ્લોક શોમાંથી શોધાયા છે એનો સર્જક કોણ - ઈત્યાદિ પ્રશ્નો વણઉત્તરિત રહ્યાં છે. આ કૃતિનાં અંતે પં. તત્ત્વવિજ્યગણી દ્વારા આ ગ્રંથ લખાયા હોવાનું દર્શાવવામાં આવ્યું છે. એથી વિશેષ અન્ય કોઈ માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી. ‘નંદબનીસી’નાં શ્લોકોની ભાષા અને શૈલી પ્રાચીન કથાઓમાં જોવા મળતાં જૈન સંસ્કૃતની યાદ અપાવે એવી છે. હરિવલ્લભ ભાયાણીનાં મતે<sup>૪</sup> અહીં આપેલા બતીસ શ્લોક ૧૭મી સદી અથવા આસપાસના સમયગણામાં લખાયેલાં છે. આ બતીસ શ્લોકમાંથી ઘણાં પૂર્વકાલીન અને ઉત્તરકાલીન ‘નંદબનીસી’ વિષયક કૃતિઓ અને દુપાંતરોમાં જોવા મળે છે. આ શ્લોકો એ કથાઓમાં મુખ્ય રહે છે. અને જે- તે સર્જક પોતાની રીતે થોડાં સુધારા-વધારા સાથે એને કથામાં પ્રયોજે છે.

આ કૃતિમાં પ્રાપ્ત થતાં બતીસ શ્લોક ‘નંદબનીસી’ કથાનાં બન્ને ભાગને લગતાં છે. જો કે, એમાં પ્રથમ ભાગને લગતાં શ્લોકોની સંખ્યા વધારે છે. તેમ છતાં આશરે ૧૭મી સદીમાં રચાયેલા કથાનાં બન્ને

ભાગને લગતાં આ શ્લોક એક સર્જંગ કથાસ્તરપે રચાયેલી ‘નંદબત્રીસી’નો નિર્દેશ કરે છે. જે એક સર્જંગ કથાસ્તરપે રચાયેલી આ પ્રકારની કૃતિઓમાં હાલ સૌથી પ્રાચીનતમ ગણાય. હશિવલ્લભ ભાયાણી આ પૂર્વે થયેલા ‘નંદબત્રીસી’નાં વિવિધ રૂપાંતરોનાં આધારે પૂર્વકાળમાં કથાનાં બને ભાગ જુદાં હોવાનું પુરવાર કરે છે. એ માટે હશિવલ્લભ ભાયાણી પ્રથમ ભાગ માટે એક સંસ્કૃત રૂપાંતર - ‘નંદપ્રબોધન’માંથી એક શ્લોક (ભોજદ્વિતૃત ‘શૃંગારપ્રકાશ’માં ‘બૃહત્કથા’નાં લુપ્ત રૂપાંતરમાંથી) બે પ્રાકૃત રૂપાંતર - વર્ધમાનસ્થૂરિકૃત ‘મનોરમા કહા’ અંતર્ગત આવતી ‘શીલસુંદરી કથા’ અને આચાર્ય નેમિચંદ્રકૃત ‘આખ્યાનક - મણિકોશવૃત્તિ’નું આપ્રદેવસ્થૂરિએ કરેલાં વિવરણમાં મળતું ‘રોહિણી આખ્યાનક’, બે પરદેશી રૂપાંતર - ‘લાઓસ’ (Laos) અને અરબી ‘બુક ઓફ સિંડબાદ’માંથી ‘લીયો ફેબલ’ (Leo fable = નૈતિક બોધવાળી પ્રાણીકથા)ની ‘પોપટ’ નામક કથાની ચર્ચા કરી છે. બીજા ભાગ માટે એક પાલી રૂપાંતર - ‘જાતક કથા’ માંથી કમાંક ૪૧૬ ‘પરંતપ જાતક’, એક સંસ્કૃત રૂપાંતર - ‘તન્ત્રોપાખ્યાન’માં આપેલી ‘વિશ્વાવસુ રાજાની કથા’, એક કન્નાડ રૂપાંતર - ‘વદરાધન’ (Vaddaradhane) માં મળતી ‘ચાઙ્ગકયની વાર્તા’ની ચર્ચા કરી છે. આ દરેક રૂપાંતરોને લગતો વિગતો, ‘નંદબત્રીસી’ કથા સાથે સમાંતરતા અને સાભ્ય ધરાવતા કથાંશો, ‘નંદબત્રીસી’ કથા પરંપરામાં જોવા મળતાં સંસ્કૃત શ્લોકો, એ કથાનકનો જુદાં-જુદાં સંદર્ભે થયેલો વિનિયોગ - ઈત્યાહિ અંગેની ચર્ચા આ પ્રમાણે છે :

#### (અ) પ્રથમ ભાગ સ્થાયે સંબંધિત રૂપાંતરો

##### ‘નંદપ્રબોધન’

ભોજદ્વિતૃત ‘શૃંગારપ્રકાશ’માં એક સ્થાને ‘નંદપ્રબોધન’ કથાનો ઉલ્લેખ ‘ સાંપડે છે. ‘શૃંગારપ્રકાશ’માં દૂતોનાં પ્રકારોનું નિરૂપણ કરતાં મેનાને દૂતકાર્યનાં ઉદાહરણપે ‘બૃહત્કથા’ની ‘નંદપ્રબોધન’ કથાની મેધાતિની સારિકાનો નિર્દેશ કરી, એ વિષય ઉપર ‘નંદપ્રબોધન’ નો નીચેનો શ્લોક ટાંકવામાં આવ્યો છે.

કિં ક્રન્દસિ નિરક્રાન્ત નન્દનો રાજતસ્કર : |

અમૃતે વિષમુત્પત્ર યતો રાજા તતો ભયમ् ॥

આ શ્લોકનો પાઠ ભષ્ટ જગ્યાય છે. ‘નંદબત્રીસી’નાં મૂળભૂત સંસ્કૃત શ્લોક કમાંક ૧૩ આ પ્રમાણે છે.

ત્વં કિં ક્રન્દસિ માર્જાર! રાજા નન્દો ન તસ્કર: |

અમૃતાદ્ વિષમુત્પત્ર યતો રક્ષા તતો ભયમ् ॥ ૧૩ ॥

‘શૃંગારપ્રકાશ’ના શ્લોકના પ્રથમ ચરણમાં ‘માર્જાર’ના સ્થાને ‘નિરક્રાન્ત’, બીજા ચરણમાં ‘રાજા નન્દો

ન તસ્કર'ના સ્થાને 'નન્દનો રાજતસ્કર:' અને ચોથા ચરણમાં 'રક્ષા'ના સ્થાને 'રાજા'મુકવામાં આવેલ છે.

આ શ્લોક 'નંદબત્રીસી' કથાના પ્રથમ ભાગને લગતો છે.

ગુણાઢ્યકૃત પૈશાચી પ્રાકૃતમાં લખાયેલી 'બૃહત્કથા' ઈસવીસનના પહેલા કે બીજા શતકમાં રચાયાં હોવાનું અનુમાન વિદ્વાનો કરે છે. હાલ આ ગ્રંથ ઉપલબ્ધ નથી પણ એના પાછળથી થયેલાં ચાર સંસ્કૃત-પ્રાકૃત રૂપાંતરો કે સંક્ષેપો મળી આવે છે. આ રૂપાંતરોમાં સંઘદાસગણિકૃત પ્રાકૃત ભાષામાં 'વસુદેવ હિની' (અનુમાને પાંચમો સૈકો), બુધસ્વામીકૃત એના સંક્ષેપને રજૂ કરતો 'બૃહત્કથાશ્લોક સંગ્રહ' (પાંચમો અથવા છણો સૈકો), કવિ ક્ષેમેન્દ્રકૃત સંસ્કૃત પદ્ધમાં રચાયેલ 'બૃહત્કથામંજરી' (ઈ. ૧૦૩૭) અને સોમદેવ ભજ્ઞકૃત સંસ્કૃત ગાંધાર્ય કથાસરિત્સાગર' (ઈ. ૧૦૭૦ – લગભગ ) નો સમાવેશ થાય છે. આમાંથી 'વસુદેવ-હિની' 'બૃહત્કથા'નું જૈન રૂપાંતર છે. 'બૃહત્કથાશ્લોક સંગ્રહ' નેપાળી અને 'બૃહત્કથામંજરી', 'કથાસરિત્સાગર' કાશ્મીરી વાચના રજૂ કરે છે. આ સિવાય પણ ગુણાઢ્યકૃત 'બૃહત્કથા'માંનું એક સંસ્કૃત રૂપાંતર હોવાનું સંશોધન થયું છે. આર. નરસિંહાચાર્ય (R.Narsimhachariar) નામના વિદ્વાને પોતાની 'An old Sanskrit version of Brahatkatha' નામની નોંધમાં પ્રસ્તુત નોંધ Journal of the Royal Asiatic society of Great Britain and Ireland, ૧૮૯૩ (pp.૩૮૮-૩૮૦) માં પ્રસિદ્ધ થઈ હતી] જણાવે છે કે રાજા દુર્વિનીતે ઈ. ના છણ સૈકના પૂર્વિધમાં 'બૃહત્કથા' નું સંસ્કૃત રૂપાંતર કર્યું હતું. આની સાબિતી માટે તેઓએ બે તાપત્રો રજૂ કર્યા છે કે જેમાં રાજા દુર્વિનીતે 'બૃહત્કથા'ને સંસ્કૃતમાં ઉતારી હોય એવા ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે.<sup>૧</sup> વિન્દનિતિ પ્રસ્તુત તાપત્રોને બનાવટી ગણાવી આ બાબત સ્વીકારતો નથી.

વી. રાધવને એમના 'શુંગાચ્રકાશ' પરના મહાનિબંધમાં 'શુંગાચ્રકાશ'માં ગુણાઢ્ય કૃત 'બૃહત્કથા'ના પ્રાપ્ત થતા ઉલ્લેખોની ચર્ચા કરી એ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે કે 'બૃહત્કથા'નાં બુધસ્વામી, ક્ષેમેન્દ્ર તથા સોમદેવનાં સંસ્કૃત રૂપાંતરો સિવાય પણ તેમના પૂર્વના સમવયમાં એક સંસ્કૃત રૂપાંતર ઉપલબ્ધ હતું કે જેના કેટલાંક ઉલ્લેખો કે અવતરણો આપણને બોજકૃત 'શુંગાચ્રકાશ'માં પ્રાપ્ત થાય છે.<sup>૨</sup> રાજા દુર્વિનીતકૃત સંસ્કૃત રૂપાંતરનો ઉલ્લેખ કરી વી. રાધવન આ સંદર્ભમાં એવા અનુમાન પર આવ્યાં છે કે જે સંસ્કૃત રૂપાંતર બોજને જ્ઞાત હોવાની વાત કરી છે તે પ્રસ્તુત દુર્વિનીતકૃત રૂપાંતર હોવાની સંભાવના છે. આ પરથી એમ કહી શકાય કે ઈ. ના છણ સૈકના પૂર્વિધમાં 'બૃહત્કથા'નું એક સંસ્કૃત રૂપાંતર વિદ્વમાન હતું.

આ કાશ્મીરી અને નેપાલી રૂપાંતર કરતાં જુદાં રૂપાંતરમાં રાજા નંદ અને વૈરોચનની કથા હોવાની સંભાવના છે. બોજે 'નંદપ્રબોધન'નો જે શ્લોક ટંક્યો છે એની કથા એ રૂપાંતર સાથે લુપ્ત થઈ ગઈ જણાય છે. પણ આ શ્લોક 'નંદબત્રીસી' વિષય રૂપાંતર ઈ. ના છણ સૈકના પૂર્વિધમાં હયાત હોવાનું અને સંભવતઃ ઈસવીસનના પહેલા કે બીજા શતકમાં રચાયેલા 'બૃહત્કથા'માં પણ હોવાનું અનુમાન કરવા

પ્રેરે છે.

‘કિ ક્રન્દસિ....’ વાળો પ્રાપ્ત થતો શ્લોક ‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં પ્રથમ ભાગને લગતો છે.

### ‘શીલસુંદરીકથા’

વર્ધમાનસૂરિએ ધંધૂકામાં પ્રાકૃત ભાષામાં રેલો ધર્મિકંથ ‘મનોરમાકહા’ / ‘મનોરમાકથા’ ના ‘સમ્યક્તવબીજ’ નામક પ્રથમ અવસરમાં શીલ પર ‘શીલસુંદરી’ની કથા આવે છે. ૬ શીલ પર કહેવાયેલી આ દષ્ટાંતકથામાં ‘નંદબત્રીસી’નાં પ્રથમ ભાગનું રૂપાંતર મળે છે. ‘મનોરમાકહા’ સં. ૧૧૪૦ / ઈ. ૧૦૮૪ માં રચાયેલ છે.

‘શીલસુંદરી’ની આ કથામાં ‘નંદબત્રીસી’નાં પૂર્વિધમાં નંદ વૈરોચનની પત્ની ઉપર આસક્ત થઈ જારકર્મ કરવા જાય છે – એનું રૂપાંતર મળે છે. ‘શીલસુંદરી’ કથામાં નંદ રાજાનાં સ્થાને રાજા ચંદ્રશેખર, પ્રધાન વૈરોચનનાં સ્થાને વેપારી ધનચંદ શેઠ અને પ્રધાન પત્નીનાં સ્થાને ધનચંદ શેઠની પત્ની શીલસુંદરીની કથા કહેવાયેલી છે. શીલ પર કહેવાયેલી આ દષ્ટાંતકથામાં શીલસુંદરી પોતાનાં શીલની રક્ષા કરવા રાજાને ‘વાલના છોડનું ભક્ષણ કરતી વાડાની દષ્ટાંતકથા કહે છે. આમ, શીલનાં નૈતિક મૂલ્ય પર આધ્યારિત દષ્ટાંતકથામાં રક્ષક ભક્ષક બની જાય તો કોની શરણે જવું? એ અંગેનાં નૈતિક મૂલ્યની બીજી દષ્ટાંતકથા ગુંથાયેલી છે. દષ્ટાંતકથામાં દષ્ટાંતકથા એવી આયોજના છે. ‘નંદબત્રીસી’નો કમાંક ૧૦મો શ્લોક ભક્ષ કરતી વાડની વાત સાથે સમાનતા ધરાવે છે. ‘નંદબત્રીસી’નો એ શ્લોક જુઓ –

અપૂર્વોઽયં મયા દૃષ્ટો વાહી ભક્ષતિ કર્કહીમ्।

તત્ત્ર દેશો ન વાસ્તવ્યં રક્ષકો યત્ત્ર ભક્ષકઃ ॥ ૧૦ ॥

આ કથાપરંપરામાં ક્યારેક પોપટ, તો ક્યારેક બિલાડીનાં સંવાદમાં આ શ્લોક મૂકાયેલો જોવા મળે છે. ‘શીલસુંદરી’ કથામાં ‘શીલસુંદરી’ જ આ દષ્ટાંત કહે છે. દષ્ટાંતકથા અને શ્લોક બન્નેમાં કાકડી ખાતી વાડની કહેવત સમાનપણો જોવા મળે છે. દષ્ટાંતકથામાં કાકડીનાં સ્થાને વાલની વાત છે પણ કથાપિત્ત તો એક જ છે.

‘શીલસુંદરી’ કથામાં લગભગ બે – ન્રષા સ્થાને અન્યોક્તિનો ઉપયોગ થયો છે. ધનચંદ રાજા ઉપર શંકાશીલ બની પૂછે છે.–

‘એગમિ પહાણનયર મજહો સર – મજહે સચ્છ-સવિલ – પડિપુષ્ણા એગા સરસી. તીએ સીહો પાણકા પવિદ્ધો. નીહરંતો અમહેહિ દ્વિટ્ઠો.’ (એક મોટા નગરમાં નિર્મળ જળે ભરેલી એક તળાવડી હતી. ત્યાં પાણી પીવા એક સિંહ પેઢો. તેને પાછો ફરતો અમે દીઠો.) ધનચંદશેઠ આ અન્યોક્તિ દ્વારા પોતાનાં મનમાં રહેલી રાજા અંગેની શંકા સૂચવી આપે છે. બીજી અન્યોક્તિ રાજાનાં સંવાદરૂપે છે. રાજા ધનચંદનાં

અન્યોક્તિનાં ઉત્તરરૂપે તે જ અન્યોક્તિનો આશ્રય લઈ કહે છે કે -

‘સીહો તત્થ [૫] વિદ્ધો ખજા બઈઠો ન ચેવ પરિતુઢો, જિસિઓ રિચય આસકો તિણિગાઓ લજિજાઓ ચેવ.’ (સિંહે ત્યાં પ્રવેશ કર્યો હતો એ સાચું. (૫૧૮) પરંતુ તે ત્યાં સહેજ બેઠો, સંતોષ ન પામ્યો, અને તરસ્યો ને તરસ્યો, ડરતો ને લાજતો તે પછો ફરી ગયો.) રાજા આ અન્યોક્તિ વડે પોતાની નિર્દોષતા સૂચવે છે. ‘નંદબત્રીસી’ની કથાપરંપરાની દસ્તિએ આ બન્ને અન્યોક્તિ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે. ‘નંદબત્રીસી’માં મળતા ૧૮-૧૯ શ્લોકો આ પ્રમાણે છે.

કોર ઉવાચ

તૃષાક્રાન્તો ગતો હસ્તી પાનીયં પાતુમિચ્છયા ।  
દૃષ્ટ્વા સિંહપદं તત્ત્ર ન પીતં વારિ શીતલમ् ॥ ૧૮ ॥

રાજોવાચ

સત્ય સિંહપદં તત્ત્ર પાનીયં પાતુમુદ્યત: ।  
શ્રયતે શુકવાક્યેન ન પીતં વારિ શીતલમ ॥ ૧૯ ॥

(‘તરસ્યો થયેલો હાથી પાણી પીવા માટે આવ્યો, પણ ત્યાં સિંહનાં પદચિહ્નો જોઈ શીતળ પાણી પીધું નહીં’ (૧૮)

એ સાચું છે કે પાણી પીવા ગયો ત્યાં સિંહનાં પદચિહ્નો હતાં પણ પોપટનાં વચનો સાંભળી શીતળ પાણી પીધું નહિં. (૧૯). ‘શીલસુંદરી કથા’માં આવતી અન્યોક્તિ અને ‘નંદબત્રીસી’માં આવતી અન્યોક્તિમાં થોડોક જ ફેર છે. ‘નંદબત્રીસી’ વિષયક સંસ્કૃત, ગુજરાતી – રચનાઓમાં આ અન્યોક્તિ થોડા ફેરફાર સાથે વિવિધ સર્જકોની કૃતિઓમાં મળે છે. આ પ્રકારની અન્યોક્તિમાં ક્યારેક સિંહ, તો ક્યારેક હાથી; ક્યારેક હંસ, તો ક્યારેક પ્રવાસીની વાત કરવામાં આવી છે. આ પ્રકારની ઉક્તિ ક્યાંક રાજા, તો ક્યાંક પોપટ, ક્યાંક પ્રતિહારનાં સંવાદરૂપે મૂકાયેલી મળે છે.

‘નંદબત્રીસી’ના ઈતિહાસની દસ્તિએ બીજો એક મુદ્રો પણ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે. તે એ કે રાજા શીલસુંદરી પાસેથી પાઇલે બારણે ગુપ્યાપ્ય વ્યાકુળતાથી ભાગે છે. તે વેળા તેની આંગળીમાંથી પોતાનાં નામાંકન વાળી વીંઠી સરકી જાય છે. એ ધનયંદને મળતાં ધનયંદ પછીથી રાજા પાસે જે ભેટસોગાદ લઈ જાય છે તેમાં તે વીંઠી સૌથી ઉપર મૂકે છે. એથી ધનયંદ બનેલી ઘટના પોતે જાણી ગયો હોવાનો સંકેત રાજને પહોંચાડે છે. ‘નંદબત્રીસી’ના કેટલાક રૂપાંતરોમાં વીંઠી સરકી જવાની ઘટનાને બદલે રાજા ઉતાવળમાં પોતાની મોજડી ભૂલી ગયાની અને પાણ આવેલા પ્રધાનની દસ્તિએ તે પડ્યાની વાત છે. વળી ભૂલી ગયેલી વસ્તુનો વરઘોડો કે સરઘસ કાઢીને રાજા પાસે લઈ જવું એ પણ ‘શીલ સુંદરી કથા’ની ઉત્તરકાલીન ‘નંદબત્રીસી’

ઓમા જોવા મળે છે.

‘શીલસુંદરી કથા’માંની અન્યોક્તિ અને ભૂલી ગયેલી વસ્તુ બેટસોગદૃપે લઈ જવી— એ બે વિગતો નંદબત્રીસી’ના કથાનકને જે ઉત્તરકાલીન વળાંકો મજ્યા છે તેમનાં મૂળની દસ્તિએ મહત્વ ધરાવે છે. ૧૧

‘શીલસુંદરી કથા’નું પ્રયોજનશીલ અંગેના નૈતિક મૂલ્યની આળવણીનું છે. એથી કથાનકની રચના અને ઉપયોગ એવા સંદર્ભે જ કરાયા છે. ‘નંદબત્રીસી’નું આ રૂપાંતર જૈન પરંપરામાં પ્રાપ્ત થતું હોવા છતાં ધાર્મિકતા સાથે એનો કોઈ સીધો સંબંધ નથી.

### ‘રોહિણી આખ્યાનક’

આચાર્ય નેમિચંદ્રકૃત ‘આખ્યાનક – મણિકોશવૃત્તિ’ નું આપદેવસૂરિએ કરેલા વિવરણમાં શીલમાહાત્મ્ય પર રોહિણીનું આખ્યાનક મળે છે.<sup>૧૨</sup> એ સં. ૧૧૮૮ / ઈ. ૧૧૩૩ માં રચાયેલ છે.

‘નંદબત્રીસી’ના આ રૂપાંતરનો પૂર્વભાગ ‘મનોરમા કહા’ની ‘શીલસુંદરી કથા’ જેવો જ છે, અહીં ધનાવહ શેડ પણ રેપારી છે અને ધન ઉપાર્જન કરવા એ પરદેશગમન કરે છે. પતિની ગેરાજરીમાં શીલસુંદરીની જેમ ધનવાહની પત્ની રોહિણી પણ રાજને પ્રતિબોધ આપી પોતાનાં શીલની રક્ષા કરે છે. ‘શીલસુંદરીકથા’ની જેમ ફરવા નીકળેલો રાજા ‘રોહિણી આખ્યાનક’માં ગવાક્ષમાં બેઠેલી રોહિણી ઉપર આસક્ત થાય છે અને વ્યબિચાર કરવા મધ્યરાતનાં સમયે એની ઘરે જાય છે. પણ અહીં ‘શીલસુંદરી કથા’ અને ‘રોહિણી આખ્યાનક’ માં ધણ્ણો ફેર પણ છે. અહીં રાજાનું નામ નંદ મળે છે. પાણેલાં મેના અને બિલાડી પ્રતિહારનું કાર્ય કરે છે. રાજાની મુલાકાત સમયે બિલાડી ભયસૂચક અવાજ કરે છે. એ પ્રસંગે એક સંસ્કૃત શ્લોક મૂકાયો છે.

કિમાક્રન્દસિ માર્જાર? નન્દોરાજા ન તસ્કર: |

અમૃતે વિષમુત્પત્રં યતો રક્ષા ભયં તત: ॥ ૧૦ ॥

‘નંદબત્રીસી’માં કમાંક ૧૩ શ્લોક પણ આ પ્રમાણેનો છે.

ત્વं કિં ક્રન્દસિ માર્જાર! રાજા નન્દો ન તસ્કર: |

અમૃતાદ વિષમુત્પત્રં યતો રક્ષા તતો ભયમ् ॥ ૧૩ ॥

આગળ જોઈ ગયાં તેમ ભોજકૃત ‘શૃંગારપ્રકાશ’ માં ‘નંદપ્રભોધન’નો આના જેવા જ શ્લોક નોંધાયો છે. ‘નંદબત્રીસી’ની કથાપરંપરામાં ઉપરોક્ત શ્લોક પ્રધાનપત્ની દ્વારા બોલાયેલો જોવા મળે છે. જ્યારે ‘રોહિણી આખ્યાનક’માં મેના બિલાડીને આ શ્લોક કહે છે. ‘શીલસુંદરીકથા’માં મેના અને બિલાડીનાં પાત્રો તથા ઉપરોક્ત શ્લોક મળતો નથી. ‘શીલસુંદરીકથા’માં જોવા મળતી ‘વાલનો ભક્ત કરતી વાડ’ની દસ્તાવેજ આપી રહી છે.

કે 'વાડ કકડીનો ભક્ત કરે છે' એ પ્રકારની કહેવત 'રોહિણી આખ્યાનક'માં નથી. રાજાના અંગળીમાંથી વીઠી સરકી જવી કે મોજડી ભૂલી જવાનો પ્રસંગ પણ આ કૃતિમાં આવેખાયો નથી. વળી, 'રોહિણી આખ્યાનક' નાં ઉત્તરભાગમાં પતિક્રત પાળવાના નીતિબોધને કે શીલમાહાત્મ્યને પ્રસિદ્ધ આપવામાં આવી છે. આ ઉત્તરભાગને થોડો નાટ્યાત્મક બનાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે. જૈન પરંપરામાં કહેવાયેલી આ કથાનો અંત લાક્ષણિક જૈન પરંપરા પ્રમાણે જ છે. પરંતુ આ સિવાય સમગ્ર કથામાં અન્ય કોઈ પણ સ્થાને ધર્મવિષય વલણ પ્રગટ થતું જોવા મળતું નથી.

'મનોરમા કહા'ની જેમ 'આખ્યાનક મણિકોશવૃત્તિ' પણ પ્રાકૃત ભાષામાં રચાયેલ છે.

### 'પોપટ'

ભારતીય ઉપરાત ભારત બાબ દેશમાંથી પણ 'નંદબત્રીસી'નાં પહેલાં ભાગને લગતું રૂપાંતર મળે છે. લાઓસ (Laos) અને અરવી 'બુક ઓર્ઝ સિંદબાદ'માં 'લીયો ફેબલ' (Leo fable = નૈતિક બોધવાળી પ્રાઇક્ષય)નાં બે પરદેશી રૂપાંતરો મળે છે. બનેમાં અનુકૂમે 'પોપટ' (The Parrot) અને 'સીમયા' (Simia) નામની કથાઓ મળે છે કે જે 'નંદબત્રીસી'નાં પહેલાં ભાગનું રૂપાંતર જ છે. બને પરદેશી કથાઓનાં મૂળ ભારતમાં રહ્યાં જણાય છે. અન્ય કથાસાહિત્યની જેમ એ પણ બહારનાં પ્રદેશમાં પ્રસાર, પ્રચાર પાય્યાં હોવાની સંભાવના છે.

જી.ડી. આરટોલા (Artola)<sup>12</sup> બેન્ફે (Benfey), ડેસલોંગકેમ્પસ (Deslongchamps) ઈત્યાદિનાં મતોનાં આધારે તથા અન્ય અનેક પુરાવાઓનાં આધારે 'સિંદબાદ' ને પહેલવીમાં નહીં, પરંતુ લુપ્ત થયેલી સંસ્કૃત કથાકૃતીમાંથી લીધેલા માને છે. આરટોલાનાં અન્ય કાર્યમાં ઈરાનિયન 'સિંદબાદ'માંથી પાંચ વાર્તાઓનો થાઈલેન્ડ અને લાઓસમાં લખાયેલી વાર્તાઓનાં મૂળ ભારતીય કથાસાહિત્યમાં છે એમ બતાવી આપ્યા છે. એમાંની એક વાર્તા જે લીયો ફેબલ 'સિંદબાદ'માંથી વર્ણવાયેલી છે એ અને બીજી લાઓફેબલમાંથી અપ્રગટ 'મુલા તાનતો' નામની વાર્તા બને લગભગ સમાન છે એમ બતાવ્યું છે.<sup>13</sup> જી.ડી. આરટોલાએ પોતાનાં લેખમાં લીયો ફેબલનું ફેન્ચ ભાષાંતર કે જે ફ. ફોવંગ (Ph - Phouvong) 'લી પીરોક્વેટ' (Le Perroquet) નામે કરેલું છે એ આપ્યું છે. હરિવલ્લભ ભાયાણીએ આ ફેન્ચ ભાષાંતરનો અંગેજીમાં રૂપાંતર આપ્યું છે.<sup>14</sup> નાં આધારે :

હરિવલ્લભ ભાયાણી જગ્ઘાવે છે<sup>15</sup> તેમ આરટોલાએ ભારતીય મૂળની પાંચ વાર્તાઓ કે જે 'સિંદબાદ'માંથી લેવાયેલી હતી એના પર ઘણી વિગતે ચર્ચા કરી છે. પરંતુ ઉપરોક્ત 'પોપટ' નામક લીયોફેબલ અને 'સિંદબાદ'માં મળતી 'સીમયા' (simia)નું પ્રાચીન ભારતીય કથાસાહિત્યમાં સમાંતરતાનું સંશોધન કરી શક્યા નથી. રાજા નંદ અને એનાં પ્રધાન વિષયક કોઈક સંસ્કૃત વાર્તા 'લીયોફેબલ'ની સમાન હોવાનો નિર્દેશ છે.

‘પોપટ’ વાર્તાનાં ઘણો ભાગ ‘શીલસુંદરી કથા’ અને ‘રોહિણી આખ્યાનક’ને મળતો આવે છે. ‘શીલસુંદરી કથા’માં પતિની ગેરહજરીમાં મધરાતે બ્યબિચાર કરવા આવેલા રાજાને શીલસુંદરી ‘વાતનો ભક્ત કરતી વાડ’ અંગે દશાંતકથા કહી પરોક્ષરૂપે પ્રતિબોધ આપે છે. તેમ ‘પોપટ’માં પોપટ સેનાપતિની ગેરહજરીમાં સેનાપતિની પત્ની સાથે બ્યબિચાર કરવા આવેલા રાજાને પરોક્ષરૂપે પ્રતિબોધ આપવા કૂતરીને ‘હાંગરનાં છોડ ખાઈ જતાં કાગડા’ની ઉખાણાસભર વાર્તા કહે છે. ‘નંદબત્રીસી’માં આવો જ એક સંસ્કૃત શ્લોક કમાંક ૧૦ ‘અષૂર્વાં મયો દષ્ઠો....’ મળે છે. જેમાં ‘કાકડીનો ભક્ત કરતી વાડ’ની વાત છે. વળી ‘શીલસુંદરી કથા’ની જેમ રાજા ‘પોપટ’ કથામાં વીંટી નહીં પણ પોતાની મોજડી ભૂલી જાય છે. પછીથી પાછો ફરેલો સેનાપતિ એ મોજડીને પાલખીમાં મૂકી ઘણાં ઠાઠમાઠ સાથે સવારી કાઢી રાજા પાસે લઈ જતો જોવા મળે છે. અહીં ભૂલી ગયેલી વસ્તુમાં બેદ છે પણ ભૂલી ગયેલી વસ્તુનો વરધોડો કાઢી રાજા પાસે લઈ જવાની વાત સમાન છે. ‘શીલસુંદરીકથા’ની જેમ ‘પોપટ’માં પણ અન્યોક્તિનો આશ્રો લેવાયો છે. આ અન્યોક્તિમાં પણ ઝાડો બેદ નથી. ‘શીલસુંદરીકથા’માં સિંહ તળાવડીમાં પાણી પીવા જાય છે, પણ સંતોષ ન થતાં તરસ્યા પાછા ફર્યાની વાત છે. જ્યારે ‘પોપટ’ની કથામાં શિયાળનાં માલીકીનાં તળાવમાં નહાવા ગયેલો સિંહ શિયાળને જોઈ એ તળાવમાં રાજા થઈને નહાવું તુચ્છ ગણી પાછો ફરે છે એની વાત છે. ‘નંદબત્રીસી’માં આગળ જોવેલા ૧૮-૧૯ શ્લોક પણ આવી અન્યોક્તિ પર આધારિત છે. ‘શીલસુંદરી કથા’માં પ્રશ્ન અને ઉત્તર બન્નેમાં એક જ અન્યોક્તિનો ઉપયોગ થયો છે. ‘પોપટ’માં સેનાપતિનાં પત્રમાં સ્વખવાત તરીકે આ અન્યોક્તિનો ઉપયોગ થયો છે. ‘શીલસુંદરીકથા’, ‘પોપટનીકથા’ અને ‘નંદબત્રીસી’માં આપેલી અન્યોક્તિમાં થોડો-થોડો ફેર જોવા મળે છે.

‘રોહિણી આખ્યાનક’ની જેમ ‘પોપટ’ની વાર્તામાં પ્રાણી પાત્રો પ્રતિભારનું કાર્ય બજાવતાં જોવા મળે છે. ‘રોહિણી આખ્યાનક’માં મેના અને બિલાડી જોવા મળે છે, જ્યારે ‘પોપટ’ની વાર્તામાં પોપટ અને કૂતરી તથા એના બચ્ચા જોવા મળે છે. આ કથામાં બિલાડીનાં સ્થાને કૂતરીનું બચ્ચું અંગણામાં પ્રવેશોલાં રાજાને જોઈ ભયસૂચક અવાજ કરે છે અને કૂતરી એમ કરવાથી રાજાનો અનાદાર થાય એમ કહી એને અવાજ કરતાં રોકે છે. ‘રોહિણી આખ્યાનક’ની મેનાની જેમ ‘પોપટ’ની વાર્તામાં પોપટ અને કૂતરી બન્ને ઉખાણારૂપ કથા દ્વારા કે પરસ્પરની વાતચીત દ્વારા રાજાને પ્રતિબોધ આપવા પ્રયત્ન કરે છે.

‘પોપટ’ વાર્તામાં આ સિવાયનો જોવા મળતો કેટલોક કથાંશ ‘નંદબત્રીસી’ વિષયક અન્ય કોઈ પ્રાચીન રૂપાંતર પરથી એ લેવાયાં હોવાનો નિર્દેશ કરે છે. એક એવું અણ્ણત રૂપાંતર કે જેમાં ‘શીલસુંદરીકથા’ અને ‘રોહિણી આખ્યાનક’નાં અમુક કથાંશો ઉપરાંત વધારાનાં કેટલાંક કથાંશો હશે જે પાછળથી રચાયેલી ‘નંદબત્રસી’ વિષયક કૃતિઓમાં ઉત્તરી આવ્યાં છે. ‘પોપટ’ની કથામાં રાજા દ્વારા સીમસીમાડાની રક્ષા કરવા સેનાપતિને મોકલવું, સેનાપતિએ પોપટ અને કૂતરીને પ્રતિભાર તરીકે છોડી જવા, રાજાનો મધરાતે બ્યબિચાર

કરવા આવતું, પ્રાઇસી દ્વારા પ્રતિબોધ, મોજડી ભૂલી જવી, રાજાનું પાછા ફરવું, સેનાપતિ દ્વારા સમગ્ર વાત જાણવી, અન્યોક્તિ દ્વારા પોતે સર્વ જાહાતો હોવાનું રાજાને સૂચવવું, રાજાની મોજડી સવારી કાઢી વાજગાજ સાથે રાજા પાસે લઈ જવી-ઈત્યાદિ કથાંશો પાછળથી રચાયેલી ‘નંદબત્રીસી’ વિષયક કૃતિઓમાં થોડા સુધારા-વધારા સાથે મળે છે.

આ કથાનું પ્રયોજન નૈતિક બોધ આપવાનું છે. શીલ અંગેનો નૈતિક બોધ પ્રાઇકથા દ્વારા અપાયો છે. છેક પ્રાચીન સમયથી નૈતિક બોધ આપનારી પ્રાઇકથાઓ જગતનાં વિવિધ દેશો અને ભાષાઓનાં કથાસહિત્યમાં પ્રચલિત રહી છે. ભારતીય કથાસહિત્યમાં ‘પંચતંત્ર’ અને ‘જાતક કથા’ની અમુક આ પ્રકારની કથાઓ જાણીતી છે. ‘નંદબત્રીસી’નાં પ્રથમ ભાગને લગતું આ રૂપાંતર નૈતિક બોધ આપતી પ્રાઇકથામાંથી પ્રાપ્ત થાય છે, અને એ પણ પરદેશી કથા સહિત્યમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે, એ ધ્યાનપાત્ર છે.

#### (અ) કથાના બીજા ભાગ સાથે સંબંધિત રૂપીતરો

##### ‘પરંતુ જાતક’

બૌધ ધર્મનાં પ્રાચીન પાલિ આગમ ‘તિપિક’ / ‘ત્રિપિક’ (ત્રણ પેટી, ટેપલી) નામે જાળીતા છે. એના ત્રણ પિટક – વિનયપિટક, અભિધમપિટક અને સુતપિટકમાંથી સુતપિટકનાં પાંચ નિકાય (સંગ્રહો) માંથી ખુદક (ખુદક) નિકાયના પંદર ગ્રંથોમાંનો એક ગ્રંથ તે જાતક છે. મૂળનો જાતક ગ્રંથ ઈસુ પૂર્વ બીજી-ત્રીજી શતાબ્દીમાં લગભગ પ્રચલિત હતો. આ જાતક ઉપર ‘જાતકદ્વકકથા’ (= જાતકાર્થકથા) નામે વ્યાખ્યા રચાઈ અને તેનો બીજો બૌદ્ધ આગમગ્રંથો સાથે પ્રાચીન સિહલી ભાષામાં અનુવાદ થયો, આ અનુવાદનું ઈસવી પાંચમી શતાબ્દી લગભગ કોઈ બૌદ્ધ બિલ્કુલે પાછું પાલિમાં ભાષાંતર કર્યું. એનું નામ ‘જાતકદ્વક વષણના’ (=જાતકાર્થવર્ણના) અટલે કે ‘જાતકના અર્થનું સ્પષ્ટીકરણ’ આ જાતકાર્થવર્ણના જ અત્યારે આપણને મળે છે. તેનાં પૂર્વ સ્વરૂપો જળવાઈ નથી રહ્યાં.<sup>16</sup> ‘જાતકકથા’માં કુલ ૫૪૭ કથાઓ સમાપ્તેલી છે. એમાંથી કમાંક ૪૧૬ ‘પરંતુ જાતક’<sup>17</sup> માં ‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં બીજા ભાગને લગતું રૂપાંતર મળે છે. પાલિ ભાષામાં પ્રાપ્ત થતું આ રૂપાંતર ‘નંદબત્રીસી’નું પ્રાપ્ત સૌથી જૂનામાં જૂનું રૂપાંતર છે.

‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં બીજા ભાગમાં પ્રધાન વૈરોચન વિશ્વાસઘાત કરી રાજા નંદની હત્યા કરે છે. ‘પરંતુ જાતક’માં આ બીજા ભાગને લગતું પાલિ રૂપાંતર મળે છે. ‘નંદબત્રીસી’ની કથાપરંપરામાં પ્રચલિત કથાવસ્તુનો અંશ અહીં જોવા મળે છે – પરંતુ દાસ દ્વારા રાજાને વિશ્વાસઘાત કરી મારી નાખતું. એના શરીરના ટુકડે ટુકડા કરી ભોયમાં દાટી દેવાં. આ સમગ્ર ઘટના વૃક્ષ ઉપર ફળ તોડવા ચઢેલાં પુરોહીત દ્વારા જોવી. ડરીને ભાગવા જતાં વૃક્ષની ડાળ હાલવી અને ખડખડાટનો અવાજ પરંતુ સાંભળવો. પરંતુ પનાં

મનમાં એ અંગે ચિંતા ઉત્પન્ન થવી પુરોહિત દ્વારા સત્ય વાત કોઈને ન જણાવી અને વખત આવતાં રહસ્ય પ્રગટ કરવું પરંતુ દ્વારા ડાળી અંગેની ચિંતા અને પુરોહિત દ્વારા પત્નીનાં વિયોગમાં કહેવાયેલી ગાથામાં પરંતુનો ઉલ્લેખ, કુમાર મોટો થતાં પુરોહિત પાસે સર્વ હકીકત જાણી પરંતુ દાસ ઉપર વેર વાળવું - જેવો કથાંશ 'નંદબત્રીસી'નાં કથાવસ્તુ સાથે સંબંધિત છે. આ બધાં કથાંશોને પ્રસંગમાં વિભાજિત કરીએ તો (૧) દાસ દ્વારા રાજાની કપટથી હત્યા અને ઘટનાનો છૂપો સાક્ષી, (૨) છૂપા સાક્ષી દ્વારા વખત આવે રહસ્ય પ્રગટ થવું અને કુમારનો પિતૃહત્યાનો બદલો - એમ બે પ્રસંગો 'નંદબત્રીસી'નાં અભ્યાસની દસ્તિએ મહત્વનાં બની રહે છે. જો કે, આહીં પ્રધાનનાં સ્થાને પરંતુ દાસ અને માળીનાં સ્થાને પુરોહિતનું પાત્ર છે. રાજાની હત્યાનું કારણ પરંતુ દાસ અને રાણી વર્યોનો વ્યબિચારી પ્રેમ બને છે.

'પરંતુ જાતક'માં પ્રાપ્ત થતી કેટલીક ગાથાઓ 'નંદબત્રીસી'માં શ્લોક સ્વરૂપે મળે છે. પ્રથમ ગાથા પરંતુ દ્વારા - 'આગમિસ્સમિ મે પાણ...' એ 'નંદબત્રીસી'માં કમાંક ૨૪ માં મળતાં શ્લોક - 'શાખા પ્રકમ્પિતા યેન...' સાથે ઘણું સાભ્ય ધરાવે છે. તેવી રીતે પુરોહિતનાં સંવાદમાં મૂકાયેલી ગાથા ૨, ૩, ૪ ને 'નંદબત્રીસી'નાં શ્લોક ૩૧ 'પદ્મપત્રવિશાલાક્ષી...' સાથે ઘણું સાભ્ય છે.

'પરંતુ જાતક'ની આ ચાર ગાથાઓ ઉત્તરકાલીન 'નંદબત્રીસી' માટે ઘણી મહત્વની બની રહે છે.

આમ, તો 'નંદબત્રીસી'નું આ પ્રાર્યીન રૂપાંતર બૌદ્ધ પરંપરામાં પ્રાપ્ત થાય છે. તેમ છતાં 'પરંતુ જાતક'ને સંપૂર્ણપણે જોતાં બૌદ્ધ ધર્મ સાથે કશી લેવાદેવા જણાતી નથી. નિશ્ચિત ચોકઠા પ્રમાણે કથાનો થોડો જ અંશ બોધિસત્ત્વ સાથે સંબંધિત છે. બાકી તો રાણીનાં પ્રેમમાં પડેલાં દાસ દ્વારા રાજાની હત્યા અને છૂપા સાક્ષી પુરોહિત દ્વારા અંતે રહસ્ય પ્રગટ થતાં, કુવર દ્વારા દાસની હત્યાની જ મુખ્ય કથા નિરૂપવામાં આવી છે. બૌદ્ધ લિઙ્કુઓએ જનસાધારણમાં પ્રચલિત લોકકથાઓ ઈત્યાદિનો પોતાને અને શ્રોતાઓને રૂચનું લાગ્યું તે બધાનો જાતકમાં સમાવેશ કરવાનો આગ્રા રાખ્યો હતો. એટનું આ કથા સંદર્ભે પણ બન્યું હોવાનું જણાય છે.

### 'વિશ્વાવસુ રાજાની કથા'

'પંચતંત્ર'ની વિભિન્ન પાઠપરંપરાઓમાંની એક વાસુભગ (Vasubhaga) કૃત 'તંત્રોપાખ્યાન' પણ છે. આ સંસ્કૃત ગ્રંથમાં અતી લોભી રાજ વિશ્વાવસુની કથા મળે છે. <sup>૧૪</sup> આ રૂપાંતર 'નંદબત્રીસી'નાં બીજા ભાગને લગતું છે. 'વિશ્વાવસુ રાજાની કથા' રાજનીતિ પ્રેરિત છે. કથામાં આવતાં કેટલાંક અંશ 'નંદબત્રીસી' સાથે સમાનતા ધરાવે છે. - શિકાર અર્થે વનમાં જતું અને ત્યાં વિશ્વાસઘાત કરી હત્યા કરવી, હત્યાની ઘટના

પાસેના વૃક્ષ ઉપર લાકડાની શોધમાં ચટેલાં સુથાર દ્વારા જોવી, વૃક્ષની ડાળ હલતાં વિશ્વાવસુને ગભરામણ થતી અને સંદેહ જવો, રાતે નગરચર્ચા દરમ્યાન સુથાર દ્વારા પત્નીના વિરહમાં બોલાતાં શ્લોકને સાંભળવો, સવાર થતાં એ અંગે સુથારને બોલાવી પૂછવું, સુથાર દ્વારા રહસ્ય પ્રગટ કરવું - જેવા કથાઅંશો ‘નંદબત્રીસી’ સાથે થોડા ઘણાં અંશે સામ્ય ધરાવે છે. વળી આ કથામાં પ્રસંગોપાત્ત જે બે શ્લોક મળે છે એવા જ શ્લોક ‘નંદબત્રીસી’માં પણ મળે છે.

‘વિશ્વાવસુ રાજાની કથા’માં પ્રથમ શ્લોક ડાળને હલતી જોઈ વિસ્વાવસુ બોલે છે. – ‘કેનેયં કમ્પિતા શાખા...’વાળો આ શ્લોક ‘નંદબત્રીસી’માં કમાંક ૨૪ શ્લોક – ‘શાખા પ્રકમ્પિતા યેનં...’ સાથે અને બીજો શ્લોક સુથાર પોતાની મૃત પત્નીના વિરહમાં બોલે છે એ ‘સુત્રતે પદ્મપત્રાક્ષિ...’ ‘નંદબત્રીસી’ કમાંક ૩૧ શ્લોક – ‘પદ્મપત્રવિશાલાક્ષી’ સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

હરિવલભ ભાયાણી કહે છે. “ તેમ ‘વિશ્વાવસુ રાજાની કથા’ ‘અંગતંત્ર’ના ઇતિહાસમાં પાછળથી ઉમેરાયેલી કથાનો નમુનો બની રહે છે.

અતિ લોભી ‘વિશ્વાવસુ રાજાની કથા’ રાજાનીતિ પ્રેરિત છે. હત્યાનું કારણ પણ રાજાનીતિ પ્રેરિત છે.

#### ‘ચાણક્યની કથા’

લુપ્ત થયેલાં પ્રાકૃત રૂપાંતરનું પ્રાચીન કન્નડ ગ્રંથ ‘વદરાધન’ (Vaddaradhane) માં રૂપાંતર મળે છે. ‘વદરાધન’ પ્રાચીન કન્નડ ગંધમાં ઈસવીસનની ૧૦૫ી સદીના પહેલા ભાગમાં લખાયેલ ઓગણીસ કથાઓનો સંગ્રહ છે. આ કથાઓ ‘ભગવતી આરાધના’ કે જે હિંગંબર જૈનોનો પ્રાચીન ધાર્મિક ગ્રંથ છે એના ઉપર આધારિત છે. ‘ભગવતી આરાધના’નું સ્વરૂપ કદાચ હરિસેનકૃત ‘બૃહત્કથા કોશ’ (હી.નીલમી સદી) જેવું જ રહ્યું હો. ‘વદરાધન’માં ‘ચાણક્યની વાર્તા’ કમાંક ૧૮ માં મળે છે. એનો પહેલો ભાગ અપૂર્વ છે, કારણ કે એ બીજી વાર્તાઓના જાહીતા રૂપાંતરોમાં જોવા નથી મળતો. પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે સંસ્કૃતમાં ‘બૃહત્કથા’ માંથી નંદની કથાના રૂપાંતરમાંથી લેવાયેલું જણાયછે.

હરિવલભ ભાયાણીએ બી. કે. ખદાબડી (Khadabadi) કે જેઓ ‘કણ્ઠાટક આડેસ કોલેજ, ધારવાડમાં કાર્યરત છે. એમને પ્રાચીન કન્નડ ‘વદરાધન’માં મળતી આ કથાનો અંગ્રેજ અનુવાદ મોકલ્યો હતો એ પ્રકાશિત કર્યો છે. ” આ અંગ્રેજ અનુવાદ ‘The story of the sage Canakya’ નામે પ્રકાશિત થયેલ છે. ત્યાં ‘ચાણક્યની વાર્તા’નો પહેલો ભાગ જ મૂક્વામાં આવ્યો છે. આ રૂપાંતર અને ‘પરંતપ જાતક’માં વ્યભિચારીપ્રેમ સમાનપણે જોવા મળે છે. ‘પરંતપ જાતક’માં દાસ પરંતપ અને ‘ચાણક્યની કથા’માં પ્રધાન વિશ્વસેના રાજીનાં પ્રેમમાં હોવાથી રાજાની હત્યા કરે છે. પાછળથી રચાયેલી ‘નંદબત્રીસી’ઓમાં પ્રધાન વૈરોચન વાતમાં લહેલા લખાણ અને રાજાએ પોતાની પત્ની સાથે વ્યભિચાર કર્યો હોવાની આશાંકાથી

હત્યા કરતો જોવા મળે છે. ત્યાં પણ વ્યબિચારી પ્રેમ અંગેની આશંકા રાજની હત્યાનું કારણ બને છે. પણ ફરક માત્ર એટલો છે કે આ પ્રકારનો અનૈતિક સંબંધ દાસ કે પ્રધાનનો રાણી સાથે નહીં, પણ રાજનો પ્રધાનપત્ની સાથે હોવાની શંકા રાજની હત્યાનું કારક બને છે. ‘વિશ્વાવસુ રાજની કથા’માં હત્યાનું કારણ એથી બિનન રાજનીતિ પ્રેરિત છે.

‘પરંતુ જાતક’, ‘વિશ્વાવસુ રાજની કથા’ અને ‘ચાણક્યાની કથા’માં કેટલાંક અંશો સમાન છે. રાજની વિશ્વાસધાત કરી હત્યા કરવી, વૃક્ષ ઉપર ચેઠલાં વ્યક્તિ દ્વારા જોવું, ડરીને ભાગવા જતાં ડાળ હલવી, હલતી ડાળ જોઈ હત્યા કરનાર વ્યક્તિનું એ અંગે ચિંતન કરવું, સમય આવ્યે છૂપા સાક્ષી દ્વારા રાજની હત્યાનું રહસ્ય પ્રગટ થવું, હત્યા કરનારને મળતી સજા હત્યાદિ કથાઅંશો નાણે સમાનપણે જોવા મળે છે. પરંતુ ‘પરંતુ જાતક’ અને ‘વિશ્વાવસુ રાજની કથા’ની સરખામણીએ ‘ચાણક્યાની કથા’ ‘નંદબત્રીસી’ની કથાની વધારે નીકટ જ્ઞાય છે. ‘ચાણક્યાની કથા’માં પ્રધાન વિશ્વસેના રાજાને નગર બહાર આવેલી વાડીમાં લઈ જઈ હત્યા કરે છે અને પછી એની લાશને કૂવામાં ફેકી દે છે, આ ઘટના વૃક્ષ ઉપર ફૂલ તોડવા ચેઠલો માળી વસંતક જુએ છે અને ડરીને ભાગવા જતાં વૃક્ષની ડાળ હલે છે, વિશ્વસેના પોતાનાં ઉપર ભવિષ્યમાં એ ડાળનાં કારણે મુશ્કેલી આવશે એમ ચિંતન કરે છે, નગરમાં પાછો ફરી વિશ્વસેના રાજ અંગે અજાણ હોવાનો ઢોંગ કરે છે અને થોડા હિવસમાં રાજાનાં પુત્રને રાજગાઢી ઉપર બેસાડે છે, રાજાનો પુત્ર પિતાનાં મૃત્યુ અંગે શંકાશીલ બને છે અને એ અંગે તપાસ કરવા રાતે નગરચયર્યા કરે છે, નગરચયર્યા કરતાં માળીના ઘર બહાર ઊભો રહી માળીનો પત્ની વિયોગનો આવાપ સાંભળે છે અને ચેતે છે, બીજા હિવસે રાજસભામાં માળીને બોલાવી સર્વ વાત પૂછે છે – અને જાણો છે હત્યાદિ કથાઅંશો ‘નંદબત્રીસી’કથા પરંપરામાં સમાનપણે જોવા મળે છે.

વળી, ‘ચાણક્યાની કથા’માં જે બે શ્લોક મળે છે એ પણ ‘નંદબત્રીસી’માં જોવા મળે છે. જોકે, એમાં થોડો ફેરફાર થયેલો છે. ‘ચાણક્યાની કથા’માં જોવા મળતાં એ બે શ્લોક જુઓ –

યેનેયં કર્મિતા શાખા વાનરેણ નરેણ વા ।

અપિ વર્ષસહસ્રાન્તાત્ ભદ્રદોષं કથયિષ્યતિ ॥

આ શ્લોક વિશ્વસેનાનાં સંવાદરૂપે મૂકાયો છે. વાડીમાં હલતી ડાળ જોઈ એ આ પ્રમાણે બોલે છે. ‘નંદબત્રીસી’માં શ્લોક કમાંક ૨૪ આ પ્રમાણેનો છે. જોકે, ઉપર આપેલા શ્લોકની દ્વિતીય પંક્તિનાં સ્થાને ‘નંદબત્રીસી’માં સહેજ ફેરફાર સાથે અન્ય પંક્તિ જોવા મળે છે. બીજો શ્લોક –

નીલોત્પલદલશયામે વાલે નીલસરોસુહે ।

દવ્યેઽહ ત્વદગુણૈભ્રદ્રે વિશાઆવં શાહેન કર્મિતા ॥

‘નંદબન્નીસી’માં પ્રાપ્ત થતો શ્લોક કમાંક ઉં આ પ્રમાણેનો જ છે. બન્નેમાં પ્રથમ પંક્તિમાં થોડો ભેદ છે. દ્વિતીય પંક્તિમાં ‘ચાણક્યની કથા’માં વિશ્વસેનાનું નામ તો ‘નંદબન્નીસી’માં વૈરોચનનું નામ મૂકાયેલું જોવા મળે છે. આવું નામની બાબતે બિનાત્વ ‘પરંતપ જાતક’ અને ‘વિશ્વાવસુ રાજની કથા’માં પણ આ શ્લોક પરત્વે જોવા મળે છે.

‘નંદબન્નીસી’ ની કથાનાં બીજા ભાગને લગતાં આ રૂપાંતરમાં ધર્મને લગતું કોઈ તત્ત્વ નથી. પરંતુ વ્યબિચારી પ્રેમનો ખરાબ અંત કેન્દ્ર સ્થાને રહેલ છે.

આ રૂપાંતરો ઉપરાંત ‘નંદબન્નીસી’ કથાનાં બીજા ભાગને લગતું એક રૂપાંતર લોકકથામાંથી મળે છે. આ સ્થાને એનો ઉલ્લેખ કરવો ઉચિત લેખાશે.

### ‘લાલ પરી અને કેવડા પરી’

અદ્ભુત ચમત્કારોથી યુક્ત ‘લાલ પરી અને કેવડા પરી’ની લોકકથા ‘પશ્ચિમ ભારતમાં લોકવિદ્યા’ એ મથાળા હેઠળ ઈ. ૧૮૮૭ માં ‘ઇન્ડિયન એન્ટિકેવરી’ નાં ગ્રંથ ૧૬, પૃ. ૨૧૦ થી ૨૧૨ ઉપર પૂતળિબાઈ ડી.એચ.વાડિયાએ સંપાદિત કરી હતી. પ્રિયકાન્ત પરીએ પોતાનાં શોધનિંદ્ઘ ‘ઓગડીસમી સદીનું સંપાદિત ગ્રંથસ્થ ગુજરાતી લોકકથાસાહિત્ય’<sup>૨૨</sup> માં આ કથાને સમાવી છે. આ લોકકથાનો પૂર્વિધ ‘નંદબન્નીસી’નાં બીજા ભાગ સાથે થોડો સમાનતા ધરાવે છે.

આ કથાનો પૂર્વિધ ‘નંદબન્નીસી’ સથો ઘણોખરો મળતો આવે છે. ‘લાલપરી અને કેવડા પરી’ માં વજીર દ્વારા કૂવાની બાજુમાં લખેલાં લેખ ને વાચી શંકાશીલ બની રાજની હત્યા કરવી અને ત્યાં જ ગાંસડી બાંધી લાશ ફેરીને ચાલ્યાં જતું – જેવો ઘટનાક્રમ ‘નંદબન્નીસી’માં પણ મળે છે. ‘પરંતપજાતક’, ‘ચાણક્યની કથા’માં દાસ પરંતપ કે વિશ્વસેના પ્રધાન રાણી સાથે વ્યબિચારી સંબંધો બાંધવા રાજની હત્યા કરે છે. ‘વિશ્વાવસુ રાજની કથા’ માં અતી લોભી વિશ્વાવસુ નાના ભાઈ કશમીરનું રાજપાટ મેળવવા હત્યા કરે છે. જ્યારે અહીં ‘લાલ પરી અને કેવડા પરી’ની કથામાં વજીર કૂવાની બાજુમાં રહેલા લેખનાં લખાણનાં આધારે આવું પગતું ભરવા પ્રેરાય છે. લખાણ આ પ્રમાણેનું હતું – ‘જો આ જીમયે વજીર રાજને મારી નાખવાની તક ચૂકી જશે તો, બાર વરસ પણી રાજ વજીરને મારી નાખશે.’ આ વાંચીને વજીર રાજની હત્યા કરે છે. ‘નંદબન્નીસી’ નાં વિતિધ રૂપાંતરોનાં આધારે પાછળથી રચાયેલી સંસ્કૃત, મધ્યકાલીન ગુજરાતી-રાજસ્થાની કૃતિઓમાં રાજ માટે પાણી લેવા ગયેલો પ્રધાન વાતની ભીતિ ઉપર લખેલા આ પ્રકારનાં લખાણથી શંકાશીલ બની રાજની હત્યા કરવા પ્રેરાતો જોવા મળે છે. એમાં કેટલીક કૃતિઓમાં પ્રધાનનાં મનમાં રાજ માટે પોતાની પત્ની સાથે વ્યબિચાર આચરવા આવ્યો હોવાની વેરભાવ જોવા મળે છે અને એમાં આ પ્રકારનું લખાણ એને હત્યા કરવા પ્રેરવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. ‘નંદબન્નીસી’માં

વાવમાં લખાણરૂપ શ્લોક ૨૨ કમાંકે મળે છે એ આ પ્રમાણે છે.

તુલ્યાર્થ તુલ્યસામર્થ્યમર્મજં વ્યવસાયિનમ्।

અર્ધરાજ્યહરં ભૂતં યો ન હન્યતે ॥ ૨૨ ॥

અર્થાત् 'તુલ્ય ધનવાળા, તુલ્ય સામર્થ્યવાળા, મર્મસ્થાનને જાણનારા, ઉદ્ઘોગી તથા અર્ધ રાજ્યનું હરકા કરનારા સેવકનો જે નાશ કરતો નથી તે પોતે જ નાશ પામે છે.' આ શ્લોક અને 'લાલ પરી અને કેવડા પરી' કથામાં આપેલું લેખનું લખાણ જુદાં છે. પણ બને એક સમાન હેતુ માટે મૂકાયેલાં જોવા મળે છે.

શિષ્ટ સાહિત્ય લોકસાહિત્યનાં આધારે જ ઘડાયું છે. ક્યારેક એવું પણ બને કે શિષ્ટસાહિત્યમાં સ્થાન પામેલી કથા પાછી લોકકથામાં સ્થાન પામે. જે હોય તે પણ 'લાલ પરી અને કેવડા પરી' માં આવતો આ પ્રસંગ 'નંદબત્રીસી' કથાનો લોકકથા સાથેનો સંબંધ પણ દર્શાવી આપે છે. 'લાલ પરી અને કેવડા પરી'નો ઉત્તરાર્ધ ભૌગ ચમત્કારોથી યુક્ત છે. અહીં આપણા માટે તો આ લોકકથાનો પૂર્વધી ભાગ જ અગત્યનો છે, કારણ કે એ 'નંદબત્રીસી'ના બીજા ભાગ સાથે કોઈક રીતે સંબંધિત છે, 'લાલ પરી અને કેવડા પરી'માં રાજાની હત્યાનો આશય એક રીતે રાજનીતિ પ્રેરિત ગણાવી શકાય.

આમ, પાલી, સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, પરદેશી વિવિધ રૂપાંતરોમાં 'નંદબત્રીસી' કથા સાથે સમાંતરતા દર્શાવતાં કથાંશો મળે છે. એની કથાનો જુદાં-જુદાં સંદર્ભે ઉપયોગ થતાં કથાનાં સ્વરૂપમાં ફેરફારો જોવા મળે છે.

#### સંસ્કૃતભાષામાં રચાયેલી 'નંદબત્રીસી'ઓ :

આગળ જણાયું છે તેમ 'નંદબત્રીસી'ની કથાનાં વે ભાગ પડી જાયછે. એ બને ભાગને લગતાં વિવિધ રૂપાંતર ભારતીય તેમજ પરદેશી પ્રાચીન કથાસાહિત્યમાં પ્રાપ્ત થાય છે. આથી પ્રાચીન સમયમાં બને ભાગ જુદાં હો અને પછીથી કોઈક અજ્ઞાત સર્જક દ્વારા જોડવામાં આવતાં એક સર્ણગ કથાસ્વરૂપે 'નંદબત્રીસી' ની રચના થયા હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. આશરે ૧૮મી સદીમાં રચાયેલી 'નંદબત્રીસી' પૂર્ણપણે નથી મળતી <sup>૨૩</sup> પણ કોઈક પૂર્ણ કૃતિમાંથી તારકેલાં શ્લોકો સ્વરૂપે મળે છે. શ્લોકોની સંખ્યા ઉર છે. આ શ્લોકો એ કથામાં મુખ્ય હોવા જોઈએ. જેના આધારે 'નંદબત્રીસી' કે 'નંદદ્વાત્રિશિકા' શીર્ષક પડયું છે. પછીથી આ શીર્ષક આ કથાવસ્તુને લઈ રચાયેલી કૃતિઓમાં રૂઢ થઈ ગયેલું જોવા મળે છે. જેમાં શ્લોક સંખ્યા ઉર ન હોય એવી કૃતિઓ પણ 'નંદબત્રીસી' નામે જ ઓળખાવાયેલી જોવા મળે છે.

૧૮મી સદીથી ૧૮મી સદી સુધીમાં 'નંદબત્રીસી' વિષયક વિવિધ સંસ્કૃત, ગુજરાતી, રાજસ્થાની, હિન્દી હિત્યાદિ ભાષાઓમાં કૃતિઓ મળે છે. ગુજરાતી કૃતિઓનો વિગતે અભ્યાસ પ્રકરણ ૬ માં કરવાનાં હોવાથી

એની અહીં ચર્ચા કરી નથી. પ્રાપ્ત થતી સંસ્કૃત કૃતિઓ હરિવલભ ભાયાણી કહે છે<sup>22</sup> તેમ પ્રાકૃત રૂપાંતર આધારિત છે. તેમ છતાં અન્ય ભાષાઓમાં પ્રાપ્ત થતાં રૂપાંતરોનો પ્રભાવ અસ્તીકારી શક્ય નથી. કથાનો બીજો ભાગ પ્રાકૃત સિવાયનાં અન્ય ભાષી રૂપાંતરો પર આધારિત જ્ઞાય છે.

સંસ્કૃત ‘નંદબત્રીસી’ઓમાં શુભશીલગણિકૃત ‘પંચશતી પ્રબોધ સંબંધ’માં આવતી ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’, સહસ્રત્રણિકૃત ‘નંદનૃપકથા’, અણાતકૃત ‘નંદોપાખ્યાન’ હત્યાદિનો સમાવેશ થાય છે. સંસ્કૃત ‘નંદબત્રીસી’ઓમાં કથાનું સ્વરૂપ કેનું રહ્યું છે એ જાળવા કૃતિઓની થોડી તુલનાત્મક ચર્ચા કરી છે.-

### ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’

શુભશીલગણિ કૃત ‘પંચશતી પ્રબોધ સંબંધ’ / ‘પ્રબંધ પંચશતી’ / ‘પંચશતી પ્રબોધ સંબંધ’ની રૂપના ઈ. ૧૪૬૫ માં થયેલી છે. મૂર્દેદમુનિએ ઈ. ૧૮૬૮માં એનું સંપાદન કર્યું છે. પ્રસ્તુત ગ્રંથના ૧૦૨ માં પ્રબંધમાં સમગ્ર ‘નંદબત્રીસી’ની કથા મળે છે. એ કથાનાં અંતે સર્જકે પોતાનો અને કૃતિનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપત્તાં કહ્યું છે, તે પ્રમાણે શુભશીલ તપગણાધિપતિ મુનિ સુન્દરસૂરિનાં શિષ્ય હતાં. એમને પરદોહ વિષય પર આનંદ અને વૈરોચનમંત્રીની લોકપ્રચલિત કથા કહી છે. - આમ શુભશીલગણિ જૈન પરંપરાનાં સર્જક હતાં તેમ છતાં સમગ્ર કથામાં સર્જકનું વલણ સાંપ્રદાયિક નથી. સર્જક પોતે જ કહે છે તેમ આ કથાની માહિતી એમને બિન જૈન કથા કે લૌકિક કથામાંથી મેળવી છે.

આ કથાની શરૂઆતમાં અને અંતે શુભશીલગણિએ જ્ઞાયાંયું છે તેમ ‘વૈરોચન મંત્રીની કથા’ પરદોહ પર કહેવાયેલી છે. આ કથા સ્વયંસંપૂર્ણ છે. એમાં વચ્ચે-વચ્ચે ‘નંદબત્રીસી’ (આશરે ૧૫મી સદીમાં રચાયેલ) માં આવતાં શ્લોકો તથા બીજા અનેક શ્લોકો મૂકાયેલાં મળે છે.<sup>23</sup>

### ‘નંદનૃપકથા’

જૈન સાધુ સહસ્રત્રણિકૃત ‘નંદનૃપકથા’<sup>24</sup> સં. ૧૬૬૬ / ઈ. ૧૬૧૦ માં રચાયેલ છે. કૃતિનાં અંતે આપેલી માહિતી મુજબ સહસ્રત્રણિ સિયાલકોટ (કે જે હવે પાકિસ્તાનનાં પૂર્વ પંજાબમાં છે) નો નિવાસી હતો. ‘નંદનૃપકથા’ ૧૦૦ સંસ્કૃત શ્લોકમાં રચાયેલી કૃતિ છે.

સહસ્રત્રણિએ કૃતિનાં અંતે નીતિ-બોધ વણી લીધો છે. જેમાં રાજને પોતાનાં કર્તવ્યાનું પાલન કરવા, મર્યાદા ન ઉલ્લંઘવા, પરસ્તી ગમન ત્વજવા નીતિ-બોધ આપાયો છે. પરસ્તી આસક્ત મુનુષ્યની રાજા નંદનાં જેવી ગતિ થાય છે એમ કહેવાયું છે.

શુભશીલગણિકૃત ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’ કરતાં સહસ્રત્રણિની ‘નંદનૃપકથા’ અમુક જ બાબતોમાં જુદી પડે છે. ‘નંદનૃપકથા’માં મંત્રીનાં ઘરે રાજા મોજડી ભૂલી ગયાનો પ્રસંગ નથી. આ પ્રસંગ ન હોવાનાં

કારણે પ્રધાન પોતાનાં મનનાં સંદેહ અંગે રાજાને સામે ચાલીને વ્યભિચારી સંબંધ અંગે કંઈ પૂછી શકતો નથી અને એનાં હદ્દ્યમાં વૈરાણિની પ્રજવલીની રહે છે એવું આલેખન છે. વળી આ કથામાં રાજ સુવરનાં શિકારે નહીં પણ અત્યંત મોટા એવા હરણનાં શિકારે જાય છે. શિકાર કરવા જવાનું કારણ પણ બિના છે. આ કથામાં વાવમાં પાણી પીવા પ્રથમ રાજ જાય છે અને એ ભયભીત થઈ શ્લોકને ઢાંડી હે છે. ત્યાર પછી ગયેલાં મંત્રીની નજરે ચડતાં એ રાજાની હત્યા કરવા પ્રેરાય છે. વૈરોચનમંત્રીની કથામાં વૃક્ષ ઉપર બેઠેલો માળી ડરીને ઉપરની ડાળ ઉપર ચડવા જતાં ડાળ હલે છે, જ્યારે અહીં આ ઘટના જોઈને ભયભીત થયેલો માળી ધ્રુજતા ડાળ હલે છે. વૈરોચનમંત્રીની કથામાં સગર્ભ રાણી રાજાની પાછળ સત્તી થવા ઈચ્છે છે પણ પ્રધાન એને વારે છે. પુત્ર જન્મ થાય છે અને પુત્ર મોટે થતાં એનો રાજ્યાભિષેક કરાય છે. ત્યાર સુધી સર્વ નગરનો કારભાર વૈરોચન ચલાવે છે. જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં નંદ ગૂમ થતાં નંદનાં પુત્ર સુનંદને રાજગાઢી પર તત્કાળ સ્થાયાની વાત છે. હુવરનું નામ પણ આ કથામાં મળે છે. ‘નંદનૃપકથા’માં નંદનો પુત્ર રાજ બનતાં એની નગરચયાનું કોઈ ચોક્કસ કારણ જણાવાયું નથી. વૈરોચનમંત્રીની કથાની જેમ ‘નંદનૃપકથા’માં રાજ માળીનાં ઘર ઉપર પોતે આવ્યો હોવાની કોઈ અંધાણી પણ મૂકતો નથી. વળી રાજ દ્વારા પિતાનાં મૃત્યુ અંગે જાણીને આકદ કરવું, રાજાનો મૃતદેહ વાડીમાં પડી રહેલો જોવો, વિવિધ પશુપંખીઓ દ્વારા એના મૃતદેહને ચૂથી નાખ્યાંની વાત, અભિસંસ્કારની વાત પણ ‘નંદનૃપકથા’ માં છે. આગળની કૃતિમાં નથી. મંત્રીનાં જીવનનો અંત પણ જુદો છે. વૈરોચનમંત્રીની કથામાં વૈરોચનનો નાનો પુત્ર વૈરોચનનાં કહેવા પ્રમાણે રાજ સમક્ષ પિતાની હત્યા કરી પ્રધાનપદ મેળવે છે. જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં રાજાનો અભિસંસ્કાર કરી નગરમાં ફરેલો રાજ મંત્રીને નગરમાં ફરવી જાહેર ચાર રસ્તા ઉપર એનાં શરીરનાં ટૂકડે ટૂકડા કરે છે. – આમ, કથાનાં અમુક અંશો બન્નોમાં જુદાં છે.

જોકે, બન્ને સર્જકની કથા રચવા પાછળનો હેતુ પણ બિના જોવા મળે છે. શુભશીલગણી ‘વૈરોચનમંત્રી કથા’ ‘ધંચશતી પ્રબંધ’માં ૧૦૨માં પ્રબંધમાં પરદોહ વિષય ઉપર આલેખે છે, જ્યારે સહસ્ત્રઋષ્ટિ ‘નંદનૃપકથા’ કૃતિનાં અંતે જણાયું છે તેમ નૈતિક મૂલ્ય જાળવવા આલેખે છે. બન્ને જૈન સર્જકોની કથા વિલિન હેતુ થી રચાયેલી છે. પણ એથી એ કથાનાં મુખ્ય કથયિત્વમાં ખાસ ફરક પડતો નથી.

સહસ્ત્રઋષ્ટિએ કૃતિમાં ‘નંદબત્રીસી’ કથાપરંપરામાં પ્રચલિત શ્લોક તેમજ બીજા અનેક શ્લોકો મૂકી કૃતિનિર્માણ કર્યું છે.

### ‘નંદોપાખ્યાન’

અશાત્કૃત ‘નંદોપાખ્યાન’<sup>૨૭</sup> ૧૦૬ શ્લોકો ઉપરાંત વર્ચે-વર્ચે આવતાં ગદ્યાંડો દ્વારા રચાયેલી પદ્યગદ્ય ભિન્નિત કૃતિ છે. પ્રસ્તુત કૃતિ જે પ્રતનાં આધારે સંપાદિત કરવામાં આવી છે એ પ્રતમાં અંતે જણાયું

છે તેમ કોઈ દેવનામક વ્યક્તિ દ્વારા સં. ૧૭૩૧ / ઈ. ૧૬૭૫ માં એ પ્રતી તૈયાર કરવામાં આવી છે. આથી આ કૃતિની રચના અજ્ઞાત સર્જક દ્વારા સં. ૧૭૩૧ / ઈ. ૧૬૭૫ પહેલાં થઈ હોવી જોઈએ. કૃતિનો ગાંધી અને પદ્ય ભાગ ઘણાં સરળ સંસ્કૃતમાં લખાયેલો છે.

‘નંદોપાદ્યાન’માં મળતાં ૧૦૬ શ્લોકોમાથી ઘડ્યાં શ્લોક ‘નંદબત્રીસી’માં મળે છે. કેટલાંક શ્લોક વધારાના કથાને લગતાં મળે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’ અને ‘નંદનૃપકથા’ કરતાં ‘નંદોપાદ્યાન’ કેટલીક બાબતે જુદી પડતી કૃતિછે. નંદ રાજ નંદબદ્ધપુરનો રાજ દર્શાવાયો છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં નંદ વિશાળનગરીનો રાજ છે. ‘નંદનૃપકથા’માં નંદ પાટલીપુત્ર નગરનો રાજ છે. વળી, ‘નંદોપાદ્યાન’માં વૈરોચનની પત્નીનું નામ પણ દર્શાવિલું મળે છે. એનું નામ સુંદરી છે. બાકીની બે કૃતિઓમાં પ્રધાનપત્ની કે પછી ઉત્તમ પ્રકારની પદ્ધિની સ્ત્રી તરીકે જ એનો ઉલ્લેખ છે. ‘નંદોપાદ્યાન’ માં પ્રથમ પ્રસંગ પણ બિન્ન છે. ગવાક્ષમાં બેસીને ગીત ગાતી સુંદરીને નીચેથી પસાર થતો રાજ જુદે છે, અને કામાતુર બને છે. જ્યારે આગળની બે કૃતિઓમાં શિકારેથી પાછો ફરતો રાજ સરોવર પાસે ગૂંજારવ કરતાં બમરોને જોઈ આશર્યચક્ષિત થઈ એ અંગે ધોબીને પૂછતાં ધોબી દ્વારા પદ્ધિની સ્ત્રી વિશે જાણી એનાં મોહમાં પડે છે. ‘નંદોપાદ્યાન’માં પ્રત્યક્ષ દર્શને રાજાની મોહયુક્ત દશા થાય છે. જ્યારે આગળની બે કૃતિઓમાં પદ્ધિની સ્ત્રી વિશે માત્ર વાત સાંભળી રાજાની એવી દશા થતી જોવા મળે છે. રાજાને સુંદરી સાથે મેળાપ કરાવી આપવામાં રાજપુરોહિત અને સેવિકા મદદરૂપ થતાં જોવા મળે છે. જ્યારે આગળની બન્ને કૃતિમાં આમ નથી. કામાતુર થયેલો રાજ સેવિકાને જો મેળાપ કરાવી આપે તો કષાંકુંડળ આપવાનું વચન આપે છે. ભોગ ભોગવ્યાં વિના પાછો ફરેલો રાજ સેવિકા દ્વારા કષાંકુંડળની માંગણી થતાં પોતાનું કામ સ્પિદ થયું ન હોવાથી આપવાની ના પડે છે. સેવિકા ગાયોનાં ધનનું દસ્તાત આપે છે. ‘નંદનૃપકથા’ અને ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં સેવિકાનું પાત્ર છે જ નહીં. એમાં તો કામાતુર થયેલો રાજ પ્રધાનના ઘરમાં પ્રવેશ કરવા દ્વારાપાળને કષાંકુંડળ આપે છે અને પાછા ફરતાં પોતાનાં કષાંકુંડળની માંગણી કરતાં દ્વારાપાળ દસ્તાત દ્વારા એ રાજાને કષાંકુંડળ ગૂમાવ્યાનું કહે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં રાજ વૈરોચનને કશાંકની ખરીદી કરવાના બહાને દૂર મોકલે છે. ‘નંદનૃપ કથા’માં રાજ વૈરોચનને કયું કામ સોંપો દૂર મોકલે છે એ સ્પષ્ટ નથી. જ્યારે ‘નંદોપાદ્યાન’માં રાજ સીમસીમાડાની રક્ષા કરવા પ્રધાન વૈરોચનને મોકલે છે. પ્રધાનનાં પાળેલા પ્રાણીઓની વાત કરીએ તો ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’, ‘નંદનૃપકથા’ માં પોપટ અને બિલાડી દ્વારાપાળનું કાર્ય કરતાં જોવા મળે છે. જ્યારે ‘નંદોપાદ્યાન’માં પોપટ અને મેના દ્વારાપાળનું કાર્ય કરે છે. આ ત્રણે કૃતિઓમાં પોપટ જ મુખ્યત્વે પ્રતિબોધ આપવાનું કાર્ય કરે છે. જ્યારે અન્ય પ્રાણી કે પક્ષી એ દાણિએ સક્રિય જણાતાં નથી. ત્રણે કૃતિઓમાં પ્રધાન પત્નીનાં એકાદ બે વચન સાંભળી રાજાની મોહ તંડા તૂટતી જોવા મળે છે. વૈરોચન મંત્રીની કથા’માં ઉત્તાવળે પાછો ફરતો રાજ પોતાની મોજડી ત્યાં છોડી પ્રધાન પત્નીની મોજડી પહેરી

જતો જોવા મળે છે. ‘નંદનૃપકથા’ કે ‘નંદોપાખ્યાન’માં આ પ્રમાણે ઘટતું જોવા મળતું નથી. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં પ્રધાન અને રાજાનાં મૂળે તરસ્યો થયેલાં હાથી અંગેની અન્યોક્તિ મૂકાયેલી જોવા મળે છે. જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં એવી કોઈ અન્યોક્તિ છે જ નહીં. ‘નંદોપાખ્યાન’માં આવી અન્યોક્તિ સેવિકાને ઉત્તર આપતાં રાજાનાં સંવાદમાં મૂકાયેલી છે. પણ એમાં હાથીનાં સ્થાને પ્રવાસીની વાત કરવામાં આવી છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં પાછો ફરેલો પ્રધાન પોતાની ગેરહાજરીમાં રાજ આવ્યો હોવાનું જાણી યુક્તિપૂર્વક રાજાની મોજડી રાજાને ભેટ ધરી સત્ય વાત જાણી શંકમુક્ત થતો જોવા મળે છે. ‘નંદનૃપકથા’માં વૈરોચન બનેલી વાત જાણે છે પણ એ અંગે રાજાને કંઈ પૂછતો નથી. એનાં હદ્યમાં વેરાજિન પ્રજવલીત હોવાનું દર્શાવાયું છે. ‘નંદોપાખ્યાન’માં પોપટ પાસે સર્વ હકીકત જાણી, પોપટ દ્વારા જ રાજ અને સુંદરીની નિર્દોષતાની વાત કહેવાતાં પ્રધાન એ સ્વીકારી લેતો દર્શાવાયો છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’ અને ‘નંદોપાખ્યાન’માં વનરક્ષક વાડીનો સૂવરે કરેલાં વિનાશની વાત આવીને કરતો જોવા મળે છે. જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં વનરક્ષક મોટા હરણની વાત આવીને કહે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’ અને ‘નંદોપાખ્યાન’ પ્રથમ વાવમાં પ્રધાન પાણી લેવા જતો દર્શાવાયો છે, અને શ્લોક વાચી ભયભીત થયેલો એ કાદવથી એને લીપી દે છે. જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં પ્રથમ રાજ વાવમાં પાણી પીવા જાય છે. અને શ્લોકને વાચી ભય પામી કાદવથી એને લીપી દે છે. પ્રથમ બે કૃતિમાં બીજા કમે ગયેલો રાજ કાદવ દૂર કરી શ્લોક વાચે છે, જ્યારે ‘નંદનૃપકથા’માં પ્રધાન એ પ્રમાણે કરે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’, ‘નંદનૃપકથા’માં રાજાનાં મનમાં શ્લોક વાચી કોઈ પ્રકારનાં કપટ આવ્યાની વાત નથી. એવું જ ‘નંદોપાખ્યાન’માં પણ છે. પરંતુ આ કૃતિમાં નંદ વાવમાંથી બહાર આવી વૈરોચન સાથે એ શ્લોક બાબતે વાતચીત કરતો પણ જોવા મળે છે. એ સમયનો મંત્રીનો મનોભાવ પણ આ કૃતિમાં સારો જીલાયેલો છે. જેમાં મંત્રી રાજાની હત્યા કરે છે એની પાછળ પત્ની સાથે વ્યબિચારી સંબંધ બાંધવા આવેલા રાજ ઉપર વેર વાળ્યાની વાત પણ ગુંથાયેલી છે. બાકીની બે કૃતિઓમાં આવું કોઈ ઇજિત નથી. એ બે કૃતિઓમાં તો મંત્રી રાજ પોતાની હત્યા કરવી નાખશે એવી શંકાથી રાજાને મારે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં વૈરોચન રાજાને મારી એનો મૃતદેહ જમીનમાં દાટી દેછે. ‘નંદનૃપકથા’માં એવો કોઈ ઉલ્લેખ નથી. ‘નંદોપાખ્યાન’માં રાજાનાં મૃતદેહને વસ્ત્રમાં બાંધી મંત્રી એને કૂવામાં ફેકી દે છે અને ઉપરથી શીલા નાખી ઝૂલાડતો જોવા મળે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં વાનર નામક માળી અને ‘નંદોપાખ્યાન’માં બટુક નામનો બાલભાગ વૃક્ષ ઉપરથી આ ઘટના જુએ છે. ‘નંદનૃપકથા’માં વૃક્ષ ઉપરથી જોનાર માળીનું નામ નથી. ‘નંદોપાખ્યાન’માં બટુક ચંપાનાં ઝાડ ઉપર ફૂલ ચૂંટતાં આ ઘટના જુએ છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં વૃક્ષની ઉપરની ડાળ ઉપર ચડવા જતાં ડાળ હલે છે, ‘નંદનૃપકથા’માં ભય પામેલો માળી ધ્રુજતાં ડાળ હલે છે, ‘નંદોપાખ્યાન’માં વૃક્ષ ઉપરથી બટુક ફૂદકો મારી નીચે ઉત્તરતાં ડાળ હલે છે. ‘વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં મંત્રી પોતાનો અને રાજાનો ઘોડો લઈ નગરમાં પાછા ફરી રાજાને કોઈ

જંગલી જનાવરે મારી નાખી, ખાઈ ગયાની વાત કરે છે. રાજાની રાડી ગર્ભવતી હોવાથી અને પુત્ર જન્મ થયાં બાદ પુત્ર મોટો થાય ત્યાં સુધી વૈરોચન નગરનો કારભાર સંભાળે છે. ‘નંદનૃપકથા’માં મંત્રી એકલો જ પાછો ફરે છે અને રાજા અંગે પોતાની અજાણતા બતાવે છે. નંદનાં પુત્રને (સુનંદ) ને રાજગાઢી પર બેસાડે છે. ‘નંદોપાખ્યાન’માં મંત્રી રાજાનાં ધોડાને જંગલમાં છોડી મૂકે છે. અને પોતે એકલો જ નગરમાં પાછો ફરે છે. રાજા અંગે પોતાની અજાણતાં દર્શાવે છે. એટલાંમાં રાજાનો ધોડો એકલો પાછો ફરતાં રાજા અંગે જાત-જાતની આશંકા સેવાય છે. નંદપુત્ર નંદક / નાંદિકને રાજગાઢી પર બેસાડવામાં આવે છે. વૈરોચન મંત્રીની કથા’માં પિતાનાં મૃત્યુ અંગે સંદેહ જતાં નંદપુત્ર રાતે નગરચર્યા કરતો જોવા મળે છે. જ્યારે બાકીની બે કૃતિઓમાં નગરચર્યા કરવા પાછળનો એવો કોઈ હેતુ સ્પષ્ટ નથી. ‘નંદોપાખ્યાન’માં નગર બહાર રહી ગયેલા બઢુક અને રાજાનો પ્રસંગ વધારાનો મળે છે. બાકીની બે કૃતિઓમાં એ નથી. બાકીની બે કૃતિઓમાં તો નગરચર્યા કરવા નીકળેલો રાજા માળીનાં ઘર બહાર ઊભા રહી ગુપ્તપણે સર્વ વાત સાંભળે છે. જ્યારે ‘નંદોપાખ્યાન’માં નગર દ્વારા બંધ થઈ જતાં નગરની બહાર રહી ગયેલો બઢુક પોતાની પ્રિયાનાં વિરહમાં આવાપ કરે છે એ નગરમાં નગરચર્યા કરવા નીકળેલો રાજા સાંભળે છે. વૈરોચનમંત્રી કથા’માં નંદપુત્રનું કોઈ નામ દર્શાવાયું નથી. ‘નંદનૃપકથા’માં સુનંદ અને ‘નંદોપાખ્યાન’માં નંદક / નાંદિક નામ દર્શાવાયેલું છે. વૈરોચનમંત્રીની કથા’માં વૈરોચન કારભાર સંભાળતો હોવાથી ભયનો માયો માળી થોડો વખત નગરથી બહાર રહ્યો અને નંદપુત્ર રાજા બનતાં ઘરે પાછો ફરતો જોવા મળે છે. જ્યારે અન્ય બે કૃતિમાં એવો કોઈ ઉલ્લેખ નથી. વૈરોચનમંત્રીની કથા’, ‘નંદનૃપકથા’માં માળી માલણાનાં આગ્રહને વશ થઈ સર્વ વૃત્તાંત સંભાવે છે. પણ ‘નંદોપાખ્યાન’માં તો રાજા દ્વારા બઢુકને સીધેસીધું પૂછવામાં આવ્યું છે. વૈરોચન મંત્રીની કથા’માં રાજા માળીનાં ઘર ઉપર અંધાણીઓપ લખાણ લખી જાય છે એવું બાકીની બે કૃતિઓમાં નથી. ‘નંદોપાખ્યાન’માં રાજા દ્વારા મંત્રીને પુષ્પવાટિકામાં આવવા આમંત્રજા આપવાની વાત પણ વધારાની છે. અપશુકન અંગેની માન્યતા ‘વૈરોચન મંત્રીની કથા’ અને ‘નંદોપાખ્યાન’ બન્નેમાં જોવા મળે છે. ‘નંદોપાખ્યાન’માં પ્રધાન સુંદરીની સલાહ પ્રમાણે ધનસંપત્તિનું દાન કરે છે એવું આગળની બે કૃતિઓમાં નથી. વૈરોચનમંત્રીની કથા’ અને ‘નંદોપાખ્યાન’ બન્નેમાં પ્રધાનનો નાનો પુત્ર પિતાની હત્યા કરે છે અને પ્રધાનપદ મેળવે છે. ‘નંદનૃપકથા’માં અંતે થોડો ફેર જોવા મળે છે. રાજા દ્વારા પિતાની હત્યા અંગે આકદ, રાજાનો મૂતદેહ પશુપણીઓ દ્વારા ચૂથી નાખવો, રાજાનાં મૂતદેહનો અજિનસંસ્કાર કરવો, પ્રધાનને નગરમાં ફેરવી ચોવાય પર એના શરીરનાં ટૂંકું ટૂંકડા કરવા – એ પ્રમાણેનો ઘટનાકમ જોવા મળે છે. – આમ, ત્રણે સંસ્કૃત ‘નંદબત્રીસી’ વિષયક કૃતિઓમાં કથાની વિગતો સંદર્ભે તથા કેટલાંક પ્રસંગો સંદર્ભે બેદ જોવા મળે છે. આ ત્રણે ‘નંદબત્રીસી’ વિષયક કૃતિઓમાં ‘નંદબત્રીસી’ કથા પરંપરામાં પ્રચલિત સંસ્કૃત શ્લોક કથા પ્રમાણે સહેજ ફેરફાર સાથે જે-તે પાત્રનાં મુખે તથા પ્રસંગે મૂક્યેલાં મળે છે.

ઉપર જોયેલી 'વૈરોચનમંત્રીની કથા', 'નંદનૃપકથા' અને 'નંદોપાખ્યાન' – એ ત્રણે સંસ્કૃત કૃતિઓ હિસવીસનની ૧૫ મી સદીથી લઈને ૧૮ મી સદી સુધીમાં રચાયેલ છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં રચાયેલી 'નંદબત્રીસી' ઓનો સમયગાળો પણ એ જ છે. આથી લગભગ એક સમાન સમયગાળામાં એક બાજુ સંસ્કૃતમાં, તો બીજી બાજુ પ્રાદેશિક ભાષામાં 'નંદબત્રીસી' વિષયક કૃતિઓ રચવાની પ્રવૃત્તિ ચાલેલી જોવા મળે છે. સ્વાભાવિક રીતે મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં રચાયેલી 'નંદબત્રીસી'ઓ પ્રાચીન રૂપાંતરો અને સમકાળની સંસ્કૃત 'નંદબત્રીસી' વિષયક કૃતિઓથી પ્રભાવિત થયેલી જોવા મળે છે. જેની વિગતે તપાસ પ્રકરણ છ માં કરીશું.

'નંદબત્રીસી' નું પ્રાચીન સંસ્કૃત રૂપાંતર લુપ્ત પામ્યું છે. આશરે ૧૭મી સદીમાં રચાયેલી એ કૃતિનાં તર શ્લોકો જ પ્રાપ્ત થાય છે. ઉપરોક્ત ત્રણે સંસ્કૃત કૃતિઓ પ્રાકૃત તેમજ અન્ય રૂપાંતર આધારિત છે, પરંતુ એ દ્વારા પણ મૂળ કૃતિમાં કથાસ્વરૂપ કેવું હશે એનો જ્યાલ આવે છે. કારણ કે, પ્રસંગોપાત્ર પેલા બત્રીસ શ્લોકોમાંથી ઘણાં ખરાં શ્લોકો પ્રયોજયેલાં છે. પ્રસંગને ઉચ્ચિત પરંપરાગત શ્લોકોની આયોજના એ દિશામાં નિર્દેશ કરી આપે છે.

હરિવલભ ભાયાણીએ 'નંદબત્રીસી' પુસ્તકમાં એક બીજી અગ્રસ્યની વાત અંગે ધ્યાન દોર્યું<sup>૧</sup> તે એ કે 'નંદદ્વાત્રીશિકા'માં મળતાં અમુક શ્લોક અન્ય પ્રાચીન કૃતિઓમાં પણ જોવા મળે છે. આ માર્મિક શ્લોક જે-તે કથાકૃતિમાં અમુક વસ્તુ પર ભાર દેવા પ્રયોજયેલાં જોવા મળે છે. આ ચાર શ્લોક અને એ જે કૃતિઓમાં પ્રયોજયેલાં છે એની માહિતી નીચે મુજબ છે:

#### (૧) શ્લોક ક્રમાંક ૧૧.

યस્મિન् સુષે ભાયં નાસ્તિ મુષે નैવ ધનાગમः ।

નિગ્રહાનુગ્રહો નાસ્તિ સ સુષ્ટઃ કિં કરિષ્યમિ ॥

આ શ્લોક જ્યાસ્તિહસૂરિકૃત 'ધર્મોપદેશમાલા વિવરણ' (ઈ.૮૪૮ અને રત્નશોખરકૃત 'શ્રાદ્ધપત્રિકમણસૂત્ર' (ઈ. ૧૪૪૦) માં મળે છે.

#### (૨) શ્લોક ક્રમાંક ૧૨.

માના યદિ વિષં દ્વાત् પિતા વિક્રયતે સુતમ् ।

રાજા હરમિ સર્વસ્વં કા તત્ત્ર પરિદેવના ॥

આ શ્લોક ગણપત્રિકૃત 'માધવાનલ કામકંદલા પ્રબંધ' (૧૬મી સદી) માં મળે છે.

(3) શ્લોક કમાંક ૨૨.

તુલ્યાર્થ તુલ્યસામર્થ્ય મર્મજં વ્યવસાયિનમ् ।  
અર્ધરાજ્યહરં ભૃત્યં યા ન હન્યાત् સ હન્યતે ॥

આ શ્લોક દેવેન્દ્રસૂરિકૃત ‘મૂલશુદ્ધિ પ્રકરણ’ (ઈ. ૧૦૮૦), વર્ધમાનસૂરિકૃત ‘જુગાડ જિંઝિદચરિત્ર’ (ઈ. ૧૧૦૪), સારંગકૃત ‘ભોજપ્રબંધ’ (૧૬મી સદી) માં મળે છે.

(4) આ ઉપરાંત અમુક ‘નંદબત્રીસી’ ઓમાં મળતો શ્લોક

દિવા નિરીક્ષય વક્તવ્યં રાત્રૌ નૈવ ચ નૈવ ય ।  
સંવરન્તિ મહાધૂર્તા વહે વરસચિયથા ॥

હર્ષવર્ધનકૃત ‘સદયવત્તસક્થા’ (૧૫ મી સદી)માં મળે છે.

કમાંક ૨૨ ‘તુલ્યાર્થ તુલ્યસીમાર્થ...’ વાળો શ્લોક દેવેન્દ્રસૂરિ અને વર્ધમાનસૂરિ અમુક શબ્દોમાં થોડો ફેરફાર કરી પ્રયોજે છે. આ શ્લોક હરિવલભ ભાયાણીએ દર્શાવેલ છે એ ત્રણ કૃતિઓ ઉપરાંત વધારે એક કથાગ્રંથમાં પણ જોવા મળે છે. ઈ. ૧૦૦ થી ઈ. ૫૦૦ વર્ષે રચાયેલાં ‘પંચતંત્ર’નાં પહેલાં તંત્ર ‘મિત્રભેદ’માં ‘સિંહ અને સસલા’ની વાર્તા પછી<sup>૧૮</sup> દમનકનાં સંવાદરૂપે આ શ્લોક મૂકાયેલો છે. આ શ્લોક શાસન ચલાવવાનાં કૌશલ્ય. સાથે સંબંધિત છે. એક રીતે આમાં રાજનીતિનો સિદ્ધાંત જોવા મળે છે.

‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં મૂળઃ

એક રીતે પ્રકરણની શરૂઆતમાં ‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં બે ભાગ ગણાવી, એ બન્ને ભાગને લગતાં વિવિધ રૂપાંતરોની વાત કરી, ઓમાં એ ચર્ચા સંદર્ભે આપણે ‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં મૂળ શોધવાનો ઉપકમ પ્રચન્નપણે આરંભી દીધો છે. અહીં પ્રકરણનાં ‘અ’ ભાગની સમાપ્તિ વેળાએ એ અંગે જરા પ્રગટ સ્વરૂપે વાત કરીએ.

આપણે ત્યાં બનતું આવ્યું છે તેમ કોઈ ગ્રંથ ઘણો પ્રચલિત થાય, પ્રસ્તિદ્વારા પ્રચલિત થાય ત્યારબાદ કાળકમે થોડા વખતમાં એ લુપ્ત થઈ જતાં પાછળથી એની વિત્તિધ પાઠ પરંપરાઓ કે રૂપાંતરો જળવાયેલા જોવા મળે છે.આ પાઠ પરંપરાઓ કે રૂપાંતરોનાં આધારે પછીથી મૂળ ગ્રંથ વિશે પરિકૃત્યના કરવાની રહે છે. આવું પ્રાચીન ભારતીય કથાસાહિત્યનાં અમૂલ્ય ગણાતાં ગ્રંથો જોવા કે, ‘બૃહત્કથા’ (ગુણાધ્યકૃત), ‘પંચતંત્ર’ (અજ્ઞાત સર્જકકૃત) ઇત્યાદિ વિશે બન્યું છે. એવું જ ‘નંદબત્રીસી’નું કથાનક ધરાવતી મૂળ કૃતિ વિશે બન્યું હોવાનું જણાય છે.

‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં મૂળ શોધવા પ્રાપ્ત થતાં રૂપાંતરો પૈકી એક રૂપાંતર અગત્યનું ઠરે છે, તે છે - ‘નંદપ્રબોધન’ : ‘બૃહત્કથા’ જૈન, કાશમીરી, નેપાલી રૂપાંતરથી જુદાં સંસ્કૃત રૂપાંતરમાં સંભવતઃ ‘નંદપ્રબોધન’ કથા સ્થાન ધરાવે છે. આશરે ઈસવીસનના પહેલા કે બીજા શતકમાં રચાયેલી ગુણાઢ્યકૃત પૈશાચી પ્રાકૃત ગ્રંથ ‘બૃહત્કથા’ હાલ ઉપલબ્ધ નથી. પણ એના પાછળથી થયેલાં ચાર સંસ્કૃત - પ્રાકૃત રૂપાંતરો કે સંકોપો મળી આવે છે. એ રૂપાંતરોમાં સંઘદાસગણિકૃત જૈન પ્રાકૃત રૂપાંતર ‘વસુદેવ હિડી’, સંસ્કૃત રૂપાંતરોમાં બુધસ્વામીકૃત નેપાલી વાચના રજૂ કરતું ‘બૃહત્કથાશ્લોકસંગ્રહ’, ક્ષેમેન્દ્રકૃત કાશમીરી વાચના રજૂ કરતું ‘બૃહત્કથામંજરી’, સોમદેવકૃત કાશમીરી વાચના રજૂ કરતું ‘કથાસરિત્સાગર’નો સમાવેશ થાય છે. આગામી ‘નંદપ્રબોધન’ સંદર્ભે ચર્ચા કરતાં જ્ઞાયું હતું તેમ ‘બૃહત્કથા’નું આ સિવાયનું એક સંસ્કૃત રૂપાંતર સંશોધીત થયું છે. વી. રાધવને ‘શુંગારપ્રકાશ’ પરના મહાનિર્બંધમાં ગુણાઢ્યકૃત ‘બૃહત્કથા’ના પ્રાપ્ત થતા ઉલ્લેખોની ચર્ચા કરી, ભોજને શાત ‘બૃહત્કથા’નું સંસ્કૃત રૂપાંતર રચા દુર્વિનીતકૃત હોવાની સંભાવના રજૂ કરી છે. રચા દુર્વિનીત ઈ.ના છછા સૈકામાં થઈ ગયો હોવાથી આ રૂપાંતર પણ એ જ સૈકામાં થયું હોવાનું માની શકાય. ભોજે ‘બૃહત્કથા’ની ‘નંદપ્રબોધન’ કથાનો ટાંકેલો શ્લોક ‘નંદબત્રીસી’નાં મૂળ રાજા દુર્વિનીતકૃત લુપ્ત સંસ્કૃત રૂપાંતર અને એથી પણ આગામી ‘બૃહત્કથા’માં હોવાની સંભાવના રજૂ કરે છે. આમ, ‘નંદબત્રીસી’ કથાનાં મૂળ ઈસવીસનના પહેલા કે બીજા શતકમાં રચાયેલી ‘બૃહત્કથા’માં હોવાની સંભાવના છે.

ઈસવીસનની આરંભની સદીથી લઈને છેક ૧૮મી સદી સુધી વિવિધ રૂપાંતરકારો અને સર્જકો દ્વારા વિભિન્ન ભાષામાં, જુદાં-જુદાં પ્રયોજન અને હેતુસર, મૂળ કથાના વિવિધ ઘટકોમાં વધારો ઘટાડા સાથે ‘નંદબત્રીસી’નું કથાનક સતત પુષ્ટ થતું રહ્યું છે. પરિણામે મૂળ કથાના સંવિધાનમાં ધીમું અને આણું પરિવર્તન થતું રહ્યું છે.

### શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’નો સમીક્ષાત્મક અભ્યાસ

#### પાઠ ચર્ચા

પ્રસ્તુત પ્રકરણનાં ‘આ’ વિભાગનું પ્રયોજન પાઠસંશોધન નથી, પણ શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’ની કાલ્યશાસ્ત્રીય સીમક્ષા કરવાનું છે. શામળની આ ફુતિની સમીક્ષા કરવા ઈંડિરા મરચંટ દ્વારા સંપાદિત ‘નંદબત્રીસી’<sup>૩૦</sup> નાં પાઠનો જ ઉપયોગ પ્રસ્તુત સંશોધનમાં કર્યો છે. પણ એ પ્રકારનો સમીક્ષાત્મક અભ્યાસ કરતાં પૂર્વે શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’નાં પાઠ અંગેની કેટલીક ચર્ચા કરવી આવશ્યક જગ્યાતાં એ અંગે સંકોપમાં અભ્યાસ રજૂ કર્યો છે :

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’નાં અનેક સંપાદનો થયા છે. પ્રાપ્ત થતી માહિતી મુજબ નીચે પ્રમાણેનાં સંપાદનો ગણાવી શકાય :

- (૧) 'પ્રાચીન કાવ્ય તૈમાસિક', અંક-૨, ૧૮૮૬, પૃ. ૬૩.
- (૨) 'નંદબત્રીસી', 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ગ્રંથ -૧; ઈચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈ; 'ગુજરાતી' પ્રિન્ટિંગ  
પ્રેસ, મુંબઈ; સુધારેલી સાતમી આવૃત્તિ: ઈ. ૧૯૨૫ ; પૃ. ૩૩૮ થી ૩૮૪. (સંભવત:  
પ્રથમ આવૃત્તિ સં. ૧૯૪૨/ ઈ. ૧૮૮૬)
- (૩) 'શામળકૃત નંદબત્રીસીની વાર્તા', ભહુ દામોદર મહારાંકર, પ્રથમ આવૃત્તિ : ૧૮૮૮.
- (૪) 'નંદબત્રીસી સટીક', જગજીવન દ્વારા મોદી, બીજી આવૃત્તિ : ૧૯૨૨
- (૫) 'નંદબત્રીસી', હીરાલાલ રાજભુષણદાસ શ્રોદ્ધ અને જગજીવનદાસ દ્વારા મોદી, બીજી આવૃત્તિ:  
ઈ. ૧૯૨૨, પૃ. ૧ થી ૭૧.
- (૬) 'નંદબત્રીસીની વાર્તા', ગુજરાત વર્નક્યુલર સોસાયટી, -
- (૭) શામળ ભહુ કૃત 'નંદબત્રીસી અને કસ્તુરચંદ્નીવારતા', મરચંટ ઈંડિઝા, સહ સંપાદક: - રમેશ  
જાની; મુંબઈ : ભારતીય વિદ્યાભવન, ઈ. ૧૯૬૭, પૃ. ૧ થી ૩૮.

આ સાત સંપાદનોમાંથી કમાંક ૨, ૫ અને ૭ મારા જોવામાં આવ્યાં છે. સંપાદન કમાંક ૨ 'બૃહત્  
કાવ્યદોહન' ગ્રંથ -૧ માં ઈચ્છારામ દેસાઈએ અને સંપાદન કમાંક ૫ માં હીરાલાલ શ્રોદ્ધ તથા જગજીવનદાસ  
મોદીએ 'નંદબત્રીસી' નું સંપાદન કરવા કરી હત્તપ્રતોનો ઉપયોગ કર્યો છે એ અંગે કોઈ પ્રકારની માહિતી  
જે-તે સંપાદિત પુસ્તકમાં આપી નથી. બન્ને સંપાદનોમાં જુદી-જુદી પ્રતોનાં પાઈંતરો પણ નોંધવામાં આવ્યાં  
નથી તથા બન્નેમાં સંપાદિત પાઠની ભાષા પણ મોટા ભાગે પ્રમાણમાં અર્વાચીન કહી શકાય તેવી છે.  
કહી સંખ્યા પણ વધારે છે. ઈચ્છારામ દેસાઈ સંપાદિત પાઠમાં ૬૩૨ કરી અને હીરાલાલ શ્રોદ્ધ તથા  
જગજીવનદાસ મોદી સંપાદિત પાઠમાં ૧૩૧૨ પંજિત (૬૫૬ કરી) છે. આ બન્ને સંપાદનોની સરખામણીએ  
કમાંક ૭ સંપાદન વધુ શાસ્ત્રીય અને પ્રમણભૂત ગણી શકાય એ પ્રકારનું છે. સંપાદન કમાંક ૭ માં  
હરિવલ્લભ ભાયાણીનાં માર્ગદર્શન હેઠળ ઈંડિઝા મરચંટ વિભિન્ન છી હત્તપ્રતોનાં આધારે અવિકૃત પાઠ  
તૈયાર કર્યો છે. શામળનાં જ સમકાળીન અને રખીદાસનાં આશ્રિત ગુમાન બારોટ દ્વારા લખાયેલી પ્રતને  
મુખ્ય પ્રત તરીકે સ્વીકારી પાઠ સંશોધન-સંપાદન કરાયું છે. ઉપયોગમાં લીધેલી હત્તપ્રત અંગે વિગતમાહિતી,  
વિભિન્ન પાઈંતરોની નોંધ ઈંડિઝા મરચંટ દ્વારા સંપાદિત પુસ્તકમાં મળે છે. એમાં 'નંદબત્રીસી'નાં પાઠની  
કહી સંખ્યા ૪૬૨ છે. મૂળ ભાષાસ્વરૂપને જાળવવાનો પ્રયત્ન પણ જોઈ શકાય છે.

ઈંડિઝા મરચંટ દ્વારા સંપાદિત પાઠને અન્ય સંપાદકો દ્વારા સંપાદિત પાઠ સાથે સરખાવતાં એક બેદ  
તરત જ ધ્યાનમાં આવે છે, તે એ કે ઈંડિઝા મરચંટ સંપાદિત 'નંદબત્રીસી' પાઠની કરી સંખ્યા બાકીનાં

પાઠ સંપાદનો કરતો ઓછી છે. કડી સંખ્યાનો આધાર ઉપયોગમાં લીધીલી જે-તે હસ્તપત ઉપર રહેલો છે. મધ્યકાલીન સહિત્ય હસ્તક્ષેપિત પ્રતોમાં જળવાયેલું છે. કોઈપણ કૃતિની જૂનામાં જૂની પ્રત તથા એ પછીની પ્રતોને જોતાં મૂળ કૃતિમાં થયેલ બાદબાકી, કરતાં ઉમેરણ / ક્ષેપકનું તરત જ ધ્યાનમાં આવે છે. જો કે આમાંથી બાદબાકી કરતાં ઉમેરણ / ક્ષેપકનું વલણ જ વિશેષ જોવા મળે છે. આવું શામળકૃત 'નંદબન્નીસી'માં પણ બન્યું છે. ઈદિરા મરચંટે શામળનાં સમકાલીન અને રખીદાસનાં આંશિક એવા ગુમાન બારોટ દ્વારા વિભિત્ત પ્રતને મુખ્ય પ્રત તરીકે સ્વીકારી પાઠ સંશોધન -સંપાદન કર્યું છે. જ્યારે જોવામાં આવેલાં બાકીનાં બે સંપાદનોમાં ગુમાન બારોટ દ્વારા વિભિત્ત પ્રતનો ઉપયોગ કરેલો જગ્ઘાતો નથી. પરીણામે શામળનાં સમયની સૌથી નિકટતમ પ્રતમાં અને ત્યારબાદ પાછળથી થયેલી પ્રતોમાં કડી સંખ્યા બાબતે તફાવત નજરે પડે છે.

મૂળ કૃતિમાં થયેલા આ પ્રકારના ફેરફારો, ફેરફારો થવા પાછળનું કારણ, કૃતિનાં પારિવર્ત્તિત થતાં ઘટકો કે વિકારી અંગો, ફેરફારો કૃતિનાં અંતર્િક સૌંદર્ધને પોષક બને છે કે અવરોધક ઈત્યાદિ મુદ્દાઓને શામળકૃત 'નંદબન્નીસી'નાં પાઠ અંગેની ચર્ચા સંદર્ભે તપાસવાનો પ્રયત્ન અહીં છે.

એ મુદ્દાઓની ચર્ચા કરવા ઈદિરા મરચંટ સંપાદિત શામળકૃત 'નંદબન્નીસી'માં નોંધેલા સાત પ્રતોનાં પાઠાંતરોનો અહીં ઉપયોગ કર્યો છે. ઉપરાંત વધારાની એક પ્રત જે 'પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર', વડોદરા<sup>૩</sup> માથી પ્રાપ્ત થાય છે એનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. જ્યાં જરૂર જગ્ઘાઈ ત્યાં 'બૃહત્ કાવ્યદોહન' ગ્રંથ-૧માં ઈચ્છારામ દેસાઈ સંપાદિત અને હીરાલાલ શ્રોષ તથા જગ્ઘાતનદાસ મોદી દ્વારા સંપાદિત 'નંદબન્નીસી'નો પણ ઉપયોગ કર્યો છે. આમ, કુલ ૮ પ્રત અને ઈદિરા મરચંટ કરેલા સંપાદન સહિત અન્ય બે સંપાદનો ઉપરથી એ મુદ્દાઓની ચર્ચા હાથ ધરી છે.

પ્રતો જે હસ્તપત ભંડારમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે એ સ્થાન, પ્રત કમાંક અને પ્રત લખ્યા સરવત આ પ્રમાણે છે :

પ્રત ઓળખ	હસ્તપત ભંડારનું નામ	પ્રત કમાંક	પ્રત લખ્યા સરવત
ક	ગુજરાત વિદ્યાસભાના હસ્તપત સંગ્રહ/ ગુ. વ. સો	૮૦૫	સં. ૧૭૮૬ / ઈ. ૧૭૪૦ (શામળનાં સમયની ગુમાન બારોટ કરેલી નકલ)
ખ	ગુ. વ. સો	૭૬૭	સં. ૧૮૬૧ / ઈ. ૧૮૦૫
ગ	ગુ. વ. સો	૮૬૨	સં. ૧૮૬૨ / ઈ. ૧૮૦૬

પ્રત ઓળખ	હસ્તપ્રત ભંડારનું નામ	પ્રત ક્રમાંક	પ્રત લખ્યા સેવત
ઘ	ગુ. વ. સો.	૮૦૬	સં. ૧૮૭૨ / ઈ. ૧૮૩૬
ચ	ફાર્બસ ગુજરાતી સભા	૭૨	સં. ૧૮૮૮ / ઈ. ૧૮૪૨
છ	ગુ. વ. સો.	૨૫૮	સં. ૧૮૮૮ / ઈ. ૧૮૪૨
જ	પ્રા. વિ. મં / પ્રાચ્ય વિદ્યા મંદિર હસ્તપ્રત ભંડાર	૮૬૩	સં. ૧૯૦૬ / ઈ. ૧૮૫૦

શામળના સમયમાં થયેલા ગુમાન બારોટ લિખિત પ્રત 'ક' સૌથી પ્રાચીન છે. ત્યારબાદ મળતી 'અ' પ્રત લગભગ ૬૫ વર્ષનાં સમયગાળા બાદ લખાયેલી છે. 'ગ' પછી 'ઘ' પ્રત ૩૦ વર્ષનાં અંતરે લખાયેલી છે. 'ચ', 'છ' પ્રત 'ઘ' પ્રત કરતાં ૬ વર્ષનાં અંતરે લખાયેલી છે. અને 'જ' પ્રત 'ચ' અને 'છ' પ્રત પછી ૮ વર્ષનાં અંતરે લખાયેલી છે. આમ, 'ક' પ્રત અને 'જ' પ્રત વચ્ચે લગભગ ૧૧૦ વર્ષનું અંતર છે. સ્વાભાવિક રીતે આ બંને પ્રતોની તુલના કરતાં મહત્વનો ભેટ મળવાનો એટલું જ નહીં 'ક' પછી ૬૫ વર્ષનાં અંતરે લખાયેલી 'અ' પ્રત કે તેથી વધારે અંતરે લખાયેલી 'ગ', 'ઘ', 'ચ', 'છ' પ્રતનાં પાઈમાં પણ મહત્વનો ભેટ જોવા મળે છે.

#### વિવિધ પ્રતોમાં જોવા મળતા ફેરફારો :

(૧) ધનિપરિવર્તનનાં કારણે કેટલાક શબ્દોમાં સહેજ ફેરફાર જોવા મળે છે. જેમ કે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૬ માં 'નંદનનગર', 'વૈરોચન' નામમાં સહેજ ફેરફાર થઈ અન્ય પ્રતોમાં નગરનું નામ 'નંદનગર' અને પ્રધાનનું નામ 'વઈલોચન / વરલોચન / વૈઈલોચન / વૈલોચન' એ પ્રમાણે મળે છે. તેવી રીતે 'ક' પ્રતમાં કડી ૪૦ માં 'કૂરવ' શબ્દ બાકીની પ્રતોમાં 'કાઉરવ', 'ક્રૌરવ', 'ક્રૌઊરવ' ઇત્યાદિ મળે છે.

(૨) ચરણ, પંક્તિ કે કડીની ગેરહજરી, બાદબાકી અમુક પ્રતોમાં થયેલી જોવા મળે છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૧૬૬, ૧૬૭ ની પ્રથમ પંક્તિઓ એકે પ્રતમાં મળતી નથી. કેટલીક પ્રતોમાં આખીને આખી કડીની બાદબાકી જોવા મળે છે. જેમકે, પ્રત 'ક' માં કડી ૨૬૬ છે એ અન્ય કોઈ પ્રતમાં નથી. એ જ રીતે કડી ૧૦૮ 'છ' પ્રતમાં, કડી ૧૩૭ થી ૧૪૧ એ 'જ' પ્રતમાં, કડી ૨૨૮ થી ૨૩૪ એ 'ઘ' પ્રતમાં નથી.

(૩) ચરણ, પંક્તિ કે કડીનું ઉમેરણ, ક્ષેપક અમુક પ્રતોમાં થયેલું મળે છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૨૦૫ છે. અન્ય પ્રતોમાં - 'ખ', 'ધ', 'છ', 'જ' માં એ પહેલાં નીચેની કડી વધારાની મળે છે -

'લીધા હાથી ઘોડા કામ, પ્રતીત જોઈને આપા દામ ગતીઓ થાા કે મરતે મરે, તેહમાં વેચનારો સું કરે.'

આ તો માત્ર એક કડીનું દશાંત જોયું પણ કેટલાક સ્થાને અમુક પ્રતોમાં કડીઓનું ઉમેરણ થયેલું જોવા મળે છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૮૮ છે. 'છ' પ્રતમાં એ કડી પૂર્વે વધારાની ચાર કડીઓ મળે છે. સ્વાભાવિક રીતે આ કડીઓ પાછળથી જ ઉમેરાયેલી છે, એ સ્પષ્ટ છે.

(૪) અમુક ચરણ, પંક્તિ કે કડીનાં સ્થાને અન્ય ચરણ, પંક્તિ કે કડી પ્રયોજાતાં અમુક પ્રતોમાં જોવા મળે છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૭૨-૭૩ આ પ્રમાણે છે :

'વણીક તે જે નહી આકરો ગાંમ તે જેહમાં હોયે કરો  
નહી તે જેહમાં હોયે નિર પ્રતાપ દેખાડે તે તો પીર. ૭૨.

'નારી તે જે ચાદે નમી વાત તે જે ચહુને ગમી  
પટેલ તે જે પ્રમાણે પંચ જાંશ પુરુખ તે જાંશે સંચ.' ૭૩.

કડ ૭૨ 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' માં આ પ્રમાણે છે -

'પંડીત તે જે પરખે પુરાણ, સાહસિક જે હોયે સુઅણ  
જોગી તે જે પાદે રોગ, વૈદ તે જે પરખે રોગ.'

તેવી રીતે કડી ૭૩ 'ખ', 'ધ', 'છ' પ્રતમાં બિન્ન-બિન્ન જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત કડી ૭૩ પછી 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' પ્રતોમાં વધારાની ત્રણ પંક્તિઓ મળે છે, 'ગ' પ્રતમાં એક પંક્તિ વધારે છે.

(૫) ચરણ, પંક્તિ કે કડીનું સ્થાનફેર / કમ ફેર અમુક પ્રતોમાં જોવા મળે છે. જેમકે 'ક' પ્રતમાં કડી ૧૮ ની પહેલી પંક્તિ આ પ્રમાણે છે - 'જોતુ પરજા સૂખી કે દુઃખી સુશુ વાત જોતુ બહુમુખી' આ પંક્તિનાં બે ચરણો બાકીની પ્રતોમાં ઉલટાવાયા છે. તેવી જ રીતે 'ક' પ્રતમાં કડી ૮૮ની બીજી પંક્તિ બન્ને ચરણ 'ખ', 'ધ', 'જ' પ્રતમાં; 'ક' પ્રતમાં કડી ૧૦૨ ની બીજી પંક્તિનાં બન્ને ચરણ 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' માં ઉલટાવાયા છે. સોગડા બાજીની રમતનાં પ્રસંગમાં 'ક' પ્રતને બાદ કરતા બાકીની

બધી જ પ્રતોમાં પદ્મભિમિનાં સંવાદ બાદ પ્રધાનનો સંવાદ છે, જ્યારે 'ક' પ્રતમાં પહેલા પ્રધાનનો અને પછી પચનીનો સંવાદ છે.

ક્યારેક લહિયાએ કરેલી ભૂલનાં કારણો કે કોઈ અન્ય કારણોસર બષ પાઠ થયેલો જોવા મળે છે. જેમાં ચરણ / પંક્તિ / કડીનું સ્થાન ફેર થયેલું છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૮૨ થી ૯૦ માં કામાતુરને મનમાં ભય કે લજા હોતા નથી - એ બાબતે નીતિ-બોધ મૂકવામાં આવ્યો છે. 'જ' પ્રતમાં કડી ૮૪ પૂર્વે અમુક વધારાની કડીએ જોતા પાઠ બષ જગ્ઘાય છે -

‘જેતુ રાખે દુઃખીને દૂધ, એ વાતની ધર જો સુધા  
માંહારા મનમાં નથી તાંહા પેદ તુ મનમાં અંશે છે ભેદ  
મુરખ મીત્ર વેરીને ઠાંબ, વણસાડે ચાવન નું કાંબ.  
મનમાં ડાહાપણ હોયે આજ, ઉઘાડ તાહારું સરસે કાજ.’

વાસ્તવમાં આ કડીએ રાજાનાં દ્વારાપણ સાથેનાં સંવાદમાં કડી ૧૦૨-૧૦૩ રૂપે આવે છે. એના સ્થાને 'જ' પ્રતમાં કડી ૮૪ પૂર્વે એ મૂકયેલી હોય કડીએનાં મૂળ સ્થાનફેર થી પાઠ બષ બન્યો છે.

(૬) સંસ્કૃત શ્લોકની ગેરહાજરી /બાદબાકી અમુક પ્રતમાં જોવા મળે છે. ‘નંદબત્રીસી’માં શામળે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં બે સંસ્કૃત શ્લોક પ્રયોજ્યાં છે. પાછળનાં સમયમાં થયેલી પ્રતોમાં એક શ્લોકની ગેરહાજરી/ બાદબાકી જોવા મળે છે. 'ક' પ્રતમાં કડી ૮૧રૂપે આપેલો શ્લોક આ પ્રમાણે છે-

‘કામતુરાણાં ન ભયં ન લજા દયર્થતુરાણાં  
ન ચ બંધુમિત્ર, ચિત્પતુરાણાં  
ન સુખં ન નિદ્રા કૃધાતુરાણાં ન બલં ન તેજઃ’  
પ્રત 'છ' અને 'જ'માં આ શ્લોક મળતો નથી.

(૭) સંસ્કૃત શ્લોકનું ઉમેરણ પાછળથી અમુક પ્રતોમાં થયેલું જોવા મળે છે. જેમ કે, કડી ૪૬ પછી 'ક' પ્રત સિવાયની બાકીની કેટલીક પ્રતોમાં અન્ય વધારાની કડીએ અને એક સંસ્કૃત શ્લોક મળે છે.  
'ખ' અને 'ઘ' પ્રતમાં -

‘અસ્ત્રી નંદાથી ઘોઈએ પ્રાણ, સમજે કો ચતુર સુજ્ઞાણ.

### શ્લોક

અહીં કીડા વણીક મીત્ર, બીલઝા વીસ ભોજનાં,  
તજે તજો સીતા પ્રથ, જદી કલાંશ મીછતી.’

‘ચ’ પ્રતમાં આ સ્થાને -

‘અસ્ત્રિ નંદેથી ખોઈએ પ્રાણ, સમજે જે કોઈ ચતુર અજ્ઞાણ,  
ચતુર વાત વીચારિ ખસે, મુખર નર મનમાં હસે.

### અસ્ત્રોક

અહી કીડા વણિકમિત્રો, નીલયા વાસ ભોજનં,  
તત્ત્વં ઓસીતા અંગે, સદા કલ્યાણ મિછાતિ.

### કવીત

કોશી ઉપાઅ કરે પરંચસુ, ગ્રીત ધારે સ્ત્રી મંન લાગે,  
મંન મળે ધન હાણુ લાગે, પીછે જાએ જમપુરિ કે આગે.

### ચોપાઈ

અરે રાય પુછો મનફરિ, પરબોધ સિક્ષા પરિહરે કરિ  
રાજા કેહે સુહ છે સ્ત્રાપ, હેવી અનેક જાણુ છઉ લાખ  
સાંભલ જો નરપતી શ્રીનાથ, અસર ધારો ઉપરથી હાથ  
અમંરથા હમો કિજાએ, એ એધાણિ ઓલાંજિ લિજાએ.’

‘છ’ પ્રતમાં પણ ઉપર પ્રમાણેનો વધારાનાં શ્લોક અને વધારાની ભિન્ન કરીએ મળે છે. ‘જ’ પ્રતમાં તો બે વધારાનાં શ્લોક અને છ વધારાની કરીએ આ સ્થાને મળે છે. આમ, ‘ખ’ પ્રતથી ‘જ’ પ્રત સુધી એ સ્થાને શ્લોક અને કરીએમાં કેવાં-કેવાં ફેરફારો, ઉમેરણો થયાં છે એનો ઘ્યાલ આવે છે.

‘ક’ પ્રતમાં કરી પણ રૂપે ‘દર્શનાત્ હરતે...’ વાળો સંસ્કૃત શ્લોક છે, ત્યારબાદ આવતી કરી પ૯, ૫૭, ૫૮ એકે પ્રતમાં જોવા મળતી નથી. ‘જ’ પ્રતમાં એ સ્થાને અન્ય ત્રણ શ્લોકો છે. ‘દર્શનાત્ હરતે...’ વાળા શ્લોક પછી વધારાનાં ત્રણ શ્લોક મૂકાતાં કુલ ચાર શ્લોક એ સ્થાને મળે છે. આ ‘જ’ પ્રતમાં કરી ૧૦૭ પૂર્વે બે વધારાનાં શ્લોક મૂકાયેલાં મળે છે.

આમ, સૌથી મોડી લખાયેલી પ્રત ‘જ’ માં વધારાનાં સંસ્કૃત શ્લોક અન્ય પ્રતોની સરખામણીએ મોટી સંખ્યામાં મળે છે. શ્લોકો કયાંક અશુદ્ધ અને બાદ પણ છે.

(C) છિન્દી કે રજ ભાષાની વધારાની પંક્તિ કે કરીએનું ઉમેરણ પાછળની કેટલીક પ્રતોમાં થયેલું

જોવા મળે છે. જેમ કે, 'જ' પ્રતમાં કડી ૧૦૭ પૂર્વે વધારાનાં બે શ્લોક અને બે છિંદી ભાષાની છાંટવાળી કરીએ જોવા મળે છે. તે કડીએ-

'નારી કેહે મેરો પ્રાણ પતિ જન, બેની કેહે મેરો સુંદર ભઈઆ;  
નની ફરૈ આજું તારા મહે કર દેત આસીસ જીવોજ જુઘેઆ. ૧  
માત કેહે મેરો પુત સપુત, બે સીરપે નારું જાય  
બલૈઆ આજ બગો કુલમે એક માનવ, જાહી ગંવિ સપેતરુપેઆ.' ૨.

(૮) કેટલાંક ફેરફારો ઘણાં ગૌણ જોવા મળે છે. એવા ફેરફારોથી ખાસ ફરક પડતો નથી. સમાનાર્થી શબ્દમાં ફેરફારો આવો જ એક ફેરફાર છે. જેમકે, કડી ૨૭માં ત્રીજા ચરણમાં 'ક' પ્રતમાં 'શનેશાને તે પાસે ગયો' એવો દિરુક્તિ શબ્દ છે. 'ખ' પ્રતમાં 'હલવે હલવે તે પાસે ગયો', 'ગ' માં 'સાંસતે સાંસતે તે પાસે ગયો', 'ચ' પ્રતમાં 'સને સને' અને 'છ' માં 'શને શને તેહેની પાસે ગયો' મળે છે. તેવી રીતે 'ક' તથા અન્ય અસુક પ્રતોમાં 'ધોબી' શબ્દ છે. 'જ'માં એનો સમાનાર્થી 'પરીયટ' શબ્દ છે. કડી ૨૫ માં 'ક' પ્રતમાં 'ધોબી' અને બાકીની બધી પ્રતોમાં 'પરીઅટ' શબ્દ છે. કડી ૨૮ અને ૩૧ માં બધી પ્રતોમાં 'પરીસટ' શબ્દ જોવા મળે છે. આ પ્રકારનાં ફેરફારથી કોઈ ફરક પડતો નથી.

(૧૦) કેટલાક સ્થાને વાતની પૂર્તિ કરવા માટે કે વાતને વધારે રસીક રીતે પ્રગટ કરવા વધારાની પંક્તિ કે કડી મૂકાયેલી મળે છે. જેમકે, 'ક' પ્રતમાં કડી ૩૭ આ પ્રમાણે છે.

'નગ્રચરચા જોવા આવીયો માટે સાહે નથી લાવીયો  
મધ્યરાતે બેઠો નું ધૂરે બીક મનમાં કોહીની નવ જુઓ.'

આ બે પંક્તિની વચ્ચે વધારાની એક પંક્તિ કેટલીક પ્રતોમાં જોવા મળે છે. 'ખ', 'ઘ' માં -

'સંદે એક ઉપનો છે મુને તે માટે પૂછું છૂ તને'.

તેવી રીતે 'છ' અને 'જ' પ્રતમાં પણ જોવા મળે છે. કડી ૬૧ પહેલાં 'ખ', 'ગ', 'ઘ', 'ચ', 'છ', 'જ' બધી જ પ્રતોમાં એક વધારાની પંક્તિ મળે છે.

'જો જાંણો માહરો પરધાન, તેવાતે ઘરે મુજ નાંમ (માંન).' અને ત્યારબાદ કડી ૬૧ મૂકાઈ છે. આમ, કથાને વધારે રસીક રીતે પ્રગટ કરતી પંક્તિ પાછળથી ઉમેરાયેલી જોવા મળે છે કે જે મૂળ 'ક' પ્રતમાં નથી.

(૧૧) કયાંક જુદી-જુદી પ્રતોમાં એક સમાન કડી જુદાં-જુદાં સ્થાનોએ મળે છે. જેમ કે, 'ખ', 'ઘ',

‘ચ’, ‘જ’ માં કરી ૨૭૪ પહેલાં જે કરી છે તેવી જ કરી ‘ગ’, ‘ચ’ પ્રતમાં કરી ૨૪૯ પહેલાં છે.-

‘પડો દાઘ મારે હદે, તેટલે ન આંણિ જાત,

જમ અક્ષર છઠિ તણા, જમ પઢિ બિલે ભાન.’

આ પ્રકારની પ્રચલિત પંક્તિ જુદી-જુદી પ્રતમાં જુદાં-જુદાં સ્થાને મળે છે.

(૧૨) અમુક પ્રતમાં પંક્તિની પૂર્તિ કરતાં વધારાનાં શબ્દો મળે છે.

જેમકે, કરી દ્વા ની પ્રથમ પંક્તિ ‘ક’ પ્રતમાં -

‘કેહે સાંમદ સાંભલ રે રાજ સ્યુ ઘોડાનું જરૂરી કાજ.’

અહીંયા બીજા ચરણમાં ‘હવડાં / હમણાં’ શબ્દ અન્ય પ્રતોમાં પાછળથી ઉમેરાયો છે.

આમ, ઉપર જગ્ઘાવેલા નાના-મોટાં ફેરફારો શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’ની જુદી-જુદી પ્રતોમાં જોવા મળે છે. આવાં ફેરફારો ક્યાં કારણોસર થાય છે એ પણ એક તપાસનો મુદ્દો છે :

(૧) લહિયાઓના કારણો થત્તા ફેરફારો :- જોયું તેમ ચરણ, પંક્તિ કે કરીની ગેરહાજરી, ઉમેરણ, સ્થાનફેર કે કમફેર, અન્ય વધારાની કરીઓ, સંસ્કૃત શ્લોકની ગેરહાજરી કે ઉમેરણ, અન્ય ભાષાની કરીઓનો ક્ષેપક ઠિયાદિ ફેરફારોમાં લહિયો કારણભૂત હોય છે. ક્યારેક દાખિભમનાં કારણો, તો ક્યારેક જે-તે પ્રતમાંથી ઉત્તારતો હોય એ પ્રતમાં પહેલેથી એ પ્રકારનાં ફેરફારો થયેલા હોય એનાં કારણો એનું પુનરાવર્તન કરતાં, ક્યારેક પોતાની સૂર્ય પ્રમાણે થોડા ફેરફાર કરતાં લહિયાઓનાં કારણો પાઠ બાટ બને છે. જેમકે, દરેક પ્રતની શરૂઆતમાં લહિયાઓએ ગજોશને નમન કરી આરંભ કર્યો છે. ઉપરાંત અન્ય કેટલાક દેવી-દેવતાનું સ્મરણ પણ સાથે-સાથે કરતાં જોવા મળે છે.

‘ક’ પ્રતમાં શરૂઆતમાં -

‘શ્રી ગજોશાય નમઃ શ્રી મહાલખમીજી સત છે. શ્રી બદ્ધક લૈરવાયજી.’

‘ખ’ પ્રતમાં શરૂઆતમાં -

‘શ્રી ગજોશાય નામાઃ શ્રી રણાંદ્રોજજની કથા એક રીતે રાજ નંદબત્રીસીનું આખાન લખુ છે.’

‘ક’ પ્રતમાં કરી ૨ માં -

‘શ્રી ધીગડમલ મોટો દેવ સૂરનાથ આદ્યે સહુ સેવ, બદ્ધકનાથ મોટો મહારાજ જેહ પ્રતાપ  
થકી રહે બાજ.’

અહીં ‘ક’ પ્રતમાં બીજી કરીનાં ત્રીજા ચરણમાં ‘બદ્ધકનાથ’નો ઉલ્લેખ છે. ‘ક’ પ્રતની શરૂઆતમાં

લહિયાએ ‘... શ્રી બદ્ધક ભૈરવાયજી’ની સુતિ કરીછે. ‘ખ’ પ્રતમાં આરંબે ‘...શ્રી રણાંહોડ’ની સુતિ છે. ‘ખ’ પ્રતમાં બીજી કડીનાં પ્રથમ ચરણમાં ‘ધીગડમલ’ સાથે ‘સી રણાંહોડ’ લખેલું મળે છે. એજ પ્રમાણે ‘ગ’, ‘ધ’, ‘ચ’, ‘છ’, ‘જ’ – એ બધી પ્રતોમાં ‘રણાંહોડ’ લખેલું મળે છે. અહીં એક સંભાવના એ રહે છે કે બીજી કડીનાં પ્રથમ ચરણમાં ‘શ્રી રણાંહોડ’ અને ત્રીજા ચરણમાં ‘બદ્ધકનાથ’ શામળની મૂળ કૃતમાં ન પણ હોય અને લહિયાએ પોતાની રીતે એ પ્રયોજ્યાં હોય, ઉમેરણ કર્યું હોય.

(૨) સમયનાં પરિમાણપોનાં કારણો થતા ફેરફારો : - સમયનાં પરિમાણનાં કારણો ભાષાનાં સ્વરૂપમાં ફેરફારો થાય છે. આ ભાષા સ્વરૂપમાં થતાં ફેરફારો ચાર પ્રકારના હોય છે. - ધ્વનિપરિવર્તન, શબ્દલંડોળમાં પરિવર્તન, અર્થ પરિવર્તન અને વ્યાકરણી પરિવર્તન અહીં શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’ની જુદી-જુદી અને જુદાં-જુદાં સમયે લખાયેલી પ્રતોને જોતાં ધ્વનિપરિવર્તન, શબ્દલંડોળમાં પરિવર્તન અને વ્યાકરણી પરિવર્તનનાં કેટલાક ઉદાહરણો મળી રહે છે.

ધ્વનિપરિવર્તનનાં ઉદાહરણો આગળ નોંધ્યા છે તેમ પ્રધાનનું નામ દરેક પ્રતમાં સહેજ ફેરફાર સાથે મળે છે – ‘વૈરોચન / વઈલોચન / વરલોચન / વૈઈલોચન / વૈલોચન’ તેવી રીતે ‘કૂરવ / કઉરવ / કૌરવ / કૌઉરવ’ ઇત્યાદિ.

શબ્દલંડોળમાં પરિવર્તનનાં પણ અનેક દિશાંતો મળી રહે છે. પરભાષાનાં સંપર્કના કારણો એની અસર કે પ્રભાવ પાછળની પ્રતોમાં વિશેષ જોવા મળે છે. જેમકે, ‘જ’ પ્રતમાં હિન્દી / ગ્રજ ભાષાનાં અનેક શબ્દો પંક્તિઓ, કડીઓમાં જોવા મળે છે.

વ્યાકરણી પરિવર્તનનો આધાર પ્રતની લેખનપદ્ધતિ ઉપર રહ્યો છે. જે-તે સમયે બોલાતી ભાષાની અસર – પ્રભાવ લેખનપદ્ધતિ ઉપર થાય છે. દરેક પ્રતની એ રીતે કેટલીક લેખનપદ્ધતિની વિશિષ્ટતાઓ જોવા મળે છે. જેમકે, ‘ક’ પ્રતમાં ‘શ’ની જગ્યાએ ‘સ’; ‘છ’ પ્રતમાં ‘સ’ અને ‘શ’ બંનેની જગ્યાએ માત્ર ‘શ’; ‘ખ’ની જગ્યાએ ‘ષ’, ‘ભ’ની જગ્યાએ ‘ષ’, ‘ણ’ની જગ્યાએ ‘લ’ જેવાં સર્વસામાન્ય ફેરફાર દરેક પ્રતમાં જોવા મળે છે. ‘ક’ પ્રતમાં ‘ઈ’ પહેલાં ‘હ’ કારનો પ્રક્ષેપ જોવા મળે છે. જેમ કે, ‘ઈશ્વર’ની જગ્યાએ ‘હીશ્વર’, ‘જોઈ’ની જગ્યાએ ‘જોહી’ ઇત્યાદિ. ‘હ’ કારનો પ્રક્ષેપ તે ફક્ત ‘ક’ પ્રતમાં જ જોવા મળે છે.

આમ, પ્રતોમાં ફેરફારો થવા પાછળનાં બે મુખ્ય કારણો હોય છે. વળી, કૃતિનાં સ્વરૂપમાં પણ કેટલાક એવા અંશો હોય છે કે જેનાં કારણો આવા ફેરફારો થવાની શક્યતા વધુ જણાય છે.

વિકારી અંશો :- સ્વરૂપની શિથિલતાનાં કારણો મંગલાચરણથી લઈને ફલશુતિ સુધીનાં દરેક અંગમાં ફેરફાર થવાની શક્યતા રહેલી છે. શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’માં વર્ણન, નીતિ-બોધ, બુદ્ધિ ચાતુર્યયુક્ત ચાટૂકિતાઓ ઇત્યાદિ લવચીક અંગોમાં મોટા પ્રમાણમાં ફેરફારો જોવા મળે છે. કયારેક કથાવસ્તુમાં નજીવો ફેરફાર,

પ્રસંગને વિકસાવતી વધારાની કરીએ, પાત્રો કે નગરનાં નામો ઈત્યાદિમાં પજા સહેજસાજ ફેરફાર જોવા મળે છે.

વર્ણન સંદર્ભે જોઈએ તો કરી ૭ થી ૧૦ માં નંદ રાજનું વર્ણન છે. કરી ૧૦ પછી રાજનું વર્ણન કરતી બે વધારાની કરીએ ‘ચ’ પ્રતમાં, એક વધારાની કરી ‘છ’ પ્રતમાં અને બે વધારાની કરીએ ‘જ’ પ્રતમાં મળે છે. આમાંથી ‘ચ’ અને ‘જ’ પ્રતમાં મળતી કરીએ સમાન છે. ‘છ’ પ્રતમાં એમાંની એક જ કરી છે. તેવી રીતે નગરવર્ણનમાં જોઈએ તો કરી ૧૨ થી ૧૫માં નગરવર્ણન છે. અમુક પ્રતમાં કરી ૧૫ પછી નગરવર્ણન કરતી વધારાની પંક્તિએ મળે છે. પ્રત ‘ગ’, ‘ચ’, ‘છ’, ‘જ’ – માં એક-એક કરી વધારાની મળે છે. કરી ૧૧૪ થી ૧૧૮ માં પ્રધાન પત્નીનાં રૂપનું વર્ણન છે. કરી ૧૧૬ પછી કેટલીક પ્રતોમાં પ્રધાનપત્નીનાં રૂપનું વર્ણન કરતી વધારાની પંક્તિએ ઉમેરાયેલી મળે છે. ‘ખ’, ‘ધ’, ‘ચ’ પ્રતોમાં આ પ્રમાણે છે.

‘જેવી કો નાગકન્યા, બીજી જોડ નહી અંગના  
જેવી ઠેઢ તણી અપછરા, જેવી મદભરી મછરા  
કાયની તે કમલનો રંદ, મુખ જાણો પુનમનો ચંદ  
અંબુ જ આકારે નેણ, અમૃત જેવી વાણી વેણ,  
પોઅણ પાન સરીખા પાઅ, કરણાં કામ સરીખી કાઅે.’

તેવી રીતે ‘ગ’, ‘છ’, ‘જ’ પ્રતમાં સહેજ ફેરફાર સાથેની વધારાની કરીએ વર્ણન સંદર્ભે મળે છે.

શામળની એક લાક્ષણિકતા જે-તે પ્રસંગને અનુરૂપ નીતિ-બોધ-ઉપદેશ આપવાની છે. આ પજા એની પદ્ધવાર્તાનું વિકારી અંગ છે. જેમ કે, ‘ચાકર તે જે પાલે કોલ...’ અંગે રાજાનાં સંવાદમાં પ્રધાન માટે મકાયેલા નીતિ - બોધમાં પાછળથી અમુક પ્રતોમાં પંક્તિએ ઉમેરાયેલી જોવા મળે છે. કરી ૭ પછી ‘ખ’, ‘ધ’, ‘ચ’, ‘છ’, ‘જ’ પ્રતોમાં એ પ્રમાણે મળે છે. કરી ૮૭ પહેલાં ‘છ’ પ્રતમાં નીતિ - બોધ આપતી વધારાની ૪ કરીએ જોવા મળે છે. કરી ૮૪ ‘ક’ પ્રતમાં આ પ્રમાણે છે –

‘તે અમે બોલો નંદરાજ મનમાંહે ધર તો બહુલાજ  
ઉઘાડ ભાઈ, હુ નંદનરેસ પરધાંન ધેર કરવો પરબ્યેશ.’

અહીં બીજી પંક્તિ એટલે કે ત-૪ ચરણો પહેલા ‘ખ’, ‘ધ’, ‘ચ’ અને ‘છ’ પ્રતોમાં આ પ્રમાણે નીતિ-બોધ આપતી વધારાની પંક્તિએ મળે છે:

‘લાજે એક જે હોએ જાર, લાજે કુલ સકુલની નાર,  
લાજે મુરખ ભાંમજા ભાર, લાજે ઉત્તમ ઊવાર. ૧.  
લાજે મોટા માનભંગ થાઅ, વચન અષ્ટથી લાજે રાઅ,

લાજે પંડિત ચૂકે બોલ, લાજે ત્રીઆ ઉતારે તોલ. ૨.

નીચ કામ જે નરપત ગાંગે, લજા પામી બોલ જ કાંગે.'

'જ' પ્રતમાં આમાંની ત્રણ પંક્તિઓ મળે છે. તેવી રીતે કરી ૨૫૨નાં ૩-૪ ચરણ પૂર્વે પ્રધાનનાં સંવાદમાં સ્ત્રીઓનો વિશ્વાસ ન કરવા અંગે, કરી ૨૬૪ પહેલાં પોપટનાં સંવાદરૂપે દરેક વસ્તુનાં બે પાસા હોય છે એ અંગે, કરી ૪૪૭ માં ૩-૪ ચરણ પહેલા સ્ત્રીનું માહાત્મ્ય પ્રગટ કરવા અંગે નીતિબોધ આપતી પંક્તિઓ, કરીઓ અમુક પ્રતોમાં વધારાની મળે છે.

શામળની એક લાક્ષણિકતા એ એનું ચબરાકીયપણું છે. બુદ્ધિ ચાતુર્યયુક્ત ચાદ્રકિતાઓમાં પણ ઉમેરણ થયેલું જોવા મળે છે. જેમકે, દ્વારપાલ રાજા નંદને પ્રધાનનાં ઘરમાં પ્રવેશતા રોકે છે અને પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં અડધી રાતે એની જીવી સાથે શું કામ છે? એમ પૂર્ણ છે. આ સ્થાને દ્વારપાળનાં સંવાદરૂપે બુદ્ધિ ચાતુર્યયુક્ત વધારાની કરીઓ કરી ૮૮ પૂર્વે 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' માં આ પ્રમાણે મળે છે-

'ઉદર બીલાડીને ઓ મેલ, અજા વાધ બને કમ જેલ

અહી ગજ એકય કેમ રબે, ગરડ સરપ સંગે કમ ગયે. ૧

અગન ધ્રત મહે કેમ એક, વપરીત દીસે એહે વીવેક તમો રાય પુરસની જાત, વીનતા સાથે સી કરવી વાત.૨.' તેવી રીતે રાજા નંદ અને પ્રધાનનો વાવની ભીતિ ઉપર લખાશરૂપે ચાલતો પરોક્ષ સંવાદમાં કરી ૩૫૧ પૂર્વે 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ' માં ઈ કરી વધારાની છે. 'જ' પ્રતમાં લગભગ ૧૨ કરી અને 'ગ' માં એક કરી વધારે મળે છે. બુદ્ધિ - ચાતુર્યને પ્રગટ કરતી આ કરીઓ પાછળથી ઉમેરાયેલી છે એ સ્પષ્ટ છે. શામળ પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં અનેક દષ્ટાંતો પ્રયોજતો જોવા મળે છે. આથી પાછળથી ઉમેરાયેલી આ વધારાની કરીઓ મૂળ કૃતિમાં હશે એવો બામ પણ ઉભો થાય છે.

ક્યારેક કથાવસ્તુમાં પણ નજીવા ફેરફારો જોવા મળે છે. જેમકે, કરી ૩૬૦ પૂર્વે 'ખ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' પ્રતમાં આ પ્રમાણેની પંક્તિ વધારાની મળે છે -

'આવા અસ્ત્વ રણથી રડબંડો, વીસવાસ પરજા સહુકોને પડો'

'ક' પ્રતમાં આ પ્રમાણેની પંક્તિ નથી. એ સિવાયની અન્ય પ્રતોમાં પ્રધાને રાજાની હત્યા કર્યા બાદ રાજાનાં ઘોડાને છોડી મૂક્યાની વાત ગુંથવામાં આવી છે. તેવી રીતે કરી ૪૧૫ થી ૪૨૭ બિન-બિન પ્રતોમાં જુદી-જુદી મળે છે. એ કારણે કથાવસ્તુમાં ઘોડો ફેર પડે છે. 'ક' પ્રતમાં સૂરજની સુત્તિ કરતાં વિના અજિનએ પદ્ધિનીએ અજિન પ્રગટયાંની વાત છે. જ્યારે અન્ય પ્રતોમાં અજિન પ્રગટયાંની વાત મળતી નથી. ઉપરાંત કેટલાક પૌરાણિક દષ્ટાંતો પ્રધાનપત્નીનાં સંવાદરૂપે મૂકાયા છે. કરી ૪૨૮ થી ૪૪૦ નાં સ્થાને 'ખ', 'ગ', 'ધ', 'ચ', 'છ', 'જ' માં અન્ય કરીઓ છે. 'ક' પ્રત પ્રમાણે શેષનાગ અવધૂતનાં વેશમાં આવે છે, જ્યારે બાકીની પ્રતોમાં શેષનાગને પદ્ધિની સિવાય અન્ય કીઈ જોઈ શકતું નથી.

શરૂઆતમાં નમસ્કાર સૂચક લખાણમાં જેમ લિન્નતા છે, તેમ ફલશુદ્ધિ અને ફળકથનમાં પણ બિનન્તા જોવા મળે છે. 'ક' પ્રતમાં લગભગ ૧૬ કરીમાં ફલશુદ્ધિ મળે છે. જેમાં શામળ, રખીદાસ અને એના કુળ વિશે પ્રમાણમાં ઠીક-ઠીક માહિતી મળે છે. જ્યારે ફળકથન અંતેમ કરી ૪૬૨ માં માત્ર એક જ કરીમાં મળે છે. એની સરખામણીએ અન્ય પ્રતમાં આપેલી ફલશુદ્ધિની કરી સંખ્યા ઓછી છે. શામળ વિશે ઠીક-ઠીક માહિતી છે. પણ રખીદાસ કે એના કુળ વિશે ખાસ કોઈ માહિતી મળતી નથી. 'ક' પ્રત ગુમાનબારોટે લખી હોવાથી શક્ય છે કે પોતાનાં આશ્રયદાતા અંગે શામળની મૂળકૃતિમાં ન હોય એવી રખીદાસ કે એના કુળ વિશેની કરીઓ એને એમાં સાંકળી લિધી હોય. જ્યારે બીજા લાહિયાઓએ એની બાદબાકી કરી છે. 'ક' પ્રત સિવાયની અન્ય પ્રતોમાં ફળકથન કરતી કરીઓ પણ વધારે છે.

પ્રતમાં થતાં ફેરફારો જેમ અનેક અંગો ઉપર અસર કરે છે તેમ પ્રસંગને પણ સ્પર્શો છે. પ્રસંગમાં આવતાં વર્ણન, નીતિ-બોધ, સંવાદ ઇત્યાહિને લગતાં ફેરફારો સ્વાભાવિક રીતે પ્રસંગને પ્રભાવિત કરે છે.

#### તારણા :

શામળની 'સિંહાસનબન્નીસી'ની ૨૮ થી ૩૧ વાર્તાની અવિકૃત વાચના તૈયાર કરનાર અને વિવેચનાત્મક અધ્યયન કરનાર જનક દવેએ નોંધ્યું છે, 'શામળની વાર્તાનું સ્વરૂપ એટલું બધું ઢીલું છે કે એની વાર્તાઓની નકલ કરનાર લાહિયાઓએ પંક્તિઓનાં સરવાળા બાદબાકી કર્યા છે. અને છતાં પણ વાર્તાને ખમવું પડ્યું નથી. વિવિધ પ્રતો વાંચતાં આપણને જગ્ઘાય છે કે કેટલાક વર્ણનો અમુક હસ્તપ્રતમાં મળે છે અને અમુકમાં મળતાં નથી અને એટું જ બને છે ઉપદેશાત્મક છપાઓનું. લાહિયાઓએ શામળની વાર્તાઓનાં કદ વધારી કે ઘટાડી નાખ્યાં છે. આંતું બની શક્યું છે માત્ર સ્વરૂપની શિથિલતાને કારણે.<sup>૩૨</sup> અહીં જનક દવે એ શામળની વાર્તાઓનું સ્વરૂપ શિથિલ હોવાની વાત કરી છે, એ યથાર્થ છે. પણ માત્ર શામળની વાર્તાઓનું જ નહીં મધ્યકલીન સાહિત્યનાં દરેક સ્વરૂપોનું અને એમાં પણ ખાસ વર્ણનાત્મક કે કથાનાત્મક સ્વરૂપોનું બંધારણ એ રીતે શિથિલ જ ગણ્ય. તેમાં શબ્દ-શબ્દ, ચરણ-ચરણ, પંક્તિ-પંક્તિ કે કરી-કરી વર્ણનો અન્ય શિથિલ છે. આવી સ્વરૂપની શિથિલતાનાં કારણે જ મધ્યકળનાં કેટલાંક જાહીતા સર્જકોનાં નામે કેટલીક સંદિગ્ધ કૃતિઓ મળે છે.

શામળની 'નંદબન્નીસી'ની વિભિન્ન હસ્તપત્રોમાં કેટલાક ફેરફારો પૈકી ઉમેરણ / ક્ષેપક એટલે કે સરવાળાનું વલણ વિશેષ જોવા મળે છે. આ પ્રકારનો ફેરફાર તથા અન્ય ફેરફારો, એ ફેરફાર થવા પાછળનાં કારણો. 'કૃતિનાં વિકારી અંગો ઇત્યાહિને તપાસતાં કેટલાક ફેરફાર સાવ નજીવા હોય એથી કોઈ મોટે ફરક પડતો નથી એમ જગ્ઘાય છે. પણ કેટલાક ફેરફારો પ્રભાવ પાડે છે. જનક દવેનાં મતે પદ્ધવાર્તાને એથી ખમવું પડતું નથી. પણ અહીં તપાસ કરતાં એમ જગ્ઘાય છે કે કૃતિ કે સર્જક અંગે સમગ્રલક્ષી

અભિપ્રાય બાંધવામાં આ ફેરફારો પ્રભાવ પાડે છે. એથી ક્યારેક ફૃતિને, તો ક્યારેક સર્જકને ખમવું પડે છે. જેમકે, નીતિ-બોધ-ઉપદેશ શામળની એક વિશિષ્ટતા કે મર્યાદા છે. અહીં મૂળ ફૃતિમાં નીતિ - બોધ આપતી જેટલી કરી છે એની સરખામળીએ પાછળથી ઉમેરાયેલી આ પ્રકારની કરીઓની સંખ્યા વધારે છે. જો પાછળથી લખાયેલી હસ્તપ્રતોનાં આધારે કે એ હસ્તપ્રતોને મુખ્ય ગણી થયેલાં સંપાદનોનાં આધારે શામળની આ ફૃતિ કે શામળને મૂલવવા બેસીએ તો નીતિ - બોધ આપતી કરીઓનો મુદ્દો ચોક્કસ પ્રભાવિત કરવાનો.

અહીં શામળની 'નંદબત્રીસી' સંદર્ભે જ આ વાત કરી છે. પણ એથી શામળની અન્ય ફૃતિઓ વિશે પણ અનેક પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે. એની જે ફૃતિઓનું બ્યવસ્થિત સંશોધન - સંપાદન નથી થયું એવી ફૃતિઓનું શું? આપણે તો જે સ્વરૂપે મળે એના આધારે જ ફૃતિ કે એના સર્જક વિશે અભિપ્રાય, મંતવ્યો બાંધવાનાં, એનાં આધારે જ ફૃતિને કે સર્જકની પ્રતિલાનોને મૂલવવાનાં. આમ, કરતાં યોગ્ય દિશામાં મૂલ્યાંકન થવું શક્ય નથી. અને અત્યાર સુધી મોટા ભાગે શું એવું નથી બન્યું?

### શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'નો ગાંધસારાંશ

(\*મૂળ પદ્ધતિ માટે જુઓ - પરિશિષ્ટ : ૧)

પદ્ધિમ દિશાએ નંદનનગરમાં નંદસેન નામનો રાજા રાજ્ય કરતો હતો અને એનો વૈરોચન નામનો પ્રધાન હતો. એકવાર રાજા પોતાની પ્રજા સુખી છે કે દુઃખી એ જાણવા મધ્યરાતે નગરચર્ચા કરવા નીકળ્યો. નગરમાં ફર્યા બાદ નગરની બહાર આવેલા એક સરોવર પાસે રાજા જઈ ચક્કો. મધ્યરાતે સરોવર કાઠે કપડાં ધોતા એક ધોલીને જોઈ રાજાને આશ્રમ થયું. રાજા અને ધોલી - બન્નેએ પરસ્પર સમસ્યા દ્વારા પોત - પોતાની ઓળખાજી આપી. રાજાએ ધોલીને આ સમયે ત્યાં આવવાનું કારણ પૂછતાં ધોલીએ સમસ્યા દ્વારા પોતે ત્યાં વસ્ત્રો ધોવા આવ્યો હોવાનું જણાવ્યું. વળી, રાજાએ દિવસે નહીં અને આમ મધ્યરાતે વસ્ત્રો ધોવા આવવા પાછળનું કારણ પૂછતાં જવાબમાં ધોલીએ સમસ્યા દ્વારા જ જણાવ્યું કે દિવસે આ સુંગધી વસ્ત્રો ઉપર બમરોનાં ટોળે-ટોળાં ઊતરી આવતાં હોય, એથી બચવા પોતે રાતે એ સુંદર સ્ત્રીનાં વસ્ત્રો ધૂએ છે. રાજાને એ વસ્ત્રો પહેરનારી અત્યારે સુંદર સ્ત્રી વિશે જિજ્ઞાસા થતાં એ વસ્ત્રો કોના છે? એમ પૂછ્યું. સમસ્યાપ્રિય ધોલીએ પુનઃ સમસ્યા દ્વારા જ એ વસ્ત્ર પહેરનારી સ્ત્રી પ્રધાન વૈરોચનની પત્ની હોવાનું જણાવ્યું. આ પછી રાજા નંદ પોતાના મહેલે પાછો ફર્યો.

રાજા નંદ ધોલી પાસેથી પ્રધાન પત્ની અંગે જાહી વ્યાકુળ બન્યો. પ્રધાનપત્ની તરફ

આકષમયેલા અને કામપસકત થયેલા એને પ્રધાનપત્ની સાથે મેળાપ કરવા એક યુક્તિ -  
પ્રપંચ રચી કાઢ્યો.

સવારે રાજસભામાં પ્રધાનને કચ્છમાં ઘોડા ખરીદવા જવાની આજા કરી પ્રધાને કહું  
કે તાત્કાલિક ઘોડા ખરીદવાની કોઈ જરૂર નથી, વળી અશુભ તિથી અને અશુભ યોગ  
હોવાથી તાત્કાલિક જવાની ના પાડી. પણ રાજા ન માન્યો અને અંતે પ્રધાને રાજાનાં આદેશને  
વશ થઈ જતું પડ્યું. મધ્યરાતે કામાતુર થયેલો રાજા નંદ પ્રધાન વૈરોચનના આવાસે ગયો.  
કારપાલે દાર ન ખોલતાં રાજાએ એણે લાંચરુપે પોતાનાં નવ કરોડના મૂલ્ય ધરાવતાં કષેકુડળ  
આખ્યાં અને પ્રધાનનાં ધરમાં પ્રવેશ મેળવ્યો.

પ્રધાનનાં ધરમાં પ્રવેશતાં રાજા નંદ ત્યાં લટકાવેલા પાંજરામાં પોપટને અને ત્યાં નીચે  
બેઠેલી પ્રધાનપત્ની પચિનીને જોઈ. પચિનીનું અપૂર્વ સૌંદર્ય જોઈને રાજા નંદ મંત્રમુંઘ થઈ  
ગયો. પ્રધાનનો પોપટ અને પત્ની રાજાનું મન પારખી ગયાં. પોપટે રાજાને આવકાર આપતાં  
કહું કે, તમારા પુત્ર સમાન પ્રધાન વૈરોચનની ગેરહાજરીમાં તમે પુત્રવધૂની ખબર કાઢવા  
આવ્યા તે ઉચિત કર્યું. આ સાંભળી પચિની પોપટ પર જાણે ગુસ્સે થઈ હોય એમ દર્શાવી  
પોપટને સંબાળીને બોલવા કહું. ત્યારે પોપટે જવાબમાં રાજ તો પ્રજા માટે મા-બાપ સમાન  
હોય એની આગળ બોલવામાં કશો ભય ન રાખવા જણાવ્યું. પોપટ અને પચિની વચ્ચેનો  
સંવાદ સાંભળી મૂંઝાયેલો નંદ રાજા પાટ પર જઈ લેઠો. પોપટે પચિનીને રાજાનું સ્વાગત  
કરવા કહું અને ધર્મનો અવતાર રાજા નંદ એને ‘પસલી’ આપવા આવ્યો હોવાનું જણાવ્યું.  
પચિનીએ રાજાનું : સ્વાગત કર્યું અને રાજાને ભોજન કરાવવા વિવિધ પ્રકારની રસોઈ બનાવી.  
રાજા સ્નાન કર્યા બાદ ભોજન કરવા લેઠો. ભાત લેવાનો વખત થતાં રાજાએ પચિની સામે  
કામાતુર દસ્તિએ જોયું. રાજાનાં મનનો ભાવ જાણી ગયેલી પચિનીએ એણે બોધપાઠ આપવા  
ત્રાંબાના પાત્રમાંથી રાતા રંગનો, રૂપાના પાત્રમાંથી પીળા રંગનો, સોનાના પાત્રમાંથી લીલા  
રંગનો, પીતાળના પાત્રમાંથી કસુંબી રંગનો અને મારીના પાત્રમાંથી શ્યામ રંગનો – એમ  
પંચરંગી ભાત પીરસ્યો. પાંચેય રંગના ભાતનો સ્વાદ તો સમાન જ હતો. આ ઉપરાંત પચિનીએ  
ધોળી, કાબરી, રાતી અને કાળી ગાયને દોહીને વાટેલી સાકરનો લુકકો નાખેલા દૂધને જુદા-  
જુદા પાત્રમાં આખ્યું. પ્રત્યેક દૂધનો રંગ એક હતો, સ્વાદ પજ એક જ હતો. આવાં દસ્તાંતો  
દ્વારા પચિનીએ નારીદેહનો ઉપભોગ સર્વત્ર એકસમાન હોવાનું પરોક્ષપજે રાજાને સુચાવ્યું.  
રાજાને ધર્મબુદ્ધિનું ભાન થયું. અંતે પાછા ફરતા ખુશ થયેલા રાજાએ પોતાની વીંટી પચિનીને  
‘પસલી’ તરીકે આપી અને વિદાય થયો.

રાજા નંદે દ્વારપાલ પાસે આવી પોતાનાં કષ્ટકુડળ પાછા માંગતાં કહ્યું કે પોતે જે કામ માટે આવ્યાં હતો એ સ્રીષ્ટ થયું નથી. દ્વારપાલે દલીલ કરતાં કહ્યું કે, ‘રાજા નંદનું કામ ન થયું એમાં મારો દોષ નથી. હું તો કુડળની લાલચે મારો ધર્મ ચૂક્યો અને રાજાને જવા દીધો.’ એણે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં અનેક દશાંતો કહ્યાં. દ્વારપાલની ચતુરાઈ ઉપર પ્રસન્ન થયેલાં રાજા નંદ પોતે ઓઢેલી શાલ તેને ભેટ આપી. રાજા પોતાના મહેલે પાછો ફર્યો.

પાંચ પદ્ધતિઓં પૂરા થતાં પ્રધાન વૈરોચન અવનવા ઘોડા ખરીદી પાછો ફર્યો. પોતાના ઘરમાં પ્રવેશતાં જ એકો દ્વારપાલના કાનમાં રાજાનાં નવ કરોડનાં કષ્ટકુડળ અને સવા લાખની શાલ ઓઢેલી જોઈ. એ જોઈને શંકાશિલ અને ગુસ્સે થયેલા પ્રધાને દ્વારપાલને ધમકાવ્યો. ઘરમાં આવ્યોને પદ્ધિનીના હાથમાં રાજાની વાંટી જોતા એની શંકા દઢ બની. પોપટ અને પદ્ધિનીએ પ્રધાનને જણાવ્યું કે, દુરાશયથી આવેલા નંદ રાજાને તેઓએ પોતાની ચતુરાઈ અને પદ્ધિનીના સતીતની દફતાથી ધર્મબુદ્ધિનું ભાન કરાવ્યું. કામાતુર થઈ આવેલો રાજા ધર્મનો પિતા બની ‘પસલી’ આપી પાછો ગયો. દરેકે પોત-પોતાનો ધર્મ જાળવ્યો છે – એમ વિલિધ પ્રકારે પ્રધાનને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો. પણ વૈરોચને તે સર્વ માનવાનો ઇન્કાર કર્યો. એણે રાજા ઉપર તત્કાળ વેર ન લેતાં દુઃખ દઈને હળવે વેર લેવાનું મનોમન નક્કી કર્યું. વૈરોચને પદ્ધિનીને ત્યજી દીધી અને એ પિયર જઈને રહી. આમ કરતાં એક વર્ષ વીત્યું. આ વાત જાણીને દુઃખી થયેલા નંદ રાજાએ પ્રધાનનું મન રાખવા ઘણું માનપાન આપ્યું કે જેથી એ પોતાની પત્નીને પાછી બોલાવે. પણ પ્રધાને મનમાંથી શંકા ત્યજી નહીં અને કપટ રાખી એ પ્રમાણો ન કર્યું.

એક દિવસ નંદ રાજા વૈરોચનને સાથે લઈ શિક્ષા કરવા ગયો. પાછા ફરતી વખતે પદ્ધિનીનું પિયર એટલે કે પ્રધાનનાં સસરાનું નેનવતી ગામ આવ્યું. પ્રધાનનાં સસરા નેનસુખે રાજા અને પ્રધાનનું સ્વાગત કર્યું. પ્રધાનનાં સસરાએ પ્રધાનનાં મનનો સંદેહ ભાંગવા સોગડાની રમત રમવાનો પ્રસ્તાવ મૂક્યો. રાજા નંદ અને પ્રધાન વૈરોચન તથા નેનસુખ અને પદ્ધિની સાથી થયાં. જેનું સત હશે એના પાસા પોબાર પડશે, એમ કરાવી ચારેયે ચાર વાર પાસા નાખ્યા. વૈરોચન સિવાય ત્રણેના પાસા પોબાર પડયા. આમ છતાં પ્રધાન વૈરોચનની શંકા નિર્મળ ના બની. મનમાં શંકા અને વેરભાવ હોવાથી, પત્નીને પછીથી તેડાવવાનો વાયદો કરી સવારે રાજા નંદ સાથે ત્યાંથી નીકળ્યો.

વનમાંથી પસાર થતાં માર્ગમાં એક વાવ આવી. તરસ્યો થયેલો રાજા વાવમાં પાકી પીવા ગયો. ત્યાં પાછી પીધા પછી એણે વાવની ભીત ઉપર પ્રધાનનાં મનનું સમાધાન

કરવા પોતે પ્રધાનનાં ઘરેથી શુદ્ધભાવે પાછો ફર્યો હોઈ નિર્ણયતા સૂચવતું લખાણ લખી પાછો ફર્યો. એ પછી વાતમાં પાણી પીવા ગવેલા વૈરોચને તે વાંચી ગુસ્સે થઈ ઉત્તરમાં પોતાની ગેરહાજરીમાં રાજા ઘરે આવ્યાની બાબત વિશે આક્ષેપ કરતું લખાણ લખ્યું. આમ, એક પછી એક લખાણ લખી રાજા અને પ્રધાને પરસ્પર પરોક્ષ રીતે દલીલ કરી. રાજા દ્વારા પ્રધાનના મનનું સમાધાન કરવાનો આ પ્રયત્ન પણ વ્યર્થ ગયો. પ્રધાનના મનનો સંદેહ દૂર થયો નહીં.

ત્યાં સમીપમાં આવેલા ચંપાના ઝડની છાયામાં રાજા અને પ્રધાન વિશ્રામ કરવા બેડા. થાકેલો રાજા પ્રધાનના ઓળામાં માશું રાણી નિશ્ચિત બની ઊંઘી ગયો. શંકા અને વેરથી પ્રજ્વળતા અંતરવાળા પ્રધાને તકનો લાલ લઈ તલવારના ઘાથી રાજાને મારી નાખ્યો અને ત્યાં જ ચંપાના ઝડ નીચે આડો ઓટી તેનો ઢેણ દાટી દીધો. પહેલેથી જ ચંપાના ઝડ પર ચઢી બેઠેલા માળીએ પ્રધાનનું ફૂટ્યુ જોયું અને મનમાં ભયનો માર્યો તે છુલ્લ ઊઠ્યો.

વૈરોચન નગરમાં પાછો ફર્યો. અજાણ બની રાજમહેલે જઈને એકો કપટભાતે રાજા અંગે પૂછપરછ, તપાસ કરી. રાજાને પોતે છેલ્લા પાંચ દિવસથી ન મળ્યો હોવાનું જણાવ્યું. ત્યારબાદ રાજાની ઘડી શોધ કરવા છતાં કોઈ ભાળ ન મળી. એક માસ સુધી રાજાની રહ જોવા છતાં એ પાછો ન ફરતાં અંતે નંદ રાજાના બાળકુમારને રાજગાદીએ બેસાડવામાં આવ્યો. નાનો રાજા અને મોટો પ્રધાન એમ રાજકારભાર ચાલવા માંડ્યો. ગુપ્તપણે ઝડ પરથી ઊતરી પોતાના દેર જઈ માળીએ મોટો લોકોની વાતમાં વચ્ચે ન પડવું એમ વિચારી કોઈને પ્રધાનનાં ફૂટ્યાની વાત જણાવી નહીં. પોપટ પ્રધાનના પાપને પામી ગયો પણ જેનું લૂણ ખાદ્યું એની સામા મોંએ ચાડી ન ખાવી એમ વિચારી ચૂપ રહ્યો.

આમ વર્ષ વીત્યું. એક દિવસ પેલો માળી પ્રધાનનાં ઘરે ફૂલો પહોંચાડવામાં મોડો પડ્યો. તેથી ગુસ્સે થયેલા પ્રધાને તેના પર પ્રહાર કર્યો અને જો ફરી આમ બનશે તો મસ્તક છેદવાની ધમકી પણ આપ્યો રોએ ભરાયેલા માળીએ રાજા નંદ અંગે બનેલી સર્વ હકીકિત માલઙને કહી. માળીનાં ન પાડવા છતાં માલઙનાં પેટમાં વાત ન રહી અને એડો રાક્ષણે એ સર્વ વાત જણાવી. રાક્ષણે એ વાત પોતાના પુત્રને કહી. પ્રધાનને બોલાવીને રાજકુવરે એ અંગે પૂછતાં, તેણે આરોપનો અસ્તીકાર કર્યો. રાજકુવર વૈરોચનને લઈ પેલી વાવ પાસે ચંપાના વૃક્ષ તળે ગયો અને આડો ઓદાવતાં રાજાનંદનાં અદ્દિય મળી આવ્યા. વૈરોચનનું પાપ પ્રગટ થયું, એને કેદ કરવામાં આવ્યો. રાજકુવરે પ્રધાનને નંદ રાજાની હત્યા કરવા પાછળનું કારણ પૂછતાં પ્રધાને જણાવ્યું કે રાજા નંદે પોતાની ગેરહાજરીમાં પત્ની-

પચિનીની સાથે જરકર્મ કર્યું હોવથી તેના વેરની વસુલાતરપે રાજાનો પોતે ઘાત કર્યો હતો.

રાજકુંવરને પ્રધાનની વાતમાં વિચાસ ન બેઠો પણ જો રાજા નંદ દોષિત હોય તો એ પ્રધાનનો ગુનો માફ કરવા તૈયાર થયો. તેથી ઘટના અંગે પૂછપરછ કરવા પ્રધાનનાં પોપટને સાક્ષી તરીકે બોલાવી સમ આપી સાચી હકીકત પૂછી. પોપટે જણાયું કે, રાજા નંદ જરલુદ્ધથી આવ્યો હતો, પણ પોતાની સમજાવથી અને પચિનીના વર્તનથી પ્રતિબોધ પામી ધર્મબુદ્ધિનું ભાન ઘતાં નિષ્કલંક રહી પસલીમાં પચિનીને પોતાની વીરી આપીને ચાલ્યો ગયો હતો. પ્રધાને પોપટની વાતનો વિરોધ કરતાં કહ્યું કે પોતે એક વાર શિક્ષા કરેલી તેથી પોપટ ખોરી સાક્ષી પૂરે છે. ત્યારબાદ રાજકુંવરે પચિનીને બોલાવી સમ આપી સાચી હકીકત કહેવા જણાયું. પોતાની પવિત્રતા, સતીપણું સિદ્ધ કરવા પચિનીએ કોઈપણ કસોરી સ્વીકારવાની તૈયારી બતાવી. પ્રધાનનાં કહેવાથી અજિન સળગાવ્યા વિના અજિનપ્રવેશ કરીને પવિત્રતા સિદ્ધ કરવા તૈયાર થઈ. રેતીના ઢગલા ઉપર બેસી સૂર્યને પ્રાર્થના કરી પચિનીએ પોતાની આંખમાંથી અજિન પ્રગતાવ્યો. ત્યારે પ્રધાન વૈરોચને એની અજિનની ઉપાસના હશે એમ કહી પચિનીની પવિત્રતાને માનવાનો ઠંકાર કર્યો.

અંતે વૈરોચને મૃત્યુ પામેલા રાજા નંદને પચિની જલ્દુવન કરે તો એના સતીત્વનો સ્વીકાર કરશે એમ જણાયું. આગમાંથી બહાર નીકળીને પચિનીએ ધરતી માતાને પોતાને સમાવી લેવાં પ્રાર્થના કરી. ધરતીએ માર્ગ આપ્યો અને પચિની અંદર ઊતરવા જતી હતી એટલામાં એક ચમત્કાર થયો. વિના વાકે સ્ત્રી મરશો તો એનું પાપ પોતાનાં માથે આવશે એમ વિચારી શેખનાગ અવધૂતવેશે પચિનીની મદદે પ્રગટ થયા. પચિનીએ તેમને પોતાના પરનું કલંક દૂર કરવા અને રાજા નંદને જીવતો કરવા પ્રાર્થન કરી. વાવ પાસે જઈને નંદ રાજાના અસ્તિયનો એક ટુકડો ખોદીને શોધી કાઢ્યો અને એકાત્મમાં જઈ અવધૂતે અસ્તિથ પર અમૃત છાંટતાં રાજા નંદ જીવિત થયો. જીવતો થયેલો નંદ રાજા વાવમાંથી પાડ્યો પીને બહાર આવ્યો અને એટલામાં તો અવધૂત અલોપ થઈ ગયો.

પ્રધાન વૈરોચનને બંદી બનાવેલો અને નગરજનોને ત્યાં ઉપસ્થિત જોઈને નવાઈ પામેલા પુનર્જીવિત થયેલા રાજા નંદે પુત્રને એ અંગે પૂછતાં પુત્રે બનેલી બધી ઘટના કહી સંભળાવી. સૌ આનંદમાં વાજતે ગાજતે નગરમાં પાછા ફર્યા. રાજકુંવરે વૈરોચન પ્રધાનને ફાંસી આપવા આદેશ દીધો. પણ ઉદાર અને નિષ્કપટ એવા નંદ રાજાએ તેને ક્ષમા કર્યો અને પોતાની ભૂલ પણ સ્વીકારી. પ્રધાને પોતાની શંકા દૂર થતાં રાજા નંદની માઝી માંગી. નંદ અને પચિનીના શુદ્ધ, નિર્મિણ રહેલા શીલ અને સતની સર્વત્ર પ્રસિદ્ધ થઈ.

### શામળકૃત 'નંદબનીસી' : સ્વરૂપલક્ષી ચર્ચા

કોઈપણ સર્જકની સર્જક પ્રતિભા ત્રણ બાબતોનાં આધારે ઘડાયછે. એક તો પૂર્વકાલીન સાહિત્યક પરંપરા, બીજું તે તત્કાલીન સામાજિક, સાંસ્કૃતિક હત્યાદિ પરિબળો અને ત્રીજું તે સર્જકની અંગત સર્જન શૈલી (કૌશલ). શામળની સર્જકપ્રતિભા પણ આ ત્રણ બાબતોનાં આધારે ઘડાયેલી છે. શામળની અન્ય કૃતિઓની જેમ 'નંદબનીસી'ને તપાસતા આ વાતને સમર્થન મળી રહે છે.

શામળની બાકીની પદ્ધવાર્તાઓની સરખામણીએ લઘુ કહી શકાય એવી 'નંદબનીસી' માત્ર ૪૬૨ કડીની ધ્યાનાકર્ષક પદ્ધવાર્તા છે. કૃતિનું કથાવસ્તુ મૌલિક નથી. તેમજ 'ચંદ્રચંદ્રાવતીની વાર્તા' કે 'પદ્માવતીની વાર્તા'ની જેમ જુદી-જુદી વાતનાં જુદા-જુદાં કથાઘટકોને સંકલિત કરીને ઘડાયેલ નથી. 'નંદબનીસી'ની વિસ્તૃત કથાપરંપરા ઈ.સ.ની આરંભની સદીથી ચાલી આવી છે. શામળકૃત 'નંદબનીસી' એ કથાપરંપરામાં રચાયેલી એક કૃતિ છે. 'નંદબનીસી'ની કથાપરંપરામાં શામળકૃત 'નંદબનીસી' એ સૌથી છેલ્લી રચાયેલી રચના છે, એથી શામળની આ કૃતિને એની પુરોગામી સર્જકોની 'નંદબનીસી'નો લાભ મળ્યો છે. વળી, તત્કાલીન પરિસ્થિતિનો પ્રભાવ પણ પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે શામળકૃત 'નંદબનીસી'માં પડેલો જોઈ શકાય છે. એક સર્જક તરીકેની શામળની પોતાની અંગત શૈલી-કૌશલનો સ્પર્શ 'નંદબનીસી'ને મળતાં એ 'નંદબનીસી'ની સમગ્ર કથાપરંપરામાં રચાયેલી આગવી કૃતિ બની રહે છે.

'નંદબનીસી'નો રચનાસમય નિશ્ચિત નથી. એ અંગે કોઈ ચોક્કસ માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી. પણ ઈ. ૧૭૪૦ માં શામળનાં સમકાલીના ગુમાન બારોટે શામળની આ કૃતિની હસ્તપ્રત લખી હોય શામળે આ કૃતિ ઈ. ૧૭૪૦ પૂર્વે રચી હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

#### \* મંગલાચરણ :

શામળે 'નંદબનીસી'નો આરંભ પરંપરાને અનુસરીને કર્યો છે. કડી ૧ થી ૫ માં શામળે મંગલાચરણ કર્યું છે. પ્રથમ બે કડીઓમાં શામળે ગજપતિ, મહાદેવ, શારદા, બટુકનાથ (ગજપતિનું એક સ્વરૂપ) જેવાં દેવી-દેવતાઓની સ્તુતિ કરી છે. શામળની અન્ય કૃતિઓનાં મંગલાચરણમાં તથા કૃતિમાં અન્ય સ્થાને મહાદેવની સ્તુતિ વિશેષ જોવા મળે છે. તેથી એ શિવ ઉપાસક કે શિવભક્ત હોવો જોઈએ એવું અનુમાન કરાતું રહ્યું છે. અહીં 'નંદબનીસી'નાં આરંભે મંગલાચરણમાં શામળે મહાદેવની કરેલી સ્તુતિ ઉપરોક્ત અનુમાનને પુનઃ અનુમોદન આપી રહે છે.

'નંદબનીસી'નાં મંગલાચરણમાં શામળે કરેલી સ્તુતિમાં ભક્તને છાજે એવી નાતા જોવા મળે છે. વિવિધ દેવી-દેવતાઓને પોતાનાં મનની ઈચ્છા પૂર્ણ કરવા, પોતાની લાજ રાખવા, પોતાનાં ઉપર કરુણા

કરવા પ્રાર્થે છે.

કહી ઉમાં શામળે ‘... કહુ કથા નંદબત્રીસી તણો—’ એમ કહી પોતાની કૃતિનાં નામનો ઉલ્લેખ શરૂઆતમાં જ કરી દીધો છે.

કહી ર માં કહિ સહજ નમૃતા જોવા મળે છે. બ્રાહ્મણ, ભાડ, ચારણ એ બધાં વરણનાં લોકોને તથા કવિજનને વંદન કરે છે.

કહી ર માં શામળ પોતાની આ કૃતિમાં શું-શું છે એનો નિર્દેશ કરી કૃતિ પરિચય આપ્યો છે.

‘પ્રબંધ ચાહતુરી સૂખવીલાસ કર જોડી કવી કેહે લોમલદાસ.’ અર્થાત્ પોતાની આ કૃતિમાં પદબંધ; બુદ્ધિ ચાતુરી; સુખ, આનંદપૂર્વકની કિડા-વિલાસ છે એમ શામળ જ્ઞાને છે. તેમાં કૃતિ અંતર્ગત સામગ્રીની સાથે – સાથે શામળની કૃતિ રચવા પાછળની નેમ પણ પ્રગટ થાય છે. આ બધી સામગ્રીનાં ઉપયોગ દ્વારા અંતે રસપ્રદ કૃતિ રચવાનો તેનો આશય રહેલો છે.

આમ, શામળે કૃતિનાં મંગલાચરણમાં ઈષ સ્તવન, ઈશર પાસે કૃપાયાચના, કવિસહજ વિનમૃતા, કૃતિનો નામોલ્લેખ, કૃતિ પરિચય, કૃતિ રચવાનો આશય પ્રગટ કર્યો છે. મંગલાચરણ સંક્ષિપ્ત કરી શામળે ઝડપબેર કૃતિની શરૂઆત કરી છે.

### કથાપ્રયોજન :

મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં જે-તે કૃતિ રચવા પાછળ સર્જકનું નિશ્ચિત એનું પ્રયોજન રહેતું એ પ્રમાણે શામળની ‘નંદબત્રીસી’ને સંપૂર્ણપણે જોતા એનું પ્રયોજન તારવી શકાય કે શામળે શીલ અને સતનો મહિમા પ્રગટ કરવા પ્રસ્તુત કૃતિની રચના કરી છે.

ભારતીય કથાપરંપરામાં આરંભથી જ શીલવતી સ્ત્રી અને શીલબાષ ફૂલટા સ્ત્રીને લગતી કથાઓનો પ્રવાહ સતત વહેતો અને પુષ્ટ-પુષ્ટર થતો રહ્યો છે. એમાં પણ જૈન સાધુઓએ આ પ્રકારની કથાઓની રચના કરી એનો અતિપ્રચાર કર્યો છે. શામળે પોતાની ‘સૂડા બહોટેરી’માં શીલબાષ ફૂલટા સ્ત્રીઓને લગતી તથા અમુક ચાલાક શીલવતી સ્ત્રીઓને લગતી કથાઓની રચના કરી છે. પ્રસ્તુત કૃતિ ‘નંદબત્રીસી’માં પ્રધાનપત્ની કામપત્ર થઈને આવેલાં રાજા સામે પોતાનું શીલ જાળવે છે, અનુચ્છિત કાર્ય માટે આવેલા રાજને પ્રતિબોધ આપે છે અને તિવિધ દાખાંતો દ્વારા રાજાનો મોહ દૂર કરે છે. કૃતિનાં અંતે એનાં સતીત્વની આકરી કસોટી થાય છે અને એ એમાંથી પોતાનાં શીલનાં પ્રતાપે પાર ઉત્તરે છે. કૃતિનાં અંત ભાગમાં શામળે ફલશુરી પૂર્ણ કહી ર૪૦ થી ર૪૪ માં પરસ્થીસંગનો ત્યાગ કરવા નીતિ-બોધ આપી, સ્ત્રીનો મહિમા પ્રગટ કર્યો છે. કહી ર૪૦ થી ર૪૪ –

‘જુગમાં વરતો જ્યઝ્યકાર રાખો ઈશરે સહુનો ભાર રખે કરો પરનારી-સંગ અલેઝે દુખ પાંમે તે

અંગ.૪૩૦. રાવણ દસ સીસ કીધાં તાજ્ય ખોહુ લંકા ઘડનું રાજ સ્ત્રીથી ખાંપડા લાગુ ચંદ સ્ત્રીથી સહસ્ર  
ભગ પાંમો હેઠ. ૪૪૧.

સ્ત્રીથી કેચક સોયે શમા સ્ત્રી થકી પાંડવ વનમાં ભમા સ્ત્રીથી દુઃખ પાંમા બહુ ઘણા સ્ત્રીથી ક્રીરવ  
સરવે હણા. ૪૪૨.

નારીને પાગે લાગીએ દૂર રહી મેહેનત માગીએ સ્ત્રી આરાસુર અંબા ઘણી તે સૂપ્રીતી રાખીજે ઘણી.  
૪૪૩.

પાંચ પદારથ તેથી મલે પાતીક પાંચ જનમનાં બલે સ્ત્રીની કેડ તો નવ કીળ્યે સ્ત્રીનો અંત તો  
નવ લીજ્યે.' ૪૪૪.

'નંદબત્રીસી'નું કથાનક અને કૃતિનાં અંત ભાગમાં જોવા મળતી આ પ્રકારની કદીઓ શામળની  
શીલકથા રચવાની તેમને પ્રગટ કરે છે.

શીલની સાથે-સાથે શામળે 'નંદબત્રીસી'માં સતનો મહિમા પડા પ્રગટ કર્યો છે. પ્રધાન પત્નીએ, રાજા  
નંદ પોત-પોતાનાં ધર્મનું પાલન કર્યું, સત્ય ન ચૂક્યાં, પરિણામે અંતે એમનો અસત્ય સામે વિજ્ય થયો.  
કૃતિનાં અંતભાગમાં પરસ્ત્રી સંગનો ત્યાગ, સ્ત્રીનો મહિમા દર્શાવતી કદીઓ બાદ તરત જ કરી ૪૪૫  
માં સતનો મહિમા શામળે વર્ણિયો છે. જુઓ કરી ૪૪૫-

'રાજા સતવાદી માહા સુખ દ્રષ્ટે જોતો પાંમો એ દુઃખ સત હતુ તો આખર તરો જસ જુગ બાધાંમાં  
વીસ્તરો.' ૪૪૫.

અહીં 'સત્યનો જ્ય અને અસત્યનો પરાજ્ય' એ સનાતન ન્યાયનું દર્શન અંતે કરાવવામાં આવ્યું  
છે.

આમ, શામળનું કથા પ્રયોજન પ્રસ્તુત કૃતિમાં શીલ અને સતનો મહિમા પ્રગટ કરવાનું છે.

### કથાઘટકો

સમગ્ર સંકલનમાં અંકોડારૂપ રહી કથાના કાર્યને વેગ આપનાર, વાતાનું ચાલક-પ્રેરક બળ (motivating  
factor) બની રહેનાર ઘણા કથાઘટકો શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' માંથી પ્રાપ્ત થાય છે. પરંપરાગત, જડ  
માળખારૂપ કથાઘટકમાં વૈવિધ્ય, જીવંતતા લાવવાનું કાર્ય સર્જકની પ્રતિભા ઉપર આધ્યારિત છે. શામળે  
'નંદબત્રીસી'માં પ્રયોજેત્તા કથાઘટોમાં કેવી રંગપૂરણી કરી છે? એ એમાં કેટલો સફળ થયો? —એ અહીં  
તપાસનો વિષય છે.

'નંદબત્રીસી'માં પ્રયોજાયેલાં કથાઘટકોને બે વિભાગમાં વહેંચી શકાય : (અ) વાસ્તવિક અને અનુભવજન્ય

કથાઘટકો (Motifs based on reality and experience), તથા (આ) કલ્યાણન્ય કથાઘટકો (Motifs based on Imagination).

પ્રથમ પ્રકારના વાસ્તવિક અને અનુભવજન્ય કથાઘટકોની સરખામશીએ દ્વિતીય પ્રકારનાં કલ્યાણન્ય કથાઘટકો એમાં કઈક અસામાન્ય અને ચમત્કારપૂર્ણ તત્ત્વ હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે આકર્ષક નિવડયાં છે. ‘નંદબનીસી’માં આ પ્રમાણેનાં કથાઘટકો મળે છે :

(અ) વાસ્તવિક અને અનુભવજન્ય કથાઘટકો

- (૧) સમસ્યા – સંશોભાષા
- (૨) શીલરક્ષા
- (૩) અસ્તીનું આળ
- (૪) વિશ્વાસધાત્રી પ્રધાન
- (૫) છૂપો સાક્ષી

(આ) કલ્યાણન્ય કથાઘટકો

- (૬) સ્વામીભક્ત, ચતુર પૌપટ
- (૭) સતનાં પારખાં
- (૮) પ્રભુની ભક્તને સહાય
- (૯) મૃતસંજીવન

આ બધાં કથાઘટકો અંગેની ચર્ચા આ પ્રમાણે છે :

(૧) સમસ્યા – સંશોભાષા :-

કથાકૃતિમાં બાધ્ય પ્રયોજનની દસ્તિએ બુદ્ધિવિનોદનાં એક સાધન અને ચાતુર્યની કસોટી તરીકે સમસ્યાઓ ઘણાં ગ્રાવીન સમયથી તે છેક અધારમી-અોગણીસમી જદી સુધી સાહિત્યમાં પ્રચારમાં રહી છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં હીસણાંદસ્યુરિકૃત ‘વિદ્યાવિલાસ પવાડુ’, મધુસુદન વ્યાસકૃત ‘હંસાવતી વિકમચરિત્ર વિવાહ’, ગણપતિકૃત ‘માધવાનલ - કામકંદલા પ્રબંધ’, કુશળલાભકૃત ‘માધવાનલ કામકંદલા ચોપાઈ’, ગુજરાતિન્યકૃત ‘ધન્ય - શાલિમદ-ચોપાઈ’, વીરજીકૃત ‘કમાવતી’, વીરસિંહકૃત ‘ઉધાહરણ’ ઈત્યાદિ પદ્ધવાતરાંઓમાં સમસ્યાઓનો ઉપયોગ કરેલો જોવા મળે છે. આ બધી કૃતિઓમાં સમસ્યાઓનું અંતરિક

પ્રયોજન ઘણું ખરું પ્રેમીઓની પરસ્પરની ચાતુર્યપરીક્ષા અને વાર્તાવિનોદ રહ્યાં છે.

શામળમાં સમસ્યાવિનોદનો અતિરેક જોઈ શકાય છે. એણે રચેલી ‘ચંદ્રચંદ્રવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘સિંહાસનબત્તીસી’ અંતર્ગત આવતી કથા અને ‘નાવિક’, કથા રૂઢ ‘કસ્તુરચંદ / ભદ્રાભામિની’, કથા ત૧ ‘રૂપાવતી’ હિત્યાદિમાં થોકબંધ સમસ્યાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. આ કૃતિઓમાં શામળે કથાવસ્તુના અંતરસંબંધની દસ્તિઓ સમસ્યાઓનો વિભિન્ન પ્રયોજન અર્થે ઉપયોગ કર્યો છે. સંશાલાખા તરીકે, ભાવાત્મક પ્રસંગને કાલ્યાત્મક બનાવવા, બુદ્ધિચાતુર્ય કે વ્યવહારજ્ઞાનની કસોટીરૂપે (લાન શરતરૂપે, સત્યની કસોટી કરવા, બુદ્ધિની કસોટી કરવા) અને કાલનિર્ભિક – ગમતરૂપ – આમ, સમસ્યાઓ વેવિધ્યપૂર્ણ ઉપયોગ શામળે એ કૃતિઓમાં કર્યો છે.

શામળે ‘નંદબતીસી’ માં સમસ્યાઓ વાર્તા ઘટકરૂપે કે કથાવસ્તુનાં અંગભૂત ઘટક રૂપે ઉપયોગ કર્યો છે. આ કૃતિમાં સમસ્યાઓ સંશાલાખા sign language બને છે. શામળે ‘પદ્માવતી’ માં પ્રથમ સ્થાને આવતી સમસ્યાઓ આ પ્રકારની પ્રયોજ છે. હોડ હારી ગયેલો પુષ્પસેન સુલોચનાની શરત પ્રમાણે એની ઘરે જવા સુલોચનાનાં નામઠામ હિત્યાદ પૂછતાં સુલોચના ચતુરાઈપૂર્વક સમસ્યામાં એ અંગે એક પછી એક એંધારીઓ આપતી જાય છે, અને પુષ્પસેન એ એંધારીઓ ઉકેલતો જાય છે. ‘સિંહાસનબત્તીસી’ની કથા રૂઢ ‘કસ્તુરચંદ/ભદ્રાભામિની’માં ગણિકાનાં સર્કારમાં ફસાયેલી ભદ્રા વિકાને મુક્ત કરાવવા સાંકેતિક ભાખામાં પત્ર લખી વીનારે છે એમાં પણ આ પ્રકારની સમસ્યા પ્રયોજ છે. શામળની કૃતિઓ ઉપરાંત ‘સૌન હલામણ’ જેવી લોકકથામાં સમસ્યાનો આવો જ ઉપયોગ થયેલો છે. સમસ્યાનો સંશાલાખા તરીકે કથાસાહિત્યમાં ઉપયોગ વિશિષ્ટ ગણપાય.

‘નંદબતીસી’નો પ્રથમ પ્રસંગ રાજા નંદ અને ધોબીના ગેળપનો છે. આ પ્રસંગે કડી ત૦ થી ૫૦ માં શામળે કુલ સાત સમસ્યાઓ પ્રયોજેલી છે. પ્રસ્તુત કૃતિમાં માત્ર આ પ્રસંગે જ સમસ્યાઓ ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

રાજા નંદ અને ધોબી વચ્ચેનો પ્રસંગ સંવાદાત્મક છે. રાજા નંદ ધોબી સાથે થયેલી ગેરસમજ દૂર કરવા પોતાનો પરિચય કડી ત૦ માં સમસ્યા દ્વારા આપે છે. એમાં નંદ પોતાની ઈશ્વર સાથે સરખામણી કરી ફરક એટલો બતાવે છે કે ઈશ્વરમાં બીજાને જીવાડવાની શક્તિ છે તે મારામાં નથી. પોતે સર્વ સમાધીશ છે પણ કોઈને ઈશ્વરની જેમ જીવાડતી શકતો નથી એમ કહીને નંદ સમસ્યા દ્વારા પોતે રાજા હોવાનું સૂચયી દે છે. સામેની વ્યક્તિ નંદ રાજા છે એમ મનોમન પામી ગયેલો ધોબી પોતાની ટેક રાજવા પોતાનો પરિચય સમસ્યા દ્વારા જરૂરવાનું મનમાં વિચારે છે. કડી ઉરમાં ગ્રગટ થયેલા ધોબીના મનોભાવમાં આઘણ આવનારી છ સમસ્યાઓનું બીજ રહેલું છે. એ દાદે ૬ સમસ્યા ધોબીના સંવાદરૂપે જ છે. કડી ઉરમાં ધોબી સમસ્યા દ્વારા પોતાની ઓળખ આપે છે. બજે અરસપરસ એકબીજાને ઓળખતાં સંદેહ

### દૂર થાય છે.

ધોબીનાં પૂછવાથી રાજા પોતે મધરાતે આવવા પાછળનું પ્રયોજન નગરચયર્સ હોવાનું જણાવે છે. રાજા પણ ધોબી સમસ્યા દ્વારા પોતે વસ્તો ધોવા આવ્યો છે એમ જણાવે છે.

લીધો લંક લપેટ, ડેઠ નથી રામ હિ આપજા  
હરણ શીત તે કંભ, નાંય નહિ પ્રતી રાવજા  
હજ્યા કૂરવ જે વેર, પેર મંન જોય વીચારી  
કંભનીને મંન નેહે, દેહ શોભાં જે નારી  
એક દંતધાવનનાં બે કરો રે, તેહને નાંચે નાંચમાં  
તેહ સમારણ કારણો, હુ ઉભો છુ કંભમાં.' ૪૦.

આ સમસ્યામાં ઘડણા ખરા શાબ્દોમાં શ્વેષ રહેલો છે. ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે : 'જેણો લંકને લપેટી લીધી પણ તે રામ નથી. લપેટવું એટલે આવરી લેવું અને ઘેરો ઘાલવો એવા બે અર્થ થાય. રામચંદે ઘેરો ઘાલ્યો હતો. લંકનો અર્થ લંકા થાય છે, તેમ કેડ-કેડનો વાંધક પણ થાય છે, એટલે કેડને લપેટી લેનાર રામ નથી, પણ વસ્ત્ર છે. સીત-સીતાને હરણ કરનાર છે, પણ તે પાપી રાવજાનું કામ નથી. સીતનો બીજો અર્થ યાઠ થાય છે. એ યાઠને હરણ કરનાર રાવજા નથી પણ વસ્ત્ર છે. જે વખતે કૌરવ હજ્યા તેનું કારણ તું વિચારી જો, અર્થાત્ દ્રૌપદીનાં વસ્ત્ર જોંચવાના કારણથી જ કૌરવ પાંડવનું મોટું યુદ્ધ થયું હતું અને કૌરવો મચયા હતા, કભિની (સ્ત્રી) ને એના ઉપર (વસ્ત્ર) સ્નેહ હોય છે, તેમ એના વગર સ્ત્રીનો દેહ શોભતો નથી. દંતધાવન એટલે દાતણાની બે ચીરી અથવા ચીર કરીએ છીએ, તેના નામે નામ છે એટલે ચીર અથવા વસ્ત્ર નામ છે, તે સમારણ - સમારવાને - ધોવાને હું અહીં આવ્યો છું. એ કામ કરવા ઉભો છું' આ સમસ્યા શામળની કવિત્વશક્તિની દસ્તિએ નોંધપાત્ર છે. પરંતુ અહીં એક દોષ પણ જણાય છે. કરી ઉં ની બીજી પંક્તિ અને ઉટની પહેલી પંક્તિમાં સ્પષ્ટપણે સૂચિત છે જ કે રાજા બોધી કપડાં ધોવા આવ્યો છે એ જાણે છે. પણ પછીની પંક્તિમાં ધોબી અત્યારે કેમ કપડાં ધોવા આવ્યો છે એમ પૂછે છે, એ અંગે જાણવા મંજે છે. રાજાનાં પ્રશ્નનાં ઉત્તરરૂપે ધોબી કરી ૪૦માં સમસ્યા જણાવે છે. અને આ સમસ્યામાં પોતે મધરાતે કપડાં ધોવા આવ્યો છે એ વાત શ્વેષમાં જણાવે છે. અહીં રાજાનાં પ્રશ્નનો યોગ્ય ઉત્તર પ્રાપ્ત થતો નથી. એથી આ સમસ્યા મૂક્વાનું આયોજન શામળે પહેલેથી કરી રાજ્યું હોય અને તક મળતાં આ સ્થાને મૂકી હોય એમ જણાય છે. અહીં સમસ્યા નોંધપાત્ર હોવા અતાં અસંગતિ દોષ જોવા મળે છે.

નંદરાજા ધોબીને હિવરો નહિ ને મધરાતે કપડાં ધોવા આવવા પાછળનું કારણ પૂછતાં કરી ૪૨ માં ધોબી કારણ જણાવે છે -

‘દો લોયણ ખટ ચરણ, વરણ તો શાંમ શરીરો  
 ધોર નાદ મુખ સાદ, વાદ પુરુખાંયે પરીઓ  
 પુષ્પ પ્રેમલ નીશદીશ, શીર મોહુ સબ (?) અગાપે  
 મુખ કમલ દો જાત, ભાત અનેરી અંગાપે  
 સૂદ્ધાં નારીના સ્વેદનો, મોહ પ્રેમલ અતી અતી ઘણો  
 માટે આવો આ સમે, રે ભો મુજને છે તેહે તણો.’ ૪૨

આ સમસ્યામાં પ્રથમ ચાર પંક્તિમાં ભમરાનં નામનું સૂચન છે અને અતિમ બે પંક્તિમાં એ વસ્ત્રો પચિની સ્ત્રીનાં હોવાનો સંકેત છે. ભમરાની શારીરિક લાક્ષણિકતાનું વર્ણન કરીને ધોબી પોતે મધરાતે વસ્ત્ર ધોવા આવ્યો છે તેનું કારણ જજાવે છે. તે વસ્ત્રો પહેરનારીના સ્વેદની સુંગધથી વસ્ત્રો એવાં તો સુવાસિત થયેલાં છે કે તેની સુવાસ લેવાને દિવસે ભમરાંઓ દોડી આવે ને ત્રાસ આપે, તેથી ધોબી રાને એ વસ્ત્રો ધોવે છે એમ જજાવે છે. અહીં ગર્ભીતપણે કૃતિમાં આગળ ચાલીને આવનારી એ સ્ત્રી પચિની છે એનો સંકેત રહેલો છે. પચિની, ચિનિણી, શંભિની અને હસ્તિની એવી સ્ત્રીઓની ચાર જાત ગજ્જાય છે. એમાં પચિની સૌથી ઉત્તમ પ્રકારની સ્ત્રી છે અને પ્રસ્તુત છિયામાં ધોબી મધરાતે વસ્ત્રો ધોવા આવવા પાછળનું કારણ જજાવે છે એમાં પચિની સ્ત્રીની લાક્ષણિકતા એક રીતે સુચીત થાય છે. આગળની કડીઓમાં ભાવકની કુતુહલ વૃત્તિને કમે-કમે ઉત્સેઝિત કરી કરી ૪૨ માં શામળ અદ્ભુત રસમાં તાણી જાય છે.

ધોબીના વચન સાંભળી રાજા મનમાં હરખાઈ એ કઈ સ્ત્રી છે એ અંગે જાણવા ઉત્સુક બને છે. જવાબમાં ધોબી પતિક્રતા સ્ત્રીનું કોઈ આગળ નામ લેવું તેને નિદ્યારૂપ માની પ્રત્યક્ષ રીતે જવાબ આપવાનું યણી કરી ૪૭ થી ૫૦ માં જુદી જુદી ત્રણ સમસ્યાઓ દ્વારા એ સ્ત્રી કોની પત્ની છે એ અંગે અંધાણી આપે છે. કરી ૪૭ માં ધોબી સમસ્યા દ્વારા જેતે ધેર એ સ્ત્રી છે તે નર જાતનો વણિક અને રાજાનો પ્રધાન છે એમ છિયામાં જજાવે છે. આ છિયાની અતિમ પંક્તિમાં ‘પચની’ શબ્દ પ્રથમવાર શામળે પ્રયોજ્યો છે. આ પંક્તિમાં એક પ્રકારની ઉત્તમ સ્ત્રી તરીકે જ પચિની નામનો ઉત્લેખ થયો છે. પણ કૃતિમાં આગળ જતાં શામળે એ નામનો પ્રધાનપત્ની માટે સ્થૂળ નામનાં અર્થમાં કયાંક કયાંક ઉપયોગ કર્યો છે. કરી ૪૮ થી ૫૦ ચોપાઈ છંદમાં છે. આ ત્રણ કડીઓમાં બે સમસ્યાઓ મૂકાયેલી છે. ધોબી પ્રત્યક્ષ રીતે ‘પ્રધાન’નું નામ ન સૂચયતાં ચતુરાઈપૂર્વક, આડકતરી રીતે ‘પરધાન’ શબ્દ સમજાવે છે. બને સમસ્યાઓમાં ‘પર’ અને ‘ધાન’ એવા બે જુદાંજુદાં શબ્દ સમસ્યામાં સમજાવી તે બેને ભેગા કરી ‘પરધાન’ શબ્દ ધોબી સૂચયે છે. ધોબીનું વચન સાંભળી મળોમન બધું સમજ રાજા નંદ પ્રણામ કરી પાછો વળે છે. આમ, અહીં પ્રથમ પ્રસંગ સમાપ્ત થાય છે.

જોઈ શકાય છે કે રાજા નંદ અને ધોબીનાં મેળાપનો આખો પ્રસંગ સમસ્યામૂલક સંવાદ ઉપર આધારિત છે. શામળે અહીં ત્રણ પ્રકારની સમસ્યાઓ પ્રયોગ છે : (૧) પૂછાયેલા પદાર્થને અનુકૂળ રાખી એ પદાર્થને અન્ય પદાર્થથી વ્યાવર્તિત કરતાં વિશિષ્ટ ગુણ-લક્ષણોને આધારે સૂચવવામાં આવતી સમસ્યાઓ. જેમ કે, કરી ત૦, ત૩, ૪૨, ૪૭ રૂપ સમસ્યાઓ; (૨) પ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યા કે જેમાં વર્ણપદાર્થ વિશેનો થોડો અર્થ વ્યક્ત થયો હોય અને થોડો અર્થ ગુપ્ત રાખ્યો હોય એવી સમસ્યાઓ. જેમકે, કરી ૪૮ થી ૫૦ માં આદેભાયેલ બત્તે સમસ્યાઓ; (૩) શ્વેષવાચક શબ્દો સમસ્યામાં જ ઉપસ્થિત હોય અને એનો ઉત્તર જુદાંજુદાં સંદર્ભે જુદોજુદો થાય એ પ્રકારની સમસ્યા. જેમકે, કરી ૪૦ રૂપ સમસ્યાની પ્રથમ બે પંક્તિઓ આ પ્રકારની છે, જ્યારે બાકીની ચાર પંક્તિ પ્રગટ સ્વરૂપની સમસ્યા જેવી છે.

શામળે અહીં પ્રયોજેલી સાત સમસ્યાઓમાંથી પાંચ છિયામાં અને બે ચોપાઈમાં છે.

રાજા નંદ અને સમસ્યાપ્રિય ધોબીનાં પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ સમસ્યા અગત્યની બને છે. બન્ને પાત્રની ચતુરાઈ તો પ્રગટ થાય છે જ પણ ધોબીનાં પાત્ર દ્વારા ટેક રાખવાની મનુષ્યસહજ વૃત્તિ પણ પ્રગટ થવા પામી છે.

અહીં પ્રયોજેલી સમસ્યાનાં સંદર્ભે એક વાત નોંધપાત્ર એ છે કે 'પદ્ધાવતી', 'મદનમોહનના', 'રૂપાવતી' ઇત્યાહિમાં સમસ્યાનાં પ્રતિઉત્તરો મૂકવામાં આવ્યાં છે. 'ચંદ્રચંદ્રાવતી'માં એક સ્થાને પ્રતિઉત્તરો મૂકાયાં છે, પણ બીજા સ્થાને ચંદ્રએ પૂછેલી સમસ્યાઓ વણાઉત્તરિત રહે છે. 'નાવિક'ની કથામાં સમસ્યા સત્યની કસોટીરૂપે વિકમની રાણી દ્વારા પૂછાતાં વિકમરૂપધારી નાયિક પણ એનો ઉત્તર વાળી શકતો નથી. 'ભદ્રાભામિની'માં ભદ્રા વિકમને પત્ર દ્વારા મદદ માટે સમસ્યા દ્વારા વીનવે છે એમાં એનો ઉત્તર મૂકવો પ્રસ્તુત ન જણાતાં શામળે ઉચિત રીતે જ નથી મૂક્યો. આ સિવાય શામળની મોટા ભાગની કૃતિઓમાં સમસ્યા અને એનો ઉત્તર એક જ સ્થાને કે અલગ અલગ સ્થાને મૂકાયેલાં મળે છે. 'નંદબનીસી'માં સમસ્યાઓનો પ્રગટપણે ઉત્તર મૂકવામાં આવ્યો નથી. એક પાત્ર સમસ્યા કરે અને બીજું પાત્ર એ સમસ્યાનો ઉકેલ મનોમન પામી જતું જોવા મળે છે. શામળે 'નંદબનીસી'માં આ પ્રકારે કરેલી આયોજના ઉચિત જણાય છે. કારણ કે એ દ્વારા સંજ્ઞાભાષણું મૂલ્ય જળવાય છે. 'પદ્ધાવતી'માં પ્રથમ સ્થાને પ્રયોજેલી સમસ્યાઓ માટે આખી વસ્તુસ્થિતિ બિન્ન હોવાથી નાયક નાયિકાનાં સ્થાપાતાં પ્રેમસંબંધ માટે એક રીતે એ સમસ્યારૂપ સંજ્ઞાભાષણ પ્રેરક કે પોષકબળ બની રહે એ અર્થે કમવાર સમસ્યા દ્વારા અંધકારી અને એનો ઉત્તર મૂકાયો છે. પણ 'નંદબનીસી'માં વસ્તુસ્થિતિ એથી તદ્દન બિન્ન છે. રાજા નંદ અને ધોબીનાં પરિચય સંવાદ દ્વારા શામળ પોતાની કથાનું ઉદ્ઘાનટ કરે છે. કથાનો ઉચિત ઉઘાડ અને કથાને વિકસાવનાર બીજનું આરોપણ કરવા સમસ્યા સંજ્ઞાભાષણો શામળે ઉપયોગ કર્યો હોવાથી પ્રગટપણે ઉત્તર મૂકી બિનજરૂરી પ્રસ્તાર કર્યો નથી.

‘નંદબત્રીસી’માં પ્રયોજયેલી સમસ્યાઓ કથાનાં મુખ્ય પ્રવાહ સાથે સીધી સંબંધિત છે અને કથાને વિકસાવનાર બીજી પણ સમસ્યા દ્વારા જ નંખાયેલું છે. એથી જ જેવું ‘શંક્રચંદ્રાવતી’, ‘પચાવતી’, ‘રૂપાવતી’ ઈત્યાહિમાં પ્રાપ્ત થતી એક જ પદાર્થ વિષયક સમસ્યાઓ અન્ય ફૃતિમાં સહેજ ફેરફાર સાથે જોવા મળે છે એવું ‘નંદબત્રીસી’માં પ્રયોજયેલી સમસ્યાઓ અંગે બન્યું નથી.

આ ફૃતિમાં પ્રયોજયેલી સમસ્યાઓની બીજી પણ એક વિશેષતા નોંધપાત્ર છે. રાજા નંદ અને ધોભીનાં મેળાપનાં આ પ્રથમ પ્રસંગની શરૂઆતમાં બને વચ્ચે પરસ્પરને સમજવાની થયેલી ગેરસમજ અને ત્યાર બાદ સમસ્યાનાં ઉપયોગ દ્વારા પરસ્પરનો પરિચય, મધરાતે કપડાં ધોવા આવવા પાછળનું કારણ, એ વસ્ત્રો કીના છે એ અંગે એધાણી આપવી – એમ પ્રસંગ કરે કરે વિકસે છે. પ્રસંગની શરૂઆતમાં રાજાની સાથે-સાથે ભાવકોને પણ કુતુહલ-જિજ્ઞાસા થાય છે કે મધરાતે કપડાં ધોવા આવવા પાછળનું કારણ શું? કહી રહે માં ધોભી તેનો જે પ્રતિઉત્તર આપે છે એમાં જિજ્ઞાસામાંથી વિસ્મયમાં ભાવકોનો પ્રવેશ થાય છે. પ્રસંગનાં અંતે અદ્ભુત રસ નિષ્પન્ન થતો માણી શકાય છે. આમ, વૃત્તિથી રસ સુધીની સફર શામળ આ પ્રસંગમાં સમસ્યાની મદદથી કરાવી આપે છે.

જિજ્ઞાસા વૃત્તિ	વિસ્મય ભાવ	અદ્ભુત રસ
સમસ્યા - સંશાભાષા દ્વારા		

આમ, આ પ્રસંગે પ્રયોજયેલી સમસ્યાઓ પ્રસંગને ઉપકારક એવું વાતાવરણ સર્જવામાં સહાયભૂત થાય છે.

આખો પ્રસંગ શામળે એવો તો ખીલવ્યો છે કે આગળ આવનાર બીજા પ્રસંગની એ પીઠિકા બની રહે છે. ધોભી પાસેથી જાણી રાજા એવો તો ઉત્કઢિત બને છે કે પદ્ધિનીનાં પ્રત્યક્ષ મિલન માટે પ્રપંચ રચે છે. અને એ દિશામાં આગળ કિયા-પ્રતિકિયા કરે છે. પ્રસંગ-પ્રસંગ વચ્ચેનો આવો દઢ અનુબંધ સમસ્યાનાં યોગ્ય વિનિયોગ દ્વારા જ ફૃતિમાં સંબંધિત બન્યો છે એ પણ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે.

‘નંદબત્રીસી’માં પ્રયોજયેલી સમસ્યાઓ સંદિગ્ધતાવાળી ઉત્તમ સમસ્યાઓ છે એમ કહી શકાય તેમ નથી, છતાં સમસ્યા ઉપયોગનું સંશાભાષા તરીકેનું વિશેષ પ્રયોજન અને કથાનો યોગ્ય ઉઘાડ, કથા વિકસાવનાર બીજનું આરોપણ, પ્રસંગને ઉપકારક વાતાવરણ, ચતુરાઈભર્યુ પાત્રચિત્રણ ઈત્યાહિની સમસ્યા દ્વારા થતી સિદ્ધિના કારણે સમસ્યાઓ સરળ હોવા છતાં આસ્વાદ વિશેષ કથનપ્રયુક્તિ બનીને આવે છે એમાં વિશેષતા રહી છે.

## (૨) શીલરક્ષા :

પ્રાચીન અને મધ્યકાળીન સાહિત્યમાં શીલકથાઓ ગોટી સંખ્યામાં મળે છે. ‘શીલપરીક્ષા અને શીલરક્ષા’ નું કથાઘટક આવી શીલકથા ઓમાં ઘણું જાણીતું છે. સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, મધ્યકાળીન ગુજરાતી ઉપરાંત વિવિધ પરદેશી રૂપાંતરો આ કથાઘટકનાં સંદર્ભે મળે છે. ‘કથાસરિત્સાગર’ની ટેવસિતાની વાર્તામાં તથા ઉપકોશા અને તેના ચાર પ્રેમીઓની વાર્તામાં આ કથાઘટકનો ઉપયોગ થયેલો છે. પ્રાકૃતમાં ‘સમરાઈરચ્યકહા’ માં નવમા ભવના વૃત્તાંતમાં શુભંકર અને રતિની કથામાં, સોમપ્રાભકૃત ‘ફુમારપાલ પ્રતિબોધ’માં શીલવતીની કથામાં, મેરુસુંદરગણીઓનિયત ‘શીલોપદેશમાલા-બાલાવબોધ’ માં શીલવતીની કથામાં આ કથાઘટક છે.

મધ્યકાળની ગુજરાતી સાહિત્યમાં જ્યવંતસૂરિકૃત ‘શુંગાર-મંજરી’, ઉદ્યકલશકૃત ‘શીલવતી ચોપાઈ’, વીરવિજયકૃત ‘ચંદ્રશિમરનો રાસ’, સમયસુંદરકૃત ‘મૃગાવતી ચરિત્ર-ચોપાઈ’, ગંગ વિજયકૃત ‘ફુસુમશી રાસ’ ઠિયાદિ ફુરિઓમાં આ કથાઘટક પ્રયોજનું છે. આ ફુરિઓમાં ઘણુંખરું શીલલંગ કરવા આવનારને ખાડામાં બંદી બનાવીને કે ચતુરાઈથી બંધ પેટીમાં પૂરીને પાડ શીખવવાની વાત ગૂંથવામાં આવી છે.

શામળકૃત ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની કથા રૂપ ‘કસ્તુરચ્યંદ / ભદ્રાભ્યમિની’માં શીલપરીક્ષા અને શીલરક્ષાનું કથાઘટક છે. પીયરમાં રહેતી ભદ્રાનાં શીલની કસોટી કરવા એનો પત્ર કસ્તુર હુબળીશાહ નામ રાખી દેશપદટો કરી આપે છે. પ્રાંચ કરી દુબળી લાખા અને ભદ્રાનો મેળાપ ગોકટે છે. પણ પત્ર દુબળીનું કારસ્તાન પારખી ગયેલી ભદ્રા કપટવચનોથી રાતે આવેલા લાખાને મીઠો આવકાર આપે છે. વધુનાગની કેશી ગોળી ખવરાવીને તેને બેલ્યાન કરી ચાલી જાય છે. સત્વારે ઊઠિને ભોડો પડેલો લાખો ત્યાંથી નાઢી છૂટી, પોતાના ભાઈને પોતાનો ધંધો સૌંપી કશીઓ કરવત મૂકવવા જાય છે. આમ, ભદ્રા શીલપરીક્ષાની કસોટીમાંથી શીલરક્ષા કરી પાર ઉત્તરે છે.

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’માં શીલપરીક્ષાનું કથાઘટક નથી પણ માત્ર શીલરક્ષાનું કથાઘટક છે. એમાં અન્ય ફુરિઓ કરતાં સહેજ જુદી રીતે કથાઘટક પ્રયોજનું છે.

ધોખીની પસેથી પ્રધાનપત્ની પંચિની છે એમ જાણી એના પ્રત્યે કામાસકત થયેલો રાજા નંદ પ્રાંચ કરી પ્રધાનને ઘોડાની જરીદી કરવા કચ્છ મોકલે છે અને નગરથી દૂર કરે છે. રાજા નંદ મધરાતે પ્રધાનપત્ની પાસે વ્યાભિચાર આચરવા આપે છે. દ્વારપણે પ્રવેશ ન આપતાં લાંચરૂપે એને નંદ પોતાનાં કર્ણદુર્ગ આપી ઘરમાં પ્રવેશ મેળતે છે. મધરાતે પ્રધાનની જેરહાજરીમાં આવેલા રાજા નંદને જોઈ પ્રધાનનો પોપટ અને પત્ની-પંચિની રાજની નિયત પારખી જાય છે. પ્રધાનપત્ની પોતાનાં શીલનું રક્ષણ કરવા યુક્તિપૂર્વક પોપટ સાથે વાતો કરી પરોક્ષરૂપે રાજને પ્રતિબોધ આપે છે. રાજા નંદને પોપટ પોતાનાં સંવાદ દ્વારા એના ધર્મનું ભાન કરવવા પ્રયત્ન કરે છે. ત્યારે પ્રધાન પત્ની પોપટની અશ્વાનતા ઉપર ઠપકો આપતી હોય એમ કરી ૧૩૪ - ૧૩૫માં કહે છે -

'હુકમ સીર ઓહેનો લીજ્યે પછે આપ ઉત્તર દીજ્યે  
 એ છે ધરમ તણો અવતાર એ છે નોધારાનો આધાર. ૧૩૪.  
 એ છે ચૌદ વીધ્યા ગુણ જાંખ મોહોડે શાં કરીવાં વીખાંખ  
 માણ ચતુર છે માટે સાંખ્સે મુરખ તો મારી નાંખ્સે.' ૧૩૫.  
 વળી, કરી ૧૫૮ થી ૧૬૧ માં -  
 'જોબનનો જેહને હોયે મદ બીજો કાંમ -આકુલ તો અંધ  
 નીજો તો ધનમદ જેહને ચોથો કેદ જેહની દેહની. ૧૫૮.  
 પંચમો અંધ જુવો આદરો છઠો અંધ જે કોપે ભરો  
 સાતમો અંધ ચાંપાંખો જેહ આદમો અંધ વસનીનો દેહ. ૧૬૦.  
 એટલા મન વીચાર ન કરે ઓહેને છેડ તે નીશે મરે.' ૧૬૧.  
 આ પ્રકારના સંવાદો દ્વારા પ્રધાનપત્ની રાજા નંદને જારકર્મ કરતાં અટકાવી, ધર્મબુદ્ધિનું ભાન કરાવવા  
 પ્રયત્ન કરે છે.

એટલું જ નહીં પણ ઘરે આવેલા રાજા નંદનું યોગ્ય સ્વાગત કરી વિવિધ પ્રકારની રસોઈ બનાવી  
 રાજા નંદને ભોજન કરાવે છે. રાજામાં કામભાવ વર્ત્તતા વિવિધ ધાતુનાં વાસણમાં બિન્ન-બિન્ન રંગનાં  
 ભાત રંધી રાજાને પીરસે છે. ત્રાંબાના પાત્રમાં રાતા રંગનો, ચાંદીનાં પાત્રમાં પીળા રંગનો, સોનાનાં પાત્રમાં  
 લીલા રંગનો, પીતળનાં પાત્રમાં કસૂંબી રંગનો, માટીનાં પાત્રમાં શયામ રંગનો - આમ પંચરંગી, વિભિન્ન  
 ધાતુ કે પદાર્થનાં પાત્રમાં રંધાવેલા ભાતને જોઈ, આરોગી રાજાનો કંઈક મોહ દૂર થાય છે. કરી ૧૮૬  
 - ૧૮૭ -

'ભરે કોલીયો રંગ વશેખ સ્વાદ આવે તેનો તે એક  
 શાંમ સ્વેત કસૂંબી ખાયે મુળમાં એકની એક મજાયે. ૧૮૬.  
 હથમાં તાટ દીકાનું સૂખ ટલી ગયું જવ મૈહલૂ મુખ,  
 દેખતાંમાં શોભા છે ઘડી ખાયે એક મજા તે તણી.' ૧૮૭.  
 વળી રાજા નંદનાં મનમાં કામભાવ વર્ત્તતા પ્રધાનપત્નીએ સહેદ, કાબરી, રાતી, કાળી ગાયનાં દુધ  
 દોહી એમાં વાટેલી સાકર નાખી રાજાનંદને પીવા આયું. કરી ૧૮૯ - ૧૯૨.  
 'કાલી ધોલી ને ઉજલી માંડી મૃતકા કેરી માટલી  
 એક નદીનાં તેહેમાં નીર એક સ્વાદ પામો શરીર. ૧૯૧.  
 સુખ શીખામણ દીધી એહ મન તણો ભાગો સંદેહ  
 અરધૂ મન પોપટથી ગલૂ અરધ નારીના ગુણથી ટલૂ.' ૧૯૨.

આમ, પોપટ અને પ્રધાનપત્રીનાં સંવાદ દ્વારા તથા એક વાનગી જુદાં જુદાં વાસણોમાં અને જુદાં જુદાં રંગની પીરસીને નારીદેહનો ઉપયોગ સર્વત્ર એક સરખો હોવાનું એ દષ્ટાંતો દ્વારા સૂચવી આપત્તા રજા નંદનો મોહ દૂર થયો. જતા-જતાં કામાતુર થઈ આવેલો રજા નંદ ધર્મનો પિતા બની 'પસલી' તરીકે પોતાની વીઠી આપીને વિદાય થયો. આમ, પ્રધાનપત્રી પચ્છિનીએ પતિની ગેરહાજરીમાં કામાતુર થઈ આવેલા રજા નંદ સામે પોતાનાં શીલનું રક્ષણ કરેલું જોવા મળે છે.

'શીલ પરીક્ષા અને શીલરક્ષા'નું કથાઘટક મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં ખાસ તો જૈન સર્જકોની કૃતિઓમાં પ્રયોજાયેલું જોવા મળે છે. કારણ કે જૈન સર્જકોએ શીલકથા ઘણાં મોટા પ્રમાણમાં રહ્યી છે. શામળ જૈનેતર સર્જક છે પણ એણે જૈન સર્જકોનો પ્રભાવ કેટલીક બાબતોએ જીત્યો છે. જોકે, શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' એ તો 'નંદબત્રીસી' કથાપરેપરામાં રચાયેલી કૃતિ હોય અનું મૂળનું કથાવસ્તુ જ એ પ્રકારનું છે કે જેમાં શીલરક્ષાનું કથાઘટક આવે છે. શામળે આ કથાઘટકનાં વિનિયોગ સંદર્ભે 'નંદબત્રીસી'કથાપરેપરામાં પ્રાપ્ત થતી અમુક કૃતિઓનું અનુસરણ કરી થોડું પોતાની રીતે વિસ્તારવા પ્રયત્ન કર્યો છે. જેની ચર્ચા પ્રકરણ-દમાં કરવાનાં હોવાથી અહીં રજૂ કરી નથી.

શામળની કૃતિમાં આ કથાઘટક પ્રધાનપત્રી, પોપટ અને રજા નંદનાં પાત્રચિત્રણની દર્શિએ અગત્યનું બને છે. દઢ શીલત્વ ધરાવતી ચતુર, પતિક્રતા પ્રધાનપત્રીનું પાત્ર માત્ર આ પ્રસંગે જ મુખ્યસ્થાને રહી કૃતિમાં રજૂ થયું છે. નીતિનિપુણ, સ્વામીભક્ત, ચતુર પોપટનું પાત્ર પણ આ પ્રસંગે અગત્યનું બની રહે છે. કામાતુર થઈ આવેલો રજા નંદ અંતે પાછા વળતાં ધર્મપિતા બની 'પસલી' તરીકે વીઠી આપી વિદાય થાયછે એમાં એ પાત્રનો વિકાસ જોવા મળે છે.

શીલરક્ષાનું આ કથાઘટક શામળે મૂકેલા તર્કબદ્ધ સંદર્ભાંત દલીલયુક્ત સંવાદો, નીતિ-બોધ આપવાની લાક્ષણિકતા ઈત્યાદિ દર્શિએ પણ નોંધપાત્ર બની રહે છે.

આમ, શામળે શીલરક્ષાનું કથાઘટક 'નંદબત્રીસી'ની કથાપરેપરામાં અમુક સર્જકોની કૃતિને અનુસરીને પ્રયોજયું છે. તેમ છતાં કૃતિમાં આવતાં પાત્રોનાં ચિત્રણ તથા શામળની અન્ય કેટલીક લાક્ષણિકતાઓનાં કારણે આકથાઘટક ધ્યાનપાત્ર બન્યું છે.

(૩) સ્ત્રીની ઉપર અસતીનું આળ / ચારિન્યબદ્ધતાનું આળ અને પરિણામે નિર્વસન :-

આ કથાઘટકમાં પરિસ્થિતિ પ્રમાણે વિવિધતા જોવા મળે છે. 'રામયણ'માં ધીલી દ્વારા પરોક્ષ રીતે સીતાની ચારિન્યબદ્ધતાનું આળ મૂક્ષતાં લોકાપવાદને વશ થઈ રામ સીતાનો ત્યાગ કરે છે. મેરુસુન્દરગણિકૃત 'શીલોપદેશમાલા - બાલાવબોધ'ની છવીસમી દષ્ટાંતકથા 'અંજનાસુંદરી દષ્ટાંત' અને ચોત્રીસમી દષ્ટાંતકથા 'નંદયંતીની કથા'માં, શામળકૃત 'સિંહાસનબત્રીસી'ની ત્રેવીસમીકથા 'કસ્તુરચંદ/ ભદ્રાભામિની'માં તથા

ઈત्यादिकृतिअोમां पतिनो પરદેશવાસ છતાં વિશિષ્ટ સંજોગોમાં થયેલા ગુપ્ત મિવનનાં કરણે પત્ની સગર્ભા બનતાં સાસરિયાં અને અન્ય કુટુંબીજનો દ્વારા ચારિયબસ્તાનું આળ તથા નાયિકાનું નિર્વસન - એ પ્રમાણેનું કથાઘટક પ્રયોજયલું જોવા મળે છે.

શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'માં આ કથાઘટક જરા જુદી રીતે આવે છે. કચ્છમાંથી અવનવા ઘોડાની ખરીદી કરી પાછો ફરેલો પ્રધાન પોતાનાં ઘરે આવતાં દ્વારપાળના કાનમાં રાજાનાં નવ કરોડના કર્ઝકુડળ અને શરીર ઉપર રાજાની સવા લાખની શાલ જોઈ વહેમાય છે. એ દ્વારપાળને ઠપકો પણ આપે છે અને દ્વારપાળ પાસેથી રાજા આવ્યો હોવાનું જાણી ઘરમાં પ્રવેશે છે. ઘરમાં પ્રવેશતા જ પત્નીના જમણા હાથમાં રાજાની વીંઠી જોઈ રાજા નંદ સાથે પોતાની પત્નીએ વલિચાર કર્યો હોવાની શંકા વધુ દઢ બને છે. પોપટ અને પત્નીના સમજાવવા છતાં એમની વાત પ્રધાન વૈરોચન કાને ન ધરતા પોતાની પત્ની ઉપર ચારિય બસ્તાનું આળ મૂકે છે. કરી ૨૪૮-૨૪૯ -

'અનેક ઉપાયે તેહેને કોહો પણ પથર ઉપર નીર

'ઉશર આંંડા માંનું નહી હૈકુ ન ધરે ધીર. ૨૪૮.

એહ પાંછી મગ નહી ચડે જો સો મણ બોલો કાઠ

હુ ડાહો માંનું નહી તે સ્ત્રી ચરીતના ઠઠ'. ૨૪૯.

એટલું જ નહી વૈરોચન પોતાની પત્નીનો ત્યાગ કરે છે. પરિણામે નિર્વસન પામેલી એની પત્ની પોતાનાં પિયરમાં આશરો લે છે.

'રામાયણ' માં અન્ય કોઈએ મૂકેલા અસતી હોવાનાં આળનાં કારણે સીતાને પત્તિ રામ દ્વારા ત્યજ દેવાતાં નિર્વસન થયું પડે છે. 'શીલોપદેશમાળા બાલાવબોધ'ની દષાંતકથાએ 'અર્જનસુંદરીની દષાંતકથા' અને 'નંદયંતીની વર્તા'માં તથા શામળકૃત 'સિંહસનબત્રીસી'ની 'ભદ્રાભામિની' કથામાં પતિનો પરદેશવાસ છતાં સગર્ભા બન્યાથી સાસુ-સસરાં અને અન્ય કુટુંબીજનો ચારિયબસ્તાનું આળ મૂકે છે અને નાયિકા નિર્વસન પામે છે. જ્યારે 'નંદબત્રીસી'માં પરદેશગમન દરમ્યાન રાજા આવ્યો હોવાની અંધાણી પાછા ફરેલા પ્રધાન વૈરોચનને મળતા એ રાજા નંદ અને પોતાની પત્ની વચ્ચેનાં વલિચારી સંબંધો અંગે શંકાશીલ બની પોતાની પત્ની ઉપર ચારિયબસ્તાનું આળ મૂકી એને ત્યજ દે છે.

શામળે પ્રસ્તુત કૃતિમાં પ્રયોજેલું આ કથાઘટક કથાવસ્તુની લિન્નતાનાં આધારે ઘડાયેલું છે, અને એ વૈરોચન પ્રધાનનાં પાત્રચિંતણની દસ્તિએ તથા કથાને નિશ્ચિત દિશામાં આગળ વધવાનું ચાલકબળ પૂરું પાડતું હોય મહત્વાનું બની રહે છે.

#### (૪) વિશ્વાસધાતી પ્રધાન :-

પ્રાચીન અને મધ્યકાળીન કથા સાહિત્યમાં પ્રધાનનું પાત્ર ઘણું અગત્યનું જોવા મળે છે. એમાં પણ ખાસ કરીને રાજી કે રાજકુમારનો ભિત્ર બની સહાયક બનનાર, યોગ્ય સલાહ આપનાર, હિતવાંચ્છુ, રાજકારભાર સંભાળનાર, નિષ્ઠાવાન - એવા અનેક ઉમદા ગુણવક્ષણોયુક્ત પ્રધાનનું પાત્ર અનેક કૃતિઓમાં જોવા મળે છે. પણ કેટલીક કૃતિઓમાં પોતાનાં રાજી કે રાજકુમાર સાથે વિશ્વાસધાત કરનાર, દગ્ધાખોર પ્રધાનનું પાત્ર પણ જોવા મળે છે.

શામળકૃત ‘નંદબનીસી’માં પ્રધાન વૈરોચન રાજ નંદ અને પોતાની પત્ની વચ્ચેનાં વ્યબિચારી સંબંધો અંગે શંકા સેવે છે. વેરાણિમાં બળતો એ મનોમન રાજ ઉપર ધીમે-ધીમે વેર લેવાની ગાંઠ બાંધે છે. પોપટ કે પત્નીની વાતને સ્વીકારતો નથી. એ પોતાની પત્નીનો પણ ત્યાગ કરે છે. રાજાને એક વર્ષ પછી જ્યારે ખબર પડે છે કે પોતાનાં કારણે જ પ્રધાને પત્નીનો ત્યાગ કર્યો છે ત્યારે એ પ્રધાનનાં મનનો સંદેહ દૂર કરવા ઘણાં માન-પાન આપે છે, પણ બધું વર્ષ જાય છે. શિકારેથી પાછા ફરતાં પ્રધાનની પત્નીનાં વિયરમાં રાજ અને પ્રધાન અતિથિ બની રહે છે. ત્યાં પણ ચોપાટની રમત દ્વારા પ્રધાનનો સંદેહ દૂર કરવા પ્રધાનનાં સસરા, પ્રધાન પત્ની અને રાજ નંદ પ્રયત્ન કરે છે. પણ પ્રધાન ઉપર એનો કોઈ પ્રભાવ પડતો નથી. ત્યાંથી નીકળી નગરમાં પાછા ફરતા જંગલમાંથી પસાર થતાં માર્ગમાં વાવ આવતાં વિસામો લેવા બને ઉત્તરે છે. વાવની દિવાલ ઉપર રાજ લખાણ લખી પરોક્ષપણે પ્રધાનને મનમાંથી સંદેહ કાઢી નાખવા જણાવે છે, પણ પ્રધાન પોતાનાં મનની વાત ન છોડતાં વળું આક્ષેપ કરું લખાણ લખે છે. ત્યાર બાદ તકનો લાભ લઈ પ્રધાન નિશ્ચિંત થઈ પોતાનાં ખોળામાં માથું મૂડી નિદ્રાધીન બનેલાં રાજાની હત્યાં કરે છે. ધરતીમાં ખાડો ખોદી રાજ નંદની લાશ એમાં દાટી પોતે અજાણ બની નગરમાં પાછો ફરે છે અને સામેથી રાજાનાં મહેલમાં રાજાની તપાસ કરવા જઈ પોતે સારો અને સાચો પુરવાર થવા પ્રયત્ન કરે છે. એક માસ સુધી રાજ નંદની તપાસ કરવા છતાં કોઈ ભાગ ન મળતાં નંદપુત્ર બાળરાજકુવરને રાજગાદી ઉપર બેસાડવામાં આવે છે અને વૈરોચન પ્રધાન તરીકે સર્વ રાજકારભાર સંભાળે છે.

‘નંદબનીસી’માં પ્રધાન વિશ્વાસધાત કરે છે એની પાછળનું પ્રગટ કારણ રાજ નંદ અને પોતાની પત્ની વચ્ચેનાં વ્યબિચારી સંબંધ અંગેનો સંદેહ છે, પણ એમાં પ્રચ્છન્નપણે પ્રધાનમાં રહેલી રાજકીય મહત્વાકાંક્ષા પણ કેટલાક અંશો જવાબદાર છે. કૃતિમાં અમૃક-અમૃક પ્રસંગે આ રાજકીય મહત્વાકાંક્ષા પ્રગટ થઈ છે. કડી રતણ થી ૨૪૧, ઉ૬૨ ઈત્યાદિમાં જે પ્રમાણેનું નિરૂપણ છે એ ઉપરથી પ્રધાનનાં મનમાં રહેલો પ્રચ્છન્ન આશય જણાય આવે છે. પ્રધાન પોતાનું પ્રધાનપદ ટકાવી રાખવા તત્કાળ કોઈ પગલું ન ભરતાં ધીમે-ધીમે વેર લેવાનું વિચારે છે. નંદનાં મૃત્યુ બાદ બાળરાજકુવરને ગાદી ઉપર બેસાડી ‘વજુર મોહોટો ને નાંહાનો રાય’ એમ કારભાર ચાલતો દર્શાવાયો છે.

વિશ્વાસઘાતી પ્રધાનનું કથાઘટક વૈરોચન પ્રધાનનાં પાત્ર સાથે સંકળાયેલું છે. વૈરોચનનાં પાત્રચિત્રણની દસ્તિએ આ કથાઘટક પરિણામ પૂરું પાડતું હોય અગત્યનું બની રહે છે. આ કથાઘટક સમગ્ર ફુતિનાં કેન્દ્ર સ્થાને રહેલું હોઈ અત્યંત મહત્વનું બની રહે છે.

#### (૫) છૂપો સાક્ષી :

પ્રચ્છન્ન શ્રવણનાં જાણીતા કથાઘટકની સાથે કેટલેક અંશો સામ્ય ધરાવતું આ કથાઘટક છે. છૂપો સાક્ષીનાં કથાઘટક દ્વારા આવી પડેલી આપત્તિનું નિવારણ, રહસ્યસ્થેટ ઈત્યાદિ થતાં એ કથાનું ચાલકબળ બની રહે છે. કથામાં કોઈક ઘટના બનતા ઉત્તી થયેલી ગુંગવજા કે સમર્યા આ કથાઘટક દ્વારા ઉકેલાતી જોઈ શકાય છે.

પ્રસ્તુત ફુતિમાં પ્રધાન રાજ નંદની વાવ પારો હત્યા કરી, જમીનમાં ખાડો ખોટી લાશ એમાં દાટી દે છે. પ્રધાનનાં આ ફૃત્યને ચંપાના ઝડ પર ચડેલો માળી જોઈ જાય છે. પ્રધાન એ વાતથી અજાણ રહે છે કે એનાં ફૃત્યને કોઈ જોઈ ગયું છે. બીજી બાજુ માળી પણ પ્રધાનનાં ફૃત્યની વાત તત્કષણ કોઈને જણાવતો નથી. કરી ઉદ્દ અને ઉદ્ધ ની પ્રથમ પંક્તિ -

‘આવો માલી પોતે વેર પોતે કહી નહી કોહોને પેર  
મોટાં માણસની વાત નવ કરુ વજાખુટે તે શાંને મરુ’ ઉદ્દ.  
કોહોને વાત જણાવી નહી આપ રૂદેમાંહે તે ગ્રહી.’

આમ, એક વર્ષ વીતી જાય છે. પણ એક વાર ફૂલ લઈને આવવામાં મોડા પડેલા માળીને પ્રધાન વૈરોચને પ્રહાર કરતાં, ધમકી આપત્તાં માનન્ભંગ થવાથી ગુરુસે થયેલો માળી ધરે આવી માલણને પ્રધાનનાં ફૃત્યની વાત જણાવે છે. માળીનાં ના પાડવા છતાં માલણ એ વાત રાણીને જણાવે છે અને રાણી રાજકુંવરને જણાવતાં પ્રધાન વૈરોચનનું પાપ પ્રગટ થાય છે.

આમ, ‘નંદબત્રીસી’માં છૂપા સાક્ષી માળી દ્વારા પ્રધાન વૈરોચનનું ફૃત્ય પ્રકશમાં આવતાં કથાવસ્તુ અમુક સ્થાને સ્થગીત થવાનાં બદલે પ્રવાહમાન રહે છે અને નિશ્ચિત દિશામાં આગળ વધે છે. ઉત્તી થયેલી ગુંગવજાનું નિવારણ થતા આ કથાઘટક ચાલકબળ પૂરું પાડે છે. આ દસ્તિએ ફુતિનાં ઉત્તરાર્ધમાં આવતું આ કથાઘટક અગત્યનું બની રહે છે.

#### (૬) સ્વામીભક્ત, ચતુર પોપટ :

આ કથાઘટક ભારતીય કથાસાહિત્યમાં ધણું જાણીતું છે. મનુષ્યની વાડીમાં બોલતા પક્ષી તરીકે પોપટ

તथा મેના વેદ અને અશોકલેખોથી માંડીને સંસ્કૃત સાહિત્ય, બૌધ જાતકકથાઓ, ભારતીય લોકકથાઓ અને ભારતીય લોકકથાના પરદેશી રૂપાંતરો, મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાસાહિત્ય તથા અન્ય ભાષાનું મધ્યકાલીન કથાસાહિત્ય હિત્યાદિમાં જોવા મળે છે. આ કથાસાહિત્યમાં પોપટ અને મેનાનું આચરણ પ્રાઇટેઇલી મનુષ્ય જેવું જ હોય છે. એ ઘણાખરાં ડાખા, ચતુર, યુક્તિબાજ, નીતિનિપુણ, સ્વાપર્ણશીલ, નિષાવાન, દુઃખલંજક, કાર્યદક્ષ, સ્વામીભક્ત તરીકે નિરૂપણ પામેલાં હોય છે.

જાતકકથાઓમાં કમાંક ૧૮૮ તેમજ ૧૪૮ જાતક - 'રાધાજાતક'માં સ્વામીભક્ત, ચતુર મેના અને પોપટ; સંસ્કૃતમાં રચાયેલી 'શુકસપ્તતિ'માં પણ નીતિનિપુણ, સ્વામીભક્ત, ચતુર શુકસારિકાની જોડી, બાળભંડકૃત 'કાંઈબરી'માં વૈશંયાયન પોપટ, બંગાળી હિત્યાદિ લોકકથાનો વિદ્ધાન પોપટ હીરામણ, પંજાબી લોકકથા 'રાજા રસાલુ અને રાજી કોકલાં'માં મેના અને પોપટ હિત્યાદિ જાણીતા છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાસાહિત્યમાં ગંગવિજ્યકૃત 'કુમુમશ્રીરાસ' માં ચમત્કારી, ચતુર, સ્વામીભક્ત ચૂડામણિ પોપટ, વીરવિજ્યકૃત 'ચંદ્રશિખર નો રાસ'માં પ્રાઇઓની સંગતમાં ઉછરેલી કન્યાને મનુષ્ય જેવી રીતભાત, વિવેક અને શાસ્ત્રજ્ઞાન શીખવતો ચતુર પોપટ જોવા મળે છે.

શામળકૃત 'મદનમોહના'માં પ્રધાનપુત્ર મદન સાથે લગ્ન કરવા આતુર થયેલી મોહનાને પંડિત શુકદેવ 'ગંગસેન અને દૂધાં'ની સ્ત્રીચિરિત્ર વિશે પાંચમી દસ્તાવેજ કહે છે એમાં આ કથાઘટક પ્રયોજયું છે. પરદેશ ગયેલા ગંગસેનની ગેરહાજરીમાં દામોદર પોપટ સ્વામીનીના રક્ષકનું કામ કરે છે. કાબુલી પાસે આસક્ત થઈ જતી દૂધાંને રોકવા પ્રયત્ન કરે છે. પોતાની બુદ્ધિ અને ચતુરાઈથી દૂધાં અને કાબુલીના સર્કજામાંથી છટકી ગંગસેન પાસે પહોંચી ખરી વાત જણાવી એને પાછો બોલાવી લાવી વેર લેવડાવે છે. સંસ્કૃત 'શુકસપ્તતિ'નાં આધારે શામળે રચેલી 'સૂદાબહોતેરી'માં આરંભે અને અંતે આવતી મુખ્યકથામાં આ કથાઘટક મળે છે. સ્વામીની ગેરહાજરીમાં પ્રેમી સાથે જાર્કર્મ કરવા જતી સ્વામીની પ્રલાવતીને અટકાવી પોપટ બોતેર હિવસ સુધી જરીવિજારીની આડકથાઓ કહીને સ્વામીનીનું શીલરક્ષણ કરે છે. આ ઉપરાંત શામળકૃત 'સિંહસનબત્તીરી' માં 'મેનાપોપટ'ની પંદરમી વાર્તી વચ્ચે 'કોણ નીચ - નર કે નારી?' એ અંગે વાદવિવાદ આવેખાયો છે, આનું મૂળ 'કથાસરિત્યાગર' અંતર્ગત આવતાં 'વેતાલપંચવિશાલીકા'ની ત્રીજી વાર્તામાં રહેલું છે.

'નંદબતીરી' શીલકથા હોય એમાં સ્વામી ભક્ત, ચતુર પોપટનું કથાઘટક મહત્વાનું બની રહે છે. કામાતુર નંદરાજા મધ્યરાતે પ્રધાનપત્ની પાસે આવે છે, ત્યારે પ્રધાનનો પાળેલો પોપટ પ્રધાનપત્નીને ધીરજ આપી પોતે રાજને આવકારે છે, અને કહે છે કે 'તમારા પુત્ર સમાન પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં પુત્રવધુની તમે ખબર કાઢવા આવ્યા તે યોગ્ય કર્યું' વારંવાર પોપટ ચતુરાઈથી પ્રધાનને રાજના પુત્રને સ્થાને ઠરાવી પ્રધાનપત્નીને પુત્રી ઠરાવે છે અને એમ રાજનો દુષ્ટ આશય શિથિલ કરી નાખે છે.

વળી રાજાને અનુચિત કર્મ કરતાં રોકવા અનેક દષ્ટાંતો આપી એના કર્તવ્યનું ભાન કરાવવા પ્રયત્ન કરે છે. જેમ કે, કડી ૧૫૧- ૧૫૨.

'રક્ષણારો જો ચોરી કરે તો ભંડાર કેળી ચૈરે ભરે  
ગરીબને દુઃખ હે કો બંડ તો રાજ તેહેને હે દંડ. ૧૫૧.

જો રાજ બુટી લે આપ તો રાજ પરજા બેઠુંનાં પાપ'

પોપટ પ્રધાનપત્નીને કહે છે કે રાજ તો ભાઈ, પિતા અને મોસાળીયા જેવો છે. એ બહેન, બેટી અને ભાંશેજ ગજીને આપણાં ઉપર ઘણું હેત રાજે છે.

પોપટ પ્રધાનપત્નીને કહે છે કે જો નંદરાજા અનુચિત કર્મ કરે તો અનર્થ થઈ જાય. પરોક્ષ રીતે આ બધા સંવાદ પોપટ રાજા નંદનાં મોહને દૂર કરવા બોલતો હોવાથી અધર્મ આચરતાં થતાં નુકસાનની વાત કરી રાજાને ભય પમાડવા પણ પ્રયત્ન કરે છે.

જેમ કે, કડી ૧૬૮ - ૧૬૯ -

'ચુકે નંદરાજાનો દેહે તો વૃષ્ટી કરે કમ મેહે  
ભુડી દ્રષ્ટ જો તુજ સૂઅડે તો બાર વરસ અનાવૃષ્ટ પડે. ૧૬૮.

વણ-વાંકે રાજા હે દંડ તો તો તૃટી પડે બંમંડ

જો નંદરાય ચડાવે આલ તો પ્રથવી જાયે પાતાલ.' ૧૬૯

રાજા નંદ કામાસકત થઈને આવેલો છે એમ પોપટ જાજતો હોવા છતાં ચતુરાઈપૂર્વક પ્રધાન પત્નીને નીચે પ્રમાણેનું આવવા પાછળનું પ્રયોજન કહે છે. કડી ૧૭૨-૧૭૩.

'કોણેક પટેતરે કરો વીખાંશ તાંહોથી થયું રાજાને જાંશ  
મુખ જોયાનું એહેને મન જમ જનક જુયે તનયાનું તંન. ૧૭૨.  
આપણા સહુંનો રાખવાને ભાર પરધાંનને કાડો છે બાર  
જોવા કારણ આવ્યા એહ આપજો દુધી તુઢી મેહે.' ૧૭૩.

આ પ્રકારે પોપટ જાતજાતનો રાજા નંદને પ્રતિબોધ આપે છે. જેથી રાજા નંદ વ્યબિચાર કરતાં અટકે છે અને પોતાનાં રાજા તરીકેનાં ધર્મ માટે, કર્તવ્ય માટે સજાગ બને છે.

પોપટ પ્રધાન વૈરોચન પાછો ફરતાં બનેલી સર્વ સાચી વાત પોતાનાં સ્વામીને કહે છે પણ પ્રધાન એની વાતને ગજાકારતો નથી. પ્રધાનને પોપટ બધી સ્ત્રીઓ એક સમાન ચારિન્યબદ્ધ હોતી નથી એમ કહી વિવિધ દષ્ટાંતો દ્વારા દરેક વસ્તુ કે પદાર્થનાં બે પાસાં હોય છે એમ સમજાવવા પ્રયત્ન કરે છે. કડી ૨૫૩ - ૨૫૪ -

કહે સુક 'એહે તો સાચુ કહુ દષ્ટ ભરીને મે તો લહુ

સરવ સરખુ નથી તંડાં કોયે કહુ પટેતરે તે તુ જોય. ૨૫૩.

એક શંખ નદીમાં પડો એક દખણાવંત સિર ચડો

એક તુંબી જે તરને સાથ બીજુ ભીખારીને હાથ.' ૨૫૪.

તેમ છતાં પ્રધાન પોતાનો સંદેહ ન ત્યજ પોતાની પત્નીનો જ ત્યાગ કરે છે અને રાજા નંદની તક મળતાં હત્યા કરે છે. પ્રધાને કરેલાં કૃત્ય અંગે ચેતી ગયેલો પોપટ લૂણહરામી થવાનું પસંદ કરતો નથી. કરી ઉ૬૪ ની બીજી પંક્તિ થી ઉ૬૬ ની પ્રથમ પંક્તિ સુધી -

'ચેતો પોપટ પોતાને મન 'એ પાપીયે મારો રાજન. ૭૬૪.

સૂ કરુ જો લુણ જ ખાયુ નહી તો હવડાં ચેતાવા જાયુ

અનેક પાપ બીજુ છે ઘણુ નહી કો લૂણહરામી તણૂ. ૭૬૫.

ઓહનુ કરું ભોગવસે ઓહ એહ વાતમાં તો નહી સંદેહ.'

આમ, પોપટ લૂણહરામી નથી પણ સાથે-સાથે એ સત્યનો છિમાયતી પણ છે. એટલે જ તો કૃતિનાં અંતે ન્યાય પ્રક્રિયા દરમ્યાન અને સાક્ષી તરીકે બોલાવી સત્ય વાત જજ્ઞાવવા કહેવામાં આવતાં એ રાજા નંદ પોતાનો ધર્મ ચૂક્યો નથી એવી જુબાની આપે છે. અંતે પોતાનાં સ્વામી માટે ભલું ઠથણાર એ આકરો પણ લાગે છે. કરી ઉ૭૭ -

'એ તારે સમજાવો મરમ ઈશ્વરે રાખો છે ધરમ

એહ મુરખ નવ માંને ખરુ જેહનુ મનહુ જેરે ભરુ.' ૭૭૭.

શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'માં પ્રધાન વૈરોચનનો પોપટ નીતિનિપુણા, ચતુર, સ્વામીભક્ત, વફાદાર, સત્યનો છિમાયતી છે. 'રાધજાતક', 'શુક્સપત્રિ', 'કુસુમશ્રી રાસ', 'ચંદ્રશિખરનો રાસ', 'મદનમોહના' અંતર્ગત આવતી 'ગંગસેન અને દૂધાં'ની દશાંતકથા, 'સૂરાબહોંતેરી', 'રાજ રસાલુ અને રાણી કોકલાં'ની લોકકથા ઈત્યાદિમાં ચતુર, સ્વામીભક્ત, ડાલ્યો, નિષ્ઠાવાન પોપટ જે-તે નાયિકાઓને શીલ જણવવા યુક્તિપૂર્વક સલાહ સૂચન આપતો કે શીલ ખંડિત થતાં બચાવતો જોવા મળે છે. જ્યારે પ્રસ્તુત કૃતિમાં નાયિકા પ્રધાનપત્ની - પચિની તો શીલવાન છે જ, પણ કામાતુર રાજા નંદને પોપટ ચતુરાઈપૂર્વક પ્રતિબોધ આપી રાજનાં દુષ્ટ આશયને શિથિલ કરતો જોવા મળે છે. વળી, પ્રધાન પાસે રાજા અને પ્રધાનપત્નીની પવિત્રતા અંગે સાક્ષી પૂરવી, કૃતિનાં ઉત્તરાર્થમાં ન્યાય પ્રક્રિયા દરમ્યાન પુનઃ સાક્ષી પૂરવી, પ્રધાનનાં કૃત્ય અંગે જાણી લુણહરામ ન થવું ઈત્યાદિ પણ અન્ય કૃતિઓમાં જોવા મળતું નથી. એ દસ્તિએ શામળે આ કથાઘટકનો પોતાની જરૂરિયાત પ્રમાણે થોડો બિન્ન અને વિપુલ ઉપયોગ પ્રસ્તુત કૃતિમાં કર્યો છે એમ કહી શકાય.

આ કથાઘટક સંદર્ભે હસુ યાન્નિકનું મહત્વનું નિરીક્ષણ વિચારવાની નવી દિશા આપે છે : 'માનવીની અનેક શારીરિક ચૈતસીક પ્રેરણાઓમાં કામવૃત્તિ એક પ્રબળતમ તત્ત્વ છે, અને માનવીની માનવી તરીકેની

બધી જ મહત્ત્તમાં કામ વૃત્તિની મુખ્ય પ્રેરણા રહેલી છે. છેક પ્રાચીનકાળથી માનવીએ પશુપક્ષીના પ્રતીકથી કામવૃત્તિને રિશાળી છે. સર્પ, વીઠી અને શુક કામવૃત્તિના લોકસ્વીકૃત પ્રતીકો છે અને લોકકથાઓમાં બહુ પ્રચલિત છે.... મનોવૈજ્ઞાનિક, સમાજશાસ્ત્રીય અભ્યાસ કરવામાં આવે તો કામવૃત્તિએ કેવું પ્રતીકત્વકર્ત્ત્વ ધર્યું છે તેના વૈવિધ્યનો ખ્યાલ આવે. કામવિવશ વનિતાને અટકાવનારું પક્ષી સાર્વત્રિક રીતે શુક છે. ‘શુકસાત્ત્વિ’ના શુકની જેમ ‘નંદબત્રીસી’માં પણ શુક કામુક રાજથી પ્રધાનપત્તીના શિયળની રક્ષા કરે છે. પુરાણમાં પણ કામજેતામાં અદ્વિતીય શુકદેવજી છે. પુષ્યશ્વોક પવિત્ર શુકદેવજીના આધારે શુકને કથામાં આવું માનભર્ત્યું સ્થાન મળ્યું હશે<sup>33</sup>

બાળબહિચારી, વિદ્યાન, ગર્ભશાની શુકદેવજી વ્યાસનાં પુત્ર અને ભાગવતના કથાકાર. તે પૂર્વજને પોપટ હતા— એ પ્રકારનો ઉલ્લેખ ધર્મગ્રંથોમાં, પુરાણોમાં મળે છે. સંભવ છે કે મૂળ ભારતીય કથાસાહિત્યનું આ કથાઘટક નીતિનિપુણ શુકદેવજીના આધારે ઘડાયું હોય અને ત્યાર બાદ એનું પરદેશી રૂપાંતર જુદી-જુદી લોકકથા દ્વારા થયું હોય. આમ, આ કથાઘટક પ્રસાર અને પ્રચાર પામ્યું હોય.

પ્રસ્તુત કૃતિમાં સ્વામીલક્ત, ચતુર પોપટનાં કથાઘટકમાં પોપટનું આચરણ પ્રાણીદેહી મનુષ્યનાં જેવું હોવા છતાં એમાં રહેલાં કાલ્પનિક તત્ત્વનાં કારણો એ આકર્ષક બન્યું છે. શામળે પ્રચલિત કથાઘટકનો પોતાની કૃતિની જરૂરીયાત પ્રમાણે સહેજ બિન્ન, વિશેષ અને વિપુલ ઉપયોગ કર્યો છે એ ધ્યાનપાત્ર છે.

#### (૭) સતતનાં પારખાં / સાચનાં પારખાં / સત્યની કસોટી / સત્યકિયા :

પોતાનાં ઉપરનો આરોપ ખોટો હોવાનું અને પોતે નિર્દોષ કે સાચા હોવાનું પુરવાર કરવા, કોઈ કથાપાત્ર આકરી કે અસંભવિત કસોટીમાંથી પસ્તાર થાય અને ઉપર જળપ્રવેલા નામોએ ઓળખવામાં આવે છે. ધગધગતો લોબાનો ગોળો હાથમાં પકડે (અનિન દિવ્ય), દેવતાના અભિષેક જળની પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક અંજલિ પીએ (કોશપાન દિવ્ય), સર્પવાળા ઘડામાં હાથ નાખે (ઘટસર્પ દિવ્ય) અને અંતે તે અભક્ત રહે તો નિર્દોષ હોવાનું પુરવાર થાય. આવી કસોટીઓને ‘યાજવક્ય સ્મૃતિ’ ઈત્યાદિ સ્મૃતિ શાસ્ત્રમાં ‘દિવ્ય’ કહી છે. આ ઉપરાંત અનિનપ્રવેશકાચા સૂતરને તાંત્રણો ઘડા વડે ફૂવામાંથી પાણી કાઢવું, ઉકળતી તેલ કબરીમાં હાથ બોળવા, ધગ ધગતા તેલમાં ફૂદી પડવું, ઝેરી નાગને જાલવો ઈત્યાદિ આવી કસોટીના બીજા પ્રકારો પણ કથાસાહિત્યમાં મળે છે.<sup>34</sup>

પ્રાચીન સાહિત્યમાં જઈએ તો ‘જાતકકથા’માં ‘વદ્ધક’ (કમાંક રૂપ), ‘મૂગપક્ત’ (૫૩૮), ‘સામ’ (૫૪૦) ઈત્યાદિ જાતકકથાઓમાં સત્યકિયાનો ઉપયોગ થયો છે.

શામળક્ત ‘સૂડાબહોરેરી’ની ચુમ્માલીસમી વાર્તા ‘સતતનું પારખાં’માં અંતે આ કથાઘટક જોવા મળે

છે. એમાં શિથિલ ચારિન્દુવાળી નાયિકા ધોળી પરોક્ષ સત્ય જગ્ઘાવી ઉના તેલનાં તાવડામાં હાથ નાખી બહાર કાઢતાં એને હાથે કશી ઈજા થતી નથી. એ ચતુરાઈપૂર્વક જે વચન કહી સત્યની કસોટી આપે છે એ દ્વારા હેમાજેમ પસાર થઈ બતાવે છે.

‘નંદભનીસી’માં સત્યની કસોટીનું કથાઘટક એકથી વધારે સ્થાને પ્રયોજયું છે. પાછા ફરેલાં વૈરોચન પ્રધાનને પત્નીનાં ચારિન્દુ ઉપર અને રાજની નિયત ઉપર શંકા જાય છે. ત્યારે પોપટ પ્રધાનને બનેલી બધી સત્ય વાત જગ્ઘાવે છે. પોપટની વાત ન માનતા પ્રધાનને પોપટ સત્યની કસોટી આપવા પણ તૈયાર થાય છે. કહી ૨૩૮.

‘સાચા બોલ બોલું નમ સાથ કોહો તો અગની ધાલું હાથ

સૂક અસ્ત્રી કહા બહુ બેદ ખોટે મન ન મુકો બેદ.’ ૨૩૮.

શિકાર કરવા અર્થે નીકળેલા રાજા નંદ અને પ્રધાન વૈરોચન સસરા નેનસુખના ગામ નેનવતીમાંથી પસાર થતાં નેનસુખના અતિથિ બને છે. પ્રધાનપત્નીને પિતા જમાઈનાં મનનો સંદેહ દૂર કરવા ચોપાટની રમત રમવાનો પ્રસ્તાવ મૂકે છે અને એમાં જેના પાસા પોબાર પડે એનું સત રહ્યું છે એમ પૂરવાર થશે એમ નકી કરવામાં આપે છે. – કહી ૨૪૪.

‘પો હોબાર પડે જેહેને કરે તે સત સાચો હોય

ન પડે તે જુઠો જાંઝલો ખેદ ન કરસો કોયો.’ ૨૪૪.

સસરો, રાજા, પ્રધાન અને પદ્મિની પાસા ફેંકતાં પોત-પોતાની નિર્દોષતા દર્શાવતાં દોહરા બોલે છે. ચાર-ચાર વાર પાસા ફેંકવા છતાં પ્રધાનના એક પણ વાર પાસા પોબાર પડતા નથી અને બાકીના ત્રણ જગ્ઘાના પાસા પોબાર પડે છે. સત્યની કસોટી માટે ‘પડ પાસા પોહોબાર’ની કલ્યાના અને નિરૂપણ નવીન છે. આવું બીજુ કોઈ કૃતિમાં હોય એવું મારા જાણવામાં આવ્યું નથી..

‘નંદભનીસી’નાં અંતે રાજકુવર પ્રધાન વૈરોચને રાજા નંદ ઉપર મૂકેલા આરોપની તપાસ કરવા ન્યાયપ્રક્રિયા કરે છે. સાક્ષી તરીકે બોલાવેલાં પોપટ, પ્રધાનપત્નીને આજકાલ ન્યાયલયમાં જે પ્રમાણે ગીતા જેવા ‘ધર્મગ્રંથની શપથ લેવડાવવામાં આપે છે તેમ ‘દીધી હત્યા ચાર’ની શપથ લેવડાવતાં જોવા મળે છે. ચાર હત્યામાં બલહત્યા, સ્ત્રી હત્યા, બાળ હત્યા અને ગૌ હત્યાના સોગન આપવામાં આવતાં જોવા મળે છે. પ્રધાનપત્નીને બોલાવી રાજકુવર સત્ય વાત પૂછે છે ત્યારે પ્રધાનપત્ની સતી હોવાથી જે કહે રેવી સત્યની કસોટીમાંથી પાર ઉત્તારવા તૈયાર થાય છે. કહી ૪૦૫ –

‘કોહો તો અગન ઉપાસીયે કોહો તો રંધૂ ખીર

હસ્તી બાંધૂ કાચે તાંતરો રાખુ હૈદ ધીર.’ ૪૦૫,

પ્રધાન વૈરોચન જો એની પત્ની અજિન વિના દેહ બાળે તો એના સતને સ્વીકારવા તૈયાર થાય

છે. નંદી તટે જઈ રેતીનો ઢગ કરી, સાનાન કરી પ્રધાનપત્ની તેના ઉપર બેસી સુરજ દેવની સુતિ કરે છે, અને એ પોતાની આંખમાંથી અહિન પ્રગટ કરે છે. પણ પ્રધાન તો 'તારી અહિની ઉપાસના હશે એટલે આમ થયું' એમ કહી તેનું સત્તી પણું માનવાનો ઈન્કાર કરે છે. જો રાજા નંદને જીવતો કરી બતાવે તો પત્નીનું સત્ત માનવા તૈયાર થાય છે. અંતે ધરતીને પ્રાર્થના કરતાં ધરતી પ્રધાનપત્નીને અંદર ઉત્તરવાનો માર્ગ આપે છે અને પ્રધાનપત્ની એમાં સમાવા જતી હોય છે ત્યાં શીષનાગ અવધૂત વેશે આવી રાજા નંદને જીવીત કરે છે. આમ, પ્રધાનપત્ની સત્ત્ય કસોટીમાંથી પાર ઊતરે છે.

'નંદબનીરી'માં કથા અંતે આવતું સત્ત્ય કસોટીનું આ કથાઘટક ધાર્મિક શદ્ગ્રા સાથે સંકળાયેલ છે. શામળે કૃતિનાં અંતે એનો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. આમ તો કૃતિમાં અનેક સ્થાને સત્ત્યની કસોટીનું કથાઘટક પ્રયોજયું છે પણ એમાં ચોપાટની રમત રમતાં 'પડ પાસા પોહોબાર'ની સત્ત્ય કસોટીમાં શામળની કલ્યના અને નવીન નિરૂપણ રીતિનાં કારણે આ કથા ઘટક ધ્યાનપાત્ર બની રહે છે.

#### (C) પ્રભુની ભક્તને સહાય :-

આપણાં અનેક ધર્મગ્રંથો, પુરાણોમાં તથા પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં આ ઘણો જાડીતો કથાઘટક છે. આવી પડેલી આપત્તિ કે વિકટ પરિસ્થિતિમાં ઈશ્વર ભક્તની સહાય કરવા માટે આવે કે ગમે તે રૂપે મદદ કરે એવું અનેક કથાઓમાં જોવા મળે છે. સુધન્વાનીવાત જાડીતી છે. રાજકુવર સુધન્વાનાં પિતાને પાંડવો સાથે યુદ્ધ થતાં ગામના બધા લોકોને સવારમાં પહોર દહાડો ચઢતા પહેલાં લઢવા જવા ગામ બહાર નિકળવા રાજાએ આજ્ઞા કરેલી, પણ સુધન્વા ભક્ત હોવાથી સેવા-પૂજામાંથી પરવારતાં મોહું થવાથી વખતસર આવી શક્યો નાહિ, તેથી તેના પિતાએ તેને ઉકળતા તેલના કઢામાં નાખવાની સજા કરી હતી. પરંતુ ભગવાને તેલને યાહુ કરી તેને જીવતો રાખ્યો, ઉગારી લીધો. તેવી રીતે ભક્ત પ્રહલાદ અને હરિશંકની કથાઓ પણ જાડીતી છે.

નરસિંહ મહેતા અને મીરાંબાઈ જેવા ભક્ત કવિઓનાં જીવન સાથે સંકળાયેલી અનેક દંતકથાઓનું તથા એમનાં જીવન ઉપરથી રચાયેલી કૃતિઓનું આ કથાઘટક સંદર્ભે તરત જ સ્મરણ થાય છે. કેટલાંક બુદ્ધિજીવીઓ આ પ્રકારની દંતકથાનો તાકિક અર્થ કાઢવા પણ મથ્યા છે. પણ કથાસાહિત્યમાં પ્રયોજાતું આ કથાઘટક કલ્યનાજન્ય છે અને એને કથાસાહિત્યનો અભ્યાસ કરતાં એ દસ્તિએ જ જોવું જોઈએ.

અર્ધએતિહાસિક પાત્ર એવા વિકમ રાજા ઉપર અનેક કથાઓ / કૃતિઓ રચાયેલ છે. એમાં વિકમ રાજાને હરસિદ્ધિમાતા હાજરાહજૂર હોવાની વાત અનેક કૃતિઓમાં પ્રયોજાયેલા આ કથાઘટક દ્વારા જાડીતી છે. શામળની 'સિહાસનબનીરી' માં પણ આ કથાઘટક અનેક કથાઓમાં છે.

‘નંદબત્રીસી’માં અંતે પ્રધાનપત્નીનું ‘સત’ સાભિત કરવાની કસોટીમાં ઈશ્વર મદદરૂપ થતાં જોવા મળે છે. સતીપણું સાભિત કરવા કોઈ પણ કસોટી સ્વીકારવા પ્રધાનપત્ની તૈયાર થાય છે. વૈરોચન અનિન સળગાવ્યા વિના અનિનપ્રવેશ કરીને સતી પણું પુરવાર કરી બતાવવા કહેતાં પ્રધાનપત્ની રેતીના ઢગલા પર બેસી સૂર્યદિવની પ્રાર્થના કરી પોતાની અંખમાંથી અનિન પ્રગટ કરે છે. તેમ છતાં વૈરોચન સતીપણું માનવાનો ઈન્કાર કરી રાજાનંદને સજીવ કરી બતાવે તો તેનું ‘સત’ માનવા તૈયાર થાય છે. આગમાંથી બહાર નીકળીને પ્રધાનપત્ની ધરતીમાં સમાઈ જવા માટે જ્યાં આપવાધરતીમાતાને પ્રાર્થના કરતાં ધરતી ફાટીને માર્ગ આપે છે. પ્રધાનપત્ની અંદર ઉત્તરવા જાય છે એટલામાં એક ચમત્કાર થાય છે – કરી ૪૨૯-૪૩૦ –

‘શેષનાગ પ્રથમીપત્તી તેણે વીચારુ આપ

‘નીકલક કલંક થઈ આવસે તો મારે સ્નિર પાપ.’ ૪૨૯.

અવધૂત થઈ આવીયો કારમુ કોપે સરુપ

કંમનીનો કર આલીયો વીસમે પામો ભૂપ.’ ૪૩૦.

શેષનાગ અવધૂત વેશે ત્યાં પ્રગટ થયા. પ્રધાનપત્નીએ પોતાના પરનું કલંક દૂર કરવા રાજા નંદને જીવતો કરવા તેમને પ્રાર્થના કરી. અવધૂત વેશે આવેલા શેષનાગ દેવ રાજાને સજીવન કર્યો અને દેવ અલોપ થઈ ગયાં.

આ પ્રકારે સૂર્ય, ધરતી અને શેષનાગ એ ત્રૈ દેવ-દેવી પ્રધાનપત્નીને મદદરૂપ થાય છે. શામળે આ શીલકથાનાં અંતભાગમાં આ કથાઘટક પ્રયોગ ધાર્મિક શ્રદ્ધા જન્માવવા અને સચેત રાખવા પ્રયત્ન કર્યો છે. કૃતિમાં ગુંચવણાભરી પરિસ્થિતિમાં આ કથાઘટક પ્રયોજાવાથી ગુંચવણ દૂર થઈ કથાનો નિશ્ચિત અંત આવેલો જોવા મળે છે.

#### (૮) મૃતસર્જિવન :

મૃત્યુ પામેલી વ્યક્તિ ઉપર અમૃત છાંટા કે કોઈ અન્ય ચમત્કાર દ્વારા પુનર્જીવિત થાય એ કથાઘટક પ્રાચીન, મધ્યકાલીન સાહિત્યની ઘણી કથાકૃતિઓમાં જોવા મળે છે. ગણપતિકૃત ‘માધવાનલ-કામકંદલા-પ્રબંધ’, કુશલલાભકૃત ‘માધવાનલ- કામકંદલા ચોપાઈ’ અને શામળકૃત ‘સિંહાસનબત્રીસી’ની છલ્લિસમી કથા ‘માધવાનલ કામકંદલા’ માં આ કથાઘટક સંહેજસાજ ફેરફાર સાથે કથાનાં અંતે જોવા મળે છે. માધવનાં મૃત્યુની ખોડી વાત સાંભળી કામકંદલાને આઘાત લાગતાં મૃત્યુ પામે છે. કામકંદલાનાં મૃત્યુની વાત જાણી અત્યંત શોકાતુર થયેલાં માધવનું પણ પ્રાણપંખી ઉડી જાય છે. કથા અંતે વેતાળ પાતાળમાં

જઈ અમૃત લઈ આવે છે અને વિક્રમ એ અમૃત છાંટી માધવ અને કામકંદળાને પુનર્જીવિત કરે છે. તેવી રીતે વીરવિજયકૃત ‘ચંદ્રશિખરનો રાસ’ માં વનવિહારે ગયેલી શુંગારમંજરીનું સર્પદંશથી મૃત્યુ થાય છે. તેની પરના પ્રેમને કારણે રાજા તેની સાથે બળી મરવા તૈયાર થયો. ત્યાંતો આકાશમાંથી પસાર થતાં વિદ્યાદરે આ જોઈ તેને અટકાવીને શુંગારમંજરી ઉપર મંત્રેલું જળ છાંટતો એ સજીવ થાય છે.

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’માં ધરતીમાં સમાવા જતી પ્રધાનપત્નીને શેષનાગ અવધૂતવેશે આવી રોકે છે. પ્રધાનપત્ની પોતાના પરનું કલંક દૂર કરવા નંદ રાજાને જીવતો કરવા પ્રાર્થના કરે છે. વાવ પાસે જઈને નંદરાજાના અસ્થિનો એક ટુકડો શોધી કાઢી અવધૂત એકાંતમાં જઈ અસ્થિ પર અમૃત છાંટતાં રાજ સંજીવન થઈ વાવમાંથી પાણી પીને બાદાર આવે છે અને અવધૂત અલોપ થાય છે.

‘મૃતસંજીવન’નું આ કથાઘટક ‘નંદબત્રીસી’માં એક રીતે ‘સત્યની કસોટી’ અને ‘પ્રભુની ભક્તને સહાય’ - એ કથાઘટકો સાથે સંકળાયેલ છે.

શામળે કૃતિનાં અંતભાગમાં પ્રયોજેલા આ ત્રણે કથાઘટકી ધાર્મિક શ્રદ્ધા સાથે જોડાયેલી ચમત્કારપૂર્ણ ઘટના ઉપર આધ્યારિત છે. એનાં કારણે શામળે રચેલી આ શીલકથા અદ્વભૂતરચિક કૃતિ બની છે.

શામળે પ્રયોજેલા નવ કથાઘટકો વિશે સમગ્રપણે વિચારીએ તો સમસ્યા-સંશાભાષાનું કથાઘટક પરંપરાગત, જડ માળખું ન બની રહેતાં એક કથનપ્રયુક્તિ બનતું હોવાથી વિશેષ ધ્યાનકર્ષક છે. ‘નંદબત્રીસી’ શીલકથા હોય એના વિષય વિશેષને અનુરૂપ ‘શીલરક્ષા’, ‘અસ્તીનું આળ’, ‘સ્વામીભક્ત ચતુર પોપટ’ જેવા કથાઘટકો શામળે પ્રયોજ્યાં છે. ‘વિશ્વાસધારી પ્રધાન’નું કથાઘટક સમગ્ર કૃતિમાં કેન્દ્ર સ્થાને રહેલું હોય અગત્યનું છે. ‘ધૂપો સાક્ષી’ કથાને નિશ્ચિત દિશામાં વેગ આપનાર કથાઘટક છે. અંતે આવતાં ‘સતનાં પારખાં’, પ્રભુની ભક્તને સહાય’, ‘મૃત સંજીવન’ કથાઘટકો આ શીલકથાને ધાર્મિક શ્રદ્ધા સાથે જોડનાર કથાઘટકો છે. શામળે પ્રયોજેલાં બધાં જ કથાઘટકો પરંપરાથી સહેજ બિન્ન, કથાવસ્તુની આંતરીક જરૂરીયાત પ્રમાણે ઘડાયેલાં છે. આરંભે આવતો સમસ્યાનો કથાઘટક અને અંતે આવતાં ત્રણ ચમત્કારપૂર્ણ કથાઘટકો કૃતિને યોગ્ય ઉઘાડ અને અંત આપે છે. કૃતિમાં મધ્યે આવતા કથાઘટકો કૃતિને યોગ્ય દિશામાં ગતિ કરવાનું ચાલકબળ પૂરું પાડે છે.

### કથાપ્રયુક્તિ / કથનપ્રયુક્તિ :

‘નંદબત્રીસી’માં પ્રયોજેલી મુખ્ય ત્રણ કથા કે કથન પ્રયુક્તિઓ ખાસ ધ્યાનકર્ષક છે. શામળે કથાની શરૂઆતમાં રાજા નંદ અને ધોખીનાં મેળાપનો પ્રથમ પ્રક્રિયા આલેખ્યો છે. એમાં રાજા નંદ અને ધોખી પોતપોતાનો પરીચય, ધોખીનું મધ્યરાતે ત્યાં સરોવર કિનારે આવવા પાછળનું કારણ, કોના કપડાં ધોખી ધૂવે છે એ અંગે માહિતી- ઠત્યાદિ સમસ્યામાં એધાંણી દ્વારા સૂચવવામાં આવ્યું છે. આથી સમસ્યા

માત્ર બુદ્ધિવિનોદનું સાધન ન બની રહેતા કથાવસ્તુનું એક અંગભૂત વાતાવરણ બને છે. 'સંશાલાષા' બને છે. આ ઉપરાંત કથાનો યોગ્ય ઉઘાડ, કથા વિકસાવનાર બીજનું આરોપણ, પ્રસંગને ઉપકારક વાતાવરણ, રાજ અને ધોળીનું પાત્રચિત્રણ હત્યાદિ દસ્તિઓ સમસ્યા મહત્વની કથનપ્રયુક્તિ સિદ્ધ થાય છે.

બીજી અને ત્રીજી કથનપ્રયુક્તિ પ્રધાન વૈરોચનના મનની શંકના નિવારણ અર્થે પ્રયોજયેલી છે. શિકાર કરી પાછા ફરતાં રાજા નંદ અને પ્રધાન વૈરોચન પદ્ધિનીનાં પિયરમાં અતિથિ બને છે, પ્રધાનપત્ની - પદ્ધિનીનો પિતા જમાઈનાં મનનો સંદેહ દૂર કરવા ચોપાટની રમત રમવાનો પ્રસ્તાવ મૂકે છે અને એમાં જેના પાસા પોબાર પડે એનું સત રહ્યું છે એમ પૂરવાર થશે એમ નક્કી કરવામાં આવે છે. સત્યની કસોટીરૂપે રમતી ચોપાટની રમતમાં સસરો, રાજા, પ્રધાન અને પદ્ધિની પાસા ફેંકતા પોત-પોતાની નિર્દોષતા દર્શાવતાં દોહરા બોલી ચાર-ચાર વાર પાસા ફેંકતા પ્રધાનનાં એક પણ વાર પાસા પોબાર પડતાં નથી અને બાકીના ત્રણ જણનાં પાસા પોબાર પડે છે. પ્રધાનનો સસરો કે રાજા નંદ પ્રધાનને પ્રત્યક્ષ કહી શકે તેમ નથી માટે 'પડ પાસા પોબાર'ની ચોપાટની રમત એક કથનપ્રયુક્તિ તરીકે પ્રયોજયેલી છે. તેવી રીતે નગર પાછા ફરતાં જંગલમાંથી પસાર થતાં માર્ગમાં આવેલી વાવમાં રાજા પાડી પીવા જાય છે અને વાવની ભીતિ ઉપર પોતાની નિર્દોષતા દર્શાવતું લખાણ લખે છે, જવાબમાં પ્રધાન પણ વાવની ભીતિ ઉપર રાજા ઉપર આક્ષેપ કરતું લખાણ લખે છે. આમ, વારાફરતી પાંચ-પાંચ વાર લખાણરૂપ સંવાદ બન્ને વર્ચ્યે ચાલે છે. રાજા અને પ્રધાન વર્ચ્યે એક સીમારેખા છે. રાજા પોતે પ્રત્યક્ષ, રૂબરૂ માં વણ મૌંયો ખુલાસો આપી શકે તેમ નથી અને પ્રધાન પણ રાજાને પ્રત્યક્ષ, રૂબરૂમાં એ અંગે કંઈ કહી શકે તેમ નથી. એવી પરિસ્થિતિમાં બન્ને પાત્રો વર્ચ્યે વાવની ભીતિ ઉપર લખાણરૂપ ચાલતો દલીલયુક્ત સંવાદ કથનપ્રયુક્તિ બનીને રહે છે.

આ બન્ને પ્રસંગ કથાવસ્તુને થોડી વાર માટે સ્થળિત કરે છે. પણ એ કથામાં ઉપસ્થિત થતી તિશીલ પરિસ્થિતિ માટે જરૂરી અને ઉપયોગી કથનપ્રયુક્તિ છે.

શામળે ચોપાટની રમત રમતા 'પડ પાસા પોબાર' અને વાવની ભીતિ ઉપર લખાણરૂપ સંવાદની યોજેલી કથન પ્રયુક્તિ કલ્પના, નિરૂપણરીતિ હત્યાદિ દસ્તિઓ નાવીન્ય યુક્ત અને નાટ્યાત્મક ઉઠાવ આપી શકે તેમ છે. વળી, આ બન્ને પ્રસંગો દ્વારા પાત્ર-પાત્ર વર્ચ્યેનો સૂક્ષ્મ સંઘર્ષ સચોટ અભિવ્યક્તિ પામ્યો છે.

આમ, 'નંદબત્રીસી'માં સમસ્યા - સંશાલાષા, ચોપાટની રમત અને વાવની ભીતિ ઉપર લખાણરૂપ સંવાદ એ ત્રણ કથન પ્રયુક્તિઓ શામળની કથાકાર તરીકેની લાક્ષણીક અને વિરલ કથનસિદ્ધ બની રહે છે.

### પાત્રચિત્રણ

શામળકૃત 'નંદબનીસી'માં પ્રધાન વૈરોચન અને રાજા નંદનાં ચરિત્રચિત્રણ સંદર્ભે શામળે નોંધપાત્ર સિદ્ધ પ્રાપ્ત કરી છે.

### વૈરોચન

સમગ્ર મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાસાહિત્યમાં શામળકૃત 'નંદબનીસી'માં નિરૂપાયેલા પ્રધાન વૈરોચનનાં પાત્રની જોડ મળવી મુશ્કેલ છે. આ પાત્રના શંકાશીલ અને આગ્રહી માનસ નિરૂપણનાં કરારો એ જીવત બન્યું છે. એનું પાત્ર ખાસ તો સંવાદ અને પ્રસંગો દ્વારા જ ઉપસ્થિત થયું છે. રાજા નંદ કે પ્રધાનપત્નીની જેમ એના અંગે વિસ્તૃત વર્ણન મળતું નથી. કૃતિની શરૂઆતમાં કરી ૬ અને ૧૧ માં એનાં વિશે જે અતિ સંકિષ્ટ વર્ણન કે ઉલ્લેખ મળે છે એ પ્રમાણે-વૈરોચન પ્રધાન સમગ્ર દેશનો ચાજકારબાર સંભાળે છે, પણ એથી વિશેષ બીજું જોઈ વર્ણન આ પાત્ર વિશે સાંપડતું નથી.

પ્રધાન વૈરોચનની રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા કૃતિમાં અમુક પ્રસંગે આશી સરખી પ્રગટ થતી જોવા મળે છે. પ્રધાનપત્ની પચિની છે એમ ધોબી પાસેથી જાણી કામાતુર થયેલો રાજા નંદ યેનકેન પ્રકારે પ્રધાનને નગરથી દૂર કરવા પ્રપંચ કરે છે, અને પ્રધાનને કર્યામાં જઈ ધોડા ખરીદવાની આજા કરે છે. અશુભ યોગ અને ત્રિથિ હોવાથી પ્રધાન એની વાતનો વિરોધ કરતાં રાજા પ્રધાનને પદભાઈ કરવાની ધમકી આપી તથા પ્રધાનને તેનાં કર્તવ્યનું ભાન કરાવી જવાની ફરજ પાડે છે. આથી પ્રધાનની અનિયત છતાં લાચારી વશ એ કર્ય ધોડાં ખરીદવા જાય છે. કરી ૭૪માં -

'જે રાજા બોલા તે હા જે નીરધન બોલે તે ના.'

-થી શરૂ થતાં એનાં સંવાદમાં પ્રધાનની લાચારી પ્રગટ થાય છે. વળી, પાછો ફરેલો પ્રધાન રાજાનાં કર્ષકુરુળ અને શાલ દ્વારાપાં પાસે જોઈ તથા રાજાની વીરી પોતાની પત્નીની અંગળીમાં જોતા શંકાશીલ બને છે. એ સ્થાને એ સ્થાને પ્રધાનનો જે મનોભાવ પ્રગટ કર્યો છે એમાં પણ પ્રધાનની રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા પ્રગટ થાય છે. કરી ૨૭૮ થી ૨૪૧-

'જમ જમ પેલો વાતો કરે તમ તમ રોસ અદકેરો ઘરે

એહેને મારુ કે હુ મરુ ભારે રીસ રદે કમ ઘરુ. ૨૭૮.

'એહેને મારુ તો કોપે રાયે પરધાંનવટુ પોતાનુ જાયે

હલુયે હલુયે વેર લેઈસુ દાયો રાજાને ટેઈસુ. ૨૪૦.

ગુણ કે અવગુણ ઓસાંકલ થાયે પીત્રી પંડ તારે તો સાહે'

એહેવો મન માંહે રાજો કોધ નવ માનો તેહેનો પ્રતિબોધ' ૨૪૧.

અહીં પોતાની પત્નીનાં ચારિન્ય ઉપર શંકાશીલ બનેલો એ પત્નીને મારી નાખવાનું વિચારે છે, તો બીજી જ ક્ષણે એ આ પ્રકારનું પગલું ભરતાં મળનારા માઠાં પરીષામ વિશે વિચારે છે. જેનાંથી પોતાનું પ્રધાનવટુ પણ ન છીનવાય અને વેર પણ બળે એવી તકની એ પ્રતિક્ષા કરે છે. એવી તક મળતાં જ પ્રધાન રાજાની હત્યા કરે છે. નગરમાં પાછો ફરેલો એ અજાણ બની રહે છે. એક માસ સુધી રાજાની જોઈ ભાળ ન મળતાં રાજકુમારને રાજગાદી ઉપર બેસાડવામાં આવે છે. કરી ઉદ્દર -

‘કાઈક શોક કરો મન તાજ્ય તે પુત્રને બેસારો રાજ

વજીર મોહોટો ને નાંદાનો રાય કારભાર એમ ચાલો જાયે.’ ઉદ્દર.

અહીં જણાવ્યું છે એ પ્રમાણે નાનાં રાજ અને મોટો પ્રધાન એમ રાજકારભાર ચાલ્યે જાય છે. પરોક્ષ રીતે પ્રધાનની રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા અહીં સૂચિત થાય છે. આમ, આવા કેટલાક સ્થાનોએ પ્રધાનવટુ જાળવી રાખી પોતાની સત્તા વિસ્તારવાની ઈચ્છા પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષપણે પ્રગટ થવા પામી છે. પ્રધાનનાં વ્યક્તિત્વનું આ પાસું અગત્યનું છે.

પ્રધાન વૈરોચનનાં પાત્રનું બીજું અગત્યનું પાસું એનો દઢ શંકાશીલ સ્વભાવ છે. પાંચ પખવાડિયા પછી અવનવા ઘોડા ખરીદી પાછો ફરેલો પ્રધાન પોતાનાં ઘરે આવતાં જ દ્વારાપણાં કાનમાં રાજાનાં નવ કરોડનાં કષેદુંડળ અને અંગ ઉપર રાજાની સવા લાખની શાલ ઓહેલી જોઈ રોખે ભરાય છે. આ જોઈને વહેમાયેલો એ દ્વારાપણને ઠપકો આપે છે અને પોતાની ગેરહાજરીમાં ત્યાં રાજ આવ્યો હોવાનું જાણ્યી કોષી ભરાયેલો ઘરમાં પ્રવેશે છે. એનો ગુરુસ્થો વર્તી ગયેલો પોપટ અને પ્રધાનપત્ની મનમાંથી શંકા ત્યજવા સમજાવે છે. પણ પત્નીનાં જમણાં હાથની આંગળીમાં રાજ નંદે ‘પસલી’ રૂપે આપેલી વિંઠી જોઈ એની શંકા વધુ દઢ બને છે. પરિણામે એ પોપટ કે પત્નીની વાત સ્વીકારતો નથી અને રાજ નંદે પોતાની પત્ની સાથે જરૂરી કર્યા હોવાનું માની વેર અને ઈચ્છાની અભિનમાં બળે છે. એ પોતાની પત્નીને ત્યજી દે છે અને રાજ નંદ ઉપર ધીમે-ધીમે વેર લેવાનું મનોમન નક્કી કરી નાંજે છે.

પ્રધાનના શંકાશીલ સ્વભાવમાં એનું આગ્રહી માનસ બળતાં કૃતિ ધીમે-ધીમે એનાં નિશ્ચિત લક્ષ તરફ ગતિ કરે છે. મનોમન ખાર રાખનાર પ્રધાનનો બાબુ બ્યવહાર તો સામાન્ય જ જણાય છે. એથી જ તો પ્રધાને પોતાની પત્નીને ત્યજી દીધાની વાત એક વર્ષ સુધી રાજાથી અજાણી રહે છે. વળી, શિકાર કરી પાછા ફરતાં પોતાનાં સંસારાનાં ઘરે એ અને રાજ અતીથિ બની રોકાણ કરે છે, ત્યાંથી વળતાં પત્નીને ઘોડા દિવસમાં તેડાવાનો વાયદો પણ કરે છે. આમ, પ્રધાનનો બાબુ બ્યવહાર પહેલાં તો પ્રધાનનાં મનનાં ખારને પ્રગટ કરતો નથી.

સત્યની કસોટીરૂપે ચોપાટની રમતમાં પાસા પોબાર ન પડવા છતાં એ મનનો સંદેહ ત્યજતો નથી. ત્યારબાદ વાવમાં પાણી પીવા નિમિત્તે જઈ રાજાનાં લખાણનાં પ્રતિઉત્તરરૂપે આક્ષેપ કરતું લખાણ વાવની

દિવાલ ઉપર એ લખે છે. ચોપાટની રમત રમતી વખતે પ્રધાનનાં મૂકાયેલાં સંવાદો અને પરોક્ષ રીતે રાજા અને પ્રધાન વર્ચે લખાડરૂપે દલીલયુક્ત સંવાદમાં પ્રધાનનો મનોભાવ પ્રગટ થાય છે. ચોપાટની રમત દ્વારા પ્રધાનનો સસરો નેનસુખ અને વાવમાં લખાડરૂપ દલીલ દ્વારા રાજા પ્રધાનની શંકા દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે પણ એથી પ્રધાનનાં શંકાશીલ આગ્રહી માનસમાં કોઈ પરિવર્તન આવતું નથી.

એ તક મળતાં જ રાજા નંદની હત્યા કરે છે. કૃતિનાં અંતે માળી દ્વારા રાજાની હત્યાનું રહસ્ય પ્રગટ થતાં વૈરોચન રાજકુમાર પાસે પોતાનો ગુનો કબુલી એમ કરવા પાછળનું કરણ પણ જણાવે છે. રાજકુમાર સત્યની શોધ માટે ન્યાયપ્રક્રિયા કરતાં સાક્ષી પૂરવા આવેલા પોપટની સત્ય વાતને પ્રધાન પુનઃ નકારી કાઢે છે. પ્રધાનની પત્ની શીલ જાળબ્યું હોવાની સાબિતીરૂપે ગમે તે કસોરીમાંથી પાર ઉત્તરવા તૈયાર થતાં પ્રધાનનાં કહેવાશી વિના અભિના રેતીનાં ઠગ ઉપર બેસી સૂરજની સ્તુતિ કરી નેત્રમાંથી અભિન પ્રગટાવે છે. પણ પ્રધાન એને પણ નકારી કાઢી રાજાને પુનર્જીવિત કરે તો સત્ત સ્વીકારવા તૈયાર થાય છે. અંતે રાજા પુનર્જીવિત થતાં પ્રધાનપત્ની અને રાજા નંદની નિર્દોષતા સાબિત થાય છે. રાજકુમાર પ્રધાનને શિક્ષારૂપે શૂળી ચડવા જતો હોય છે ત્યાં રાજા નંદ દ્વારા પ્રધાનનાં પ્રાણ ઉગરે છે. કૃતિમાં ઠેડ અંતે પ્રધાનને પત્નીનાં શીલ અને રાજાનાં સત્ત અંગે પ્રતીતિ થતાં એ રાજાની માઝી માંગે છે.

આમ, પોપટ, પત્ની, રાજા નંદ દ્વારા થયેલા કોઈપણ ખુલાસાને તો ઠીક પણ અંતે પત્નીનાં શીલની ખાત્રીરૂપે ચયત્કારીક ઘટના ઘટે છે એને પણ પ્રધાન અંત સુધી નકારતો જ રહે છે. પ્રધાનનું શંકાશીલ આગ્રહી માનસ છેક અંત સુધી જોવા મળે છે. રાજા સજીવન થતાં, એના પ્રાણ ઉગારવાની રાજાની ઉદારતા જોઈ અંતે એનાં આગ્રહી માનસમાં પરિવર્તન આવે છે.

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’માં પ્રધાન વૈરોચનનું પાત્ર કેટલીક બાબતોમાં શેક્સપિયરરચિત ‘ઓથેલો’ (ઈ. ૧૬૦૪) નાટકનાં નાયક ઓથેલોનું સ્મરણ કરાવે છે. શેક્સપિયરરચિત ચાર મહાન ટ્રેજેડી પૈકીની એક તે ‘ઓથેલો’. એનું કથાવસ્તુ ઠટ્યાલિયન લેખક ગિરાફી સિન્ધિયોની વાર્તા ‘હેક્ટોમિથિ’ (ઈ. ૧૫૬૬) ના ફેચ અનુવાદ (ઈ. ૧૫૮૪) પર આધ્યારિત છે.

‘ઓથેલો’ અને શામળની ‘નંદબત્રીસી’ની કેટલીક બાબતે તુલના રસપ્રદ નીવડે એવી છે. ઈયાગો ઓથેલોનાં મનમાં ઓથેલોની પત્ની ડેસ્ટેમોના અને ઓથેલોનો મિત્ર કેશિયો વચ્ચેનાં પ્રેમસંબંધનું બીજ આરોપે છે. તે પુરવાર કરવા ઈયાગો પોતાની પત્ની એમિલિયાનો ઉપયોગ કરે છે. ઓથેલોએ ડેસ્ટેમોનાને લેટ આપેલો હાથરુમાલ કેશિયો પાસે મળે એવી ગોઠવજ એમિલિયા દ્વારા થાયછે. ઓથેલોના મનમાં ડેસ્ટેમોનાની પતિ પ્રત્યેની વજાદારી વિશે ઈયાગોએ રોપેલું શંકાનું બીજ આ યોજના દ્વારા પાંગરે છે. ‘નંદબત્રીસી’માં ‘ઓથેલો’ની જેમ કોઈ બાબ્ધ પાત્ર પ્રધાન વૈરોચનનાં મનમાં શંકાનું બીજ આરોપતું નથી. પણ ‘ઓથેલો’માં હાથરુમાલની જેમ ‘નંદબત્રીસી’માં રાજા નંદનાં કર્ફક્કડળ, શાલ દ્વારાપણ પાસે જોઈ શંકાનું

બીજ નંબાય છે તથા પત્નીનાં હાથમાં રાજા નંદની વીરી જોઈ એની શંકા પાંગરેલે. ઓથેલો ડેસેમ્બરનાને બેવજા પત્ની ગજીને ઈયાગોની વાતથી ઉદ્કેરાઈને શય્યામાં જ નિર્દોષ તેને ગુંગળાવીને મૃત્યુને શરણ કરે છે. ઈયાગો કે શિથોનું ખૂન કરે છે. જ્યારે વૈરોચન શંકાશીલ બની પત્નીને ત્યજી હે છે અને પત્ની સાથે જારકર્મ કર્યું હોવાની શંકાથી પ્રેરાઈ રાજાની હત્યા કરે છે. હત્યા પણ નગરથી દૂર નિર્જન સ્થાને જ્યારે રાજા પ્રધાનનાં ખોળામાં માથું મૂકી ઊંઘી ગયો હોય છે ત્યારે છરી (કટાર) કાઢી રાજાને ગળે મારી કરે છે.

શેક્સપિયરનું આ દુખાંત નાટક છે, જ્યારે શામળની આ કૃતિ અન્ય મધ્યકાલીન કથાસાહિત્યની મહત્તમ કૃતિઓની જેમ સુખાંત છે. ‘ઓથેલો’ માનસશાસ્ત્રીય ભૂમિકા ઉપર રચાયેલ વાસ્તવજ્ઞન્ય નાટક છે, જ્યારે ‘નંદબનીસી’ એનાં અતે આવતી ચમત્કારપૂર્ણ ઘટનાઓનાં કારણે માનસશાસ્ત્રીય ભૂમિકા ઉપર રચાયેલ કલ્યાણજ્ઞન્ય કથાકૃતિ બની રહે છે.

શેક્સપિયરે ઈ. ૧૬૦૪ માં આ ટ્રેજેરી - નાટક ની રચના કરી છે, જ્યારે શામળે લગભગ ઈ. ૧૭૧૮ પછી અને ઈ. ૧૭૪૦ પૂર્વે આ કૃતિ રચી છે. બને સર્જકોનો દેશ, કાળ, ભાષા, સર્જન-ભૂમિ અને ક્ષેત્ર બિન્ન છે. અનુચ્ચિત સંદેહના અપાચલિત વિષયબીજને બને સર્જકોએ પોતપોતાની પ્રતિભાને અનુરૂપ બહેલાવી સર્જકતાનો સ્વકીય ઉન્મેષ દાખલ્યો છે.

શામળકૃત ‘નંદબનીસી’ માં શંકાશીલ માનસ ધરાવતો વૈરોચન પ્રધાન રાજાની હત્યા કરે છે. આ કૃત્ય પાછળ પ્રગટપણે પોતાની પત્ની સાથેનો રાજાનો વ્યબિચારી સંબંધ સ્થપાયો હોવાની શંકા તો છે જ પણ પ્રચ્છન્નપણે એની રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા પણ રહેલી છે, તે કૃતિમાં અમુક સ્થાને સૂચિત છે. મનુષ્યસહજ શંકાશીલ, સ્વમત આગ્રહી સ્વભાવ, રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા ઈત્યાદિનાં કારણે પ્રધાન વૈરોચનનું પાત્ર વાસ્તવિક અને જીવત બન્યું છે.

## નંદ

જેનું નામ ‘નંદબનીસી’ શીર્ષકમાં પ્રથમ પદ તરીકે મૂકાયું છે એવા રાજા નંદનું પાત્ર પણ કૃતિમાં ઘણું અગત્યનું છે. આ પાત્ર વર્ણન, સંવાદ અને પ્રસંગ એ ત્રણે પદ્ધતિ દ્વારા પ્રગટ થવા પામ્યું છે. મંગલાચરણ બાદ કડી ૬ માં જ પદ્ધતિમ દિશામાં આવેલા નંદન નગરનાં રાજા નંદસેન અને એના પ્રધાન વૈરોચનનો નામોલ્લેખ કરી દીધ્યો છે. ત્યારબાદ કડી ૭ થી ૧૦ માં રાજા વિશે પર્યાપ્ત વર્ણન મળે છે. રાજાનાં અનેક ગુણ-લક્ષણો અલંકારો પ્રયોજી વર્ણવાયા છે. સજજન, દાનવીર, સ્વરૂપવાન, ચતુર, ભક્તિભાવપૂર્ણ, શીલવાન એમ સર્વગુણ સંપન્ન એવા નંદ રાજાનું વર્ણન છે. ત્યારબાદ કડી ૧૧ થી ૧૫ માં નંદનગર

અને ત્યાંના નગરજનો વિશે કરેલાં વર્ણનમાં તેઓની સુખ, શાંતિ અને સમૃદ્ધિ સૂચવવામાં આવી છે. કઈ હેતુમાં - 'રામરાજ સરીખડુ' કહીને રાજા નંદને એક કુશળ શાસનકર્તા તરીકે પરોક્ષ રીતે પ્રગટ કરી આપ્યો છે. વળી, કથાની શરૂઆત રાજની નગરચયાનાં બીજ લિંગુથી થાય છે. પોતાના નગરમાં કેવો ન્યાય-અન્યાય, પ્રામાણિકતા- અ પ્રામાણિકતા તોલાય છે, પ્રજા સુખી છે કે હુંખી - એ જોવા રાજા મધ્યરાતે નગરચયા કરવા જાય છે. આમાં, પ્રજા હિતેછુ અને લોકપ્રેમી શાસકની છબી પ્રતિબિંબિત થાય છે.

આ પ્રકારે રાજા નંદ વિશે શરૂઆતમાં આવતું એનું ગુણ-લક્ષણોયુક્ત વર્ણન, નગર અને નગરજનોનાં વર્ણન પરથી પરોક્ષ રીતે કુશળ શાસનકર્તા તરીકે નંદની ઉપસ્થિત થતી છબી અને કથાનાં આરંભે બીજરૂપ નગરચયાનો પ્રસંગ - એ દ્વારા રાજા નંદની પ્રતિભા કથા સાહિત્યમાં પ્રચલિત રાજા વિકમ જેવી ઉપસ્થિત થાય છે.

રાજા નંદનાં બ્યક્ઝિટત્વની વિભિન્ન છાયાઓ (Different shades) સમગ્ર 'નંદબનીસી'માં વિવિધ પ્રસંગે ઉપસ્થિત થાય છે.

ધોલીને મધ્યરાતે સરોવર કિનારે કપડાં ધોતો જોઈ એ ભૂત-પ્રેત હશે એમ મનમાં વિચારતો રાજા નંદ ત્યાંથી ભયલીત થઈને પલાયન નથી કરતો પણ સામે ચાલી લલકારે છે, ત્યાં એની વીરતાનાં દર્શન થાય છે. તો વળી સામી બ્યક્ઝિત મનુષ્ય છે એમ જાણી વિનમ્ર બની પ્રથમ પોતાનો પરિચય એ સમસ્યા દ્વારા આપે છે. એ સમસ્યામાં પોતે ઈશ્વરનાં જેવો સર્વશક્તિમાન છે, પણ ઈશ્વરની જેમ કોઈને જીવન આપી શકતો નથી એમ કહી પોતાનો પરિચય સૂચક રીતે આપતાં રાજા નંદનાં પાત્રની ચતુરાઈ પ્રગટ થાયછે.

ધોલી પાસેથી પ્રધાનની પત્ની પદ્મિની છે એમ જાણી માનવસહજ વૃત્તિથી એ સ્વાભાવિક રીતે આકર્ષય છે. પ્રધાનપત્નીની સાથે મેળાપ કરવા વ્યાકુળ બને છે અને એ વ્યાકુળતાં એને ક્રો-ક્રો કામાતુર બનાવી પ્રયંક કરાવા પ્રેરે છે. યુક્તિપૂર્વક પ્રધાનને નગરથી દૂર મોકલી મધ્યરાતે પ્રધાનપત્ની સાથે મેળાપ કરવા પ્રધાનનાં ઘરે જાય છે. દ્વારપાળને કષ્કુંઠળ લાંચણુપે આપી પ્રધાનનાં ઘરમાં પ્રવેશે છે. પ્રધાનપત્નીનાં રૂપને જોઈ મોહ પામેલો એ કામાતુર બને છે. પણ પોપટ અને પ્રધાનપત્ની સંવાદ દ્વારા તથા જુદાં-જુદાં દષ્ટો દ્વારા રાજને નીતિભાન કરારે છે. પ્રતિબોધ પામેલો નંદ રાજનો મોહ દૂર થતાં વીર પસલીઝુપે પ્રધાનપત્નીને પોતાની વીંઠી આપી પાછો વળે છે. પાછા વળતાં દ્વારપાળની પાસે પોતે આપેલાં કષ્કુંઠળની માંગણી કરે છે, પણ દ્વારપાળની દલીલ સંભળી પ્રસન્ન થયેલો એ વધારામાં પોતાની શાલ પણ એને બેટ્રૂપે આપે છે.

આમ, માનવસહજ નબળાઈનો પ્રેર્ણો એ પ્રધાનપત્નીથી આકર્ષય છે. પણ નીતિભાન થતાં પોતાના

મન ઉપર કબુ લાવી શકે છે. દ્વારપણે પ્રસન્ન થઈ શાલ આપે છે એમાં એની દાનવીરવૃત્તિ, મનની મોટાઈ જોવા મળે છે.પણ એ પહેલાં પોતાનાં કષ્ણુંડળ માંગતાં એ દ્વારપણે કહે છે તે કરી ૧૯૮ માં -

'જે કાંસે કૂડલ આપીયું કરો' તો પુર પરવેશ  
તે કાંસ કરા વજા હું વલો માટે તે પાછુ લેશે.' ૧૯૮.

રાજના મુજે મૂકાયેલો આ સંવાદ રાજનું આગળ જે વર્ણન કરાયું છે એની સાથે મેળ ખાતું નથી. તથા એમ જુઓ તો કૃતિની શરૂઆતમાં શીલવાન રાજ તરીકે જે વર્ણન છે એની સામે પ્રધાનપત્ની સાથે વભિયાર આચરવા ઈચ્છુક રાજનું પાત્ર પજા કર્યા મેળ ખાય છે? કહેવાનું તાત્પર્ય એટલું જ કે શરૂઆતમાં આપેલું વજન પરંપરારું હોય કૃતિમાં રાજ નંદનાં ચરિત્રચિત્રજા સાથે કયારેક મેળ ન ખાતું હોય, સંબંધ ન ધરાવતું હોય એવું પજા બન્યું છે.

રાજનું કામાતુર બનતું જેટલું સ્વાભાવિક છે એટલું જ એનું કર્તવ્યભાન થતાં સ્વરસ્થ બનતું સ્વાભાવિક છે. આ પ્રકારનો બવહાર પાત્રને મનુષ્યસહજવૃત્તિ ધરાવતું બનાવે છે.

શક્ષાશીલ બનેલો પ્રધાન પોતાની પત્નીને ત્યજી દે છે એના એક વર્ષ બાદ રાજ નંદને એ અંગે જાણ થાય છે. પોતાનાં કારણો જ આમ બન્યું હોવાનું સમજતો એ પ્રધાનનું મન રાખવા એની સાથે પ્રેમપૂર્વક વર્તે છે, માનપાન આપે છે. પ્રધાનનાં સસરાં નેનસુખને ત્યાં અતીથિ બની ચોપાટની રમત રમતાં કે પછી માર્ગમાં આવેલી વાવની ભીત ઉપર લખાણ લખતાં રાજ પ્રધાનનાં મનનો સંદેહ દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે. પજા સાથે-સાથે નંદ રાજ પોતાનો દંબ ત્યજતો નથી. ત્યાં એ ક્યાંક પોતે કામાતુર થઈ પ્રધાનના આવાસે ગયો હતો અને પોપટ તથા પ્રધાનપત્નીનાં પ્રતિબોધથી કામમુક્ત બની પાછે વળ્યો - એ અંગે સ્પષ્ટતા કરતો નથી. એ તો પોતાની પરિવ્રત્તા અને નિર્દોષતાને જ આગળ ધરી પ્રધાનનો સંદેહ દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે.

પ્રધાનનો મનોભાવ જાણતો હોવા છતાં એનાં પર દિશાસ મૂકી નિષ્કપટ રાજ પ્રધાનનાં ખોળે માથું મૂકી ઊંઘી જાય છે અને પ્રધાન રાજની હત્યા કરે છે. કૃતિનાં અંતે સજ્જવન થયેલો રાજ પ્રધાનનાં કૃત્ય અંગે જાણી એને સજી ફટકારવાનાં બદલે મુક્ત કરે છે. કરી ૪૭૮-

'એહ ગરીબનો શાંખાંનો વાંક પડો દાઘ અખરનો આંક.'

આમ કહી પોતાનાં મનની મોટાઈ, ઉદારતા દશાવિ છે. અહીં અંતમાં રાજ પ્રધાનને માઝી બક્ષે છે ખરો પજા પ્રગટ સ્વરૂપે પોતાનો અપરાધ સ્વીકારતો નથી. રાજ નંદની આ વૃત્તિ પજા મનુષ્યસહજ છે. કરેલા અપરાધ માટે મનુષ્ય પસ્તાય પજા એની કબુલાત કરવી એના માટે અતિમુશ્કેલ વાત બની રહે છે. પસ્તાવાનો ભાવ એને વધુને વધુ સદ્ગમાર્ગ તરફ વાળે છે. એવું જ રાજ નંદનાં પાત્ર સંદર્ભે

કૃતિમાં જોવા મળે છે.

આમ, કયાંક પૂર્વે કરેલાં વર્ણન સાથે રાજા નંદનાં પાત્રની વર્તણુક મેળ ન ખાતી હોવા જીતાં મનુષ્યસહજ વૃત્તિઓનાં કારણો, પ્રગટ થતાં વિભિન્ન વ્યક્તિત્વનાં પાસાઓનાં કારણો તથા કૃતિમાં કસ્પિક થયેલાં પાત્રવિકાસની દસ્તિએ જોતાં રાજા નંદનું પાત્ર વાસ્તવિક અને જીવંત બન્યું છે.

### પદ્ધિની

પ્રધાનપત્નીનું પાત્ર વર્ણન, સંવાદ અને પ્રસંગ દ્વારા કૃતિમાં ઉપસ્થિત થયું છે. ચાર પ્રકારની સ્ત્રીઓમાં સૌથી ઉત્તમ પ્રકારની સ્ત્રી તે પદ્ધિની. પ્રધાન પત્ની પદ્ધિની છે. પદ્ધિની સ્ત્રીનું એક લક્ષણ કૃતિની શરૂઆતનાં પ્રસંગમાં પ્રગટ કરવામાં આવ્યું છે. પ્રધાનપત્ની પદ્ધિની હોય એના વસ્ત્રોમાંથી પ્રસ્વેદની સુવાસ લેવા દિવસે ભમરો આકાશમાંથી ઉત્તરી આવતાં હોય ધોણી રતે વસ્ત્રો ધોવા આવે છે! જેનાં પહેરેલા વસ્ત્રોમાંથી આવતી પ્રસ્વેદની સુવાસ જ આટલી મધુર હોય એ સ્ત્રી પોતે કેટલી સુંદર હોવાની! પ્રધાનપત્નીનું રૂપવર્ણન કરી ૧૧૩ થી ૧૧૮ માં જોવા મળે છે. આ રૂપવર્ણન પરંપરારૂપ છે.

કૃતિની શરૂઆતમાં એક પ્રકારની ઉત્તમ સ્ત્રી તરીકે જ ‘પદ્ધિની’ નામનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. પણ કૃતિમાં આગળ જતાં એ સ્ત્રીનો ઉલ્લેખ પ્રધાનપત્ની કે પદ્ધિનીનાં નામે સ્થ્યા રીતે થયેલો મળે છે. કરી ૨૮૨ માં તો આ બન્નેમાંથી એકે નહીં અને એક નવું જ નામ શામળે મૂકેલું જોવા મળે છે તે છે – ‘નેનાવતી’!

પ્રધાનપત્ની શીલવતી છે. કામાતુર થઈ આવેલા રાજાની નિયત પારખી ગયેલી એ પોતાનાં સંવાદ દ્વારા રાજાનો મોહ ફૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે. એટલું ઓછું હોય એમ વિવિધ ધ્યતુનાં વાસણમાં વિવિધ રૂગી ભાત રંધી તથા વિવિધ પ્રકારની ગાયોનું સાકર નાખેલું દૂધ રાજાને આપે છે. આવા દષ્ટાંત્રો દ્વારા નારીદેહનો ઉપભોગ સર્વત્ર એકસરખો હોવાનું સૂચવી આપે છે. પરિણામે મોહમુક્ત થયેલો રાજા નંદ કે જે જાર થઈને આવેલો એ જનક-પિતાતુલ્ય બની બેટ્રૂપે વીતી આપી પાછી વળે છે.

પણ ફરેલા પ્રધાનને પ્રધાનપત્ની સર્વ સત્યવાત જણપ્પવી મનમાં શંકા ન લાવવા સમજાવે છે. પણ પ્રધાન શંકાશીલ બની એને ત્યજી દેતા એ પિયર આવી રહે છે. પિયરમાં અતીથિ તરીકે આવેલા પત્તિ સાથે ચોપાટ રમતાં સત્યની કસ્તોરીઝે એના પાસા પોલાર પડે છે. પણ નાખતાં એ વારંવાર પોતાનાં સતીત્વની ખાત્રી અપાવતાં ધોહરા બોલે છે, પણ અંતે એ બધાંથી કઈ જ વળતું નથી. પ્રધાન ઓટેઝોટું તેડાવાનું વચ્ચન આપી ત્યાંથી પ્રસ્થાન કરે છે.

કૃતિનાં અંતે પ્રધાનપત્નીને સત્યની કસ્તોરીમાંથી પાર ઉત્તરવાનું બને છે. આંખમાંથી અંન પ્રગટાવી તથા રાજાને પુનર્જીવીત કરી પોતાનાં સતીત્વનો પરિચય આપે છે. એની ઈશ્વરભક્તિ આ પ્રસંગે જોવા

મળે છે. અંતે પ્રધાનપત્નીનાં શીલ અને સતનો પરિચય આ પ્રકારે બધાંને થતાં એ નિષ્કર્ણક બને છે.

શામળકૃત ‘નંદબનીસી’ શીલકથા છે. શીલકથાઓમાં જોવા મળતી નાયિકાઓ જેવું જ પ્રધાનપત્ની/પચિનીનું પાત્ર છે. કે જે ચતુરાઈ – પૂર્વક પોતાનાં શીલની રક્ષા કરે છે. પ્રધાન દ્વારા ત્યજી દેવતાં એ પિયર જઈને રહે છે એમાં તત્કાલીન સમાજમાં સ્ત્રીઓની પરિસ્થિતિ વિશે થોડો અણસાર મળે છે. પણ કૃતિનાં અંતે આવતાં ચમત્કારો આ પાત્રની સાથે જોડાયેલા હોય એ અવાસ્તવિક પાત્ર જગ્ઘાય છે. કૃતિમાં જે પ્રકારે વૈરોચન પ્રધાન કે નંદ રાજનાં મનોભાવ અમુક સ્થાને જીલાયેલાં છે એવું કૃતિમાં એક પણ સ્થાને પ્રધાનપત્નીનાં પાત્ર માટે જોવા મળતું નથી. વળી, એ પાત્ર નિશ્ચિત કરેલી રેખા ઉપર ચાલતું અનુભવાય છે. આથી, પ્રધાનપત્નીનું પાત્ર વૈરોચન કે નંદ જેવું વાસ્તવિક અને જીવંત ન બની રહેતાં અવાસ્તવિક, કુન્તિમ અને કોઈપણ પ્રકારનાં આરોહ- અવરોહ વિનાનું સમતલ બન્યું છે.

### અન્ય પાત્રો

પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન કથાસાહિત્યમાં માનવેતર પશુ-પંખીઓ પાત્ર બનીને આવતાં જોવા મળે છે. એમાં પણ મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાસાહિત્યમાં નેત્રિકતા માટે પ્રતિનિધિરૂપ કે દણાંતરૂપ બનીને આવતું પોપટનું પાત્ર અગત્યનું સ્થાન ધરાવે છે. ‘નંદબનીસી’ શીલકથામાં નેત્રિકતાનાં આદર્શરૂપ પોપટનું પાત્ર પ્રયોજાયેલું છે.

મધરાતે પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં કામાતુર થઈ આવેલા નંદ રાજની નિયત પારખી ગયેલો પ્રધાનનો પોપટ પ્રધાનપત્નીને ધીરજ આપી રાજને આવકારે છે. પોપટ ચતુરાઈપૂર્વક પોતાનાં સંવાદ દ્વારા રાજને એનાં ધર્મ અને કર્તવ્યનું ભાન કરાવવા પ્રયત્ન કરે છે. પ્રધાનને રાજના પુત્રના સ્થાને, પ્રધાનપત્નીને પુત્રીનાં સ્થાને ઠરાવી રાજનાં દુષ્ય આશયને એ શિથિલ કરી નાખે છે.

પણ ફરેલાં પ્રધાનને પોપટ બનેલી સર્વ સત્યવાત જગ્ઘાતી પચિની અને રાજ નંદની પવિત્રતા અંગે સાક્ષી પૂરે છે. પણ પ્રધાન એની વાતને ગણકારતો નથી. પ્રધાન રાજ નંદની તક મળતાં હત્યા કરે છે એનાં કૃત્ય અંગે ચેતી ગયેલો પોપટ લુણ હરામી થવાનું પસંદ કરતો નથી. પણ સાથે-સાથે એ સત્યનો ડિમાયતી પણ છે. એટલે જ તો કૃતિનાં અંતે ન્યાયપક્ષિયા દરમ્યાન સાક્ષી પૂરાવા આવી પુનઃ સત્યવાત જગ્ઘાવે છે.

આમ, શામળકૃત ‘નંદબનીસી’માં સ્વામીભક્ત, ચતુર પોપટ પોતાના સ્વામી-પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં રખેવાળનું કાર્ય કરી સ્વામિનીની આબરૂ રક્ષવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. રાજને પરોક્ષ રીતે પ્રતિબોધ આપતો અને પણ ફરેલા પ્રધાન સમક્ષ સાક્ષી પૂરતો પોપટ મુજબતે એનાં સંવાદો દ્વારા ઉપરિસ્થિત થાય

છે, અને પ્રભાવ પાળે છે. સ્વામીભક્ત, ચતુર, નીતિનિપુણ પોપટનું પાત્ર આ કૃતિમાં પ્રયોજાતાં કૃતિ વધુ રસપ્રદ અને આકર્ષક બની છે.

‘નંદબનીસી’નાં પૂર્વભાગમાં આવતું સમસ્યાપ્રિય ધોબીનું પાત્ર પણ ધ્યાનાકર્ષક છે. રાજા નંદ પોતાનો પરિચય સમસ્યામાં આપે છે. રાજાની સામે પોતાનો વર જગન્નાથ ધોબી પણ પોતાનો પરિચય સમસ્યામાં આપે છે અને એટલું જ નહીં રાજા દ્વારા પૂછાયેલાં લગભગ દરેક પ્રશ્નોનાં ઉત્તર સમસ્યા દ્વારા જ આપે છે. કૃતિનાં આરંભના પ્રસંગમાં યોગ્ય ઉઘાડ - take off માં ધોબીનું પાત્ર શામળને મદદરૂપ બન્યું છે. પ્રધાનની પત્ની પદ્મિની છે એમ સમસ્યા દ્વારા જગ્નાથનો ધોબી પોતાની નૈતિક જવાબદારી સમજે છે. પદ્મિની સ્ત્રી વિશે જાણવા આતુર બનેલા રાજાનો ધોબી અનાદર નથી કરી શકતો અને જવાબમાં પ્રત્યક્ષરૂપે પરિવ્રત્તા સ્ત્રીનું કોઈ આગળ નામલેવું તેને નિદારૂપ માની ધોબી પરોક્ષ રીતે જવાબ આપવાનું પસંદ કરે છે. કારણ કે, પ્રત્યક્ષ રીતે કોઈ ઇપવતી સ્ત્રી કોઈ હુણ પુરુષ આગળ ઓળખાણ આપવાથી વખતે તેના ઉપર ભય આવી પડવાનો સંભવ રહે છે.

આમ, કૃતિનાં પૂર્વભાગમાં આવતું ધોબીનું પાત્ર નોંધપાત્ર બની રહે છે. એના મુખે મૂકાયેલી સમસ્યાઓ કૃતિને યોગ્ય ઉઘાડ આપવાનું વાતાવરણ પૂરું પડે છે. બીજાની સામે પોતાની ટેક રાજવાની વૃત્તિ તથા પરસ્ત્રી અંગે ઓળખાણ આપતાં ડરતો ધોબી મનુષ્યસહજ ભાવોથી પ્રેરીત છે. શામળે સમસ્યાપ્રિય ધોબીનું ચતુર પાત્ર ઉપસ્થિત કર્યું છે.

પ્રધાન વૈરોચનનો દ્વારાપણ પણ એજ પ્રકારનું પાત્ર છે. કામાતુર થયેલો રાજા નંદ પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં મધરાતે પ્રધાનનાં ઘરે આવતાં પ્રથમ તો પોતાનાં સ્વામી પ્રધાન માટે વહણાર દ્વારાપણ દ્વાર ખોલવાની રાજાને સ્પષ્ટપણે ના પાડી દે છે. રાજા નંદ દ્વારા કરવામાં આવેલી વિનંતી, અપાયેલી ધમકી ઈત્યાદિ દ્વારા અચલ રહેતો દ્વારાપણ અંતે લાલચને વશ થઈ રાજાને પ્રધાનનાં ઘરમાં પ્રવેશવા દે છે. લાલચની મનુષ્ય સહજ નબળાઈ ધરાતું આ પાત્ર છે. આ પાત્ર ચતુર પણ છે. પાછા વળતાં રાજા નંદ પોતાનાં આપેલાં કષ્ઠકુંડલ દ્વારાપણ પાસે પાછા આપવા જગ્નાવે છે. ત્યારે દ્વારાપણ રાજા નંદને અનેક દશાંતો દ્વારા આપેલું કે ઠરાવેલું પાછુ લેલું યોગ્ય નથી એમ જગ્નાવી દલીલ કરે છે. દ્વારાપણની ચતુરાઈથી પ્રસન્ન થયેલો રાજા ઉપરથી શાલ બેટરૂપે આપે છે. આમ, દ્વારાપણ પોતાની લાલચ દ્વારા રાજા પાસે નવ કરોડનાં કષ્ઠકુંડલ અને ચતુરાઈ દ્વારા સવાલાખની રાજાની શાલ પ્રાપ્ત કરે છે. પાછો આવેલો પ્રધાન દ્વારાપણ પાસે એ બને વસ્તુઓ જોઈને વહેમાય છે. દ્વારાપણને ઠપકો આપી કોકા આવ્યું હતું એમ પૂછતાં દ્વારાપણ રાજા નંદ આવ્યો હોવાનું સાંકેતિક રીતે જગ્નાવી પોતાની મોટી બહીત પાસેની લાચારી પ્રગટ કરે છે. આમ, દ્વારાપણનાં પાત્રમાં માનવીય સહજ નબળાઈ અને ચતુરાઈ બને જોવા મળે છે.

કૃતિનાં ઉત્તરભાગમાં આવતું માળીનું પાત્ર પણ ધોબી, દ્વારાપણનાં ગૌણ પાત્રોની જેમ એની અમુક

વृत्तिओને કારણો ધ્યાનપાત્ર બન્યું છે. માળી પ્રધાન દ્વારા રાજા નંદની હત્યાનાં કૃત્યને ચંપાનાં જાડ ઉપર રહી છૂપી રીતે જોઈ જાય છે. પણ ભયથી એ કોઈને એ અંગે જણાવતો નથી. મોટા માણસોની વાતોમાં પડી વણ વાંકે મરવાનું એ પસંદ કરતો નથી. પરંતુ એક વર્ષ બાદ ચંપાનાં ફૂલ લઈને પ્રધાનનાં ઘરે આપવા જવામાં મોડો પડતાં પ્રધાન એને પ્રહાર કરી, ધમકાવતાં માનભંગ થયેલો અને ગુસ્સે થયેલો એ પોતાની પત્ની માલણને પ્રધાનનાં કૃત્ય અંગે જણાવે છે. આ પાત્ર દ્વારા રાજા નંદની હત્યાનો બેદ ઉકેલાય છે. માળીનું પાત્ર મનુષ્યસહજ ચતુર અને બ્યવહારું છે. એથી તો એ મોટાની વાતમાં ન પડતું એમ માની શરૂઆતમાં કોઈને કંઈ પણ જણાવતો નથી. સાથે-સાથે માળીનું પાત્ર મનુષ્યસહજ વૃત્તિ ધરાવતું હોય પ્રધાન દ્વારા માનભંગ થતાં પ્રધાનનાં પાપી કૃત્યને પેટમાં રાખી શકતો નથી. માલણ રાણીને સર્વ વાત જણાવવા ઉત્સુક બને છે ત્યારે માળી એને રોકવા પ્રયત્ન કરે છે. પણ માલણ માળીની વાત અવગણી રાણીને સર્વ વાત જણાવે છે. માળીની સરખામણીએ માલણનું પાત્ર થોડું સાહસિક અને લાલચું છે.

કૃતિનાં ઉત્તરાર્થમાં રાજા નંદનાં પુત્ર રાજકુમારનું ગૌણ પાત્ર મળે છે. પિતાની હત્યા તથા હત્યારા પ્રધાન વિશે જાણી એ સત્યની શોધ આદરે છે. પ્રધાન દ્વારા રાજા નંદનાં ચારિશ્ર ઉપર આરોપ મૂક્તાં યોગ્ય ન્યાય આપવા આજની અદાલતોની જેમ ન્યાયપ્રક્રિયા કરે છે. પોપટ, પ્રધાનપત્નીને સાક્ષી તરીકે બોલાવી ખરી વાત પૂછે છે અને પ્રધાન જો નિર્દોષ હોય તો એને મુક્ત કરવાની તૈયારી પણ બતાવે છે. કૃતિનાં અંતે રાજા નંદ અને પ્રધાનપત્ની નિષ્કલંક સિદ્ધ થતાં ગુનેગાર પ્રધાનને એ શૂળીએ ચડાવ માંગે છે, પણ રાજા નંદ પ્રધાનને માફ કરી મુક્ત કરાવે છે. આમ, રાજકુમારનું ન્યાયપ્રિય પાત્ર જોવા મળે છે. જોકે, કૃતિનાં અંતે એની ન્યાયવૃત્તિ કરતાં ચમત્કારીક ઘટનાઓ જ સત્યને પ્રગટ કરવામાં કારણભૂત બનતી જોવા મળે છે.

રાજકુમારની ઉભર વિશે કૃતિમાં કેટલાક સ્થાને અમુક પ્રકારનાં ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે એ અવઢવ ઉભી કરે છે. રાજા નંદ અને પ્રધાન સાથે એકલા જ શિકાર કરવા જાય છે ત્યારે ઘરમાં રહેલા નાના રાજકુમારનો ઉલ્લેખ કરી ૨૭૨ માં મળે છે. પ્રધાન રાજાની હત્યા કરે છે અને રાજા નંદની એક માસ સુધી શોધ કરવા છતાં એ ન મળતાં એના પુત્રને રાજગાદી ઉપર બેસાડવામાં આવે છે. ત્યાં કરી ૩૬૨ માં મોટો વજર અને નાનાં રાજા દ્વારા રાજકારબાર ચાલે છે એવો ઉલ્લેખ છે. છૂપી રીતે પ્રધાનનાં કૃત્યને જોઈ ગયેલો માળી કીઈને કંઈ જણાવતો નથી. પણ એક વર્ષ બાદ બધી વાત પ્રગટ થાય છે એવો ઉલ્લેખ કરી ૩૬૬ માં છે. સત્ય વાત જાણી રાજકુમાર ન્યાય કરવા બેસે છે. અહીં રાજકુમારની ઉભર અને પરિપક્વતા અંગે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. રાજગાદી ઉપર બેઠેલા બાળ રાજકુમારનો જ ઉલ્લેખ છે તો રાજાની હત્યાનાં એક વર્ષ બાદ સત્યની શોધ કરતાં અને ન્યાય આપનાર બાળ રાજકુમાર શું એક વર્ષમાં મોટો અને પરિપક્વ બની ગયો? – આવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાયછે.

આ ઉપરાંત અન્ય ગૌણ પાત્રોમાં નંદ રાજાની રાણી, પ્રધાનનાં સસરાં નેનસુખ વેપારી અને પ્રધાનપત્નીને સહાયરૂપ થનાર શેષનાગનો સમાવેશ થાય છે. માલણ રાણીને રાજાની હત્યાનું રહસ્ય કહે છે અને રાણી રાજકુમારને સર્વવાત જણાવે છે. એથી વિશેષ રાણીનાં પાત્રનું કોઈ વધારે કાર્ય જોવા મળતું નથી. પોતાની પુત્રીનું ઘરભંગ થવા પાછળનું કારણ જાણતો નેનસુખ ચતુરાઈપૂર્વક ચોપાટની રમત દ્વારા પ્રધાનનો સંદહે દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે. કૃતિનાં અંતે શેષનાગનું પાત્ર આવે છે. પ્રભુને ભક્તને સહાય- એ જાણીનું કથાઘટક કૃતિનાં અંતે છે. પ્રધાનપત્નીને મુશ્કેલીમાં મદદરૂપ થવા શેષનાગ અવધૂતવેશે આવી રાજા નંદને પુનર્જીવિત કરી સહાય કરે છે. શેષનાગનું માનવેતર કપોલકટિયત પાત્ર આમ કૃતિનાં અંત ભાગમાં પ્રયોજાયું છે.

‘નંદબનીસી’ની પાત્રસૂચિ શામળની અન્ય પદ્ધવાર્તાઓ કરતાં બિન્ન છે. ‘ચંદ્રચંદ્રાવતી’, ‘પદ્માવતી’, ‘મદનમોહના’, ‘રૂપાવતી’ ઈત્યાહિમાં જોવા મળતાં શામળની નિશ્ચિત પાત્રવિભાવના પ્રમાણે રચાયેલાં પાત્રો કે ‘સિંહાસનબનીસી’ માં જોવા મળતાં અદ્ભુત ચમત્કારી તત્ત્વો દ્વારા સાહસ અને પરાક્રમ બેડતાં વિકમ જેવું અતિમાનવીય પાત્ર આ કૃતિમાં નથી. અહીં તો મનુષ્યસહજવૃત્તિ ધરાવતાં વૈવિધ્યસભર પાત્રો નિરૂપાયા છે. એક બાજુ શંકાશીલ અને સ્વમતનાં આગઢી સ્વભાવવાળા વૈરોચન પ્રધાનનું પાત્ર છે કે જે કોઈપણ પ્રકારના ખુલાસા કે ચમત્કારોને સ્વીકારતો નથી, તો બીજી બાજુ પ્રધાનનાં મનનું સમાધાન કરવા અને પોતાની તથા પ્રધાનપત્નીની નિર્દ્દેખતા અંગે વિભિન્ન રીતે ખુલાસો પ્રગટ કરનાર રાજા નંદનું પાત્ર છે. બન્ને પાત્રો વચ્ચેનો સૂક્ષ્મસંદર્ભ સમગ્ર કૃતિમાં કેન્દ્રસ્થાને રહ્યો છે. આથી સ્થૂળ ભૂમિકાએ નહીં પણ માનસશાસ્ત્રની સૂક્ષ્મ ભૂમિકાએ કૃતિ સંકુલ બની છે.

કૃતિનાં લગભગ મોટાભાગનાં પાત્રોનું ચિત્રણ વાસ્તવની ભોમ પર થયું છે. પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન કથાસાહિત્યની પરંપરાને અનુસરીને પોપટનું માનવેતર પાત્ર મનુષ્યની નેત્રિકતા માટે આદર્શરૂપ બની આવે છે. શામળે વૈરોચનનાં મનની દફ્મૂલ શંકાને દૂર કરવા છેક કૃતિનાં અંતે પ્રધાનપત્નીનાં સતીત્વની કસોટી દ્વારા સ્થૂળ અદ્ભુતરસિક ચમત્કારી ઘટનાઓનો આશ્રો લીધો છે. આ ચમત્કારી ઘટનાઓ અને અંતે આવતું શેષનાગનું પાત્ર કૃતિની આંતરિક તેમજ બાબુ જરૂરીયતાને ધ્યાનમાં રાખી શામળે પ્રયોજેલ છે. એ ચમત્કારી ઘટનાઓ કે માનવેતર પાત્ર પ્રધાન વૈરોચનનાં આગઢી માનસમાં પરિવર્તન લાવવા, શીલ અને સતતો મહિમા સ્થાપિત કરવા અને ધર્મિક શ્રદ્ધા સચેત રાખવા પ્રયોજાયેલા છે.

શામળનાં ગૌણ પાત્રોની એક વિશેષતા અહીં જોવા મળે છે તે એ કે એ પાત્રો એક બાજુ કોઈક ને કોઈક પ્રકારની મનુષ્યસહજવૃત્તિનું પ્રતિનિધિત્વ કરતાં અને બીજી બાજુ શાશ્વતપણ અને ચતુરાઈથી છલોછલ ભરેલાં હોય છે. જેમકે, ધોળી પોતાનો વટ રાખવા રાજા દ્વારા પૂછાયેલા લગભગ દરેક પ્રશ્નનો જવાબ સમર્યા દ્વારા આપે છે, દ્વારપણ લાંચ લઈને રાજાને પ્રવેશ આપે છે અને રાજા સાથે તર્કબદ્ધ દલીલ

કરી વધારાની ભેટ મેળવે છે તથા પ્રધાનને પોતાની નિર્દોષતા અંગે ખુલાસો આપે છે, માણી મોટાની વાતમાં ખોટો કૂટાઈ મરવા માંગતો નથી પણ પ્રધાન દ્વારા માનબંગ થતાં પેટથી છૂપી વાત પોતાની પત્નીને જગાવે છે. આ ગૌણ પાત્રનાં શાશપણ, ચતુરાઈનાં કારણે ક્યારેક મર્યાદા પણ આવે છે. મુજય પાત્ર અને ગૌણ પાત્ર વચ્ચેનો ભેટ ન રહેતો હોય એમ લાગે છે. જેમકે, રાજા નંદ સાથે સંવાદમાં સમસ્યાઓ દ્વારા દરેક પ્રક્રિયાનો ઉત્તર આપતો ધોબી, રાજા નંદનાં કાર્બિંડળ પાછા આપવા ન માંગતો દ્વારપાળ અનેક ચતુરાઈભરી દંદાંતયુક્ત ફલીલ કરે છે.

આ સિવાય અન્ય કેટલીક મર્યાદાઓ પણ જે-તે પાત્ર સંદર્ભ જોવા મળે છે. કૃતિનાં આરંભે વેશપલટો કરી નગરચર્ચા કરવા નીકળેલો નંદ રાજા ધોબીને પોતાનો ખરો પરીચય સમસ્યા દ્વારા આપે છે એમાં એના વેશપલટાનું કોઈ પ્રયોજન સિદ્ધ થતું નથી. નંદ રાજા વિશે કૃતિનાં આરંભે કરેલા વર્ણન સાથે આગળ અમુક ગ્રસંગે એ પાત્રનું વર્તન મેળ ખાતું નથી. અમુક જ્યાએ પ્રાપ્ત થતાં ઉલ્લેખો પ્રમાણે રાજા નંદનો પુત્ર બાળ રાજકુમાર છે, પણ કૃતિનાં અંતે એ જે રીતે સત્યની શોધ, તપાસ આરંભે છે, ન્યાયપ્રક્રિયા કરે છે એમાં બાળકુવર નહીં પણ પરીપક્વ રાજકુવર જણાય છે. પ્રધાન અને પ્રધાનપત્નીનું પાત્ર સામસામા છાનાં લાગે છે. પ્રધાન વૈરોચનનું પાત્ર સંપૂર્ણપણે માનવીય બન્યું છે, જ્યારે પ્રધાન-પત્નીનું પાત્ર આદર્શપ્રશ્નીત અને સમતલ હોવાથી અમાનવીય કે અવાસ્તાવિક લાગે છે.

‘નંદબત્રીસી’માં નિરૂપાયેલા પાત્રો કેટલીક મર્યાદાઓ હોવા છતાં મનુષ્યસહજ વૃત્તિ અને વલણ ધરાવતાં, શાશપણ અને ચતુરાઈથી ભરેલા હોવાનાં કારણે પ્રભાવશાળી બન્યાં છે. પ્રધાન વૈરોચન અને રાજા નંદનું પાત્ર માનસશાસ્ત્રીય સૂક્ષ્મ સંઘર્ષ ધરાવતું હોય જીવંત અને વાસ્તવિક બન્યું છે, એ પાત્રો વચ્ચેનો સૂક્ષ્મ સંઘર્ષ કૃતિને સંકુલતા બક્ષે છે. શામળે આ કૃતિનાં પાત્રચિત્રણમાં નોંધપાત્ર સિદ્ધ પ્રાપ્ત કરી છે.

### પાત્રોચિત મનોભાવોનું નિરૂપણ

શામળે ‘નંદબત્રીસી’માં સંવાદોનો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. એનાં ઉપયોગ સામે કથન અને વર્ણન પણ ગૌણ લાગે એટલી હદે એનો ઉપયોગ થયેલો છે. જ્યાં કથા મુજયત્વે સંવાદો દ્વારા જ આગળ ચાલતી હોય ત્યાં સ્વાભાવિક રીતે પાત્રોચિત મનોભાવોનું નિરૂપણ અલ્ય પ્રમાણમાં જ જોવા મળે.

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’માં ઘણાં ઓછા સ્થાનોએ પાત્રોનાં મનોભાવો કે મનોવલણો પ્રગટ થતાં જોવા મળે છે. કદી ૨૨-૨૩માં ભૂત, પ્રેત અંગે વિચાર કરી રાજા નંદ સાવેચ્યતીપૂર્વક સરોવર કિનારે આગળ વધતો જોવા મળે છે. કદી ઉર માં ધોબીનો મનોભાગ પ્રગણ થાય છે. રાજા નંદ સમસ્યા દ્વારા ધોબીને પોતાનો પરિચય આપત્તાં ધોબી પણ રાજાની સામે પોતાની ટેક જાળવવા, માન, વડ જાળવવા સમસ્યા દ્વારા જ પોતાનો પરિચય આપવાનું વિચારે છે. જુઓ કદી ઉર-

‘ઓણો નાંમ સમસ્યા કહું લખણ જોતામાં મેં લહુ

હું પણ માહારી રાજુ માંમ કહું પટેતરે માહારું નામ.’ ૩૨

ધોબી માત્ર પોતાનો પરીચય જ નહીં પણ રાજા દ્વારા પૂછાયેલા લગભગ દરેક પ્રશ્નોનાં જવાબ સમસ્યા દ્વારા જ આપે છે. અહીં માનસશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ ધોબીનાં આ મનોભાવને તપાસતાં દરેક મનુષ્યમાં રહેલી પોતાને શ્રેષ્ઠ સાબિત કરવાની વૃત્તિને પ્રગટ થતી બતાવી શકાય એમ છે.

કહી પર થી પછ માં ધોબી પાસેથી પદની સ્ત્રી વિશો જાણી એના મોહમાં વાકુળ થયેલા રાજા નંદની દશાનું વર્ણિન છે. તો કહી ૧૨૦થી ૧૨૩ માં પ્રધાનપત્નીનાં રૂપને જોઈ મોહ પામેલા રાજાની દશાનું વર્ણિન છે. તેમાં પણ કહી ૧૨૦ અને ૧૨૩ ખાસ નોંધપાત્ર છે-

‘પાખાણ લોહ થકી અગન અગન માંહે જમ ગ્રત

અનંગ વાધો બહુ અંગમાં થયો આકલો તરત.’ ૧૨૦.

‘આવો નીકટ તે નીરખતાં ભયભીત કાંમ ઘનઘોર’ દ્વારા ન ચૂકે તે થકો જેમ ચંદ ચકોર.’ ૧૨૩.

બને કડીઓમાં મોહ પામેલા રાજાનાં મનોભાવનું યથોચિત નિરૂપણ જોવા મળે છે.

ક્યાંક એક સમાન જણાતી કડીઓમાં સૂક્ષ્મભેદ હોવાનાં કારણો સમગ્ર વાત એનાં સંદર્ભને અનુકૂળ થઈ રહે છે. જેમકે, કહી ૧૫૭ અને ૧૭૫ જુઓ-

‘જે ભયભીત થઈ આવીયો કાંઈ શાંન રુદેમાં લાવીયો

એક વાતે ન સૂઝો ઘાટ પ્રથમીપત્ર બેઠો જહી પાટ.’ ૧૫૭

\*

‘સૂભ વચન સૂક કેરુ લહુ તાંડાંથી ગનાન રાજાને થયુ

બેઠો આસન હેતે કરી પાસે ઉભી છે સુંદરી.’ ૧૭૫.

—બને કડીઓમાં બેસતાં રાજાની કિયા વર્ણવાયેલી છે. પણ જે રીતે વાતને — કિયાને ૨જૂ કરી છે તે રાજાની મનની પરિસ્થિતિને વર્ણની આપે છે. કહી ૧૫૭ માં કામાતુર થઈને આવેલો રાજા પોપટ અને પ્રધાનપત્નીનાં સંવાદ સંભળી અવઢવમાં મૂકાય છે. મનમાં ગડમથલ આરંભાય છે: એવી પરિસ્થિતિમાં શું કરવું અને શું ન કરવું એની દ્વિધામાં પડેલો રાજા પાટ ઉપર બેસતો જણાય છે. જ્યારે કહી ૧૭૫માં પોપટ દ્વારા પ્રતિબોધ પામીને રાજાનો ઘણ્ણોખરો મોહ ઉત્તરી ગયો છે એવી પરિસ્થિતિમાં એ પ્રેમપૂર્વક બેસતો જણાય છે. બને કડીઓમાં કિયા એક હોવા છતાં એનું આવેખન મિન હોય એ પાત્રનાં મનોભાવને પરોક્ષરૂપે પ્રગટ કરવામાં મદદરૂપ થયછે.

ક્યારેક પાત્રનાં બાધ હાવભાવ એનાં મનોભાવને પ્રગટ કરી આપે છે. જેમકે, કહી ૧૮૧ અને ૧૮૮ જુઓ —

'પ્રભાતવેલા થઈ જાહેરે સ્ત્રી સાંમુ જોયુ તાહારે તારે સ્ત્રીયે વસ્તુ મન કાંઈક કામી છે. રાજેન'

૧૮૧.

\*

'સ્ત્રી સાંમુ જોઈને હસો સ્ત્રીને કાંઈક કપટ જ વશો ઘોલી ઘેનનુ દોહુ દુધ પ્રીસુ પય કાલીનું બુધ.'

૧૮૨.

- બન્ને કદીઓમાં રાજા નંદનું પ્રધાનપત્નીને જોવું કે એની સામે જોઈને હસવું એ પ્રકારનાં હાવભાવમાં રાજાનાં મનમાં રહેલા વિકાર સૂચવાયો છે. એ વિકાર પારખી ગયેલી પ્રધાનપત્ની એને દૂર કરવા વિવિધ પ્રકારનું ભોજન પીરસી દખાત દ્વારા દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે છે.

કડી ૨૭૨-૨૭૩ માં શંકાશીલ બનેલા પ્રધાનની મનઃ સ્થિતિનું વર્ણિં છે. દ્વારપાળ પાસે રાજાની શાલ અને કષ્ઠકુંડળ જોઈને વહેમાયેલો એ ઘરમાં પ્રવેશતાં પોતાની પત્નીનાં હાથમાં રાજાની વાંઠી જુએ છે. એનો વહેમ વધુ દ્રઢ બને છે. અન્નની જવાળમાં ધી હોમાય છે. કડી ૨૭૨ નોંધપાત્ર છે.

'અગનગ્રાલ અદકી હતી ઉપરે રેડુ ગૃત

રાલ ગંધક અગની મલો ભડકો થઈ ઉઠો તરત.' ૨૭૨.

પત્નીનાં ચારિત્ર્ય પર વહેમાયેલા પ્રધાનની મનઃ સ્થિતિનું આ કદીમાં સચોટ આલેખન છે.

કડી ૨૭૮ થી ૨૪૧ માં ગુરુસે થયેલાં અને શંકાશીલ બનેલા પ્રધાનનાં મનોભાવને પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે. જુઓ કડી ૨૭૮ થી ૨૪૧ -

'જમ જમ પેલો વાતો કરે તમ તમ રોસ અદકેરો ઘરે

એહને મારુ કે હું મરુ ભારે રીસ રદે કમ ધરુ. ૨૭૮.

'એહને મારુ તો કોપે રાયે પરધાંનવડુ પોતાનુ જાયે

હલુયે હલુયે વેર દેઈસૂ દાયો રાજાને દેઈસૂ. ૨૪૦.

ગુણ કે અવગુણ ઓસાક્લ થાયે પીત્રી પંડ તારે તો સાહે'

એહવો મન માંહે રાખો કોધ નવ માનો તેહેનો પ્રતિબોધ.' ૨૪૧.

-પોપટ અને પ્રધાનપત્ની પ્રધાન વૈરોચનને મનમાંથી શંકા દૂર કરવા સમજાવે છે. પણ વૈરોચનનાં મનમાંથી શંકા દૂર થવાને બદલે દ્રઢ થઈ ચૂકી છે. ત્યારે એનો ઉપરોક્ત મનોભાવ પ્રગટ થાય છે. પ્રધાનની રાજકીય મહાત્વાકંક્ષા તો પ્રગટ થાય છે જ પણ સાથે-સાથે કૃતિમાં આગળ ચાલીને ઘટનાર ઘટનાનું બીજ પણ નંખાય છે. રાજ સાથે હળવે-હળવે વેર લઈ દગ્યો આપવાની વાત એના મનમાં આ સ્થાનેથી જ આરોપાઈ ગયેલી છે.

કડી ૨૬૬માં પ્રચલિત ઉપમા દ્વારા પ્રધાનનાં મનની સ્થિતિ વર્ણવાયેલી છે. જુઓ કડી ૨૬૬-

‘પડે દાજ રુદ્ધયા વીજે તન ટબે આણી જત  
તમ અખર છી તણા જમ પટોલે ભાત.’ ૨૬૬.

પોપટનાં સમજાવવાનાં પ્રયત્ન છતાં પ્રધાનની શંકા દૂર થતી નથી. જેમ છિંફીનાં લખેલા લેખ અને પટોલાની ભાત ફેરી શકતા નથી તેમ વૈરોચનનો હદ્યમાં પડેલો દાઘ પણ અહેડનીય છે.

વૈરોચનનાં ચિત્તમાં પેઢેલો દઠમૂળ શંકાનો કીડો દૂર કરવા ચોપાટની રમત અને ભીતિ ઉપરનાં લખાણને પ્રસંગ યોજવામાં આવ્યો છે. ચોપાટની રમત જે સાચો હોય એના પાસા પોબાર પડે એવી સત્યની કસોટીઝપે રમાય છે અને વાવની ભીતિ ઉપરનું લખાણ બે પાત્રો વચ્ચે ચાલતો પરોક્ષ સંવાદ છે. બજે પ્રયુક્તિ પાછળનો આશાય એક છે અને તે છે પ્રધાન વૈરોચનની શંકા દૂર કરવી. પણ એ વાત સીધેસીધી ન મૂકતાં પરોક્ષઝપે મૂકાયેલી છે. આ બન્ને પ્રસંગમાં માનવસ્વભાવની સંકુલતા પ્રગટ થાય છે. કરી ૨૮૬ થી ૨૦૭ માં ચોપાટની રમતનો પ્રસંગ ગુંધાયો છે. પ્રધાનનો સસરો, રાજા, પદ્ધિની (પ્રધાનપત્ની) અને પ્રધાન ચાર-ચાર વાર પાસા ફેરે છે. જેમાં સસરો, રાજા અને પદ્ધિનીનાં પાસા પોબાર પડે છે અને એક માત્ર પ્રધાનનાં પાસાં ચારે વાર પોબાર પડતા નથી. ચારે વાર દરેક જ્ઞાન પાસા નાખતા પહેલા જે બોલે છે એમાં ખાસ કરીને અમુક વાત દઠ થાય છે. સસરો પોતાનાં કુળની પવિત્રતા અંગે, રાજા પોતે લોભમાં ગયો હતો પણ લોભ વશ ન થતાં ધર્મ સાચબો એ અંગે, પદ્ધાની પોતાનાં શીલ અને સતીત્વ અંગે અને પ્રધાન વ્યાલિચારી વ્યાલિચાર આચર્યા વિના રહે નહિ એ અંગે ચાર વાર પાસા નાખતા પહેલા જુદી-જુદી ઉક્તિ, જુદાં-જુદાં દશ્યાંતો દ્વારા પોતાનાં મનની વાતને રજૂ કરે છે. ઉદાહરણઝપે કરી ૨૮૬ થી ૨૮૮ -

(સસરો)-‘ગંગોદક નીરમલ જ્યૂ જેહતુ પવીત્ર છે વાર  
તેહતુ કૂલ હોયે માહારુ તો પડ પાસા પોબાર’. || ૧ ||. ૨૮૬.

(રાજા) -‘હંસ ગયો સરવર વીજે દીઢુ અમૃત વાર  
પીધા વશ પાછો વલો રે પડ પાસા પોહોબાર’. || ૨ ||. ૨૮૭.

(પ્રધાન) -‘જે વાટે કેસરી ગયો અતી રજ તરફ અપાર  
સૂકે ખડ તે સો વસા પડ પાસા પોહોબાર.’ || ૩ ||. ૨૮૮.

(પદ્ધિની)-‘સીહ-મુછ ભોયંગ-મઙ્ગી કરપી -ધન સતી નાર  
પરહરે પ્રાણ પરહથ જ્યે પડ પાસા પોહોબાર.’ || ૪ ||. ૨૮૯.

ચોપાટની રમતમાં ચારે વાર પ્રધાનના પાસા પોબાર ન પડતાં પાડાથી પણ પાતળા થતા જતા પ્રધાનની સ્થિતિ અનુક્રમે ૨૮૦, ૨૮૬, ૩૦૨, ૩૦૮ માં વર્ણિતાં છે. કરો-કરો ઊંખવાતો જતો એ મનનાં ખારને ત્વજીતો નથી. એ વાત કરી ૩૦૮ માં રજૂ કરી આપી છે-

'શસ્ત્ર તણા ઘા રુઝે સહી ધરુણીના ઘા રુઝે નહી રમતાં જમતાં વીતી રત પેહે ફૂટે થયો પરભાત.' ૩૦૮

ત્યારબાદ વાવની ભીત ઉપરનાં લખાણ લખવાનાં પ્રસંગે પ્રધાન અને રાજા બન્ને પાંચ-પાંચ વાર વાવમાં પાણી પીવાનાં બહાને જઈ તેની દિવાલ ઉપર પોત-પોતાનો મત પ્રગટ કરતું લખાણ લખે છે. રાજા પોતે ધર્મમાંથી ચલિત નથી થયો, વ્યબિચાર નથી આચર્યો એ અંગે અને પ્રધાન રાજા વ્યબિચારી છે, ચલિત થયો છે એ પ્રકારનો આરોપ આ ભીત પર લખેલા પરોક્ષ સંવાદમાં મૂકે છે. જેમકે, રાજાનાં લખાણરૂપ ૩૧૪ કરી અને પ્રધાનનાં લખાણરૂપ ૩૧૭ કરી જુઓ -

'હણે વાધ સહુ જંતને માંસઅણારી કેહેવાયે  
મન વીસવાસ રાખો સહુ પણ આપ બચાં નવ ખાય.' ૩૧૪.

\*

'બુખાને મંન ભાવ સો અણાથને શી આથ  
જારં મન શી દીકરી વિલસે માબેહેન સાથ.' ૩૧૭.

-અહીં રાજા અને પ્રધાનનાં સંવાદી એમનાં મનોભાવને પ્રગટ કરનારા બને છે. ઉપરોક્ત કરી ૩૨૧, ૩૨૫, ૩૨૬ ઈત્યાદિમાં પ્રધાનનો અને કરી ૩૧૮, ૩૨૭, ૩૪૦ ઈત્યાદિમાં રાજાનો મનોભાવ પ્રગટ થયો છે. જેમાં મુખ્યત્વે પ્રધાનનાં મનમાં રહેલો ખાર અને રાજાનાં મનમાં રહેલી નિર્મણતા જોવા મળે છે.

આમ, ચોપાટની રમત અને ભીત ઉપરનાં લખાણ દ્વારા પરોક્ષ રીતે ચાલતો સંવાદ માનવસ્વભાવની સંકુલતાને પ્રગટ કરી આપે છે.

કરી ઉપપમાં રાજાની હત્યા કરતાં પ્રધાન વૈરોચનનું વર્ણન છે.-

'પુરવ વેર મનમાં ભાવીયુ ઝેર આંખ માંહે આવીયુ' કાઢી પાલી ને મંન ચહે વાહી પાપીયે રાજાને ગલે.' ૩૫૫.

આ સ્થાને શામળ પ્રધાનનાં મનોભાવ પર વધારેલુપ્રકશ પારી શક્યો હોત પણ એમ થયું નથી. કરી ૩૬૩ થી ૩૬૬ માં રાજાની હત્યા કરતાં જોઈ ગયેલા માળી અને પ્રધાન ઉપર વહેમ પડ્યો હોવા છતાં ચૂપ રહેતાં પોપટનાં મનોભાવને પ્રગટ કરવામાં આવ્યાં છે.-

'આવો માલી પોતે વેર પોતે કહી નહી કોહોને પેર

'મોટાં માણસની વાત નવ કરુ વજ્ઞ ખુટે તે શાંતે મરુ'. ૩૬૩.

કોહોને વાત જણાવી નહી આપ રૂદેમાંહે તે ગ્રહી

ચેતો પોપટ પોતાને મંન 'એ પાપીયે મારો રાજન. ૩૬૪.

સૂ કરુ જો લુણ જ ખાયુ નહી તો હવડાં ચેતાવા જાયુ

અનેક પાપ બીજુ છે ઘણું નહી કો લુણ હરમી તણુ. ઉદ્ય. એહનું કરુ ભોગવસે એહ એહ વાતમાં તો નહી સંદેહ' એમ કરતેદ સંવચર થયુ તાંધા સુધી તો છાંનુ રહ્ય.' ઉદ્ય. આ કરીઓમાં જોઈ શકાય છે કે માળીનું વર્તન અને મનોભાવ એક વ્યાવહારિક મનુષ્ય જેવા છે, જ્યારે પ્રોપટનું વર્તન અને મનોભાવ આગળ કથાઘટક સંદર્ભે ચર્ચા કરી છે એ પ્રમાણે નૈતિકતા અંગે આદર્શ બની રહેનાર તેનું વલણ આદર્શવાદી છે.

પોતાનાં પિતાનાં ખુની વૈરોચન વિશે જાણી ગુરુસે થયેલાં રાજકુમારની સ્થિતિનું વર્ણન માત્ર એક કરીમાં જ છે. કરી ઉદ્રની પ્રથમ પંક્તિ-

'અંતકરમાં આંદ્ધી રીસ પગની જાલ લાગી જઈ શીશા'  
તો કરી છૃદ માં પ્રધાનપત્નીની મદદ કરવા આવવા પાછળનો શૈખનાગનો મનોભાવ પ્રગટ થયો છે-

'શૈખનાગ પ્રથવીપતી રેણે વીચારુ આપ  
'નીકલંક કલંક થઈ આપસે તો મારે સિર પાપ.' છૃદ.  
દેવને પણ મનુષ્યની જેમ શામળે વિચારતાં બતાવી આપ્યાં છે.  
'નંદબત્રીસી'માં ઘણાં એવા સ્થાનો છે કે જ્યાં શામળ મનોભાવો પ્રગટ કરી શક્યો હોત અને ઘણાં એવા સ્થાનો છે જ્યાં શામળે મનોભાવો પ્રગટ કર્યા છે એથી વધારે સૂક્ષ્મ મનોભાવો પ્રગટ કરી શક્યો હોત. પણ શામળ એમ કરી શક્યો નથી. એવાં સ્થાનોએ શામળમાં મનોભાવ પ્રગટીકરણ સૂઝાનો અભાવ કે ઉંડાણનો અભાવ જણાય છે. તેમ છતાં 'નંદબત્રીસી'માં કેટલીક કરીઓમાં જે-તે પાત્રોનાં મનોભાવો આબેહૂબ જીલાયા છે. એક બાજુ જ્યાં કોઈપણ મનોભાવ પ્રગટીકરણ વિહીન પ્રધાનપત્નીનું પાત્ર છે, તો બીજુ બાજુ મનોભાવ પ્રગટીકરણનાં લીધે જીવત બનેલ પ્રધાનનું પાત્ર જોવા મળે છે.

'નંદબત્રીસી'માં શામળની પાત્રોથિત મનોભાવ પ્રગટ કરવાની વિવિધ પદ્ધતિઓ અંગે ખ્યાલ મળે છે. એમાં પણ ચોપાટની રમત, ભીત ઉપરનાં લખાણનો પ્રસંગ વગેરે ખાસ નોંધપાત્ર છે. સમગ્ર કૃતિમાં કેટલંક સ્થાને માનવસહજ સ્વભાવ અને એ સ્વભાવમાં રહેલી સંકુલતા સારી રીતે જીલાયા છે. આ દસ્તિએ શામળની અન્ય કોઈપણ કૃતિ કરતાં 'નંદબત્રીસી' પ્રથમ સ્થાનને અધિકારી બની રહે છે.

#### નીતિ-બોધવચનો

નીતિ-બોધ વચનો શામળની પદ્યવાત્તાઓનું એક અગત્યનું લક્ષણ છે. પ્રસંગોપાત્ર મૂકાયેલા નીતિ-બોધ વચનો કથાનકનું કદ વધારવામાં શામળને મદદરૂપ થતાં જોવા મળે છે. ક્યારેક એવા વચનોનો અતિરેક

કથારસમાં બાધક નીવડતો પણ જોવા મળે છે. પરંતુ ‘નંદબત્રીસી’માં નીતિ-બોધ વચનોનું પ્રમાણ વિપુલ હોવા છતાં કથાને કે કથારસને એથી કોઈ હાનિ પહોંચતી નથી. શામળ વ્યાવસાયિક કથાકાર હોવાથી અને વળી ‘નંદબત્રીસી’ શીલકથા હોવાથી નીતિ-બોધ વચનો આપતી કરીઓ વિશેષ મળે છે, પણ શામળે ખૂબીપૂર્વક કથાનક સાથે એણે એવી રીતે વળી લીધી છે કે ક્યાંય નિરર્થક પ્રસ્તાર થતો હોય એમ લાગતું નથી.

‘નંદબત્રીસી’માં કથાનુષ્ઠાંગી મૂકાયેલા નીતિ-બોધ વચનોમાં શામળ ક્યાંક માનવસ્વભાવની કોઈ વાક્ષણિકતા, તો ક્યાંક સામાન્ય માન્યતાનું કથન કરતો જોવા મળે છે. કૃતિમાં લગભગ અજિયાર સ્થાને નીતિ-બોધ ઉપદેશ મૂકાયો છે.

શામળની કૃતિઓમાં નીતિ-બોધ નજી પ્રકારે મુખ્યતરે રજૂ થતો જોવા મળે છે. એક તે કવિ પોતે જ જે-તે પ્રસંગે નીતિ-બોધ આપવા બેસી જાય છે, બીજુ તે જે-તે પ્રસંગે કૃતિ અંતર્ગત આવતાં પાત્રોનાં મુજે પ્રસંગ કે પરિસ્થિતિને અનુરૂપ નીતિ-બોધ વચનો મૂકે છે, અને ત્રીજું તે કથાના ઉપસંહારમાં પોતે શ્રદ્ધા ધરાવતો હોય અને જે કથાનાં પાત્રો અને પ્રસંગો સાથે સુસંગત હોય તેવાં મૂલ્યો અંગે નીતિ-બોધ આપે છે. ‘નંદબત્રીસી’માં પ્રથમ પ્રકારનાં નીતિ-બોધમાં કરી ૫૬ થી ૫૮ માં પરનારી સાથે પ્રીત કરતાં થતાં નુકસાન અંગે, કરી ૮૨ થી ૮૧ માં કામાતુર બાક્તિને લાજ કે શરમ હોતા નથી એ અંગે, કરી ૧૦૭ થી ૧૧૦ માં દ્રબ્ય લાલસા અંગે, કરી ૩૬૭ થી ૩૭૧ માં પાપ છાનું રહેવું નથી એ અંગેનાં નીતિ-બોધનો સમાવેશ થાય છે. બીજા પ્રકારનાં નીતિ-બોધમાં કરી ૬૮ થી ૭૭ માં રાજાનાં મુજે જે-તે બાક્તિનાં કર્તવ્યપાલન અંગે, કરી ૭૪ થી ૭૮ માં પ્રધાનનાં મુજે મૂકાયેલો જે-તે બાક્તિની લાચારી પ્રગટ કરતો, કરી ૧૭૬ થી ૧૪૦ માં પ્રધાનપત્નીનાં મુજે મૂકાયેલો પરોક્ષ રીતે રાજાને કર્તવ્યભાન કરાવનારો, કરી ૧૪૭ થી ૧૫૨ માં પોપટનાં મુજે મૂકાયેલો રાજા જો પોતાનું કર્તવ્ય ચૂકે તો કીને કહેવું? એ સંદર્ભે મૂકાયેલો, કરી ૨૫૦ થી ૨૫૨ માં પ્રધાન વૈરોચનનાં મુજે મૂકાયેલો સ્ત્રી વિશ્વાસપાત્ર નથી એ અંગે, કરી ૨૫૪ થી ૨૬૪ માં પોપટનાં મુજે મૂકાયેલો દરેક વસ્તુ કે પદ્ધતિનાં બે પાસા હોય છે એ અંગેનાં નીતિ-બોધનો સમાવેશ થાય છે. ત્રીજા પ્રકારનાં નીતિ-બોધમાં કૃતિનાં અંતે કરી ૪૪૦ થી ૪૪૨માં પરસ્થીઅંગનાં ત્યાગ અંગેના નીતિ-બોધનો તથા ૪૪૩ થી ૪૪૫ કરીમાં સ્ત્રી અને સત મહિમા પ્રગટ કર્યો છે એનો પણ સમાવેશ થાય છે.

શામળની નીતિ-બોધ આપવાની બે રીતો ‘નંદબત્રીસી’માં જોવા મળે છે. એક તે જે-તે વિષયને વળગી રહી સીધેસીધો આપાતો નીતિ-બોધ, અને બીજુ તે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં જુદાં-જુદાં દાખાંતો અને પ્રશ્નો મૂળી અંતે પોતાની ઉદ્દીપ વાત રજૂ કરી આપાતો નીતિ-બોધ. આમાંથી, પ્રથમ પ્રકારનો જે-તે વિષયને વળગી રહી સીધે સીધી રીતે આપાતો નીતિ-બોધ ‘નંદબત્રીસી’માં મર્યાદિત પ્રમાણમાં મળે

છ. જેમકે, કરી ૫૬ થી ૮૮માં પરનારી સાથે ગ્રીત કરતાં થતાં નુકસાન અંગેનો નીતિ-બોધ, કરી ૧૦૭ થી ૧૧૦ માં દવ્યલાલસા અંગેનો નીતિ-બોધ. બીજા પ્રકારનો નીતિ-બોધ તે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં જુદાં-જુદાં દાખાંતો અને પ્રશ્નો મૂકી અંતે પોતાનીવાત રજૂ કરી આપાતો નીતિ-બોધ 'નંદબત્રીસી'માં વ્યાપક પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. જેમકે, કરી ૮૨થી ૮૭માં કામાતુર બ્યક્ઝિને લાજ કે શરમ હોતા નથી એ અંગે આપાયેલા નીતિ-બોધમાં શામળે પોતાની વાતને સમજાવવા, પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં જુદાં - જુદાં પ્રશ્નો ઉભા કરી નીતિ-બોધ આપ્યો છે. જુદાં-જુદાં પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કરીને અંતે નીતિ-બોધનું કથાયિત્વ કે સારતત્ત્વ શામળ પ્રગટ કરે છે. રેવી રીતે કરી ૩૬૭ થી ૩૭૧ માં પાપ છાનું રહેતું નથી એ અંગે આપાયેલા નીતિ-ઉપદેશમાં પ્રથમ તો શું-શું છાનું રહેતું નથી એના વ્યવહાર જીવનને લગતાં અનેક દાખાંતો આપી અંતે પોતાનું કથાયિત્વ કે સારતત્ત્વ પ્રગટ કર્યું છે. શામળ દાખાંતોમાં વ્યવહારજીવનને લગતાં દાખાંતોની જેમ પૌરાણિક દાખાંતોનો પણ નીતિ-બોધ આપવા ઉપયોગ કરે છે. જેમ કે, કરી ૪૪૦ થી ૪૪૨ માં પરનારી સંગ ત્યાગ અંગે વિવિધ પૌરાણિક પાત્રોનાં દાખાંતો રજૂ કર્યા છે.

'નંદબત્રીસી'માં કયાંક બે બિન્ન-બિન્ન પાત્રોનાં મુખે મૂકાયેલા નીતિ-બોધમાં સાતત્ત્વ જળવાયેલું જોવા મળે છે. જેમકે, કરી ૬૮ થી ૭૩ માં જે-તે બ્યક્ઝિનાં કર્તવ્યપાલન અંગે રાજાનાં મુખે મૂકાયેલો નીતિ બોધ, અને ત્યારબાદ કરી ૭૪ થી ૭૮ સુધી પ્રધાનનાં મુખમાં જે-તે બ્યક્ઝિની લાચારી અને લક્ષણ પ્રગટ કરતો નીતિ-બોધ કરી ૬૮ માં 'ચાકર તે જે પાલે કોલ...' થી કરી ૭૮ માં 'મારે રાજા બોલા તે ખરુ મુજજી તે કેમ જાયે પરુ' સુધી રાજા અને પ્રધાનનાં સંવાદમાં મૂકાયેલી પંક્તિઓમાં જે-તે બ્યક્ઝિનાં ગુણ-લક્ષણ અને તેમનાં યોગ્ય કર્તવ્યોની વાત એક સૂને ગુંધી રજૂ કરવામાં આવી છે.

શામળ તર્કસમૃદ્ધ દલીલ પરેપરાનો સર્જક છે. વાતને અનેક દાખાંતો દ્વારા તર્કબદ્ધ રીતે રજૂ કરવી, દલીલ કરવી એની શૈલીની લાક્ષણિકતા છે. શામળે મૂકેલા નીતિ-બોધમાં પણ એની આ લાક્ષણિકતા જુદાં-જુદાં પ્રકારે જોવા મળે છે. કરી ૧૪૩ થી ૧૫૨ માં રાજાનાં કર્તવ્યને પ્રગટ કરતો નીતિ-બોધ પોપટનાં સંવાદમાં મૂકાયો છે. એમાં અસંખ્ય દાખાંતો આપી વાતને પ્રથમ દલીલ સાથે મૂકવામાં આવી છે, અને પછી અંતે નીતિ-બોધનું સારતત્ત્વ પ્રગટ કર્યું છે.

અન્ય પદ્ધતિર્પાદનોની જેમ શામળે આફુર્તિમાં પણ કોઈ પણ વસ્તુ કે પદાર્થનાં બે બિન્ન-બિન્ન પાસા હોય છે એ રજૂ કરતો નીતિ-બોધ મૂક્યો છે. જેમકે, કરી ૨૫૪ થી ૨૬૪ માં પોપટનાં સંવાદરૂપે મૂકાયેલા નીતિ-બોધમાં દરેક વસ્તુ, પદાર્થનાં બે પાસા હોય છે એમ વિવિધ દાખાંતો દ્વારા પ્રતિપાદિત કરી અંતે બધી સ્ત્રીઓ એક સમાન નથી એતું સિદ્ધ કર્યું છે. એક જ વસ્તુ કે પદાર્થના પરસ્પરબે વિરોધી ગુણ-લક્ષણો દર્શાવીને કરવામાં આવેલી આ દલીલ નોંધપાત્ર છે -

‘એક શંખ નદીમાં પડો એક દખણાવંત સિર ચડો

એક તુંબી જે તરને સાથ બીજુ લીખારીને હાથ. ૨૫૪,  
 એક પાખાણ એ દેહેરે પુજાયે બીજો પરીહટ શાલા થાયે  
 એક મણી કરોડાં કંમ બીજો મણી તો દે દસ દાંમ.' ૨૫૫.  
 એક પાખાણ એ દેહેરી પુજાયે બીજો પરીહટ શાલા થાયે  
 એક મણી કરોડાં કંમ બીજો મણી તો દે દસ દાંમ.' ૨૫૫.  
 શામળની તુલનાત્મક દસ્તિને પ્રગટ કરતો આ નીતિ-બોધ ઉપદેશ છે.

આમ, નીતિ-બોધ આપવાની શામળની વિભિન્ન, વિશિષ્ટ પદ્ધતિઓ અને શૈલીઓ એની અન્ય પદ્ધતિઓની જેમ આ કૃતિમાં પણ જોવા મળે છે.

'નંદબત્રીસી'માં મુખ્યત્વે ચોપાઈ અને દુહા છંદનો ઉપયોગ થયેલો છે. કેટલીક કદીઓ છિયામાં પણ જોવા મળે છે. અહીં નીતિ-બોધ સંદર્ભે એક વાત ખાસ નોંધપાત્ર છે તે એ કે શામળે નીતિ-બોધ વચનો આપતી દરેક કદીઓમાં ચોપાઈ છંદનો જ ઉપયોગ કર્યો છે. માત્ર એક સ્થાને કહી પછી પછી પછી પરનપારી સાથે પ્રીત કરતાં થતાં નુકસાન અંગે નીતિ-બોધ મૂક્યાં બાદ કહી પછી છિયારૂપે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં મૂકેલી જોવા મળે છે -

'કંન સણી તબ કરોડ, લાખ મુલ નજરે દેખી  
 બોલી તબ હજાર, સાર શત પરજે પેખી  
 નજર ભઈ રસબસ, દસ મુલ તબ થે હોઈ  
 આલીંઘન તબ એક, છેક ચુંબન ઘટ જોઈ  
 સ્ત્રીય ભાર પટેતરે, અમુલક કે દ્રાંમકી  
 ચાખી તબચીતથી ગઈ, નહી કોડિકા કંમકી.' ૫૮.

અહીં શામળે જે સ્ત્રીના ઉપર માણસને મોહ થાય છે તે સ્ત્રીની કિમતમાં શી રીતે વધઘટ થાય છે તે બતાવ્યું છે. સ્ત્રીનો મોહ ઉત્તરોત્તર ઉત્તરતો જાય છે એ વાત માનવમનની જે અપ્રાય છે એ પ્રાય થતાં કંબે કંબે અપોછું થતું જતું આકર્ષણ અને એની મનઃ રિસ્થતિની વાત સરસ રીતે રજૂ કરી આપે છે. આ છિપો કહી પછી થી પછી માં મૂકાયેલાં નીતિ-બોધ સાથે સંકળાયેલો છે. આને બાદ કરતાં શામળે અન્ય બોધાત્મક કદીઓ ચોપાઈમાં જ મૂકી છે. શામળની 'પદ્ધાવતી'માં એક પણ બોધાત્મક છિપો મુળતો નથી. પણ 'પદ્ધાવતી'માં તો નીતિ-બોધ આપતાં વચનોની સંખ્યા અતિ જૂજ છે, જ્યારે 'નંદબત્રીસી'માં સમસ્યાઓ છટપામાં મૂકાઈ છે. નીતિ-બોધ આપતી કદીઓની સંખ્યા પણ ઠીક-ઠીક છે.

'નંદબત્રીસી'નું કથાનક પ્રમાણમાં ટૂંકુ છે, એમાં પ્રસંગોપાત્ર મૂકાયેલા નીતિ-બોધ વચનો દ્વારા કથાનક પુષ્ટ બન્યું છે. પણ આ નીતિ-બોધ વાર્તારસને બાધક બનતો નથી અને કયાંય નિર્બદ્ધ પ્રસ્તાર પણ

જ્ઞાતો નથી. શામળની નીતિ-બોધ આપવાની બિન્ન-બિન્ન લાક્ષણિક શૈલીઓનો પરિચય પ્રસ્તુત કૃતિમંથી મળે છે. હસુ યાચિક જ્ઞાવે છે તેમ, ‘શામળની અભિવ્યક્તિની અને અનુભવની પરિપક્વતા ‘નંદબત્રીસી’ના કથાનુષ્ઠંગી બોધવચનોમાં છે.’<sup>34</sup> એ પ્રસ્તુત કૃતિને જોતાં યોગ્ય જ્ઞાય છે.

કથાકાર શામળને આ શીલકથાની રચના નિમિત્તે અનેક સ્થાને કથાનુષ્ઠંગી નીતિ-બોધ-ઉપદેશ આપવાની તક મળી ગઈ છે. પણ એ નીતિ-બોધ કૃતિમાં કયાંય ભારેરૂપ ન લાગતાં ભાગરૂપ બની જાય છે. આ જ કારણે શામળની અનેક કૃતિઓમાં મર્યાદારૂપ બની રહેનાર નીતિ-બોધ -ઉપદેશ અહીં મર્યાદા બની રહેતો નથી, પણ શામળની એક આગવી વિશિષ્ટતા કે લાક્ષણિકતા બની રહે છે.

### સંવાદો

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’નો ઘણોખરો ભાગ સંવાદોમાં રોકાયો છે. ‘ઉદ્યમકર્મસંવાદ’, ‘રાવજામંદોદરીસંવાદ’ અને ‘અંગદવિષ્ણિ’ જેવાં ત્રણ સંવાદકાયોનો અનુભવ શામળને ‘નંદબત્રીસી’માં કામે લાગ્યો જ્ઞાય છે.

કૃતિમાં સ્થાન પામેલાં લગભગ દરેક પાત્રનાં મુજે સંવાદો મૂકાયાં છે. તેમાં રાજા નંદ, પ્રધાન વૈરોચન, પ્રધાનપત્રી, પોપટ, ધોબી, દ્વારપાળ, માળી, માલણા, રાજકુમારનો સમપ્રેશ થાય છે.

‘નંદબત્રીસી’નાં કેટલાંક સંવાદમાં પ્રસંગ કે પરિસ્થિતિને અનુરૂપ ભાવો ઉત્તરેલા જોવા મળે છે. જેમ કે કદી ૨૬-૨૭ માં રાજાનો અને ૨૮ માં ધોબીનો વીરતાનો ભાવ સંવાદ દ્વારા ૨૯ થવા પામ્યો છે:

‘રાજા કેહે ‘તુ કોણ છે રે આ વેલાં આ દીસ

બ્લોલ સાચુ ઉત્તાવલો નહી તો ખેદુ શીસ. ૨૬.

ભુત ભાગો બીજુ નહી ડાહકડા કાહાડુ દૂર

રાખસને રોલુ અમો રે તુજેને કરસુ ચૂરુ- ૨૭.

તરે પરીહટ બોલીયો અંશી મનમાં તાપ

‘કોછો ભાગો(?) બીતો નથી સૂછે ભૂતાંનો બાપ’ ૨૮.

રાજા નંદ અને ધોબી વચ્ચેનો સંવાદ સમસ્યામૂલક છે. એમાં રાજા નંદનાં મુજે માત્ર એક જ સમસ્યા મુકાયેલી છે, જ્યારે બાકીની છ સમસ્યાઓ ધોબીનાં મુજે મુકાયેલી છે. પરસ્પર પરિચય આપવો, ધોબીનું ત્યાં આ સમયે આવવા પાછળનું કારણ એ વસ્ત્રો કોના છે ઈત્યાદિ જ્ઞાવવા સમસ્યાનો સંજ્ઞાભાષા’ તરીકે ઉપયોગ થયેલો છે. (ત્સમસ્યા વિશે વિગતે કથાઘટક સંદર્ભે વાત કરી છે ત્યાંથી જોવું.)

‘નંદબત્રીસી’માં ક્યાંક પરિસ્થિતિ પ્રમાણે પાત્રનાં સૂરમાં બિન્નતા જોવા મળે છે. જેમકે, રાજા પ્રધાનને ઘોડાં ખરીદવા જવાની આજ્ઞા કરે છે. જુઓ કદી ૬૨ ની બીજી પંક્તિ અને ૬૩ કદી -

‘કેહે રાજા ‘કહુ તે કરો કછ દેશ માંહે પરવરો. ૬૨.

લો કર ટેકા લખ કરોડ લાવો ઘોડા રૂડી જોડ  
 સ્વલ્પ સેન સોઢાડો સાથ ટ્રાંમ અનરગલ રાખોહાથ.' ૬૩.  
 ઉપરોક્ત કરીઓમાં આજાનો સૂર જોવા મળે છે. ત્યારબાદ કરી ૬૬માં જુઓ-  
 'કેહે રાજા 'સાંભલ રે બાત માહારા મનની ન લહે વાત.' ૬૬.  
 અહીં પ્રેમપૂર્વક અને ત્યારબાદ કરી ૬૭-૬૮ માં જુઓ-  
 'એહ વાતનો હુ કેડો લેતુ ન કરે કામ તો ઊડ જ દેવુ  
 સભા મધ્ય જો જાયે વચ્ચન તો હું શાંનો રાજન. ૬૭.  
 અવજોગ તે તો પરથમ મુને તાર પણી તો બેઠે તુને  
 હવડાં જતુ ન કરે તહી તો આજ થકી પરધાંન જ નહી.' ૬૮.  
 ઉપરોક્ત કરીઓમાં ધમકીનો સૂર જોવા મળે છે. આમ, અનુકૂમે આજા, પ્રેમપૂર્વક અને ધમકીનાં  
 વિવિધ સૂર જોવા મળે છે. તેવી રીતે રાજાનો દ્વારપાળ સાથેનો સંવાદ પણ છે. એમાં પ્રથમ તો લજા  
 અનુભવતા રાજાનો સૂર સંવાદમાં સંભળાય છે. જુઓ કરી ૬૪-૬૫ -  
 'ઉધાડ ભાઈ, હુ નંદરેસ પરધાંન ઘેર કરવો પરવ્યેશ. ૬૪.  
 ઘણ્ણુ જરૂર અધૂરુ કંન માટે આવો છુ હુ આ ઠાંમ  
 તુ ઉધારી ચરણે લાગ વરદાંન જેહે ગમે તે માગ.' ૬૫.  
 ત્યાર બાદ કરી ૬૮ થી ૧૦૧ માં આજા અને ધમકીનો સૂર જોવા મળે છે -  
 'રાજા કેહે 'સો મન ધાર શીગ્ર થઈ તુ બાર ઉધાડ  
 હુ જમ જમ રાખુ છુ ભાર તમ તમ તુ લગડે છે વાર. ૬૯.  
 હવડાં વાત કરુ છુ સેહેલ નહીતર ચીરાતુ એ મેહેલ  
 પરધાંનના તો પ્રાંજા જ લેતુ ભારે ઊડ દુખ તુજને દેતુ. ૧૦૦.  
 તારે તાણાનુ સૂ છે જોર નગર વસે તે માહારો ચોર  
 જો કુડ ચીતવે ખાવન તણુ તો રાજો માંન અમાનુ ઘણ્ણુ.' ૧૦૧.  
 -તો ત્યાર બાદ કરી ૧૦૩ માં લાલચ આપતાં રાજાનો સૂર બદલાયછે-  
 'મુરખ મીત્ર દેરી નાંમ વજસાડીસ ખાવનનુ કંન  
 મનમાં ડાખાપણ હોયે આજ ઉધાડ સરસે તાણાનુ કાજ.' ૧૦૩.  
 આમ, એક જ પ્રસંગમાં બદલાતી પરિસ્થિતિ પ્રમાણે એક જ પાત્રનાં સૂરમાં બિન્નતા- Variations  
 સંવાદ દ્વારા પ્રગટ થાય છે.  
 ક્યાંક ક્યાંક સંવાદમાં કેટલાંક અંશો સાહજિકતા આવી છે. જેમકે, રાજા અને દ્વારપાળનાં સંવાદમાં

જુઓ. દ્વારપણ કડી હતી શરૂ આતમાં -

'કૂણ છે રે ભાઈ માર્ગમ રાત....' એનો વળતો પ્રતિઉત્તર રાજા નંદ એવી જ રીતે આપે છે. કડી ૬૪ માં -

'ઉધાડ ભાઈ, હું નંદનરેસ...'

અહીં બન્નેનાં સંવાદમાં 'ભાઈ' જેવા સંબોધનનાં કારણે રોજિંદા બોલચાલની સાહજિકતા આવેલી જોઈ શકાય છે. એવી જ રીતે કડી ૪૩ માં રાજા ધોખીને 'કોહો ભાઈ એહેવી તો નાર....'

પાત્રોનાં મુખે મૂકાયેલા સંવાદોમાં લાંબા-લાંબા નીતિ-બોધ શામળે અમુક સ્થાને વણી લીધા છે. એથી કયારેક પાત્રો અને એના મુખે મૂકેલા સંવાદો માત્ર નીતિ-બોધ આપવાનાં સાધન બની રહેતા અનુભવાય છે. જેમકે, કડી ૬૮ થી ૭૩ માં રાજાનાં સંવાદમાં

'ચાકર તે જે પાલે કોલ માંણસ તે જે પાલે બોલ

સ્ત્રી તે જે પાલે પતી ધરમ બ્રાહ્મણ તે પાલે જાટ કરમ. ૬૮.

જે- તે વ્યક્તિનાં યોગ્ય કર્તવ્યપાત્રન અને ગુણ-લક્ષ્ણો અંગે એ નીતિ-બોધમાં વાત કરવામાં આવી છે. તો કડી ૭૪ થી ૭૮ માં પ્રધાનનાં સંવાદમાં -

'જે રાજા બોલા તે હા જે નીરધન બોલે તે ના...૭૪.

જે પાસો પડો તે દાય જે બોલું પાલે તે સાહે

પંચ પ્રમાણ કરે તે ન્યાય આચાર-ભૃષ તે તો અન્યાયે. ૭૫.'

જે- તે વ્યક્તિની લાચારી પ્રગટ કરતો નીતિ-બોધ રજૂ કરવામાં આવ્યો છે. તેવી રીતે પોપટનો કડી ૧૪૩ થી ૧૫૨ સંવાદમાં ગુંથાયેલા નીતિ-બોધ ઈત્યાદિ વિશે પણ કહી શકાય.

'નંદબન્નીસી'માં કેટલાંક સંવાદો ચાતુર્યપૂર્વક છે. પોપટ અને પ્રધાનપત્ની રાજાને એના ઘર્મનું, કર્તવ્યનું ભાન પોતપોતાનાં સંવાદ દ્વારા કરાવવા પ્રયત્ન કરે છે. પોપટ પોતાનાં સંવાદ દ્વારા રાજા પ્રજાનો પિતા છે, પ્રધાન અનો પુત્ર અને પ્રધાનપત્ની એની પુત્ર વધુ છે એમ ચતુરાઈપૂર્વક દર્શાવી આપે છે. જુઓ કડી ૧૨૮ - ૧૨૯.

'તમો તપ્ત છો જગતના પરધાન તમારો પુત્ર

હુ જાંશુ છુ આવા તમો નાહાલવા ને ધરસૂત. ૧૨૮.

પુત્ર નહી ધેર તમ-તક્ષે હજર એહેની નાર

તેહ છે તાહારે આસરે તમ પુત્રીને ઠાર.' ૧૨૯.

આટલું જ નહીં પણ પોપટ અને પ્રધાનપત્નીનો લગભગ આખો સંવાદ એવો ચતુરાઈભર્યો છે.

શામળમાં ચતુરાઈભર્યો સંવાદો પ્રયોજવાની આવડતની સાથે-સાથે તર્કબદ્ધ દલીલ કરી વાતને સંવાદ

દ્વારા પ્રસ્તાપિત કરવાની આવકત પણ જોવા મળે છે. જેમકે, રાજા નંદ પ્રધાન વૈરોચનનાં ઘરેથી પાછા વળતાં દ્વારપાળ પાસે પોતાનાં કષેંકુંડળની માંગણી કરતાં દ્વારપાળ રાજાને જુદાં-જુદાં દસ્તુંતો દ્વારા એ વાત અયોગ્ય હોવાનું જણાવે છે. કદી ૨૦૦ થી ૨૧૨ માં આ પ્રકારની તર્કબદ્ધ દલીલ દ્વારપાળનાં સંવાદમાં મૂકાયેલી છે. ઉદાહરણરૂપે થોડી કદી જુઓ -

'વલી કહુ બીજુ દ્રષ્ટાંત જો અધીપતીથી છો એકાંત  
જારે પુરણ તરખા થઈ ધાલો ઢોર તલાવે જઈ. ૨૦૦.  
કો પીસે ને કો નહી પીયે પણ સહુ કોનો પીયાવો લીયે  
ઘણા હાકી ગોવાલો જાયે કો ચરે કો તરણ ન ખાયે. ૨૦૧.  
તો શો વનચરનો તેહેમાં વાંક લે ચરાઈ આડે આંક  
ગાંમ જમાડી તુડી પેર કરે નોહોતરાં ધેરે ધેર. ૨૦૨.  
કોહોને નવ લાગી હોય ભુણ કોહોને તાવ કાહોને દેહ દુઃખ  
કોયક લાલે ગાંમ પરવરે તેહેમાં જમાડનારો સૂ કરે.' ૨૦.

આમ, તર્કબદ્ધ રીતે વાતને પ્રસ્તાપિત કરવાની આવકત સંવાદોમાં અમુક સ્થાને જોવા મળે છે. આગળ વાત કરી તે પ્રમાણે રાજા નંદ અને ધોબી વર્ચેનાં પ્રથમ પ્રસંગમાં સંવાદો સમસ્યામૂલક છે. સમસ્યામાં કહેવા માંગતા મુખ્ય વાતને અધ્યાહાર રાખી એ અંગે અણસાર કે સંકેત આપવામાં આવે છે. આમ, સમસ્યા એકરીતે તો ગુપ્ત રીતે વાતને રજૂ કરવાની પદ્ધતિ છે. 'નંદબત્રીસી' અમુક સ્થાને શામળ સમસ્યા દ્વારા નહીં પણ સંવાદમાં ગુપ્ત રીતે ખરી વાતને રજૂ કરતી જોવા મળે છે. જેમકે, પાછો ફરેલો પ્રધાન દ્વારપાળને ખરી વાત જણાવવા કહે છે. ત્યારે દ્વારપાળ પોતાનાં સંવાદ દ્વારા રાજાનું નામ આચ્યાં વિના જ એનાં અંગેનું સૂચન કરી આપે છે. જુઓ કદી ૨૨૪ થી ૨૨૬. -

'જે પરતે નવ ચાલે તમો તેહેને કમ વારી રાખુ અમો  
જે હથી હરા (યો) થાયે તે કાચે તાંતકો કમ બંધાયે. ૨૨૪.

પીપલાની તે કેવી વાડ છીલોજાની (?) કેહેવી આડ  
અંમેજેહ લખુ તે થાયે મેહેલુ તે અમારુ જાય. ૨૨૫.

વાત કહુ તો ચુગલી કહેવાયુ છાંનુ રાખે તરકટ પરઠાયુ  
મન માંહે વીચારો આંક માર ગરદજ જોહોયે વાંક. '૨૨૬.

આમ, અહીં સંવાદ દ્વારા સાંકેતિક રીતે માહિતી અપાતી જોઈ શકાયછે.

ચૌપાટની રમત રમતાં સસરો નેનસુખ, રાજ, પ્રધાન અને પદ્ધિનીનાં મુજે ચાર-ચાર વાર સંવાદો મૂકાયાં છે. એ જે-તે પાત્રનાં વિચારોને પરોક્ષ રીતે પ્રગટ કરી આપે છે. જુઓ કદી ૨૮૬ થી ૩૦૭.

ઉદાહરણરૂપે કરી રહ્યે થી રહ્યે -

'સસરો)- 'અંબે અંબફલ ઉતરે કદળી કેળાં સાર બરાસ ન છુટે વાસના રે પડ પાસા પોહોબાર'  
॥ ૧ ॥. ૨૮૨.

(રાજા) - 'મહા પરતો જાણો દેવનો ગયા પૂજણ તે ઠાર  
દરશાણ પણ સ્પરશણ નહી પડ પાસા પોહોબાર' ॥ ૨ ॥ . ૨૮૬.

(પ્રધાન) - 'અમલ હી અમલી પીયે જુઓ આંખ જો જાર  
અગને ધૂત ન ઉકલે તો પડ પાસા પોહોબાર'. ॥ ૩ ॥ ઈ ૨૮૪.

(પદ્મિની) 'તેજ તાજણ સેહે નહી સૂરો ન સહે માર,' કવેણ સત્તી સેહે નહી રે પડ પાસા પોહોબાર.

॥૪૪. ૨૮૫.

આ પ્રસંગે મૂકાયેલાં સંવાદો જે-તે પાત્રનાં મનોભાવોનાં પ્રતિનિધિત્વ કરનારા બની રહે છે.

આ ઉપરાંત વાવમાં પાણી પીવાનાં બહાને રાજા અને પ્રધાન વર્ચે દિવાલ ઉપર લખાણ લખી આડકતરી રીતે, પરોક્ષ રીતે સંવાદ સ્થપાય છે. એ સંવાદ પણ રાજા અને પ્રધાનનાં મંત્ર્યોને પ્રગટ કરી આપનારો બની રહે છે. એ દ્વારા રાજા નંદ અને પ્રધાનની સામ-સામે દલીલ પ્રગટ થતી જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ઉરો અને ઉરર -

'જાંદ વસ અંકૂસને નારી વશ છે શરમ  
અરણાવ વસ મુરજાં છે તત્મ રાજને વસ ધરમ'. ઉરો.

'માહા તરસો જાયે તલાવમાં દેખે અમૃત તોયે  
જોયે તરસ છીપે નહી પાણ વલે નહી કોયે.' ઉરૂ.

આમ, રાજા નંદ અને પ્રધાન વર્ચે પાંચ-પાંચ વાર લખાણરૂપે સંવાદ મળે છે.

કોઈપણ વાતને સંવાદ દ્વારા સંક્ષેપમાં કહેવાની આવહત પણ શામળ પાસે છે. જેમ કે, માળી માલણને પ્રધાનનાં કૃત્ય અંગે માત્ર એક કરીમાં જણાવે છે. કરી ઉજ્ય -

'એહ વજીર પાપી કહેવાયે મારો આપણો એણો રાયે  
ચાંપો બેઠાં મે તો લહુ આટલે દાઢે તુજને કહુ.' ઉજ્ય.

તો માલણ રાણી પાસે જઈને પ્રધાનનાં કૃત્યની બધી વાત જણાવે એને પણ માત્ર એક પંક્તિમાં સમેટી લીધું છે. જુઓ કરી ઉરો-

'કહો સરવ પેહેલો દાયાંત ભાગી મન તણી તો ભાંત  
'ચાપા હેઠે દાયો છે રાયે હજ અસ્ત પડાં તેહ માહે'. ઉરો.  
અહીં બન્ને કહીઓમાં જરૂર પૂરતો અંશ સંવાદ દ્વારા પ્રગટ કરવામાં આવેલ છે. આમ, સંવાદ

દ્વારા શામળ લાધવથી વાતને રજૂ કરી આગળ વધતો કયાંક કયાંક જોવા મળે છે.

તેવી રીતે પ્રધાન પોતાનો ગુનો કબુદ્ધે છે એ કહીઓ ૩૮૮ થી ૩૯૦ માં પોતે કરેલા ખૂનની કબૂલાત, ખૂન કરવા પાછળનું કારણ ઈત્યાદિ સંક્ષેપમાં સંવાદ દ્વારા જણાવે છે.

કહી ૪૧૧ થી ૪૧૩ માં સૂરજની સૃતિ અને કહી ૪૨૨ થી ૪૨૭ માં ધરતી માતાની સૃતિ પ્રધાનપત્નીનાં સંવાદમાં મૂકવામાં આવી છે. ભક્ત દ્વારા ઈશ્વરને મદદ માટે પ્રાર્થના કરતી હોય એમાં થોડું ઉર્મિતત્વ પણ કયાંક જોવા મળે છે. જેમ કે, ૪૨૨ કહી -

'તુજ સરખી ગરુદી નહી કોયે હું તો તાહરે શરણો હોયે

સહુ કોનું તું ખુદુ ખમે ઘરમી અધરમી સહુ તુજમાં શમે.' ૪૨૨

વળી, કયાંક સંવાદમાં પ્રયોજયેલા અમુક શબ્દો યોગ્ય જણાતા નથી. જેમ કે, પ્રધાનપત્ની જેવી સ્ત્રીનાં મુખે પોતાનાં પતિ પ્રધાન માટે મૂકયેલો 'પાપી' શબ્દ યોગ્ય લાગતો નથી. કહી ૪૨૬ જુઓ-

'એકે ન સૂઝો તેહેને લાગ દીધો વેહેર આપો તે માગ આ પાપી નવ મૂકે કેડો આપો વેહેર તુજ માંડે તેડો.' ૪૨૬.

ધરતી માતાને પ્રાર્થના કરતાં ઉપરોક્ત શબ્દ પ્રધાનપત્નીનાં સંવાદમાં મૂકાયો છે.

કટલીક જગ્યાને સંવાદ ગ્રામ્યતા અને સામાન્યતામાં સરી પડતાં જોવા મળે છે. જેમકે, ધોખીનો ચાજા સાથેનો ફૃતિનાં આરંભના પ્રથમ પ્રસંગમાં મૂકયેલો સંવાદ. કહી ૨૮ જુઓ -

'તારે પરીહટ બોલીયો અંણું મનમાં તાપ

'કોહો ભાગો (?) બીતો નથી ચૂ છે ભુતોનો બાપ.' ૨૮.

તો શૈખનાગ જોવા દેવનાં મુખે મૂકયેલો સંવાદ કહી ૪૩૧ માં જુઓ -

'મરે શા માટે માનની કેહે રે તાહારુ દુઃખ

જળ મારે આ લોક સહુ કમ પંમે આ સૂખ.' ૪૩૧.

કટલાંક સંવાદોમાં રૂઢિપ્રયોગો અને કહેવતોનો ઉપયોગ કરેલો જોવા મળે છે. જેમ કે, કહી ૨૪૮ માં -

'અનેક ઉપાયે તેહેને કોહો પણ પથર ઉપર નીર' કહી ૩૭૮ માં -

'કામરને મન ન રહે ધીર મીની -ઉદરમાં ન રહે ધીર'

ઈત્યાદિ સંવાદોમાં રૂઢિપ્રયોગનો ઉપયોગ કરેલો છે. તો કહી ૨૬૬ જુઓ -

'તમ અખર છણી તણા જમ પટોલે ભાત'

ઈત્યાદિ સંવાદોમાં કહેવતોનો ઉપયોગ કરેલો જોવા મળે છે.

'નંદબત્રીસી'માં મૂકયેલા સંવાદો મોટાભાગે વિસ્તૃત, ચાતુર્યુક્ત, બોધાત્મક પ્રકારનાં છે. શામળ સંવાદ

દ્વારા પાત્રોચિત બેદ લાવી શક્યો નથી, અથવા તો એમ કહેવાય કે દરેક પાત્રોનાં સંવાદો એને એકી કલમે લખ્યાં છે. એમાં જે-તે પાત્ર પ્રમાણે ફેરફાર એ કરી શક્યો નથી. જેમકે, રાજા નંદ અને ધોબી કે દ્વારાપાળનો સંવાદ.

શામળની 'નંદબત્રીસી'નાં નાટ્યપ્રયોગો પણ થયાં છે. આ કૃતિમાં નાટ્યપ્રયોગ કરી શકાય એવા કેટલાંક ઘટકો રહેલાં છે. એમાંનું એક ઘટકતત્ત્વ તે સંવાદ છે. કૃતિનો ઘણોખરો ભાગ સંવાદાત્મક છે, એથી સરળતાથી એનું નાટ્યરૂપાંતર કરી શકાય. પણ એક વાત સ્વીકારવી રહી કે નાટકમાં અપેક્ષિત એવા ટૂંકા, ધારદાર, સચોટ સંવાદો આ કૃતિમાં નથી.

સંવાદાત્મક કૃતિ રચવાનો અનુભવ શામળને આ કૃતિમાં કર્મે લાગ્યો જણાય છે. કૃતિનાં આંતરિક ઘટક તરીકે સંવાદને તપાસતાં એ મોટા ભાગે કથનનું કાર્ય હળવું કરી આપે છે એમ 'નંદબત્રીસી' ને તપાસતાં કહી શકાય. આ જ કારણે ક્યાંક સંવાદનો અતિઉપયોગ ખટકતો હોય એવું પણ બન્યું છે.

### વર્ણન

શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'નું પોત મુખ્યત્વે કથન અને સંવાદ દ્વારા ઘડાયેલું હોવાથી વર્ણનની ગણતરીની જ કહીઓ પ્રાપ્ત થાય છે. પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન કથાસાહિત્યમાં વર્ણન ઘણું અગત્યનું અને મુખ્ય અંગ ગણાતું. પણ શામળ વર્ણનોનો ખપ પૂરતો ઉપયોગ કરનાર સર્જક હોવાથી કૃતિમાં વર્ણનનું સ્થાન અમુક સામગ્રી પૂરતું ગૌણ જ રહેલું જણાય છે. જે વર્ણનો 'નંદબત્રીસી'ાંથી પ્રાપ્ત થાય છે એ વર્ણકો આધારિત છે. એ વર્ણનોનો ખાસ કરીને - વ્યક્તિવિષયક, સ્થાનવિષયક, આહાર-ભોજનાદ્વિષયક, સ્વાગતવિષયક, વિવિધ ભાવસ્થિતિવિષયક ઈત્�ાદિ વિષયક છે.

વ્યક્તિવિષયક વર્ણનોમાં રાજા નંદ અને પ્રધાનપત્ની અંગે પ્રમાણમાં ઠીક-ઠીક લાંબું કહી શકાય એવું વર્ણન મળે છે. કરી ઉ થી ૧૦ માં રાજા નંદનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. એનાં વિવિધ ગુણ પ્રગટ કરનારું આ વર્ણન છે. જેમાં સદ્ગ્યારણી, દાનવીર, ચતુર, સ્વરૂપવાન, શીલવાન એવા નંદસેન રાજને ઉપમારૂપક વર્ગે અલંકારો દ્વારા વર્ણવામાં આવ્યો છે.

કરી ૧૧૩ થી ૧૧૮ માં પ્રધાનપત્નીનું રૂપવર્ણન મૂકાયું છે. પ્રધાનપત્નીનાં દેહનાં વિવિધ અંગ-ઉપાંગોનાં સૌદર્યનું કરેલું આ વર્ણન પણ આલકારિક છે.

રાજા નંદ અને પ્રધાનપત્નીનાં વર્ણનમાં શામળ મૌલિક કલ્યાણશક્તિ કે કૌશલ દ્વારા કોઈ નવો ઉન્મેષ લાવી શક્યો નથી. અહીં મળતું વર્ણન કથાસાહિત્યની અનેક કૃતિઓમાં મળી આવે છે. આ વર્ણનોનો વર્ણકો આધારિત થતાં હોવાથી આમ બનવું સાહજીક છે. આ રૂપવર્ણન રાજા નંદ પ્રધાનપત્નીનું પ્રથમવાર પ્રત્યક્ષ દર્શન કરે છે એ સ્થાને મૂકાયું હોવાથી એક રીતે એ રાજનાં મનોભાવને પ્રગટ કરવામાં સહાયરૂપ

બને છે.

વાક્તિવિષયક વર્ણનોમાં અન્ય જે વર્ણનો પ્રાપ્ત થાય છે એ છે પ્રધાન વૈરોચન અને નગરજનો અંગેનું વર્ણન. કડી ૬ અને ૧૧ માં માત્ર એક-એક પંક્તિમાં પ્રધાન વૈરોચન અંગે વર્ણન મળે છે -

પ્રધાનનું જે વર્ણન મળે છે એ પ્રમાણે સમગ્ર રાજ્યનો કારભાર પ્રધાન દ્વારા ચાલી રહ્યો છે એમ કહેવાનો હેતુ સરે છે. રાજાનાં વર્ણન પછી આ સ્થાને પ્રધાનનું વિગતે વર્ણન કરવાની શામળ પાસે તક અને અવકાશ હોવા છતાં એને ટૂંકમાં પતાવી વર્ણન કરવાની તક જતી કરી છે.

કડી ૧૧- ૧૨ માં આવતું નગરજનોનું વર્ણન પણ સંક્ષિપ્ત છે. કડી ૧૧ ની બીજી પંક્તિ અને કડી ૧૨ માં વર્ણિયું છે એ પ્રમાણે નગરમાં ‘અષ્ટાદશ’ વર્ણનાં લોકો વસે છે, એ સર્વ ચતુર, દાનવીર અને સમજું છે. આ પ્રમાણે નગરજનોનું ટૂંકમાં વર્ણન કરી અટકી જાય છે. આ સ્થાને જુદી-જુદી જ્ઞાતિ કે વર્ણનાં લોકો અંગે, એમનાં કામ-કાજ વ્યવસાય અંગે, એમનાં સુખ સમૃદ્ધિ અંગે વિગતે વર્ણન કરવાની તક શામળે જતી કરી છે.

‘નંદબત્રીસી’માં કેટલાંક સ્થાને સ્થાનવિષયક વર્ણન જોવા મળે છે. જેમાં કડી ૧૨ થી ૧૫ અને કડી ૧૮ થી ૨૧ માં કરવામાં આવેલાં નંદનનગરના વર્ણનનો સમાવેશ થાય છે. કડી ૧૨ થી ૧૫ માં કરવામાં આવેલું નગર વર્ણનનગરની શર્ંતિ, સુખ અને સમૃદ્ધિને પ્રગટ કરનારું છે. કડી ૧૨ ની પ્રથમ પંક્તિ -

‘નગર અતી રહીઆંમણું જાંખો ઉદ્યો ભાંણા’

માં ઉત્સેક્ષા અલંકારનો અને કડી ૧૫ માં ઉપમા અલંકારનો ઉપયોગ કરી સંક્ષિપ્ત માં વર્ણન આટોપવામાં આવ્યું છે.

શામળની અન્ય કૃતિઓમાં જોવા મળતી વર્ણન સંદર્ભની લાક્ષણિકતા અહીં જોવા મળે છે. શામળ ક્યારેક વર્ણનને ટૂંકમાં આટોપવા માટે અંતે પોતે વર્ણન કરવાને અસમર્થ છે એમ જ્ઞાવી અથવા કોઈ અલંકાર પ્રયોજ વર્ણન પૂર્ણ કરે છે. અહીં નગરવર્ણન પૂરું કરતાં અંતે કડી ૧૫ જુઓ -

‘રામરાજ સરીખડુ કોહોને નવ ગંજે કોયે

આનંદઉછવ અતી ઘણ્ણો ધેર ધેર મંગલ હોય.’ ૧૫.

શામળની વર્ણન સંદર્ભે જોવા મળતી આ એક લાક્ષણિકતા છે.

નગરવર્ણનમાં સુખ અને સમૃદ્ધિ પ્રગટ કરતી કેટલીક પંક્તિઓ આકર્ષક છે. કડી ૧૩ -

‘ધેર ધેર ગંડપ દ્રાક્ષનાં વારુ એબચી વંન

પાંન ઝૂલ વંન વાડીયાં અનેક શોભાયે અંન.’ ૧૩.

કડી ૧૮ થી ૨૧ માં રાજા નંદની નગરચર્ચા નિમિત્તે નગરવર્ણન જોવા મળે છે -

આ વર્ણનમાં તત્કાલીન સમયમાં વપરાતો શસ્ત્રો અને નગરરચના અંગે જ્યાલ મળી રહે છે. આ વર્ણન પ્રણાવિકાબદ્ધ છે.

આ ઉપરાંત સ્થાનવિષયક વર્ણનમાં કરી ૧૧૧ - ૧૧૨ માં આવતું પ્રધાનનાં ઘરનું વર્ણન પણ સમાવી શકાય. જુઓ કરી ૧૧૧ની બીજી પંડિત અને ૧૧૨ ની પ્રથમ પંડિત -

ત્રણ-ચાર ઉપમા અલંકાર પ્રયોગ કરાયેલું આ વર્ણન ઉપલક જ જ્ઞાય છે.

કેટલીક કરીઓમાં આહાર-ભોજનાદિનું વર્ણન છે. કરી ૧૭૮ માં પ્રધાનપત્તી રાજાનું સ્વાગત કરી ભોજન જમાડવાં જાત-જાતની રસોઈ બનાવે છે તેનું વર્ણન છે. કરી ૨૭૮ પ્રધાનનાં સસરા નેનસુખનાં ઘરે રાજા અને પ્રધાન મહેમાન બનતાં એને કરેલી આગતાસ્વાગતાનાં વર્ણનમાં ભોજનાદિ વિશે ગુંધાયેલીછે.

- શામળ બને કરીઓની સાથે ભોજનાદિની લાંબી સૂચિ મૂકી શક્યો હોત પણ એમ ન કરતાં એ ઉપરાંતલું ટૂંકમાં વર્ણન કરી ઝડપલેર આગળ વધતો જોવા મળે છે.

'નંદબનીસી'માં સ્વાગતવિષયવર્ણન બે સ્થાને મળે છે. એક તો જ્યારે રાજા નંદ પ્રધાનની ગેરહાજરીમાં પ્રધાનનાં ઘરે જાય છે ત્યારે અને બીજુ તે જ્યારે રાજા નંદ અને પ્રધાન સસરા નેનસુખનાં ઘરે અતિથિ બની જાય છે ત્યારે સ્વાગતવર્ણન જોવા મળે છે. પ્રધાનનાં ઘરે આવેલાં રાજા નંદને પોપટ અને પ્રધાનપત્તી પોતાનાં સંવાદ દ્વારા પ્રતિબોધ આપે છે. રાજનો મોહ પૂર્ણપણે દૂર કરવા પ્રધાનપત્તી રાજાનું સ્વાગત કરી વિવિધ પ્રકારની રસોઈ તૈયાર કરે છે. ત્યારબાદ કરી ૧૭૮ -

આવેલા મહેમાનને સુંગ્રાહિત પદાર્થોનો લેપ કરાવી, સ્નાન કરાવી સ્વાગત કરવાની પૂર્વપ્રણાવિકા વર્ણવાયેલી છે. તેવી રીતે કરી ૨૭૬ થી ૨૭૮ માં પ્રધાનનાં સસરા નેનસુખે કરેલી આગતાસ્વાગતાનું વર્ણન મળે છે :

કરી ૨૭૮ માં કરી ૧૭૮ ની જેમ સુંગ્રાહિત પદાર્થો દ્વારા શરીરને મર્દન કર્યા બાદ સ્નાન કરાવીયા એ પ્રકારનું વર્ણન પુનઃ મળે છે. કરી ૧૭૮ અને ૨૭૮ તથા ભોજનાદિનું વર્ણન કરતી કરી ૧૭૮ અને ૨૭૮ મહદદંશો સમાન જ્ઞાય છે. શામળે કરેલું વર્ણન ઉપલક તો છે જ પણ સાથે-સાથે એમાં વિવિધતાનો અભાવ પણ જ્ઞાય છે.

'નંદબનીસી'માં કેટલીક કરીઓમાં વિવિધ ભાવસ્થિતિનું સારું આવેખન થયેલું જોવા મળે છે. કરી ૧૨૦ થી ૧૨૩ માં કામાતુર થયેલાં રાજા નંદનું વર્ણન જોવા મળે છે. જુઓ કરી ૧૨૦ થી ૧૨૩ -

‘પાખાણ લોહ થકી અગન અગન મંહે જમ ગ્રત

અનંગ વાધો બહુ અંગમાં થયો આકલો તરત. ૧૨૦.

ધરમ કરમ સરવ વીસરુ થયુ કંમવશ અંગ

બીજૂ કાઈ સૂઝે નહી રામ સૂ લાગો રંગ. ૧૨૧.

વીસરો ગુરુ વીસરો પ્રભુ વીસરી લાજ કૂલ-નેમ  
 વીસરાં ધર પુર મેડીયાં પ્રેમદા સુ લાગો પ્રેમ. ૧૨૨.  
 આપો નીકટ તે નીરખતાં ભયલીત કાંમ ઘનઘોર  
 દ્રષ્ટ ન ચૂકે તે થકો જેમ ચંદ ચકોર.' ૧૨૩.  
 અહીં રાજા નંદની કામાતુર દશાને કરી ૧૨૦ અને ૧૨૨ માં શામળ સારી રીતે પ્રગટ કરી શક્યો છે.  
 તેવી રીતે કરી ૨૨૮ માં ગુરુસે થયેલા પ્રધાનનું આંગીક વર્ણન જુઓ -  
 'વૈરોચનને નીરખીયો કરતાંત શરીરો કાલ  
 થીસે ભમર અતી રાતડા મુખ દીકુ વીકરાલ.' ૨૨૮.

શામળે મનોભાવોનું વર્ણન તો જૂજ કર્યુ જ છે. પણ જે-તે પાત્રનાં બાબ્ય હાવભાવનાં વર્ણન પણ  
 જૂજ કર્યુ છે. ઉપરોક્ત કરીમાં પ્રધાનનાં બાબ્ય હાવભાવનાં વર્ણનમાં પ્રધાનની કેવી ભાવપરિસ્થિતિ હોય  
 એનો અણસાર મળે છે. કરી ૨૭૨- ૨૭૩ માં શાકશીલ બનેલા પ્રધાનની અવસ્થાનું વર્ણન જોવા મળે  
 છે.

'અગનજાલ અદકી હતી ઉપરે રેદુ ગૃત  
 રાલ ગંધક અગની મળો ભડકો થઈ ઉઠો તરત. ૨૭૨.  
 ખાયે ન અંન પાંછી નહી નહી નીદ નહી લાગ  
 એકે વાત ન ઉકલે પડો રૂદ્ધયામાં દાગ.' ૨૭૩.  
 અહીં પ્રધાનની અવસ્થાને આબેહૂલ વર્ણવતી કરી ૨૭૨ નોંધપાત્ર છે.

વિવિધ ભાવસ્થિતિનું વર્ણન કરતી કરીઓ આ કૃતિમાં ઓછી છે. કૃતિમાં કેટલાંક સ્થાને પાત્રોનું  
 મનોભાવ પ્રકટીકરણ થયેલું જોવા મળે છે. પણ એ અંગેનો આખો મુદ્દો અલગ ચર્ચાવામાં આવ્યો છે,  
 એથી એ અંગે વિગતે વાત કરવાનું અહીં યાણ્યું છે.

શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' ૪૬૨ કરીની કૃતિ છે. આરંભમાં વાત કરી તેમ કૃતિનું પોત મુખ્યત્વે કથન  
 અને સંવાદ દ્વારા ઘડાયેલું છે. શામળે વર્ણનનો ઘણો મર્યાદિત ઉપયોગ કર્યો છે. 'નંદબત્રીસી'માં કરી  
 ૧ થી ૨૭૮ સુધી છૂટા છવાયા અનેક સ્થાને સંક્ષિપ્ત વર્ણન મળતાં રહે છે, પણ કરી ૨૮૦ થી ૪૬૨  
 સુધી એક પણ વર્ણનાત્મક કરી મળતી નથી. આમ, 'નંદબત્રીસી'નાં પૂર્વધમાં અત્ય પ્રમાણમાં તથા ઉત્તરાધીમાં  
 નહીવત્ પ્રમાણમાં વર્ણનો હોવાથી ઉત્તરાધી મુખ્યત્વે કથન, સંવાદ આધારિત બની રહેલો જોવા મળે છે.  
 શામળની સમગ્ર કૃતિમાં કથાનું પૂર વિશેષ હોવાથી વર્ણન ગૌણ બની રહે છે.

'નંદબત્રીસી'માં કરાયેલું વર્ણન મોટાભાગે પરંપરાબદ્ધ છે, વર્ણકો આધારિત છે. જેમકે, રાજા, પ્રધાનપત્રી  
 ઇત્યાહિ વ્યક્તિવિષયક વર્ણનો, વળી કેટલાંક વર્ણનોમાં શામળ લાંબી-લાંબી યાદી મૂકીને વર્ણન લંબાવી

શક્યો હોત. પણ એમ ન કરતાં ખપ પૂરતો એનો ઉપયોગ કરી વર્ણન ટૂકમાં આરોપતો જોવા મળે છે. જેમકે, બોજનાદિ, શસ્ત્રો ઈત્યાદિનું વર્ણન. કેટલાક વર્ણનમાં વિવિધતાનો અભાવ છે. જેમકે, સ્વાગતવિષયક વર્ણન. શામળે કરેલું વર્ણન મોટાભાગે તો ઉપરછલું જ લાગે છે. ખપ પૂરતો ઉપયોગ કરી એ ઝડપથી આગળ વચ્ચે છે. શામળને કથા કહેવામાં રસ છે, વર્ણન કરવામાં નથી. એથી જ બાકીનાં વર્ણનોની જેમ વિવિધ ભાવસ્થિતિનાં નોંધપાત્ર વર્ણનો ગણ્યાગાડ્યાં મળે છે. એ વર્ણન સંદર્ભે અમૃક સપાઠીથી નીચે ઉત્તરી ઊંડાશમાં પ્રવેશી વર્ણન નથી કરતો એ વાત સમગ્ર કૃતિને જોતા સતત અનુભવાય છે. મોટાભાગે પરંપરાગત વર્ણકી આધારિત વર્ણન કરતો હોવાથી મૌલિક સૂઝ દ્વારા કરેલું વર્ણન ઘણું ઓછું જોવા મળે છે.

શામળની અન્ય કૃતિઓમાં વર્ણન સંદર્ભે જોવા મળતી લાક્ષણીકતાઓ અહીં આ કૃતિમાં પુનઃ જોવા મળે છે. વર્ણનને ટૂકમાં આયોપવા શામળ અંતે પોતે વર્ણન કરવાને અસર્માર્ય છે એમ જણાવી અથવા કોઈ અલ્લકાર પ્રયોગ વાતને પૂર્ણ કરે છે. કહી ૧૫ માં નગરવર્ણન સંદર્ભે આવું જોવા મળે છે.

પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન સાહિત્યકૃતિમાં આવતાં વર્ણનો ઘણાં મહત્વનાં છે. કારણ કે એ દ્વારા સાંસ્કૃતિક અને સાહિત્યિક ઈતિહાસની માહિતી પ્રાપ્ત કરી શકાય છે. પણ શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'માં આવતાં વર્ણનો સાંસ્કૃતિક અને સાહિત્યિક ઈતિહાસની દસ્તિ માહિતી મેળવવા ઉપયોગી નીવડે એવાં નથી. 'નંદબત્રીસી'માં આવેખાયેલા વર્ણનો પૈકીનાં મોટાભાગનાં પરંપરાબદ્ધ છે. એથી વર્ણનમાંથી તત્કાલીન જીવનને લગતી હકીકત મળવાની શક્યા નહીંવત છે.

### તત્કાલીન સામાજિક સ્થિતિનું પ્રતિબિંબ

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યની ઘણીખરી કૃતિઓમાં તત્કાલીન સામાજિક જીવનનું પ્રતિબિંબ પડેલું જોવા મળે છે. શામળકૃત 'નંદબત્રીસી'માં કેટલેક સ્થાને તત્કાલીન સામાજિક માન્યતાઓ, અંધશ્રદ્ધા, સ્ત્રીઓનું સમાજમાં સ્થાન, વર્જાવ્યવસ્થા પ્રમાજો કામકાજ ઈત્યાદિ ઉપર થોડો પ્રકાશ પડે છે.

'નંદબત્રીસી'નો આરંભનો પ્રસંગ રાજા નંદ અને ધોલી વર્ચ્યે છે. નગરચર્ચા કરી નગરની બાધાર આવેલો રાજા નંદ સરોવર ડિનારે જઈ ચેડે છે. ત્યાં મધરાતનાં સમયે એક ધોલીને કપડાં ધોતાં જુઓ છે, અને ધોલી પણ મધરાતે આમ ફરતાં રાજાને જુઓ છે. બન્નેને પરસ્પર એકલીજા માટે ગેરસમજ થાય છે. એનું આવેખન કહી ૨૨ થી ૨૭ માં છે,

એમાં ભૂતક, પ્રેતનાં અસ્તિત્વ અંગેની તત્કાલીન અંધશ્રદ્ધા પ્રગટ થાય છે.

તો વળી, એક સ્થાને અશુભ યોગ અને ત્રિય અંગેની માન્યતા પણ જોવા મળે છે. રાજા નંદ પ્રધાનપત્ની સાથે મેળાપ કરવાં પ્રધાન વૈરોચનને પ્રપંચ કરી નગરથી દૂર કરવા યુક્તિ ઘડી કાઢે છે. રાજા પ્રધાનને આશા કરે છે કે એ કચ્છ દેશમાં જઈ અવનતાં ઘોડાઓ ખરીદી લાવે. રાજાનાં તત્કાળ

જવાનાં આદેશનો વિરોધ કરતાં પ્રધાન વૈરોચન જીજાવે છે કરી ૬૫-૬૬ માં -

‘કેળે સાંમદ સાંભલ રે રાજા સ્વુ ઘોડાનુ જરૂરી કાજ રીકતા તીથી વૃષી વતીપાત આજ જતાં  
થાયે ઉત્પા. ૬૫.

કાલ પરમ અમ્રો ચાલસ્યુ રૂડા ઘોડા આંણી આલસ્યુ’

- અહીં તે સમયમાં પ્રવર્તતી શુભાશુભની સામાજિક માન્યતા પ્રગટ થાય છે. અશુભ તિથિ અને  
અશુભ યોગ બન્નેનાં કારણે પ્રધાન રાજની વાતનો વિરોધ કરે છે. ચતુર્થી, નવમી અને ચતુર્દશી એંટે  
હિકતા તિથિઓ કહેવાય છે અને કોઈપણ કામ કરવામાં અશુભ ગણાય છે. ‘વૃષી વતીપાત’ એ બંને  
યોગ છે. જે તિથિએ એમાંનો કોઈ યોગ આવે તે તિથિએ કઈ શુભ કામ થઈ શકતું નથી. અને જો  
કરવામાં આવે તો મોરી આફત આવી પડે છે એવી એક માન્યતા દર્શાવાઈ છે.

કૃતિનાં અંત ભાગમાં લોક-પરલોક અંગેની માન્યતા એકાદ સ્થાને પ્રગટ થતી જોવા મળે છે. સત્ય  
વાતની શોધ માટે રાજકુમાર ન્યાયપ્રક્રિયા કરે છે. સાક્ષી તરીકે પોપટને બોલાવી સત્ય વાત પૂછતાં પોપટ  
રાજ નંદ નિર્દેખ હોવાનું જીજાવે છે. પણ પ્રધાન પોપટને પોતે ઘણો માર્યો હોવાથી આમ જૂછ બોલી  
વેર વાળી રહ્યો છે એમ જીજાવી કરી ૪૦૦ માં-

‘આજ હુ સંકટમાં પડો જે કરશો તે સહેસ  
વણ વાંકે જો મારસો તો વેર પરલોકે લેસ.’ ૪૦૦.

ઉપરોક્ત સંવાદમાં પરલોક અંગેની માન્યતા પ્રગટ થાય છે.

વળી, રાજકુમાર સત્યવાત જાણવા જે ન્યાયપ્રક્રિયા કરે છે એમાં પણ તત્કાલીન ન્યાયપ્રક્રિયાનું પ્રતિબિંબ  
પડે છે. સત્ય વાત જાણવા તપાસ કરવી. સાક્ષીઓને બોલાવી પૂછપરછ કરવી અને અંતે યોગ્ય ન્યાયની  
ચૂકવણી થતી જોવા મળે છે.

આ ઉપરાંત ‘નંદબત્રીસી’માં સીધેસીધી રીતે નહીં પણ આડકતરી રીતે સમકાલીન સમાજનું પ્રતિબિંબ  
પડેલું જોઈ શકાય છે. શામળે જે નીતિ-બોધ આપ્યો છે એમાં ક્યાંક - ક્યાંક તત્કાલીન સમયમાં સ્ત્રીઓનું  
સ્થાન, વર્ષાબ્યવસ્થા અને વ્યવસાય અંગે છૂટાં છવાયાં ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે. તે સમયમાં સમાજમાં  
સ્ત્રીઓનું સ્થાન, પરિસ્થિતિ ઉપર પ્રકાશ પાડતી પંક્તિઓ જુઓ-

‘સ્ત્રી તે જે પાદે પતી ધરમ...’ ૬૮.

‘નારી તે જે ચાલે નમી...’ ૭૩.

વર્ષાબ્યવસ્થા અને તે સંબંધીત કામકાજ અંગેનાં ઉલ્લેખો જુઓ- ‘...બ્રાહ્મણ તે પાદે ખટ કરમ.’  
૬૮; ‘શુદ્ધ તે જે દ્વિજપૂજા કરે, ભાટ તે જે હુકારો ભરે.’ ૭૦; ‘ખત્રી તે જે રજામાં પડે ગાયે બ્રાહ્મણ  
સ્ત્રીની વારે ચડે.’ ૭૧; ‘વણીક તે જે નહીં આકરો...’ ૭૨. ઈત્યાદિ સ્થાનોએ પ્રાપ્ત થતાં ઉલ્લેખો તત્કાલીન

સામાજિક પરિસ્થિતિ અને વ્યવસ્થા ઉપર પ્રકાશ પાડે છે.

### સંસ્કૃત શલોકો

શામળદુર્ગત 'નંદબતીરી'માં બે સંસ્કૃત શલોક જોવા મળે છે. આ સંસ્કૃત શલોક અનુક્રમે કરી પણ અને ૮૧ રૂપે છે.

પ્રથમ સંસ્કૃત શલોક જ્યારે રાજા નંદ ધોભી પાસેથી પદ્મની સ્ત્રી વિશે જાણી મોહિત થઈ શરીર અને મનથી પરવશ, વ્યાકુળ થઈ જાય છે, ત્યારે એ સ્થાને મૂકાયો છે. જુઓ કરી પણ રૂપે મૂકાયેલો પ્રથમ શલોક -

'દર્શનાત્ હરતે ચિત્તં સ્પર્શનાત્ હરતે બલં

સંભોગાત્ હરતે વીર્ય નારી પ્રત્યક્ષ રાક્ષસી.'પણ.

અર્થાત્ - 'સ્ત્રી પ્રત્યક્ષ રાક્ષસી છે. કેમકે તે દર્શન કરવાથી ચિત્તાનું હરણ કરે છે, સ્પર્શ કરવાથી બળાનું હરણ કરે છે, અને સંયોગ કરવાથી વીર્યાનું હરણ કરે છે.'

બીજો સંસ્કૃત શલોક જ્યારે રાજા નંદ પ્રપંચ કરી પ્રધાન વૈરોચનને નગરથી દૂર મોકલે છે અને પોતે રાત પડતાં વ્યાભિચાર આચરતા પ્રધાનની પત્ની પાસે જવા નીકળે છે, ત્યારે એ સ્થાને મૂકાયો છે. જુઓ કરી ૮૧ રૂપે મૂકાયેલો બીજો શલોક -

'કામાતુરાણાં ન ભયં ન લજા હયર્થાતુરાણાં ન ચ બંધુમિત્રં

ચિત્તાતુરાણાં ન સુખાં ન નિદ્રા ક્ષુધાતુરાણાં ન બલં ન તેજઃ' ૮૧.

અર્થાત્ - 'કામાતુરને ભય કે લાજ હોતી નથી, દ્રવ્ય લોભીને બંધુ કે મિત્ર હોતા નથી, ચિત્તાવાળને સુખ અને ઊંઘ હોતી નથી', અને ભૂખ્યા માણસનામાં બળ કે તેજ હોતું નથી.'

બને શલોક જે-તે પરિસ્થિતિને અનુકૂળ મૂકવામાં આવ્યાં છે. પ્રથમ શલોક સ્ત્રીનાં સંપર્ક વિષયક છે. સમગ્ર શલોકમાં કેન્દ્ર સ્થાને સ્ત્રીનાં સંપર્કનાં કરણે પુરુષે સરવાળે તો ગુમાવવાનું જ રહે છે એ ભાવાર્થ રહ્યો છે. આમ, સ્ત્રીનો સંપર્ક પુરુષનું સર્વસ્વ લૂંટી લે છે. રાજા નંદે માત્ર પદ્મની સ્ત્રી વિશે જાણ્યું અને એટલા માત્રથી એ મોહ પામી વ્યાકુળ બન્યો. સ્ત્રીનો પ્રત્યક્ષ સંપર્ક જ નહીં પણ પરોક્ષ સંપર્ક પણ પુરુષને ભારે પડે છે એ રાજા નંદની પરિસ્થિતિ ઉપરથી પ્રગટ થાય છે. આમ, જો પરોક્ષ સંપર્ક જ આવો હોય તો પ્રત્યક્ષ સંપર્ક કેવો ભારે પડે એ વાતનું સમર્થન શામળ સંસ્કૃત શલોક દ્વારા કરી આપે છે.

બીજો શલોક કામાતુર, દ્રવ્ય લોભી, ચિત્તા વાળા અને ભૂખ્યા મનુષ્યનાં ગુણ-લક્ષણોને પ્રગટ કરે છે. કથણાં જે પ્રસંગે મૂકાયો છે એને જોતાં આ શલોક ખાસ તો કામાતુર વ્યક્તિનાં સંદર્ભે મૂકાયો છે



એમ કહી શકાય. કામાતુર થયેતા રાજા નંદ પોતાનાં કર્તવ્ય અને વિવેકમાંથી ચલીતો થઈ પોતાનાં જી પ્રધાનની પત્ની સાથે બલિચાર આચરવા જાય છે. કામાતુર વિકિતને સારાં-નરસાંની ખબર રહેતી નથી એ વાતનું સમર્થન ઉપરોક્ત શ્લોક કરી આપે છે.

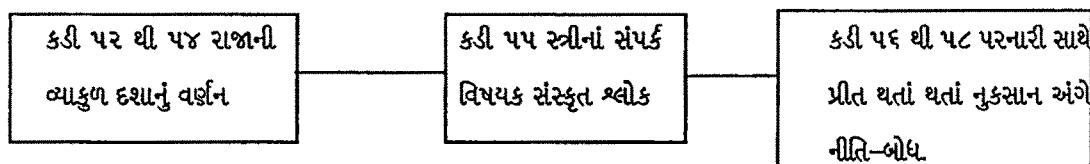
આમ, પ્રથમ શ્લોક સ્ત્રીનાં સંપર્ક વિષયક અને બીજો શ્લોક કામાતુર મનુષ્ય વિષયક છે. એક રીતે જુઓ તો બને શ્લોક ભિન્ન હોવા છતાં બને વચ્ચે સાંયોગિક સંબંધ રહેલો છે. બને શ્લોક રાજા નંદની પરિસ્થિતિને પ્રગટ કરનારા છે. મોહ પામેલો રાજા નંદ પ્રથમ વ્યાકૂળ થાય અને પછી કામાતુર બને એ એક આખી પરિસ્થિતિનાં બે ભિન્ન-ભિન્ન તબક્કા છે. આ બે તબક્કાઓ સંયોગી ભૂમિ બની રહે છે. તેથી એમ કહી શકાય કે રાજા નંદની અમૃત નિશ્ચિત એવી પરિસ્થિતિને પ્રગટ કરવા શામલે બને શ્લોકો મૂક્યાં છે.

શામળની શ્લોક પ્રયોજવાની નિશ્ચિત એવી પદ્ધતિ અહીં જોવા મળે છે. પ્રથમ જે-તે પરિસ્થિતિનું વર્ણન કે અણસાર, ત્યારબાદ જે-તે પરિસ્થિતિ અનુકૂળ શ્લોક અને અંતે જે-તે પરિસ્થિતિ સંબંધિત નીતિ-બોધ -

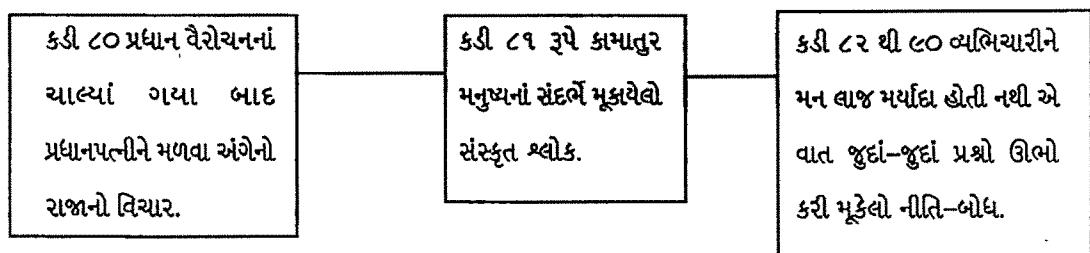
પરિસ્થિતિ વર્ણન અણસાર → સંસ્કૃત શ્લોક → પ્રસંગ કે પરિસ્થિતિને અનુરૂપ નીતિ બોધ.

શામળે 'નંદબત્રીસી'માં બને શ્લોક નીચે પ્રમાણે પ્રસ્તુત કર્યા છે :

### કહી ૫૫ રૂપ પ્રથમ સંસ્કૃત શ્લોક



### કહી ૮૧ રૂપ દ્રિતીપ સંસ્કૃત શ્લોક



આમ, ‘નંદબત્રીસી’માં શામળ જે-તે પ્રસંગે નીતિ-બોધ આપતાં પૂર્વે પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં સંસ્કૃત શ્લોક મૂકે છે. જે-તે પરિસ્થિતિને અનુકૂળ એવો સંસ્કૃત શ્લોક નીતિ-બોધ આપવા માટેની ભૂમિકારૂપ કે પ્રસ્તાવનારૂપ બની રહે છે.

### રસ્તનિર્દ્દિપણ

શામળકૃત ‘નંદબત્રીસી’નો મુજબ રસ અદ્ભૂતરસ છે. જોકે ‘નંદબત્રીસી’નું કથાવસ્તુ વાસ્તવિક અને આધુનિક કથાના ફુળનું છે. અનુચિત સંદેહ મનુષ્યના ચિત્તમાં એકવાર પેઠા પછી એ મનુષ્યનાં સત્ત્વને કેવો કોરી ખાય છે એ પ્રકારનો માનસશાસ્ત્ર સંલગ્ન એનો વિષય છે. પણ કૃતિનાં અંતે પ્રધાન વૈરોચનની શંકા દૂર કરવા તથા શીલ અને સત્તનો મહિમા સ્થાપિત કરવા ચમત્કારીક, અદ્ભૂત-રસિક રોમાંચક સ્થૂલ ઘટનાઓનો આશ્રો લેવામાં આવ્યો છે. સામાન્ય રીતે મધ્યકાલીન કથાસાહિત્યમાં આ પ્રકારનાં અદ્ભૂતરસિક ઘટકોનો છૂટે હથે ઉપયોગ થતો હોય છે, પણ શામળે એનો ‘નંદબત્રીસી’માં સંયમિત અને ફુનેહયુક્ત ઉપયોગ કર્યો છે.

કૃતિની શરૂઆતમાં રાજા નંદ અને ધોબી વર્ચેનાં મેળાપ પ્રસંગે અદ્ભૂતરસ સૂક્ષ્મપણે નિષ્પત્ત થાય છે. કુતુહલ-જિજ્ઞાસામાંથી ધીમે-ધીમે અદ્ભૂત રસમાં સંકાંતિ થતી જોવા મળે છે. કડી ૪૨ માં પવાની સ્ત્રીનાં વસ્ત્રોમાંથી પ્રસ્તરતી પ્રસ્તેદની મધુર સુવાસ લેવા હિવસે આકશમાંથી બ્રમરો ઉત્તરી આવે છે? એ પ્રકારનું આવેખન સૂક્ષ્મ સ્વરૂપે અદ્ભૂત રસની પ્રતીતિ કરાવે છે. ત્યારબાદ મનુષ્યની જેમ બોલતાં અને નૈતિકતાનો બોધપાઠ રાજાને આપતાં સ્વામીભક્ત, ચતુર પોપટનું કથાઘટક કૃતિમાં આવેખાયું છે. કથાસાહિત્યમાં પશુ-પંખીઓ મનુષ્યસહજ વર્તન કરે અને મનુષ્યની વાણીમાં બોલે એતો છેક આરંભકાળથી જોવા મળે છે. એમાં પણ પોપટ જેવું પક્ષી ખાસ તો શીલ જળવવા નૈતિકતા અંગે બોધપાઠ આપતું બીજુ અનેક કૃતિઓમાં પણ જોવા મળે છે. આમ, પોપટનાં પાત્ર દ્વારા અદ્ભૂતરસ સૂચક રીતે પ્રગટ થયેલો છે. કૃતિનાં અંતભાગમાં – Climax માં પ્રધાન વૈરોચનની શંકા દૂર કરવા અને પ્રધાનપત્ની તથા રાજા નંદનાં શીલ અને સત્તની સિદ્ધિ દર્શાવવા કેટલીક ચમત્કારિ અને અદ્ભૂતરસિક ઘટનાઓ આવેખવામાં આવી છે. ધાર્મિક શ્રદ્ધા જન્માવતી અને અચેત રાખતી આ ઘટનાઓમાં વિના અર્જિનાં સૂરજની સ્તુતિ કરી આંખ દ્વારા અર્જિન પ્રગટાવવો, ધરતીનું ફાટીને પ્રધાનપત્નીને માર્ગ આપવો, મૃત્યુ પામેલા નંદ રાજા ને સજીવન કરવા સાક્ષાત્ દેવનું આગમન થવું, નંદરાજાનું સજીવન થવું – એવાં-એવાં ચમત્કારીક, અદ્ભૂત પ્રસંગો – ઘટનાઓ દ્વારા સ્થૂલ રીતે અદ્ભૂત રસ પ્રગટ થતો જોવા મળે છે. આમ, ‘નંદબત્રીસી’નો ઉધાર, નિવર્હન અને અંત વધતાં –ઓછાં પ્રમાણમાં અદ્ભૂતરસ આધારિત હોઈ એ કૃતિનો કેન્દ્રવર્તી નિષ્પત્ત રસ બની રહે છે.

અદ્ભુતરસ સ્વિવાયનાં બાડીનાં રસ છૂટાછવાયાં અહીં તહીં કૃતિમાં અમુક પ્રસંગે વત્તાય છે. પણ એમાં ભાવક તણાઈ રસતરબોળ થાય એવું બનવા પામ્યું નથી. રાજા અને ધોળી વચ્ચેનાં પ્રથમ પ્રસંગમાં કહી ૨૨ થી ૨૮માં આછો હાસ્ય અને વીર રસ વત્તાય છે, કહી ૧૧૩ થી ૧૧૮ માં પ્રધાનપત્નીનાં વિવિધ અંગ-ઉપાંગોનાં સૌંદર્યનું કરાયેલું રૂપવર્ણન શ્રુતગાર રસનો અણસાર આપી રહે છે, પત્નીનાં ચારિત્ર અંગે શંકાશરીલ બનેલો પ્રધાન કહી ૨૩૨ માં રૈદ્રરસની પ્રતીતિ કરાયે છે - હત્યાદિ સ્થાનોએ બિન-બિન રસનો અણસાર મળે છે, પણ એ પૂર્ણપણે માણવા મળતાં નથી.

પ્રેમાનંદનાં જેવી રસસિદ્ધિ કે રસ સંકાન્તિ કળાનો અભાવ શામળની 'નંદબત્રીસી' જોતાં વત્તાય છે. એની પાછળનું કારણ એ છે કે શામળ પાત્રોના ભાવનિરૂપણ દ્વારા રસનિષ્પન કરવા કરતાં જે-તે પ્રસંગ કે ઘટનાનાં આધારે જ રસનિષ્પત્તિ કરે છે. વેગયુક્ત કથાપ્રવાહ, કથાનુષ્ઠાંગી નીતિ-બોધ, વિસ્તૃત ચાતુર્યુક્ત સંવાદો હત્યાદિનાં કરાણો એ રસસિદ્ધિ કે રસસંકાન્તિ કળા હસ્તગત કરી શક્યો નથી.

### 'નંદબત્રીસી' શીર્ષક

શામળે 'નંદબત્રીસી' શીર્ષક શા માટે આખ્યું એવો પ્રશ્ન થાય? 'બત્રીસી' કે 'દ્વાત્રિ શિકા' શીર્ષકમાં ઉત્તરાધ્ય પદ તરીકે મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યની અનેક કૃતિઓમાં જોવા મળે છે. 'બત્રીસી' શીર્ષકમાં ઉત્તરાધ્ય પદ તરીકે હોય એવી કૃતિઓ વિશે વિચારતાં 'નંદબત્રીસી' શીર્ષક અંગે ત્રણ શક્યતાઓ ઊભી થાય છે. એક તો, જેમાં બત્રીસી કહીએ હોય એવી પદ્ધરયના, જેમકે, 'કપડબત્રીસી', 'પૂજાબત્રીસી', 'સંવેગબત્રીસી', 'અગિયારબોલની બત્રીસી' વગેરે. આ પ્રકારની બત્રીસી કહીએવાળી રચનાઓની સંખ્યા વિશેષ છે. બીજી તો, જેમાં બત્રીસ ખંડો હોય એવી રચનાઓ. ખંડોનાં આધારે શીર્ષકમાં ઉત્તરાધ્ય પદ સંખ્યાવાચક હોય એવું મધ્યકાલીન સાહિત્યની અનેક કૃતિઓનાં શીર્ષક સંદર્ભો જોવા મળે છે. જેમકે, 'હંસાઉલી ચારખંડી' વગેરે એ રીતે બત્રીસ ખંડોમાં વેહચાયેલી રચનાને શીર્ષકમાં ઉત્તરાધ્ય પદ 'બત્રીસી' મૂડી શકાય. ત્રીજુ તે, જેમાં બત્રીસ વાર્તાઓ હોય એવી રચનાઓ જેમ કે, 'સિંહસનબત્રીસી' હત્યાદિ. બોજ રાજા ચમત્કારિક સિંહસનને બેસવા જાય છે. ત્યારે સિંહસનબત્રીસી દરેક પૂતળી રેમને એક-એક કરીને બત્રીસ વાર્તા કહે છે.

'નંદબત્રીસી' શીર્ષકમાં પ્રથમ પદ 'નંદ' એ કૃતિમાં આવતું રાજાનું નામ, પાત્ર નામ સૂચિત કરે છે. પણ દ્વિતીય પદ 'બત્રીસી' ઉપરોક્ત ત્રણ શક્યતાઓમાંથી કોઈ એકનાં આધારે શીર્ષકમાં પ્રયોજયું હોવાની સંભાવના પ્રગટ કરે છે.

શામળની સમગ્ર 'નંદબત્રીસી' જોવા બાદ ઉપરોક્ત ત્રણ શક્યતાઓ સાથે એનો સીધે-સીધો તાળો મળતો જગ્યાતો નથી. એ દસ્તિએ શીર્ષકનાં કરાણે શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' અપવાદરૂપ રચના છે. તેમાં

માત્ર બત્તીસ કરીએ કે બત્તીસ ખંડો કે બત્તીસ વાર્તાઓ નથી.

શામળકૃત 'નંદબત્તીસી'નાં શીર્ષક વિશે ખાસ કોઈ ચર્ચા થયેલી મળતી નથી. શામળકૃત 'નંદબત્તીસી'નાં સંપાદક હીરલાલ શ્રોદ્ધ તથા જગજીવનદાસ મોદીએ પોતાનાં સંપાદનનાં અંતે મૂકેલી ટીકામાં શીર્ષક અંગે નીચે પ્રમાણે અનુમાન કર્યું છે :

'વાર્તાનો નાયક નંદરાજા છે; અને તેના સંબંધી પ્રધાનપત્નીના સતીત્વ સંબંધી કથાભાગમાં સોગઠાં બાજુ રમતી વખતે વીસ વખત, અને વાવમાંથી પાણી પીતી વખતે એમ બત્તીસ વખત સમસ્યારૂપે વાદવિવાદ થયા છે; તેથી કવિએ ગ્રંથનું નામ 'નંદબત્તીસી' રાખ્યું હોય એમ લાગે છે.'<sup>૩૭</sup>

હીરલાલ શ્રોદ્ધ તથા જગજીવનદાસ મોદી સંપાદિત શામળકૃત 'નંદબત્તીસી'માં ઉપર જણાયું છે એ મુજબની કરી સંખ્યા છે, પણ જેમને 'નંદબત્તીસી'નું શાસ્ત્રીય સંપાદન કર્યું છે એવાં ઈંડિયા મરચંટ દ્વારા સંપાદિત 'નંદબત્તીસી'ને જોતા ઉપરોક્ત અનુમાન સ્વીકાર્ય બનતું નથી. એ સંપાદનમાં બત્તીસ વખત સમસ્યારૂપે વાદવિવાદ થતો નથી, એની કરી સંખ્યા ઓછી છે.

શામળકૃત 'નંદબત્તીસી'નાં શીર્ષક 'સંદર્ભ મૂળવણ દૂર કરવા 'નંદબત્તીસી'ની કથાપરંપરા તરફ દેખિ માંડવી પડે તેમ છે. ઈ.સ.ની આરંભની સદીથી 'નંદબત્તીસી'ની કથા પરંપરા ચાલી આવી છે. સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, જૂની ગુજરાતી તથા રાજસ્થાની ભાષામાં 'નંદબત્તીસી'નું કથાનક લઈને અનેક કૃતિઓ રચાયેલી છે. સંસ્કૃતમાં 'નંદબત્તીસી' શીર્ષક હેડન આ કથાનક સંબંધિત બત્તીસ શ્લોકો મળે છે; વળી, મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં રચાયેલી અન્ય સર્જકોની 'નંદબત્તીસી' ઓમાં એ જ બત્તીસ શ્લોક સહેજ ફેરફાર સાથે જોવા મળે છે. આ પ્રકારની પૂર્વપરંપરાને જોતાં બત્તીસ ખંડો કે બત્તીસ વાર્તાઓ પહેલાં હશે એ પ્રકારના અનુમાનનો છેદ ઊડી આપ છે. પહેલાં બત્તીસ શ્લોક કે કરીએ હશે એ પરથી એ કથા પરંપરામાં રચાયેલી મોયભાગની રચનાઓનું નામ 'નંદબત્તીસી' છે. શામળે પોતાની કૃતિનું શીર્ષક એ કથાપરંપરાને અનુસરીને જ રાખ્યું જણાય છે. અહીં અનુમાન કરી શકાય કે આ કથાપરંપરામાં આરંભમાં નંદબત્તીસી કૃતિમાં બત્તીસ શ્લોક કથામાં મુખ્ય હશે એ પરથી એવું શીર્ષક યોજાયું. પછીથી ઉત્તરોત્તર એનાં થયેલાં જુદાં જુદાં રૂપાંતરો અને સર્જકોએ એ કથાનક લઈ રચેલી કૃતિઓમાં શ્લોકોમાં થોડો ફેરફાર અને કરીએઓમાં વિસ્તાર થતો રહ્યો હશે. પણ મૂળની કથા નજીવા ફેરફાર સાથે જળવાયેલી રહેવાનાં કારણો આ કથા પરંપરામાં રચાયેલી કૃતિનું મૂળ નામ એ જ રહ્યું હોવું જોઈએ.

શામળની 'નંદબત્તીસી'નાં શીર્ષક અંગે ઉપરોક્ત ખુલાસો કે અનુમાન જ અત્યારની પરિસ્થિતિમાં વધારે અનુકૂળ અને સત્યની નિકટનું જણાય છે.

અલંકાર, છિદ, પ્રાસ ઈત્યાદિ પદ્યપ્રયુક્તિઓ

અલંકાર :- શામળે અર્થાલંકારોમાં ખાસ તો ઉપમા અલંકારનો ઉપયોગ કર્યો છે. આ ઉપરાંત રૂપક, દષ્ટાંત, ઉત્પ્રેક્ષા અને શ્વેષ જેવાં અલંકારો પણ 'નંદબત્રીસી'માં છૂટાછવાયા જોવા મળે છે.

શામળના અલંકારોમાં કાવ્યધૂતિ કરતાં ચમત્કૃતિ સ્વાભાવિક રીતે જ વધુ દેખાવાની

જેમ કે, ઉપમા અલંકારના આ દાખલા જુઓ :

'શ્રીવા પોત-કપોત સી ઓપીત ઉજલ વાન' (કડી ૧૧૮)

'દ્રષ્ટ ન ચુકે તે થકો જેમ ચંદ ચકોર'

કે પછી રૂપકનાં આ ઉદાહરણ જુઓ :

'... ચકુવાકની જોડ

કનક કલસ ઉપર 'વીમે નહીં એકે માંહ ખોડ'

'કેલપત્ર પૃષ્ઠ સૂભ, ઉદર તો પોયણ-પાંન'

દષ્ટાંત આપીને તર્કબદ્ધ દલીલ કરવાની શામળની લાક્ષણિકતા છે. એટલે દષ્ટાંત અલંકારો તો 'નંદબત્રીસી'માં ડેર-ડેર મળે છે. શામળ માત્ર એક દષ્ટાંત આપીને અટકી જતો નથી પણ દષ્ટાંતોની આખી હારમાળા સર્જી દે છે. જેમકે, કડી ૧૪૩ થી ૧૫૨ માં પોપટ રક્ષક જો ભક્ષક બની જાય તો કોનો આધાર? - એ અંગે નીતિ-બોધ આપતાં વિવિધ દષ્ટાંતો પોતાની વાતનાં સમર્થન મૂકે છે.

'જો વાડ થઈને ચીભડાં ગવે તો મોઘી વસ્ત કોહોને નવ મવે જો ખલુ ખાતુ હોય અન તો જીવે નહીં એકે જંન. ૧૪૩.

જો કલ્પતરુ કેરી ખાયે તો તેહ નો ચોર કમ પેદા થાયે ....'

તેવી જ રીતે કડી ૨૦૦ થી ૨૧૨ માં દ્વારાપણ કર્શકુડળને પાછા આપવાની માંગણી કરતાં રાજાને નિશ્ચિત કર્યા પ્રમાણે આપેલું પાછું લેવાય નહીં એ અંગે વિવિધ દષ્ટાંતો પોતાની વાતનાં સમર્થનમાં ટાંકે છે -

ઇત્યાદિ સ્થાનોએ શામળે દષ્ટાંતોની હારમાળા સર્જી છે. ઉત્પ્રેક્ષા અને શ્વેષ જેવાં અલંકારોનો ઉપયોગ શામળે જૂજ કર્યો છે. ઉત્પ્રેક્ષા અલંકાર જેમકે કડી ૧૨; શ્વેષ અલંકાર જેમકે, કડી ૪૦ -

આમ, શામળે 'નંદબત્રીસી'માં કેટલાંક અર્થાલંકારો પ્રયોજ્યાં છે. રાજ નંદ, નંદનનગર, પ્રધાનપત્ની ઇત્યાદિનાં વર્ણનોમાં ખાસ કરીને અલંકાર પ્રયોગ થયેલો જોવા મળે છે. 'નંદબત્રીસી'ના પૂર્વભાગ અલંકાર પ્રયોગ વિશેષ જોવા મળે છે કારણકે મોટાભાગનાં વર્ણન 'નંદબત્રીસી'નાં પૂર્વિધમાં છે. ઉત્તરભાગમાં આ

પ્રકારનાં વર્ણનો ઓછા હોવથી અલંકારપ્રયોગ પ્રમાણમાં જૂજ જોવા મળે છે.

શબ્દાલંકારો 'નંદબત્રીસી'માં ગણ્યપ્રાઠચાં જ જોવા મળે છે. કડી ૧૨૦ જુઓ -

'પ્રાભાષા લોહ થકી અગન અગન માંહે જમ ગ્રત,  
અનંગ વાધો બહુ અંગમાં થથો આકલો તરત.'

ઉપરોક્ત કડીમાં ઉપમા અલંકાર તો છે જ પણ સાથે સાથે 'અ' વર્ણની પુનરુક્તિ થતાં ધનિમાધુર્ય અને શબ્દ ચમત્કૃતિ અનુભવાય છે. અહીં શબ્દનુપ્રાસ અને વર્ણનુપ્રાસ બને છે. એટલેકે ઝડપમક પ્રસ્તુત કરીમાં જોવા મળે છે.

શામળે પ્રયોજેલા શબ્દાલંકારો અને અર્થાલંકારોયુક્ત પંક્તિઓ જોતાં જણાય છે કે, એમાંની ઘડી ખરી આલંકારિક પંક્તિઓ પરંપરાથી અનેક સર્જકોની કૃતિઓમાં પ્રયોજાતા આવેલી છે. પરંપરાગત વર્ણકો એ માટે કારણભૂત છે. શામળે પોતાની મૌલિક સૂર્ય દ્વારા અલંકાર પ્રયોગ કર્યો હોય એવું ઘણાં ઓછા સ્થાનોએ જોવા મળે છે.

છીંદ :- શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' દોહરા, ચોપાઈ અને છિયામાં રચાયેલી કૃતિ છે. આ માત્રામેળ છિંદોનો શામળે પોતાની જરૂરિયાત પ્રમાણે ઉપયોગ કર્યો છે. વાતને સંક્ષેપમાં રજૂ કરવા દોહરાનો, વિસ્તૃત કથન અને નીતિ-બોધ ચોપાઈનો અને સમસ્યા જેવા એકમ માટે છિયાનો ઉપયોગ શામળે 'નંદબત્રીસી'માં કર્યો છે.

ચોપાઈની રમત રમતાં પ્રધાનનાં સસરાં, રાજા નંદ, પ્રધાન વૈરોચન અને પ્રધાનપત્રી જે ઉક્તિઓ બોલે છે એ તથા વાવની ભીત્ત ઉપર રાજા નંદ અને પ્રધાન વૈરોચન દ્વારા જે ઉક્તિઓ લખાય છે એ દોહરા છિંદમાં છે. બને પ્રસંગે માર્મિક ઉક્તિઓને સંક્ષેપમાં અને સચોટપણે રજૂ કરવા શામળે દોહરા છિંદની પસંદગી કરી છે. આ વાત ખાસ નોંધપાત્ર કહેવાય.

'નંદબત્રીસી'માં શામળે નીતિ-બોધ વચનો અનેક સ્થાનોએ પ્રસંગોપાત્ર મૂક્યાં છે. અનેક દસ્તાંથી અને વવહારજાનથી ભરેલા આ બધાં જ નીતિ-બોધ વચનો ચોપાઈ છિંદમાં શામળે મૂક્યાં છે. ચોપાઈ આકાર, કદ અને બંધારણની દસ્તિએ મધ્યમ પ્રકારનો છિંદ છે. શામળે નીતિ-બોધ વિસ્તૃત રીતે આપવો છે પણ એનો બિનજરૂરી પથરાટને નિવારવો પણ છે. માટે જ કોઈ પ્રકારનું ભારણ ન રહે અને વાતને, કથનને પૂર્ણ પણે રજૂ કરવા નીતિ-બોધ વચનોયુક્ત કડીઓ ચોપાઈ છિંદમાં રચી છે. ચોપાઈનો આ પ્રકારનો ઉપયોગ ધ્યાનપાત્ર છે.

'નંદબત્રીસી'નો રચનાબંધ મુખ્યત્વે દોહરા અને ચોપાઈ છિંદમાં જ છે. કૃતિનાં પૂર્વધિમાં શામળે છ છિયાઓ પ્રયોજયાં છે. છ માંથી પાંચ સમસ્યાઓપે છે, અને એક તે સ્ત્રીનું ઉત્તરોત્તર ઘટતા જતાં મૂલ્ય અંગેનો છે. શામળે 'ચંદ્રચંદ્રાવતી', 'મદનમોહના', 'રૂપાવતી', જેવી કૃતિઓમાં કેટલીક સમસ્યાઓ છિયામાં

પ્રયોજેલી છે. અહીં ‘નંદબત્રીસી’માં કુલ સાત સમસ્યાઓમાંથી પાંચ સમસ્યાઓ છિયામાં અને બાડીની બે સમસ્યાઓ ચોપાઈમાં પ્રયોજી છે. સમસ્યાઓ એકમરૂપ હોય વાતને પૂર્ણ અને વિસ્તૃતરૂપે સાંકેતિક ભાષામાં મૂકી આપવા શામળે છિયાની પસંદગી કરી છે. વળી, શામળે પોતાની અન્ય કુતિઓમાં નીતિ-બોધ આપતાં અનેક છિયાઓ મૂકેલાં જોવા મળે છે. તે જ પ્રમાણે ‘નંદબત્રીસી’માં માત્ર એક છિયા નીતિ-બોધ સંલગ્ન મૂક્ષાયો છે. કરી પછી રૂપે આવતાં એ છિયામાં જે સ્ત્રીના ઉપર માણસને મોહ થાય છે તે સ્ત્રીની ડિમતમાં ઉત્તરોત્તર કેવો ઘટાડો થતો જાય છે તે બતાવી આપ્યું છે. એ છિયો માનસશાસ્ત્રીય દાખિકોષને સુંદર રીતે રજૂ કરી આપેલે.

આ ઉપરાંત મનની ડિયા-પ્રતિકિયા દર્શાવવા શામળે ‘નંદબત્રીસી’માં મુખ્યત્વે ચોપાઈ છંદ પ્રયોજેલો જોવા મળે છે.

છંદનું બંધારણ જાળવવા માટે શામળ પંક્તિમાં પોતાને અનુકૂળ એવાં ફેરફારો કરતો જોવા મળે છે. ક્યારેક શામળ અર્થ કે કથનની દાખિએ બિનજરૂરી શબ્દ છંદનું માપ કે બંધારણ જાળવવા પ્રયોજતો જોવા મળે છે. જેમકે, કરી ૧૬ જુઓ -

‘એકે સમે પોતે રાજંન મહીપતીએ વીચારુ મન’

અહીં પ્રથમ ચરણમાં ‘રાજંન’ અને ‘બીજા’ ચરણમાં ‘મહીપતી’ - બન્ને શબ્દોનો અર્થ એક જ થાય છે અને અહીં એકથી વધારે વખત મૂકુવું કથનની દાખિએ બિનજરૂરી છે. તેમ છતાં છંદનું બંધારણ-માપ જાળવવા શામળ મૂકે છે. વળી, ‘બન’ સાથે પ્રાસ રાખવા માટે પણ અહીં ‘રાજંન’ શબ્દ પ્રયોજયો છે.

તેવી રીતે ક્યારેક શામળ પંક્તિનું માપ કે બંધારણ જાળવવા પંક્તિમાં અમુક શબ્દોને અધ્યાહાર રાખતો જોવા મળે છે. જેમ કે, કરી ૨૨ જુઓ -

‘તે વેલાં એક ઘોબી ધૂરે તેહને રાજા દસે જુયે.’

આ પંક્તિમાં ‘વસ્ત્ર’ શબ્દ અધ્યાહાર છે. આ જ પ્રમાણે કરી ઉં ની બીજી પંક્તિમાં જોવા મળે છે -

‘મધ્યરાતે બેઠો તુ ધૂરે બીક મનમાં કોઈની નવ જુઓ’ અહીં પણ ‘વસ્ત્ર’ શબ્દ અધ્યાહાર છે.

આમ, શામળ ક્યારેક છંદનું બંધારણ જાળવવા શબ્દને વધારાનો મૂકે છે, તો ક્યારેક કોઈ શબ્દને અધ્યાહાર રાખે છે. જો કે, આ પ્રકારની હાની પહોંચાડતી નથી પણ ક્યારેક આ પ્રકારની છૂટછાટ મુખ્ય કથનને કોઈ પ્રકરની છૂટછાટ હાસ્યાસ્પદ નીવડે છે. જેમ કે, કરી ૧૧૫ માં -

‘જેહેવી પુષ્પલતાની વેલ જેહેવી વાડી મધી કેલ’ પ્રથમ ચરણમાં બે વાર સમાનાર્થી શબ્દ પ્રયોજતાં અર્થની દ્વિસૂક્ત શામળનાં કવિત્વ શક્કિત અયોજ્ય પૂરવાર થાય છે.

આમ, ‘નંદબત્રીસી’માં હંદ પ્રયોગની દસ્તિએ શામળની કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ જોવા મળે છે.

પ્રાસ :- શામળે લગભગ દરેક કડીઓમાં પ્રાસ મેળવ્યો છે. શામળે પ્રયોજેલા કડી ઉ૦, ઉ૩, ૪૦, ૪૨, ૪૭ અને ૫૮ કડીઓપણ છિયામાં પ્રાસાનુપ્રાસ ખાસ ધ્યાનપાત્ર છે. એકાદ છિયાને ઉદાહરણપ્રે જોઈએ. કડી ૪૦ ૩૫ છિયાને જુઓ -

‘લીયો લંક લપેટ, ડેઠ નહી રંગ છે આપણા  
હરણ શીત તે કાંમ, નાંમ નહી પ્રતી રાવણ  
હણા કૂરવ જે વેર, પેર મંન જોય વીચારી  
કાંમનીને મંન નેહે, દેહે શોભાં જે નારી  
એક દંતધાવનનાં બે કરો રે, તેહને નાંમે નાંમમાં  
તેહ સમારણ કારણે, હુ ઊભો છુ કાંમમાં’ ૪૦.

કૃતિમાં પ્રયોજેલા છ એ છ છિયામાં પ્રથમ ચાર ચરણનાં અંતર્ગ્રાસ અને છ એ છ ચરણનાં અત્યાંનુપ્રાસની આ પ્રકારની ભાત પ્રાસરચનાની દસ્તિએ ધ્યાનાકર્ષક છે.

શામળે ‘નંદબત્રીસી’ માં પ્રાસ જાળવવા કોઈક ઠેકણે ઘોંય શબ્દ ન પ્રયોજયો હોય એવું પણ બન્યું છે. જેમ કે, કડી ૩૧૦ -

‘નારી તેડાનો કરો વાયદો મન માંહે રાખો કાયદો’

અહીં ‘વાયદો’ અને ‘કાયદો’ એમ પ્રાસ મેળવ્યો છે. પણ ‘કાયદો’ શબ્દ ચોગય જણાતો નથી. એન્ન કારણે પંક્તિ દુર્લોધ લાગે છે.

શામળે મોટાભાગે તો ગમે તે પ્રકારે પ્રાસ મેળવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. પણ અમુક સ્થાને પ્રાસભંગ થતો પણ જોવા મળે છે. જેમકે, કડી ૩૬૨ -

‘જીવર મોહોટો ને નાંહાનો રાય કારભાર એમ ચાલો જાયે’. અહીં ‘રાય’ અને ‘જાયે’ વર્ચે પ્રાસ મળતો નથી. ‘નંદબત્રીસી’માં ધ્યાનાકર્ષક પ્રાસ રચનાઓનું પ્રમાણ ઓછું છે.

### ભાષા

આમ તો વર્ણન, મનોભાવ નિરૂપણ, પાત્રાલેખન, નીતિ-બ્લેટ ઈત્યાદિ મુદ્દાઓ અંગે સ્વતંત્ર ચર્ચા કરી છે તેમાં કોઈક ને કોઈક રીતે શામળનાં ભાષાસામર્થ અંગે વાત થતી રહી છે. તેથી એનું પુનરાવર્તન ટાળીને અહીં કેટલાંક અસ્પર્શિય રહેલા મુદ્દાઓની શામળની ભાષા સંદર્ભે ચર્ચા કરી છે.

શામળે 'નંદબન્નીસી' માં વર્ણન પ્રમાણમાં ઓછું કર્યું છે. જે વર્ણન પ્રાપ્ત થાય છે એ મુખ્યત્વે જે-તે પાત્રનાં ગુણ -લક્ષણ કે રૂપ ને પ્રગટ કરનારું, નગર, ભોજન, સ્વાગત ઈત્યાહિને લગતું છે. મનોભાવને પ્રગટ કરનારું વર્ણન પણ અમુક સ્થાને જોવા મળે છે. શામળ ક્યારેક અમુક વર્ણનને પોતાની ભાષા દ્વારા Visible - દસ્તિગોચર બનાવતો જોઈ શકાય છે. જેમકે, કરી ૧૧૨- ૧૧૩ જુઓ -

'દીકું પાંજરુ પોપટ તણ્ણુ પંચરંગ પીલુ છે ઘણ્ણુ. ૧૧૨.

તે હેડે માંડો છે પાટ રાજ ચાલો આવો વાટ

હેડી બેડી છે કાંમની નહી ભુતલ એહવી ભોમની.' ૧૧૩.

રાજા નંદ પ્રધાનનાં ધરમાં પ્રવેશ કરે છે એ સમયે મુકાયેલું ઉપરોક્ત વર્ણન છે. આમ, તો આ વર્ણન સાવ સામાન્ય છે પણ શામળ પોતાની ભાષા દ્વારા દર્શયને મનઃ ચક્ષુ સમક્ષ ઉપસ્થિત કરી શક્યો છે. આવું કૃતિમાં બીજા અનેક સ્થાનોએ જોવા મળે છે.

શામળ કથનાત્મક સ્વરૂપોમાં સર્જક કરનારો સર્જક છે. ભાવાત્મક કે ઉર્મિમય સ્વરૂપોમાં એને ક્યારેય સર્જન કર્યું નથી. પણ શામળની અન્ય પદ્યવાતરાઓમાં અમુક સ્થાને જોવા મળે છે તેમ ભાવાત્મકતાનો આછો સરખો અજાસાર કયાંક કયાંક મળતો જોવા મળે છે. તેવું શામળની 'નંદબન્નીસી'માં એક-બે સ્થાને પણ જોવા મળે છે. કરી ૪૧૧ થી ૪૧૩ માં પ્રધાનપત્ની સતીત્વના કસોટીઝપે વિના અનિન્યે અનિન્ય પ્રગટાવવા સૂરજદેવની સ્તુતિ કરે છે. કરી ૪૨૨ થી ૪૨૭ માં પોતાની વાત ઉપર અડીખમ રહેનાર પ્રધાન દ્વારા રાજા નંદને સજીવન કરવાનું પ્રધાનપત્નીને કસોટીઝપે કરવાનું કહેવામાં આવતાં એ ધરતી માતાને પોતાને માર્ગ આપવા, પોતાનામાં સમાવી લેવા પ્રાર્થના કરે છે. આ બને સ્થાનોએ મૂકવામાં આવેલી સ્તુતિ, પ્રાર્થનામાં ભક્તની ભગવાને મદદ કરવાની વિનંતી છે. એ દસ્તિએ એમાં થોડી ભાવાત્મકતા જોવા મળે છે. વળી, 'ગીતકાબ્ય' એ ઉર્મિમય કે ભાવાત્મક સ્વરૂપ જ કહેવાય. ગીતકાબ્યની અનેક લાક્ષણિકતાઓમાંની એક લાક્ષણિકતા એમાં દરેક કરીનાં અંતે આવતી ધ્રુવપંક્તિ છે. આ ધ્રુવ પંક્તિ દ્વારા કેન્દ્રસ્થ ભાવ કરીએ કરીએ વધુ દઢ બનતો રહે છે. સાથે - સાથે ગીતને ગાવાનાં લય, ગાળમાં પણ ધ્રુવપંક્તિ મદદરૂપ થાય છે. શામળે વાવની ભીત ઉપર રાજા નંદ અને પ્રધાનનાં લખાણઝપે ચાલતાં પરોક્ષ સંવાદમાં એક સ્થાને ગીત કાબ્યનાં આ પ્રકારની લાક્ષણિકતાનો થોડો ઉપયોગ કર્યો છે. કરી ૩૩૨ થી ૩૩૮ પ્રધાનનાં સંવાદરૂપે છે. જેમાં પ્રધાન રાજા નંદ ઉપર જારકર્મ કર્યો હોવાનો આક્ષેપ કરે છે. આ વાતને નકારતાં રાજા નંદને પ્રધાન કાંમ પ્રગટતા એની સામે કઈ ટકાનું નથી એમ જુદાં-જુદાં દશ્યાંતો દ્વારા જળપાએ છે. ગીતમાં ધ્રુવપંક્તિ હોય છે તેમ અહીં '.... જરે પ્રગઢુ કાંમ' દરેક કરીનાં અંતે આવે છે. 'સિંહસનબન્નીસી'માં અમુક કથાઓમાં આવી કરીઓ મળે છે. 'નંદબન્નીસી'માં અમુક સ્થાને આ કૃતિ કથનાત્મક સ્વરૂપની હોવા છતાં ભાવ અને સ્વરૂપ બને દસ્તિએ આંશિકપણે ઉર્મિમય કે ભાવાત્મક

વિષય સ્વરૂપનો આછો સ્વર્ણ પામતી જોવા મળે છે.

શામળે કડી પદ અને ૮૧ માં સંસ્કૃત શ્લોક મૂક્યાં છે. શામળની ભાષા તત્ત્વમ, તદ્દ્બબ્દ શબ્દોથી તો ઘડાયેલી જ છે પણ સાચે – સાચે દેશ્ય અને પરદેશી કે પરભાષાનાં શબ્દોથી ઘડાયેલી જોવા મળે છે. જેમકે, કડી ૨૮ માં ધોબીનાં મૂજે મૂકાયેલ ‘... સ્તુ છે ભુતાંનો બાપ’, કડી ૨૪૨ માં પ્રધાનનાં મૂજે મૂકાયેલ ‘હલા પોપટ મુરખ તુ મુઢ...’, કડી ૪૩૧ માં શૈષનાગનાં મૂજે મૂકાયેલ ‘જખ મારે આ લોક સહુ...’ ઇત્યાદિ સ્થાનોએ શામળની તળપદી ભાષા દર્શિણોચર થાય છે. એમાં પણ ખાસ કરીને કડી ૩૮૭ માં પોપટ ‘એહેને હેડે નહી સાંન’ તથા કડી ૩૮૭ માં ‘મુરખ’ એવું પ્રધાન કે જે એનો સ્વામી છે એને કહે છે તે અનુચીત જજ્ઞાય છે. તેવી રીતે પતિભક્ત પ્રધાનપત્ની કડી ૪૨૬ માં પ્રધાનને માટે ‘પાપી’ શબ્દપ્રયોગ કરે છે. (કૃતિનાં અંતે પ્રધાનપત્નીનાં સતીત્વને ન સ્વીકારતા પ્રધાન માટે શામળ કડી ૪૧૭, ૪૨૧ વગેરે સ્થાને ‘ફુદ્દ’ શબ્દપ્રયોગ કરે છે.) એ શામળે કરેલા પાત્રા લેખન સાચે મેળ ન પામી ભાષાનો અઙ્ગસાર આપે છે. કડી ૨૬૫ માં ‘ભીથા લવરી મેહેલ’માં લોકબોલીની છાંટ જોવા મળે છે.

શામળની ભાષા ઉપર પરદેશી કે પચારદેશની અન્ય પ્રચલિત ભાષાનો પ્રભાવ પણ જોવા મળે છે. ખાસ તો એ સમયે પ્રચલિત હતી તે અરબી-ફારસી ભાષાના શબ્દોનો એ પ્રયોગ કરતો જોવા મળે છે. ‘નેકી બદી’ (કડી ૧૭), ‘શાહ સૂલતાંન’ (કડી ૩૩), ‘ખાવંત’ (કડી ૧૦૧, ૧૦૩), ‘નુર’ (૧૦૭), ‘લોરી’, ‘તરતીબ’ (૨૧૭), ‘અસબોઈ’ (૩૭૦), ‘નાંમુકરી ગયો’ (૩૮૪), ‘ખલક’ (૪૦૮) ઇત્યાદિ અરબી – ફારસી શબ્દો જોવા મળે છે. પચારદેશની ભાષાઓમાં હિન્દી – પ્રજ ભાષાનાં શબ્દો જોવા મળે છે. જેમકે, ‘સાહી’, (સૂણી) ‘તલ’ (કડી ૫૮), ‘સીર’ (૧૩૪), ‘બેરી’ (૧૫૭) ઇત્યાદિનો સમાવેશ થાય છે.

શામળ કયારેક અમુક શબ્દને મનજીવે એવા અર્થમાં પ્રયોજવાની ચેષ્ટા કરતો નજરે પડે છે. જેમકે, કડી ૧૨૭ માં, ‘ધનધોર’ શબ્દ વધારાપણાના અર્થમાં પ્રયોજાયો છે, જ્યારે એનો મૂળ અર્થ વરસાદની ઘટા થાય છે.

કડી ૩૬ ની પ્રથમ પંક્તિમાં શામળ પરસ્પરનો વિરોધ સરસ રીતે આલેખી શક્યો છે.

‘નુપ અનુપ સકોમલ જાત કાલ અંધારી માંગું રત’.

એક બાજુ રાજ નંદની સૌંદર્યસહજ કોમળતા અને બીજી બાજુ કળી અંધારી રતની ભયાનકતા દર્શાવી આપ્યાં છે.

શામળે પ્રયોજેલા સંવાદોમાં બોલચાલની ભાષાનો લહેકો અને સંબોધન આવતાં એ સાહજિક બન્યાં છે. કડી ૨૪૨ માં ‘હલા પોપટ...’ માં બોલ-ચાલનો લહેકો જોવા મળે છે. તો કડી ૧૭૭ માં – ‘નારી બોલા અંણું ધીર ‘સાંભલીયે સ્તુ માહરા વીર કડી’ ૧૪૧માં –

‘તારે પોપટ બોલીયો, સાંભળ માહારી બેહેન’

આમ, પરસ્પર ‘ધીર’ અને ‘બેહેન’ તરીકેનું સંબોધન સાહજિકતા લાવે છે. આવું અન્ય સંવાદોમાં પણ જોવા મળે છે.

શામળે ‘નંદબત્રીસી’માં રૂઢિપ્રયોગ અને કહેવતનો વથાયોગ્ય ઉપયોગ કર્યો છે. રૂઢિપ્રયોગો ઉદાહરણરૂપે જુઓ : ‘આપણે હુદ્દે વુઠો મેહે’ (કડી ૧૭૩), ‘તે કાચે તાંત્રો કમ બંધાયે’ (૨૨૪), ‘માર ગરદણ જો હોય વાંક’ (૨૨૬), ‘પણ પદ્ધતર ઉપર નીર’ (૨૪૮), ‘આ તલે નહી તેલ’ (૨૬૫), ‘જોતામાં તે જાંખો થયો’ (૨૮૦), ‘પાંછીથી પાતલો થઈ ગયો’ (૨૮૬), ‘મીની – ઉદરમાં ન રહે ખીર’ (૩૭૮), ‘તે પરઘાંન જંખો તે ઠાર’ (૩૦૮) ‘તે માલીયે ઘરીયા હાથ’ (૩૭૭), ‘સહુને હુદ્દે વુઠા મેહે’ (૪૭૮) ઈત્યાદિ રૂઢિપ્રયોગો જોવા મળે છે. કહેવતો ઉદાહરણરૂપે જુઓ : ‘જો વાડ થઈને ચીભડાં ગલે’ (૧૪૩), ‘અંમે જેહ લખુ તે થાયે’ (૨૨૫), ‘તમ અખર છાંકી તણ્ણા’ (૨૬૬), ‘પડ પાસા પોબાર’ (૨૮૬, ૨૮૭, ૨૮૮, ૨૮૯, ૨૯૨, ૨૯૩, ૨૯૪, ૨૯૫, ૨૯૮, ૨૯૯, ૩૦૦, ૩૦૧, ૩૦૪, ૩૦૫, ૩૦૬, ૩૦૭) ઈત્યાદિનો સમાવેશ થાય છે.

‘નંદબત્રીસી’માં શામળની ભાષા પદ્યવાર્તાનાં કથનાત્મક અને કથ્યશ્શાબ્દ સ્વરૂપનાં આધારે ઘડાયેલી છે, એની ભાષા ઉપર અન્ય સાહિત્યસર્જનની જેમ તત્કાલીન પરિસ્થિતિ અને લોકભાષાનો વિશેષ પ્રભાવ છે.

### ‘ફલશ્રુતિ’

શામળે ‘નંદબત્રીસી’માં પરંપરાને અનુસરીને જેમ શરૂઆતમાં મંગલાચરણ કર્યુ છે, તેમ કૃતિનાં અંતે ફલશ્રુતિ પણ કરી છે. આ ફલશ્રુતિ શામળ અંગે, સિહુજ અંગે, શામળનાં આશ્રયદાતાં રખીદાસ અને એના કુણ અંગે મહત્વની માહિતી પૂરી પડે છે.

પ્રસ્તુત અભ્યાસમાં ઈદિરા મરચંટ સંપાદિત ‘નંદબત્રીસી’નાં પાઠનો ઉપયોગ કર્યો છે. સંપદક ઈદિરા મરચંટ ગુમાનં બારોટે કરેલી નકલને મુખ્યપ્રત તરીકે સ્વીકારી સંપાદન કર્યુ છે. અંતે આવતી આ ફલશ્રુતિ એ પ્રત ઉપરથી જ મૂકવામાં આવી છે. આ ફલશ્રુતિની કેટલીક કડીઓ શામળનાં સમકાલીન અને રખીદાસનાં આંશિક ગુમાન બારોટે પોતે જ પ્રક્રોપ કરેલી જણાય છે. એ અંગે પછીથી ચર્ચા કરીશું.

કૃતિનાં આરંભે મંગલાચરણમાં કડી ૫ માં શામળે પોતાની કૃતિમાં ‘પ્રબંધ ચાહતુરી સૂખવિલાસ’ હોવાનું સૂચયું હતું. અહીં અંતે ફલશ્રુતિમાં પુનઃ એ પ્રકારની પંક્તિ દ્વારા આ કૃતિમાં શું-શું છે એ અંગે વાત કરી છે. જુઓ કડી ૪૪૭ -

‘નંદરાય તણી કથા ડાહાપણ ચાતુરી બેદ

શ્રોતા વગતા જન સહુ ખોડ મ દેશો જેદ.' ૪૪૭.

કરી પ તથા ઉપરોક્ત કરી ૪૪૭ માં શામળે પોતાની કૃતિ વિશે આપેલો ખુલાસો શામળની ચાતુર્યપૂર્જી કૃતિ રચવાની ને મને પ્રગટ કરી આપે છે. મંગલાચરણમાં જોવા મળેલી વિનઅતા અહીં પુનઃ કરી ૪૪૭ ની બીજી પંક્તિમાં જોવા મળે છે.

કરી ૪૪૮-૪૪૯ માં શામળનાં ગામ, શાંતિ, નામ, પિતાનું નામ અંગે માહિતી મળે છે. શ્રી ગોડ માળવી બ્રાહ્મણ શામળ વેગન પુરનો વતની હતો અને વીરેશ્વરનો પુત્ર હતો- એવી અગત્યની સર્જક વિષયક માહિતી મળે છે.

ત્યારબાદ કરી ૪૫૦ થી ૪૬૧ ગુમાન બારોટ દ્વારા સંભવતું : ઉમેરાયેલી જજ્ઞાય છે. કરી ૪૫૦ થી ૪૬૦ માં સિંહુજ ગામ, ત્યાં આવેલા વીરેશ્વર મહાદેવનાં મંદિર, શામળનાં આશ્રયદાતા રખીદાસ અને એના કુળ વિશે માહિતી મળે છે. કરી ૪૪૯ ની બીજી પંક્તિમાં જજ્ઞાયું છે તે પ્રમાણે માતર પરગણામાં શામળની ઘ્યાતિ પહોંચી કરી ૪૫૦ થી ૪૫૨ માં સિંહુજ ગામમાં આવેલા વીરેશ્વર મહાદેવનાં મંદિર અંગે વર્ણન કરી વીરેશ્વર મહાદેવની સ્તુતિ કરવામાં આવી છે.

કરી ૪૫૩ થી ૪૬૦ માં રખીદાસ, શામળને તેને આપેલો આશ્રય, રખીદાસનાં કુળ અંગે માહિતી મળે છે. કરી ૪૫૩ માં ઉપમા અલંકાર દ્વારા રખીદાસનું કરાયેલું વર્ણન પરંપરારૂઢ છે. રાજા નંદનાં જેવું જ રખીદાસ વિશે વર્ણન છે! જુઓ કરી ૪૫૩ -

'કણબી કરણ સમો વસે ભોજ સમો દાતાર

સકલ કલા ગુણ ચાતુરી લખણ વીસને બાર.' ૪૫૩.

કરી ૪૫૪-૪૫૫ માં લેઉવા પાટીદાર (પટેલ) કાયુજાનાં વંશમાં થયેલા વાસણાદાસનો ઉલ્લેખ છે.

એ જ વંશમાં થયેલા મનજીનો પુત્ર રખીદાસ એવી અગત્યની માહિતી મળે છે.

કરી ૪૫૬-૪૫૭ માં રખીદાસે શામળને મોકલેલું તેડુ (નિમંત્રજ્ઞ), શામળને રખીદાસે આપેલો આશ્રો (જમીન, વસ્ત્ર, ધનધાંન, સંપત્તિ વગેરે આપી) અને સિંહુજમાં રહીને શામળે શાસ્ત્ર પ્રમાણે ઘણાં પુરાણો કર્યો છે - એવી માહિતી મળે છે.

કરી ૪૫૮ 'નંદબત્રીસી'નો રચનાસમય નક્કી કરવામાં વિવાદાસ્પદ ગણી શકાય એવી છે -

'સિંહસનબત્રીસી'ની કથા કહી બત્રીસ નંદ તણી વધતી કથા કહી દીધી આસીસ.' ૪૫૮.

ઉપરોક્ત કરીમાં શામળે 'સિંહસનબત્રીસી'ની બત્રીસે કથાઓની રચના કરી ત્યારબાદ 'નંદબત્રીસી'રચી એવો અર્થ નીકળે છે. પણ ગુમાન બારોટનાં હસ્તલિખિત ચોપડામાં બત્રીસે કથા નથી. 'સિંહસનબત્રીસી'ની ૧૭ વાર્તાઓ જ એમાં છે. અન્ય પ્રાપ્ત પુરાવાઓ પણ સૂચયે છે તેમ 'સિંહસનબત્રીસી'ની બધી કથાઓ સમયનાં લાંબા પટ ઉપર છૂટી છવાઈ રચાયેલી છે. લગભગ ઈ. ૧૭૨૧ થી ૧૭૪૫ નાં સમયગાળામાં

રચાયેલી છે. કેટલીક સિંહજમાં આવ્યાં પહેલાં એટલે કે ઈ. ૧૭૨૮ પૂર્વે અને કેટલીક ત્યાં આવ્યાં પણી એટલેકે ઈ. ૧૭૨૮ થી ૧૭૪૫ દરમ્યાન રચાયેલી છે. ('નંદબત્રીસી' નાં રચનાસમય અંગે પ્રકરણ જ માં જુઓ.) જ્યારે ગુમાન બારોટે લખેલા હસ્તલિખિત ચોપડામાં 'નંદબત્રીસી' મળે છે અને એ ચોપડો ઈ. ૧૭૪૦માં લખાયો હોવાથી શામળે એ પૂર્વે 'નંદબત્રીસી' રચી હોવાનું પુરવાર થાય છે. આથી, કરી ૪૫૮ માં પ્રાપ્ત થતી માહિતી ખોટી કરે છે.

કરી ૪૫૮ અને ૪૬૦ માં પુનઃ રખીદાસ અને કાયૂજાનાં વંશની પ્રશસ્તિ કરી છે. કરી ૪૫૮ માં મનજીનાં પુત્ર રખીદાસની સાથે - સાથે સુંદરનાં પુત્ર વીરજ અને રહીજાનાં પુત્ર કલ્યાણનો નામોલ્લેખ છે. વીરજ અને કલ્યાણ સાથે રખીદાસનું શું સંગપણ છે એ જાણી શકતું નથી. તેવી રીતે કરી ૪૬૦ માં રાજા દસોંદનો નામોલ્લેખ છે, પણ એમનાં અંગે વિશેષ કોઈ માહિતી પ્રાપ્ત થઈ શકી નથી.

કરી ૪૬૧ માં ગુમાન બારોટે સ્વપરિચય આપ્યો છે. સૂરશાંધનો પુત્ર ગુમાન બારોટ પણ શામળની જેમ રખીદાસનો આશ્રિત હતો એવું જાણવા મળે છે.

કરી ૪૬૨ માં માત્ર એક જ કરીમાં ફળકથન જોવા મળે છે. -

'નંદબત્રીસી'ને જાવા, શીખવા અને સાંભળવાથી મનની દુર્ઘાઓ પૂર્ણ થશે એ પ્રકારનું ફળકથન જોવા મળે છે.

આગળ જણાવ્યું છે તેમ 'નંદબત્રીસી'ની ફળશુદ્ધિમાં હસ્તપ્રત કરનાર ગુમાન બારોટે પ્રક્ષેપ કર્યો જણાય છે. એમાં પણ ખાસ કરીને કરી ૪૫૪ થી ૪૬૧ સુધીમાં રખીદાસના વંશ વિશે ઉલ્લેખ મળે છે તે 'નંદબત્રીસી'ની બીજી કોઈ હસ્તપ્રતોમાં નથી. તેમજ અંતની કરીઓ પણ જુદી પડે છે. બાકીની કોઈ પ્રતમાં 'ગુમાન'નું નામ પણ નથી. એટલે જ કરી ૪૫૦ થી ૪૬૧ સુધીનો અંત ભાગ ગુમાન બારોટે સં. ૧૭૮૬ માં નકલ કરી ત્યારે પોતા તરફથી ઉમેર્યો હોય એવો સંભવ છે.

\*

શામળકૃત 'નંદબત્રીસી' કોઈ પણ આડકથા કે અનેક કથાનકોનાં તાજાવાજા વિનાની સાદી કૃતિ છે. કથા આરંભે સમસ્યાનો સંશાભાષા તરીકે વિનિયોગ, પાત્ર-પ્રાત્ર વર્ણનો મનોભૂમિકાએ ચાલતો સૂક્ષ્મ સંઘર્ષ નિરૂપવા પ્રયોજાયેલ ચોપાટની રમત તથા વાવની ભીત ઉપર લખાશરૂપ સંવાદના પ્રસંગની કથન પ્રયુક્તિઓ, મુખ્ય પાત્રોનું ક્યાંક મનોભાવ નિરૂપણ અને એ પાત્રોનું વાસ્તવિક, જીવંત આવેખનમાં પ્રગટ થતી પાત્રચિત્રણ કળાની સક્ષળતા, તર્કબદ્ધ સંવાદ દ્વારા પ્રગટ થતું વાક્યાતુદ્ય, અલિબ્યક્તિ અને અનુભવની પરિપક્વતાનાં કારણો આસ્વાદ બનતાં નીતિ-બોધ વચનો, કૃતિનો નાટકમાં અપેક્ષિત હોય એવો ઉઘાડ, સંઘર્ષ, સંવાદો, નાટ્યાત્મક પ્રસંગ યોજના, અંત, છંદનો જરૂરિયાત પ્રમાણે નિશ્ચિત પ્રકારનો કરેલો ઉપયોગ ઈત્યાદિનાં કારણો 'નંદબત્રીસી' રસપ્રદ, આસ્વાદ સુષ્ઠીલાષ પદ્ધવાર્તા બની છે.

### સંદર્ભનોંધ

૧. 'પંચતંત્ર', લોગીલાલ સાડેસરા, (૧૯૭૮), પૂર્વભક્તકૃત 'પંચાખ્યાન'માં મળતી 'સ્વીને વશ થયેલા નંદ અને વરુસચિ'ની કથા, પૃ. ૩૪૫ - ૩૪૬.
૨. 'નંદબનીસી', હરિવલલભ ભાયાણી અને કનુભાઈ શેઠ, (૧૯૮૮), પૃ. ૧ થી ૧૩ ઉપર આપેલ 'Introduction' જુઓ.
૩. એ જ , પૃ. ૨.
૪. 'નંદોપાખ્યાન' ગ્રંથાંક ૮૨, ફિલહારીનીં, (૧૯૬૮), પૃ. ૧૪ થી ૧૬ ઉપર આપેલી 'નંદબનીસી'.
૫. 'નંદબનીસી', હરિવલલભ ભાયાણી; પૃ. ૨.
૬. Bhoja's 'SRNGARA PRAKASA'; By :- DR. V. RAGHAVAN; (1963); P.839  
("The sanskrit version of the 'Brhatkatha' known to Bhoja, P. 839 to P. 844)
૭. એ જ, પૃ. ૮૪૪.
૮. એ જ, પૃ. ૮૪૮.
૯. મણોરમાકહા 'વર્ધમાનસૂર્યિકૃત; રૂપેન્દ્રકુમાર પગારિયા; (૧૯૮૩), પૃ. ૮૮ થી ૯૨.
૧૦. લોકકથાનાં મૂળ અને કુળ, હરિવલલભ ભાયાણી, (૧૯૮૦), પૃ. ૩૧૧.
૧૧. 'આખ્યાનક મણિકોશ' આચાર્ય નેમિચંદ્રસૂર્યિકૃત; એના પર આચાર્ય આપ્રદેવસૂરિએ કરેલું નિવરણ; સં: મુનિ શ્રી પુષ્પતિજ્યજ્ઞ; (૧૯૬૨), પૃ. ૬૧ થી ૬૫ ઉપર 'શીલમાહાત્મ્યવર્ણનાપિકાર'માં ૧૫ મું 'રોહિઙ્યાખ્યાનકમુ'.
૧૨. 'નંદબનીસી', હરિવલલભ ભાયાણી, – માંથી ઉદ્ઘૂત કરેલી માહિતી.
૧૩. એ જ, પૃ. ૩.
૧૪. એ જ, પૃ. ૩ -૪.
૧૫. એ જ, પૃ. ૪.
૧૬. 'શોધ અને સ્વાધ્યાય', હરિવલલભ ભાયાણી, (૧૯૬૫), પૃ. ૫-૬ ઉપર 'યાદિ જાતકકથાઓ' લેખ.
૧૭. જાતક (ચતુર્થ ખંડ), અનુઃ ભદ્રન્ત આનન્દ કૌસલ્યાધન; (૧૯૮૪), પૃ. ૭૩ થી ૭૮ પર 'પરન્તમ જાતક'; અને 'જાતકકથા - મંજૂષા', હરિવલલભ ભાયાણી, (૧૯૮૭), પૃ. ૮૮ થી ૯૮ પર 'યાપ પીપળે ચડીને પોકારે.'
૧૮. 'નંદબનીસી', હરિવલલભ ભાયાણી, પૃ. ૧૬૪ - ૧૬૫.
૧૯. એ જ , પૃ. ૮.
૨૦. એ જ, પૃ. ૮.
૨૧. એ જ, પૃ. ૧૭૪ - ૧૭૫
૨૨. 'ઓગાણીસમી સદીનું સંપાદિત ગ્રંથસ્થ ગુજરાતી લોકકથા સાહિત્ય', પ્રિયકાન્ત પરીખ, (૧૯૮૧), પૃ. ૬૪ થી ૬૮.

૨૩. 'નંદોપાખ્યાન', ફિલેમિન્ડ, પૃ. ૧૪ થી ૧૬.
૨૪. 'નંદબનીસી', હરિવલભ ભાયાણી, પૃ. ૧૩.
૨૫. એ જ, પૃ. ૧૫૬ થી ૧૬૨
૨૬. 'નંદોપાખ્યાન', ફિલેમિન્ડ, પૃ. ૧૭ થી ૨૪.
૨૭. એ જ, પૃ. ૧ થી ૧૩.
૨૮. 'નંદબનીસી', હરિવલભ ભાયાણી પૃ. ૧૧-૧૨.
૨૯. 'પંચતંત્ર', ભોગીલાલ સૌદેરકા, પૃ. ૭૦.
૩૦. શામળ ભણું કૃત 'નંદબનીસી' અને કસ્તુરચંદની વારતા', ઠંડિરા મરચંટ.
૩૧. શામળાસ કૃત 'નંદબનીસી' પ્રતકમાંક ૮૬૩. પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, વડોદરા
૩૨. 'શ્રી કાર્બસ ગુજરાતી સભા ટ્રેમાસિક', એપ્રિલ -જૂન ૧૯૬૮, પુસ્તક ઉત્ત, અંક ૨ માં 'શામળ : જીવન અને કવન', લેખ, પૃ. ૧૬.
૩૩. 'શામળ', હસ્ત યાણિક, પૃ. ૭૦.
૩૪. 'મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાકોશા', હરિવલભ ભાયાણી, (૧૯૮૧), પૃ. ૧૭૩.
૩૫. 'શામળ', હસ્ત યાણિક, (૧૯૮૦), પૃ. ૪૦-૪૧.
૩૬. 'નંદબનીસી', હીરાલાલ શ્રોષ અને જગાજીવનદાસ મોટી, (૧૯૨૨), પૃ. ૭૨.