

Chapter 5

૫. 'પંચદંડ'ની પરંપરા

'પંચદંડ'ની વાતચિતો 'વેતાલપચાસી' અને 'સિંહાસનખત્રીસી'ની માફક સમગ્ર ભારતમાં નહિ પણ મુખ્યત્વે પશ્ચિમ ભારતમાં સુપ્રચલિત છે. 'સિંહાસનખત્રીસી' અને 'વેતાલપચાસી'માં રૂઝાનાર ભારતની ઘણા ભાષાઓમાં મળે છે, પણ 'પંચદંડ'ની કથાઓ, સંસ્કૃત, જૂના ગુજરાતી અને રાજસ્થાનીમાં રચાયેલી મળે છે. આમ, ભારતભરમાં વ્યાપક માટે છતાં 'પંચદંડ'ની વાતચિતો, સારા પ્રમાણમાં પ્રાચીન એવી પરંપરા સાચવી રહી છે.

યોગની શાખા તરફે અન્ય સ્વરૂપે વિકસેલી, સિદ્ધયોગીઓ અને નામ્મિકો વિષેની કટેલાક પ્રાચીન ગ્રાંથો દ્વારા મિત્રિ માન્યતાઓ અને ઘટનાઓ તેમ જ પ્રાચીન ભારતીય રસવિદ્યા (Anandam-Andam Alchamam) સાથે નામ્મિક વિદ્યાના અર્થચયમનો કેવો સુમેળ હતો, તે સર્વ આ વાતચિતમાં સ્પષ્ટવાચતાં મળે છે. બહુઈ વિદ્યા મુખ્ય કથાઘટક (Plot) તરફે જેમાં પ્રયોગાયેલ છે તે વાતચિત પ્રયો — 'વેતાલપચાસી', 'સિંહાસનખત્રીસી', અને 'પંચદંડ' — માં 'વેતાલપચાસી' પ્રાચીન છે. 'પંચદંડ' અને 'સિંહાસનખત્રીસી'ની વાતચિતોના કથાદેહ અને અંતરૂત્ત્વ પર 'વેતાલપચાસી'ની પ્રબળ અસર છે. ઈસવી સમની પહેલી સદીની આસપાસ રચાયેલ ગુણદેવકથા, બૃહત્કથાના કાશ્મીરી રૂઝાનાર, સોમદેવકથા 'કથા

સરિત્સાગરમાં વેતાલચર્ચાની વાતઓ મળે છે. સિદ્ધ વિદ્યાનાં પ્રતીકરૂપ વેતાલ અને વિક્રમ, ઉપર્યુક્ત વાતચિત્રોની સંલગ્ન સૂત્રથી સાંધતાં પાત્ર છે. વિક્રમ એ ફોર્ રામ, મહારામ કે સમ્રાટ હતો કે કેમ એ સમસ્યા બાબુએ રાખીએ તો, તે સર્વ અદ્યુર્ક વિદ્યાઓમાં પારંગત એક વિદ્યાધાર હતો. એમ ઉપર્યુક્ત તેમ જ અન્ય વિક્રમ-વિષયક વાતચિત્રોમાંથી નિષ્પન્ન થાય છે; અને ‘બૃહત્કથા’ તેમ જ ‘કથાસરિત્સાગર’ના વાતઓનો નાયક નરવાહનદત્ત, ‘પરુદેવ-હિંડી’નો નાયક વસુદેવ અને આચાર્ય મુનિરામસૂરિ-વિરચિત ‘અંબડચરિત્ર’નો નાયક અંબડ વિદ્યાધાર આદિ પાત્રોનું રૂપાન્તર થતાં થતાં, આપણને વાતચિત્રોના વિક્રમનું લોકપ્રિય પાત્ર મળ્યું છે. આચાર્ય હેમચન્દ્રાચાર્ય-વિરચિત ‘ત્રિષઠિ-શલાકાપુરુષ ચરિત્ર’માંના ભરત આદિ ચક્રવાતોએ પણ કેટલેક અંશે વિક્રમના પાત્રના દાડતરમાં ઠીક ફાળો આપ્યો છે.

વેતાલ એ વિક્રમનો સાથીદાર પારો, પણ તેનું નામ અગ્નિશિખ છે. ‘કથાસરિત્સાગર’માં, અગ્નિશિખ, વમશિખ, ભૂતકેતુ આદિ જુદા જુદા વેતાલના ઉલ્લેખ મળે છે. તેઓ પૈકી, અગ્નિશિખ અથવા આગિયો વેતાલ એ જ વિક્રમનો સહાયક. બ આગિયો વેતાલ, વેતાલવિદ્યા ઉપરાંત અન્ય સિદ્ધ વિદ્યાઓનો મહાકાર હતો, એમ વિક્રમ-વિષયક વાતચિત્રોમાંથી આપણને મળવા મળે છે. સ્વા. એચ. ટોનાના ‘કથાસરિત્સાગર’ના અંગ્રેજી અનુવાદ પર મોંઘ લખનાર, પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન પેન્નર, વેતાલો (Vampires) વિશે, ‘Russian Fairy Tales’ના સંગ્રાહક રાલ્ડસન (Raldson) નો મત આ પ્રમાણે દર્શાવે છે: ૨૫૨

૨૫૦. આ સંસ્કૃત હતિ પરથી મંગલમાળિકાએ, જૂની ગુજરાતીમાં, ઈ.સ. ૧૬૩૯માં ‘અંબડ વિદ્યાધાર રાસ’ રચ્યો છે; સ્વ. પ્રો. બ. કે. ડાકરે તેનું ફરેબું સંપાદન પ્રસિદ્ધ થયું છે.

૨૫૧. Tawney નાંદે Pennyce, Op. cit. Vol. IX, pp. 13-45.

૨૫૨. Ibid., Vol. II, p. 61.

"It is vitalised corpse that the visitor from the other world comes to trouble mankind often subject to human appetites, constantly endowed with more than human strength and malignity (p. 306)."

એ જ નોંધમાં પેન્ગર ઉલ્લેખ કરે છે કે વેત્તાલની માન્યતા, ખાલિયા, બેબિલોન, ઇજિપ્ત આદિ દેશોમાં પણ હતી. 'સિદ્ધિ કુર' કે જે 'વેત્તાલપરાસી'નું મોંગોલિયન રૂપાન્તર છે તેના વડે ચાન, મોંગોલિયા અને દૂર ધ્રુવના અન્ય દેશોમાં વેત્તાલ વિષેની માન્યતા પ્રચલિત થઈ હશે. આ ચચાના અન્તે એટલું કહેવું ઉચિત થશે કે વેત્તાલ એ કોઈ વિદ્યાધર જેવો છે, જ્યારે વિક્રમ વિદ્યાધરોના ચક્રવાતિ સમયો નિરૂપાયેલો છે.

નવવાહનદત્ત, વસુદેવ અને અંબડ વિવિધ મદુઈ વિદ્યાઓ પ્રાપ્ત કરી, વિદ્યાધર થયા હતા; અંબડ વિદ્યાધરનો સાર્ધો વારસદાર વિક્રમ, તેણે પણ આ રીતે વિદ્યાધરમદ પ્રાપ્ત થઈ હતું. 'વેત્તાલ-પરાસી', 'સિંહાસનખતીસી' અને 'પંચદંડ'ની વાતચિત્રત્રીમાં વિક્રમ અનેક પ્રકારની મદુઈ વિદ્યાઓ પ્રાપ્ત કરે છે; ક્રેલોક તો, આ ત્રણને વિષે જેમો ઉલ્લેખ થયો ન હોય તેવા પણ તે મળતો હોવાનો જ વહનિ મળે છે. આમ, મદુઈ વિદ્યાઓ (Magical Sciences) અને તેના મળકાર વિદ્યાધરો (Masters of Magic Sciences), ઉપરુક્ત વાતચિત્રની વાતચિતોની પરંપરાની પશ્ચાદ્દાખ્યામાં વ્યાપક રીતે રહેલાં છે.

રાવળ એ વિદ્યાધર હતો અને તેનો પુત્ર મેદનાદ, રામ-રાવળ વચ્ચેના યુદ્ધમાં સમગ્ર દરમ્યાન અમોદા વિદ્યાની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવા સાર્ધના કરાતો હતો, એવા ઉલ્લેખ મળે છે. ચુલમટ્ટદત્ત

‘પ્રૃથ્વકથા’ના કાશ્મીરી રૂપાન્તર ‘કથાસરિત્સાગર’ અને ‘વરુદેવ-હિંડી’ માં વિદ્યાધરો અને મહુર્ધ વિદ્યાઓનો (વિદ્યાદેવીઓ તરફ) ઉલ્લેખ છે. તે ઉપરાંત, ‘આવશ્યકચૂળી’ (જિનદાસ મહત્તર; ઇ.સ. ૬૭૭), ‘આવશ્યક-નિર્યુક્તિ’ (આઠમો સૈકો; હરિભદ્રસૂરિ), ‘કુચઉપન્ન મહાપુરુષચરિયમ્’ (ઇ.સ. ૮૬૮; શિલાંક), ‘પરિમયચરિયમ્’ (આશરે ઈસ્વી સનનો ચોથો સૈકો; વિમલસૂરિ), અને ‘હરિવંશ’ (ઇ.સ. ૭૮૩-૮૪૬; જિનસેન) આદિ ગ્રંથોમાં વિદ્યાધરો અને વિદ્યાઓ સંબંધી સારા પ્રમાણમાં મિશ્રણ છે. નાગ, યક્ષ, ગાન્ધર્વ, કિન્નર આદિ જાતિનાં મોટા ભાગનાં વિદ્યાધર તરફની વર્ણન મળે છે. અમેરિકાના પ્રસિદ્ધ ભારતીયવિદ્યાવિદ્ મોરિસ બ્લૂમફિલ્ડે વિદ્યાધરોનું આ પ્રમાણ વર્ણન કર્યું છે.^{૨૫૩}

No doubt many or most of these fairy-tales were known to folklore before Yoga philosophy systematized them, and many more are current in fiction which the Yoga does not take note of at all. The gods would always do as they pleased, to begin with, Yoga or no Yoga. There is an especial class of semi-divine persons, the so-called Vidyadhars, or ‘Holders of Magic Science’ who need no instruction in Yoga and yet possess a very imaginative power. They are magicians, congenitally, habitually fly in the air, and are therefore also known by the name

^{૨૫૩.} Bloomfield, M., ‘On the Art of entering another’s body: A Hindu Fiction Motif’, an article published in the ‘Proceedings of the American Philosophical Society’, Vol. 56, pp. 1-43; 1917

of 'Air-goers' (Khecara or Vihaga). In a vaguer way almost any one at all may own magic science in fiction. The fairy-tale is interested more in the individual items of magic as self-existent real properties of its technique than in their causes or their motivation. But the influence of Yoga appears in this way: as a rule each magic trick is dignified by the name of Vidyā, 'Science' or 'art' (as we might say). These Vidyās are in the first place the property of the divine right of the above-mentioned Vidyādharas, but they may also be acquired, or called into service by mortals.

હંસ વાન બુઈટેન (Hans Van Buitenen) માનવ વિજ્ઞાન વિશાલરોમાં લક્ષણો, વિસ્તારપૂર્વક આ પ્રમાણે આપ્યા છે:-

x x x x x x x

The Vidyādhara is one of the most interesting of the twenty odd different kinds of supernatural beings that occur in the story literature. For unlike any other god, deity, vampire or hob-goblin, the Vidyādhara is originally a man. Though his affinity with other celestial beings, like the Gāndharvas, has occasioned

૨૫૪. Hans Van Buitenen, 'The Indian Hero as Vidyādhara', an article published in 'Traditional India: Structure and Change' (edited by Milton Singer),

a similar mythology of a race of Vidyādharas created by Śivas, with a king in control, definitely located cities etc., there can be real doubt that Vidyādhara represents man, becomes superman by virtue of his knowledge. By his own efforts and through the proper science, man can become a Vidyādhara, not through the usual promotion from life to life through which an occasional human soul may aspire to become god for a while, but instantaneously, during this very life. The word means 'possessor of science', being virtually synonymous with magic. For the science that makes a man a superman is the knowledge of appropriate formulae and spells that give him entire control over his destiny and allow him to transcend his human limitations. There is no doubt that the figure of Vidyādhara has been patterned on the aspirant to liberation; for the common man in any case and, we may presume, for many practitioners, the main requirement to gain to that higher world of liberation, which, transcending the old heaven, immediately assumed the attributes of the old heaven in the popular mind, was the mere knowledge of the secret formulae.

upon which the Brahmans of old had based their ascendancy over world and afterworld. It is related as much to the mysticism of a higher order, Yoga in different applications (which itself has many magical trappings), as to the black arts of the necromancer. In the ⁶Vampire's Tales, an aspirant to the state of Vidyādhar arranged an elaborate black pūjā and ritual offering terminating in a human sacrifice meant to gain control of the corpse-spirit vetāla. Elsewhere the ~~pre~~ preliminaries involve the ripping of an unborn child. The character of the Vidyādhar shares the dual characteristics of its originations: it is a demerodent, artistic and amorous spirit, but also a boon companion of demons and goblins and a boggy with small children are frightened.

૨૫૫
‘વસુદેવ-હિંડી’ માં, વિદ્યાચોના સંજ્ઞાના વિદ્યાધરોના નિકાય (સમૂહ) ધ્યાનો ઉલ્લેખ મળે છે; જેમ કે, ગોશી વિદ્યાથી ગોશિક, મનુથી મનુપૂર્વિક, ગાન્ધારી વિદ્યાથી ગાન્ધાર, માનવીથી માનવ, કેશિકાથી કેશિકપૂર્વિક, ભૂમિતુંડક વિદ્યાના અધિપતિ ભૂમિતુંડક, મૂલવીયથી મૂલવીય, શંકુકાથી શંકુક, પાંડુકાથી પાંડુક, કાલકાથી કાલકેય, માતંગીથી માતંગ, પાવલીથી પાવલેય, વંશાલનાથી વંશાલતા, પાંસુમૂલિકાથી પાંસુમૂલક, વૃક્ષમૂલિકાના દૃક્ષમૂલક, કાલિકાના કાલકેશ. — સ્ત્રી ગ્રંથો સ્ત્રી ભાગ (સોળ) ૨૫૫. કાંડેસરા, (ડો.) ભો-૪, ‘વસુદેવ-હિંડી’ (ગુજરાતી અનુવાદ), પૃ-૨૧૩

નિજયોના) કરીને નમિ અને વિનમિએ આઠ આઠ નિજયો ગ્રહણ કર્યા.

‘અસુદેવ-હિંદી’માં, નાગરાજ ધરણે, નમિ અને વિનમિને ગાન્ધર્વો અને યજ્ઞગોત્રી ૨૮૦૦૦ વિદ્યાઓ આપી, એ પ્રમાણે વર્ણન છે; એટલે ગાન્ધર્વો અને યજ્ઞગોત્રી વિદ્યાધર હતા. વિદ્યાધરોનાં ઉપર્યુક્ત સોળ કુળનું મૂર્તિવિજ્ઞાન-વિષયક વર્ણન (Iconographic description) જિનસેનકૃત ‘હરિવંશ’માં પણ મળે છે. વિદ્યાધરોનાં સોળ કુલ પૈકી, આઠ આયકુલ હતાં અને આઠ દૈત્ય, યજ્ઞગ અથવા માતંગનાં કુલ હતાં, એમ ડૉ. ઉમાકાન્ત શાહે, ‘હરિવંશ’ પરથી નોંધ કરી છે તે આ પ્રમાણે છે.

“ Another Digambara narrative work called Harivamsa written by Jinaseva 1, in Saka year 705 (783-4 A.D.) supports the tradition of Āśvadyaka Gāruḍi, Vasudevahindī and other texts in giving the account of Nami and Vinami and further states that of the Vidyādharas, the following eight classes namely, Mānvas, Mānavas, Kausās, Gaurās, Gāndhārās, Bhūmitūndakās, Māśarāśyās and Śarikakās belonged to the Āryas, Āśvādīyas or Gāndhārās while the other eight namely, the Māśvāṅga, the Pāndukā, the Kāḍa, the Śvapākā, the Parvātā, the Vamśālaya, the Pāndumūḍa and Vākṣamūḍa classes belonged to the Daitīyas, the Pannagās or

૨૫૬. સાંડેસરા, (ડૉ.) બો. જ., ઉપર્યુક્ત, પૃ-૨૧૨

૨૫૭. Shah, (Dr.) U. P., ‘Iconography of the sixteen jaina Mahāvidyās’, an article published in the ‘Journal of the Indian Society of Oriental Art’, Vol. XV, p. 118; 1947.

the Mātangas. This Division into the Ārya andyās and Daityā andyās opens a new road of investigation in the evolution of Indian Tantra.”

આ વિદ્યાધરો ઘણા પ્રકારની વિદ્યાઓ જાણતા હતા; ‘વસુદેવ-હિંદો’માં આવા નાચો દર્શાવેલા વિદ્યાઓનો ઉલ્લેખ મળે છે:

પાલોદ્ધાટની (ક્રમાડ ઉદ્ધાડવાં), અવસ્વાયિની (માણસોને ઉદ્ધાટી દેવાં), સ્વામિની (જેનાથી સાખો માણસ નિર્દોષ થઈ જાય), મોચની (જેનાથી જ એટાઓ પાછી વળે), ઉત્સારિણી, હરના વિદ્યા, તિરસ્કરણ, પ્રજાપિત્ર, બંધવિમોચની (જેનાથી બંધનમાંથી છૂટી શકાય), પત્રલદુકિત (જેનાથી કોઈ વસ્તુને પાંદડા જેવી હળવી બનાવી શકાય), વિકુર્વિણી, સૂક્ષ્મ-બાહર-વિવિધરૂપકારિણી, અન્નધાનિ, ગગનગામિની, વૈતાલ્લી, મહારોહિણી, ગૌરી, વિદ્યુન્મુખી, મહાભક્ત, બહુરૂપા, શુંભ, મિશુંભ, અપ્રતિહત્તવિદ્યા, પ્રહરણાવરણા, વિદ્યામુખી, પ્રામર્યા આસ્ત્રોગિની આદિ. સૂત્રકૃત્તાંગ, સ-શાનાંગ, મહાનિશાથ આદિ જેન આગમોમાં નાચેના વિદ્યાઓના ઉલ્લેખ મળે છે:

અન્નાધાન વિજ્ઞ (અદેશ્ય થવાની વિદ્યા), ઉત્પાતની વિદ્યા, મંગોલિ વિજ્ઞ (વિષ દૂર કરવાની વિદ્યા), માતંગવિદ્યા (જૂતકાળ જાણવા માટેની વિદ્યા), વાસકોપવિદ્યા, કૃતદેવતા વિદ્યા, વર્ધમાનવિદ્યા આદિ.

‘સૂત્રકૃત્તાંગ’માં નાચેના વિદ્યાઓ શીખવાની મનાઈ કરેલા છે:

વૈતાલા, અધવૈતાલા, અસ્વાયની, પાલુદ્ધાડણી, ઈવપાકી, સોવારુ, દામિલી, કાલિંગી, ગૌરી, ગાન્ધારી, આવેદની, ઉત્પાતની, જમ્બની, સ્તમ્ભમ્બી, લેસની, આમયકરણી, વિશલ્યકરણી, અન્નધાનિ.

વિમલસૂરિ કૃત ‘પદ્મસરિયમુ’માં, ‘વિદ્યાધરવંશ’ નામના પ્રકરણમાં

સાવળ અને તેના ભાઈઓ નાચે દશાવિલી વિદ્યાઓ પ્રાપ્ત કરી હતી, એમ જાણાયું છે:

પ્રજાપિત, કૌમારી, અહિમા, બંધિમા, વજ્રોદરી, વરુણી, એશાની, વિજયા, જયા, વાસાહી, કૌબેરી, ચાગેશ્વરી, ચાન્ડાલી, મદનાસની, શંકરી, બહુરૂપી, વિંહવાહિની સર્વકામા-

જિગરોન- ગિરશિત 'હરિવંશ' (૬-સ-૭૮૩-૮૪) માં એમ વર્ણન મળે છે કે, નારોની મહાવિદ્યાઓ, વિદ્યાધરોનાં સોળ કુળની મહાવિદ્યાઓ હતી અને તે સર્વ વિદ્યાઓમાં પ્રધાન સ્થાન ભોગવતી હતી:

પ્રજાપિત, રોહિણી, અંગારિણી, મહાગૌરી, ગૌરી, મહાશ્વેતા, માદુરી, આરતિ-કુચાલાદેવી, આરયુતા, આરવિતા, ગાન્ધારી, મિર્દ્યુતિ, ભદ્ર-કાલી, મહાકાલી, કાલી, કાલમુખી.

'વર્ણિ-સમુચ્ચય, ભાગ ૧' માં નાચે દશાવિલી અદુર્લ વિદ્યાઓની યાદી મળે છે:૨૫૮

આકાશગામિની, સ્વપ્નાધારા, અવલોકિની, આગ્નેયી, કમગામિની, કામ-શામિની, કૌબેરી, કૌમારી, ભાગદયિણી, ગરુડવાહિની, ગિરિદારહી, ગૌદિની, જલસંભિની, ભાગદયિણી, દારુણી, બલમયેલી, બંધિની, ભાસ્કરી, ભુવંગિની, ભુવમક્ષોભિણી, મદનસેના, મન્ન-સ્વ મન્ન-સ્વભિની, વર્ષહી, વાગેશ્વરી, વાયવી, વારુણી, વિદ્યાતકારિણી, વિજયા, શંકરી, સંસાધિની, સિદ્ધાવી, સુરદેવસની, સૌદામિની આદિ.

આ વિદ્યાઓનું મૂળ તો સાંખ્ય અને યોગની પરંપરા (કે જે વેદકાળ કરતાં પ્રાચીન છે.) માં છે. અથર્વવેદમાં અદુર્લ વિદ્યાઓના મૂળરૂપ અભિચાર મંત્રો સારા પ્રમાણમાં મળે છે. 'પાતંજલિનું યોગસૂત્ર' (૬મી સનની પહેલી શતાબ્દી આસપાસ) એ તો પ્રમાણમાં, એ વિષય પરનો દાહો પાછળનો ગ્રંથ છે. તેના પછી પછી યોગશાસ્ત્ર પર એક ગ્રંથ રસાયાનો શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યે ઉલ્લેખ કર્યો છે. એટલું જ નહિ પણ

૨૫૮. સાંકેસરા, (ડો.) ભોગલાલ જ. (સંપાદક), 'વર્ણિ-સમુચ્ચય, ભાગ ૧'

વેદ, પુરાણ, મહાકાવ્યો આદિ સાહિત્યમાં સાંપ્રદાય અને યોગની પરંપરાનું પ્રતિબિંબ અનેક સ્થાને મેળ રાખ્યું છે. રામાયણમાં, રાવણ, ઇન્દ્રજિત વગેરે સિદ્ધવિદ્યાઓના બ્રહ્મકાર હોવાનો વર્ણન છે. મહાભારતમાં, દડાની રમત રમતા પાંડવકોરેવાનો દડો કુવામાં પડી ગયો ત્યારે પોતાની વિદ્યાના બળથી દોહાચાર્યે તે કાઢી આપ્યો હતો. અસુરોના ત્રાસેલા દેવોએ, બ્રહ્મચર્યનો નેશોના પુત્ર કર્યો અસુરોના ગુરુ શુક્રાચાર્ય પાસે સંન્યાસની વિદ્યા શીખવા મોકલવા કહ્યું, એ પ્રસંગ બ્રહ્મનો છે. 'યોગ-સૂત્ર'માં યતનવાલિએ અઠ્ઠ મહાસિદ્ધિ કહી છે તે આઠ મુખ્ય મહા-વિદ્યાઓ છે. મોરિસ બ્લૂમફિલ્ડે તે અઠ્ઠ મહાસિદ્ધિ આ પ્રમાણે દર્શાવી છે: ૨૫૯.

In the latter Yoga scriptures, the supernatural powers are systematized as the 8 mahāśiddhī (great powers): (1) to render one's self infinitely small or invisible; (2, 3) assumption of levitation and gravitation; (4) power to extend one's self, so as e.g. to be able to touch the moon with one's finger tip; (5) irresistible fulfilment of wishes; (6) complete control over the body and the 5 organs; (7, 8) power to alter the course of nature; power of transfer at will.

'યોગસૂત્ર'માં વર્ણવેલી વિદ્યાઓનો ઉલ્લેખ કરી બ્લૂમફિલ્ડે કહે છે: ૨૬૦

The Yoga philosophy teaches, on the way to ultimate salvation, many ascetic practices which confer

૨૫૯. Bloomfield, M., Op. cit., pp. 1-43.

૨૬૦. Ibid., p. 1.

supernormal powers. Thus, the third book of the prime authority on this philosophy, the 'Yoga-Sūtras' of Patañjali, gives an account of these vibhūtis, or powers. They cover a large part of all imaginable magic arts, or tricks, as we should call them: knowledge of the past and future; knowledge of the cries of all living beings (animal language); mind-reading, indiscernibility of the Yogin's body; knowledge of the time of one's death; knowledge of the subtle and the concealed and the obscure; knowledge of the cosmic spaces, the arrangements and movements of the stars; cessation of hunger and thirst; motionlessness; the sight of the supernatural Siddhas moving in the spaces between the sky and the earth; discernment of all; knowledge of one's mind, mind-stuff and of self; supernormal senses of hearing, feeling, sight, taste and smell; penetration of one's mind-stuff into the body of another; non-adherence of water, mud, thorns etc.; levitation (floating in the air); subjugation of elements; perfection of the body; subjugation of the organs; authority over all states of existence; Omniscience; and finally, as a result of passionlessness or disregard of all these perfections, the isolation or concentration that leads

પર તે final emancipation or salvation.

મોઝાઈકમાંથી ફૂટેલી, બૌદ્ધ વજ્રયાન પંથની તાન્ત્રિક પરંપરાએ પણ 'મંચદંડ', 'વેતાલપચાસી', અને 'સિંહાસનજત્રાસી'ની વાનચિત્રોના ઘડતરમાં મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો હોય એવો સંભવ છે. આ તાન્ત્રિક પરંપરામાં ચોરશિ સિદ્ધયોગીઓ ધર્મગયા, જેમાંના લુધયા, શંખરપા, સરહયા, માનપા, ગોરક્ષપા, વાલાપા, નાગાર્જુન, ચૌરંગનાથ, ચામરીનાથ, કાન્હ, અર્લધર, ચપટી, ખતૂંદરિ આદિ મુખ્ય છે. આ સિદ્ધયોગીઓને, બૌદ્ધતંત્રોમાં 'સિદ્ધાચાર્યો' તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે, જ્યારે શૈવ યોગીઓને 'નાથયોગીઓ' કહ્યા છે. ડૉ- ધર્મવાર ભારતી આ વિષયમાં જણાવે છે કે,^{૨૬૧}

“સિદ્ધ-સાહિત્ય” સે હમારા તાત્પર્ય વજ્રયાની પરમ્પરા કે उन सिद्धाचार्यों के साहित्य से है जो अपभ्रंश दोहों तथा चयपिदों के रूप में उपलब्ध है और जिसमें बौद्ध तान्त्रिक सिद्धान्तों को मान्यता दी गई है। यद्यपि उन्हीं के समकालीन शैव भाषायोगियों को भी सिद्ध कहा जाता था किन्तु कतिपय कारणों से हिन्दी तथा अन्य कई प्रांतीय भाषाओं में शैव योगियों के लिये ‘नाथ’ तथा बौद्ध तान्त्रिकों के लिये ‘सिद्ध’ शब्द प्रचलित हो गया।

બૌદ્ધ ધર્મમાં, મન્ત્રયાન પછી ઉદ્ભવેલા વજ્રયાન સંપ્રદાય દ્વારા બૌદ્ધ તંત્રો અને સિદ્ધયોગીઓની પરંપરા પ્રચલિત થઈ. અષ્ટર વિદ્વાન શ્રી-રાહુલ સાંકૃત્યાયન^{૨૬૨}, મન્ત્રયાનનો સમય ઈ.સ. ૪૦૦-૭૦૦ અને વજ્રયાનનો સમય ઈ.સ. ૮૦૦-૧૨૦૦ આપે છે. પણ ડૉ. ધર્મવાર ભારતીએ જુદા જુદા વિદ્વાનોનાં પ્રમાણ રાંકી, દર્શાવ્યું છે કે, તાન્ત્રિક સાર્ધનાઓ, ઈ.સ. પૂર્વે સત્તમા સદીથી શરૂ થઈ

૨૬૧. ‘સિદ્ધ-સાહિત્ય’, પૃ-૧૬; ‘ઇલાહાબાદ’, સન્ ૧૯૫૫

૨૬૨. સાંકૃત્યાયન, રાહુલ, ‘પુરાતત્ત્વ-નિબંધાવલી’, પૃ-૧૩૬

गर्भ हती- तेयो जेवावे छे, २६३

बौद्ध अनुश्रुतियों में योगाचार सम्प्रदाय से तार्किक सार्धनाओं का उद्भव स्वीकार किया गया है। कहा यह जाता है कि योगाचार के प्रथम आचार्य असंग (४००-५०० ई०) को बुद्धिमानक स्वर्गमि मैत्रेय नामक बुद्ध ने इन तन्त्राचार्यों में प्रथम दीक्षा दी थी। वैडेल की धारणा है कि योगाचार सम्प्रदाय में लगभग ७०० ई० सन् में इष्टियों, धरणिओं तथा तन्त्राचार्यों का समावेश हुआ। वैडेल का मत सम्भवतः विपश्चिन्नीज और कर्न के मतों पर अवलम्बित है। योगाचार से मन्त्र-यान का घनिष्ठ सम्बन्ध है, यह तो 'सार्धनमाला' से स्पष्ट है जहाँ एकाधिक बार योगाचार को स्मरण किया गया है। डुची का मत है कि ७०० ई० से पहले ही तन्त्रों का विकास हो चुका था क्योंकि महामयूरी, विद्यारजनी तथा सुवर्णप्रभा सूत्र आदि कई लान्त्रिक बौद्ध ग्रन्थों का अनुवाद चौथवीं शती में ही हो चीनी भाषा में हो चुका था।

आ. भोला, बौद्ध लान्त्रिक परंपरा अनि प्राचीन छे. आ परंपराभां जे बौद्ध शिक्षायायों थए गया, तेमना विषे जे-धर्मवीर भारतीओ 'सिद्ध-साहित्य' भां सविस्तर माहिती आया छे, जेयारे शोधपंथी नाथयोगीओ विषे, श्री-हमरी प्रसाद द्विवेदी-ओ नाथी-संप्रदाय भां आचार्यसूक्ष्मयिकिरी छे. छ-स-१२००-१२५० आसपासना रचनाकाजवाली, नाथयोगीओनी डभोर्मा आवेला भूतिओमा परियय अने विवरण करला, जे. उभा-जिना पी-शाहे नाथी-संप्रदाय पर सारा प्रमाण भां प्रकाश

२६३. भारती, (डॉ.) धर्मवीर, 'सिद्ध-साहित्य', पृ. १३७

२६४. 'नाथी-संप्रदाय', देवाहाबाद, १९५०

માખ્યો છે.^{૨૬૫}

વ્યંચદંડના વાલચિક્રમાં, વિદ્યાધરના સ્વરૂપમાં આયણી સમક્ષ આવતો વિક્રમ, ઉપરુક્ત સિદ્ધયોગીઓની મસ્તીદ્રુમાં સારી રીતે ઓળખાઈ આવે છે. વિક્રમ ઉપરાંત, વેલાલ, દમની, દેવદમની, રત્નમંજરી, કોચી કંદેયલ, ઊમાદે, ગોમતી, હરાલિકા, જયભૂ, ભાગકન્યા, માનવભક્ષા રાક્ષસ — આ સર્વ સ્ત્રી પાત્રો એક યા બીજી સિદ્ધવિદ્યા બહાતાં હોય, એ રીતે આયણી સમક્ષ આવે છે.

હલકી ગણાતી અભિમાંથી પદ્મ કોઈ સ્ત્રી કે પુરુષો સિદ્ધવિદ્યા પ્રાપ્ત કરતાં હતાં, એમ *Mystic Tales of Bhupendra Tārānāth*^{૨૬૬} ના પુસ્તકમાંથી જ્ઞાનિત થાય છે. આ પુસ્તક મહાયાન બોદ્ધ પંથના ધાર્મિક અને સામાજિક અંશો પર પ્રકાશ ફેંકે છે. તેમાં કેટલાક બોદ્ધ અને બોદ્ધેતર સિદ્ધયોગીઓના જીવનપ્રસંગો ગૂંથવામાં આવ્યા છે. આ પુસ્તકના *Śaṅkhaśāstra* માં, વિલાસવત્સા નામની કલાલંગ યોગિની થઈ ગઈ, તેના જીવનના કેટલાક પ્રસંગો આવ્યા છે; (પૃ-૨૨-૨૩). અલંધરી નામના યોગી સિદ્ધના ઠંઠા નગરના વાલની હતા; તેઓ નારા વર્ગમાં જન્મેલા હતા; (પૃ-૨૬). પ્રતિષ્ઠિત સિદ્ધયોગી મન્દર-ચેન્દ્રનાથક માછીયુગ હતા. શ્રાદ્ધોભિષ નામે યોગી ખરવાડ હતા; (પૃ-૪૫). આમ, ડૉ. ધર્મલિત ભારતીએ જે ૮૪ સિદ્ધ-યોગીઓ ગણાવ્યા છે, તેમાંના ઘણા તો પછાત વર્ગના છે. *Mystic Tales of Bhupendra Tārānāth* માં, પછાત વર્ગની કેટલાક સ્ત્રીઓ યોગિનીઓ થઈ ગઈ, એ પ્રકારનાં કથન મોંઘયાત્ર છે. ગાંધી (વાંસદોડા) અતિનો દમની અને દેવદમની સિદ્ધવિદ્યાનાં બહાકાર હતાં, એ ઉપરુક્ત પદ્માવ વર્ગમાં થઈ ગયેલી યોગિનીઓની પરંપરા સાથે સમંવદ ધરાવે છે.

૨૬૫. શાહ, (ડૉ.) ઉમાકાન્ત પી., 'નાથ સિદ્ધોની પ્રાચીન શિષ્ય મુચિગો', ભેસ્વ અસિદ્ધ પ્રસિદ્ધ હુઆ, 'નાગરી મન્ચારિણી પત્રિકા', વર્ષ ૬૨, સંવત્ ૨૦૧૪, અંક ૨-૩, પૃ-૧૭૪-૨૦૨

૨૬૬. *Bhupendra Tārānāth, 'Mystic Tales of Bhupendra Tārānāth', Śaṅkhaśāstra, English by Shri Bhupendra Tārānāth Datta, 1957.*

‘વસુદેવ-હિંદી’માં ‘વંશાલતા’ અને જિનસેનફલ ‘હરિવંશ’માં નામથી સોળખાયેલ, સોળ વિદ્યાધારકુલ પૈકીનું એક, તે વાંસફોડા મનિ સાથે કંઈ સંબંધ ધરાવતું હશે કે કેમ તે વિચારવા જેવું છે. આ ‘વંશાલતા’ વિદ્યાધારોનું મૂલિવિજ્ઞાન-વિષયક વર્ણન (Iconographic description) ‘હરિવંશ’માંથી ડૉ. ઉમાકાન્ત પા. શાહે નાચે અમાલો આપ્યું છે.^{૨૬૦}

‘----- the Vanshalaya was garlanded with flowers of all seasons and were adorned with crescents of damask-leaves.-----’

સિદ્ધવિદ્યા, મંત્રવિદ્યા આદિના સાથે સંકળાયેલી રસવિદ્યા (Alchemy) ની અસર પણ વાંસફોડા પર વરતાય છે. ખરું ખોટું તો દાહા આરામ સમયથી તાન્ત્રિકો અને સિદ્ધયોગીઓ રસવિદ્યા બહાના હતા, એવા ઉદ્ભવ છે. અથર્વવેદમાં, જેમ અભિચાર મન્ત્રો અને અન્ય તાન્ત્રિક ક્રિયાઓનું વિરૂપણ છે તેમ જુદી જુદી ઓષધિ, ગુટિકા આદિનું વિવરણ પણ છે. જે રસાયણવિદ્યાના સમર્થ આચાર્યના આચાર્યશ્રીકુલેસન્દરે કહે છે.^{૨૬૧}

‘Thus we find that the alchemical notions gathered round gold, lead, donna juice and other medicinal plants as early as the age of Atharvaveda in India. And as the Vedas, the sacred scriptures of the ancient Hindus enjoyed a very high canonical sanctity and were viewed more as revelations than as human compositions, there is no wonder that medicine and, for

^{૨૬૦} Shrivastava, (Dr.) U. P., Op. cit., p. 119

^{૨૬૧} Ray, (Acharya) Prafulla Chandra, ‘History of Chemistry in Ancient and Medieval India’, p. 38

that matter, chemical knowledge as well in ancient India have seldom been able to shake themselves completely free from the influence of magic, religion and alchemy as auxiliaries. For, Chemistry in ancient India, possibly more so in Europe, was evolved chiefly as a handmaid of medicine and, somewhat later on, as adjunct of the Tantric cult. The efficacy of the drug alone was by no means considered sufficient unless backed by the kindly interpretations of the deities.

વિદ્યાધરો, સિદ્ધવિદ્યા, બૌદ્ધ લંબો અને સિદ્ધયોગીઓની પરંપરા સાથે સંકળાયેલી મહુર્દ દંડની પરંપરા 'પંચદંડ'ના વાતચિત્રમાં વ્યાપક રીતે ગુંથાયેલી છે. 'પંચદંડ'નું શાર્વક ફેરલાઈ ફિલિસોમાં 'પન્ચ-વદપ્પાતપન્નછત્ર' રીતે 'પન્ચવદપ્પાત્ત' આપેલું છે. ઘણા પ્રાચીન સમયના 'દંડ' ૧૭૬ રાક્ષિતમાં મૂળીક મૂળે પ્રચલિત થયો છે, એ આપણે એવું. આ વાતચિત્રમાં, 'દંડ' એ 'મહુર્દ દંડ'ના રીતમાં વપરાયો છે. મહુર્દ રાક્ષિ, સિદ્ધવિદ્યા ધરાવનાર જ આ પુસ્તક પર સ્ક્રવાઈ થઈ શકે; અને મહાન રાખરો પણ એ મહુર્દ રાક્ષિ અને સિદ્ધવિદ્યા આગળ અસહાય બની બેઠા છે, એમ 'પંચદંડ' દ્વારા ફિલિત થાનું લાગે છે. દમની જેવી સામાન્ય પાંચફોડાની રીત, વિક્રમ જેવા સમર્થ સમ્રાટને પણ પોતાની વિદ્યાના પ્રભાવથી મહાત કરે છે. વિક્રમ તેના આદેશ રાખુ સાર મહુર્દ દંડ (સિદ્ધવિદ્યાઓ) પ્રાપ્ત કરે છે, ત્યારે જ અન્તે તે દિવ્ય સિંહાસન અને છત્ર પ્રાપ્ત કરી શકે છે.

પ્રાચીન વૈદિક કાલથી, રાખને વહીવટ ચલાવવા માટે જે જે વહીવટ-દારો અને વ્યક્તિઓ મદદરૂપ થતા તેને 'રત્નિનુ' કહેતા એ અગાઉ

દર્શાવ્યું છે; (જુઓ આ મહાનિબંધનું પ્રકરણ ૪, 'વાતશિનોનાં ઘટકમત્તો'). વૈદિક કાળમાં, રામનો અભિમેક યૌવાનો ત્યારે રામરો અગિયાર રત્નિનું હવિ આપવાનો હોય છે, એમ પ્રો-ફે-પા-જયસ્વાલે કહ્યું છે. રત્નિનું વિષે તેઓ કહે છે: ૨૬૯

"The Ratnins are a development of the Vedic 'destroyers of the (Palāśa) manū'. The latter were the 'king's-ministers' (રાજકૃત્તઃ = the ministers), the Sūta, the head of the village community, the destroyers of chariots, and the skilful iron workers, 'destroyed by the fire'."

વૈદિક પરંપરાના અગિયાર રત્નિનું, જૈન પરંપરામાં ચક્રવાતીમાં ચૌદ રત્ન તરીકે 'ત્રિપષ્ટિશાલાકાપુરુષ ચરિત્ર' ^{૨૭૬} અને અન્ય જૈન ધોરાહિક સાહિત્યમાં ઉલ્લેખ પામ્યાં છે. ચક્રવાતીમાં ચૌદ રત્નોમાંથી 'પંચદંડ' વાતશિક્ષના દંડની કલ્પના વિકસી હોય એવો સંભવ છે, કારણ કે, ચૌદ રત્નો પૈકીનું 'દંડરત્ન' એ 'પંચદંડ'ના 'રત્નદંડ' સાથે રામે 'મહારત્ન' એ 'મહોદંડ' સાથે સાધ્ય દેરાવે છે એમ ચરિત્રે 'પંચદંડ'ની વાતશિનું આચાર સ્વરૂપ અને તેમાં સ્વરૂપાનારો, પ્રકરણ ૩'માં કરી છે. 'દંડરત્ન'નો ઉલ્લેખ તો પાંચમા શલકમાં રચાવેલા 'વસુદેવ-હિંદી'માં મળે છે.

રામ ચક્રવાતી ચલિ રાજ્યા તો દામિવર્તિકો 'દામિવર્તી' થયા; અને બુદ્ધ રામે મહાવીર, અબુકમે બોદ્ધ અને જૈન પરંપરામાં દામિવર્તીઓના

૨૬૯. Jayaswal, K. P., 'Hindu Polity', Part-II, pp. 15-20

૨૭૦. આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્ય, 'ત્રિપષ્ટિશાલાકાપુરુષ ચરિત્ર' પર્વ ૧૬,

૨૭૩, પૃ-૩૪૩

બિરુદશી સોળખાના લાગ્યા; આસોન શિલ્પોમાં પણ ધર્મના પ્રતીક તરીકે ચક્ર વારંવાર આવે છે. અક્ષાલ ગુજરાતી ગદ્યકાર-વિરસિલ વ્યંસદંડકથામાં, હસપ્રભના પાન ૧-૩ પર, વ્યંસદંડમાં ચક્રવાતીની ભાવનાનું આરોપણ કરતો બાએનો શ્લોક મળે છે:

હરિશ્ચંદ્રો જાતો રાજા પુરુગુત્થ પુરુરવા ।

સગરઃ વગચ્ચીર્યશ્ચ મૃદૈતે ચક્રવર્તિનઃ ॥૧॥

પ્રૌચિન્દ્રસૂરિદત્ત વિક્રમાદિત્યસ્ય પઞ્ચદશપ્રવર્ધાન્ના પુષ્પિકામાં પણ, પાંચ મહુઈ દંડના વિજેતા વિક્રમને ચક્રવાતીઓ સાથે સુરખાવ્યો છે:

તૈદિપદૈઃ રત્નૈઃ કૃત્વા પઞ્ચદશપ્રવર્ધા મહાશ્વકારકં નિષ્પાદિતં ।---

કલિયુગે કિં હરિશ્ચંદ્રો માંધાતા પુરુરવા મહુષઃ શ્રીરામો યુધિષ્ઠિરસ્તે સમાનઃ કવિભિર્વર્ણિતઃ ।-----

પ્રૌચિન્દ્રસૂરિની કૃતિમાં આવતો 'દંડસ્ત' 'દંડરત્ન'નો અને અન્ય ચક્રવાતીઓનો ઉલ્લેખ, આખા વાલ્મીકિમાં ચક્રવાતીની રૂપકને સમજવામાં સહાયરૂપ થાય છે.

વૈદિક અને જૈન પરંપરા અનુસાર ચક્રવાતી વિશે અગાઉ કંઈક વિગતવાર ઉલ્લેખ કર્યો છે, અને તે સાથે ધર્મશક્તીનો સંબંધ બતાવ્યો છે એ જ રીતે, બોદ્ધતંત્રો અને સિદ્ધયોગીઓનીની અસરથી 'સિદ્ધશક્તી'ની ભાવના વિકસી હોય એ અશક્ય નથી. એટલે 'સિદ્ધશક્તી' અને 'રાજશક્તી'ની ભાવનાઓના સમન્વયમાંથી વિક્રમનું યાત્રા નિરૂપન થયું હોય એ શક્ય છે.

ચક્રવાતીપિદ પ્રાપ્ત કરવામાં મદદરૂપ તત્ત્વો પાંચ મહુઈ દંડમાં રેખાન્તર પામે છે. 'રત્ન'માં અદ્ભુત મહુઈ શક્તિનું આરોપણ 'વપરુદેવ-હિડા' અને 'ત્રિમહિરાલાકાગુરુષ ચરિત્ર'માં મળે છે. એટલે 'વ્યંસદંડ' વાલ્મીકિમાં, પાંચ મહુઈ દંડ એ ચક્રવાતીપિદ પ્રાપ્ત કરવામાં સહાયભૂત થતી શક્તિઓ છે, એમ કહેવામાં અનિશયોક્તિ નથી. પણ આ દંડ અગિયાર નહિ, સોદ નહિ અને પાંચ કેમ? રામના અભિષેક માટે 'પઞ્ચદશવિધા-ધિવાસ'—ગાય, અશ્વ, કલશ, સામર અને છત્ર—એ પાંચ દિવસ

અધિવાસ, કથાઓમાં ગણાવ્યાં છે. તેની સાથે 'પંચદંડ'ની પાંચ સંખ્યાઓ મેળ ખાશે છે. કોઈ વ્યક્તિને રાજપદ અર્પિવાળે માટે ઉપયુક્ત દિવ્યો ઈશ્વરની આજ્ઞા પ્રમાણે મળે વર્તેલી હોય તેમ તે વ્યક્તિને રાજ્યાભિષેક માટે પસંદ કરે છે. આ સંબંધે, ઓ. મોરિસ બ્લૂમફિલ્ડે 'The Life and Stories of the Jainas Savijit Parshvanath' માં, 'Story of the chaste royal pair Sumatara and Madanavallabha' અને 'The adventures of Princess Amarsena and Varasena' ની વાતચીત આપી છે. ઉપયુક્ત વાતચીતોમાં, વ્યક્તિને રાજપદ માટે પસંદ કરતાં પાંચ દિવ્યો - દોડો ખોખારો કરે છે, હાથી ગર્જના કરે છે, કલશ આપોઆપ વ્યક્તિના શિર પર પાણીનો અભિષેક કરે છે, રાજછત્ર તેના પર શોભવા લાગે છે, અને ચામર પવન ઢાળે છે.

આ ચરમિતી અન્તે એમ કહી શકાય કે, 'પંચદંડછત્ર' એ વાતચીતમાં અકર્ણપિંદ તેમ જ રાજપદ પ્રાપ્ત કરવામાં અને એક રાજ્ય સલાવવામાં સહાયતાત્મક થતાં, રાજ્યનાં જુદાં જુદાં અંગ સમાં સન્નિધિ અને દંડરત્નો આદિની પ્રાચીન પરંપરા, અદ્વાનુત બદ્ધ સ્વાંગમાં સચવાઈ રહેલી જણાય છે.

સ્વ. કેશવ હર્ષદ દ્રુવ 'પંચદંડ'ને એક મહારાજક હુ કહી, તેની સમજુતિ નાચે પ્રમાણે આપે છે:

“આમ દંડ એટલે સોનાનું બલ. વિક્રમ એટલે પરાક્રમીયણું, છત્ર એટલે ઘટાપતિયણું. રાખ વિક્રમ એટલે પરાક્રમની મૂર્તિ ખેડિયે. તેનો દંડ એટલે સુખરસમૂહ ઊડીને દંખો મારે એવો, કોઈના અલાય નહીં એવો ભયને પત ન કરે એવો, રાત્રુમા દિવસનો આજાદ લાભ લે એવો અને દુશ્મન પર અલાય પડે એવો ખેડિયે. વિશેષ કરીને સંત્રામમાં તે દુશ્મન સામે આગેધે ભાંતના પડે અડગ ઊભો રહે એવો ખેડિયે.

૨૦૧. Bloomfield M., 'The Life and Stories of the Jainas Savijit Parshvanath', pp. 63-67; 145-151.

આમ બહુ-અંગી સૈમાના-દંડોના-ના પાયા ઉપર વાલની મંદિરનું સ્વરૂપ મહારૂપક ઉપર રચાયું છે.” ૧૭૨

સ્વ. કે. હ. ધ્રુવે ‘પંચદંડ છગા’ એ શાંખક અને પાંચ દંડનાં જુદાં જુદાં નામને સંશ્લેષ રીતે દર્શાવી, આખા રૂપકને સમગ્રવળા જે પ્રયત્ન કર્યો છે, તે ઉપરુક્તિ સચિત્ર પ્રકાશમાં ફેરફારો વિચારવા માગી લે છે. ‘દંડ’ની જે પ્રગાલના મોં અચકિરી છે તે અર્થમાં પ્રત્યેક દંડ એટલે રાજ-વ્યવસ્થાનું એક વિશિષ્ટ અંગ; અને આખું વાલનિક રાજવર્ત્તપદ પ્રાપ્ત કરવાના પ્રયત્ન પ્રયત્નને મૂર્તિ કરે છે.

‘પંચદંડ’માં વિક્રમને, તામ્રલિખિત અથવા પાછળથી લેખે રૂપાનાર થતાં ખોખાલના રાજકુવરી રત્નમંજરીની વાલમાં, ધ્વજ, ધ્વજકર અને કૂટકલાદક્ષા તરીકે નિરૂપવામાં આવ્યો છે. દેવમૂર્તિ ઉપાદેયોને ‘અથ કૂટકલાદક્ષા માલવેન્દ્રો મહાબલ્લઃ’ કહ્યો છે. પ્રભિમાગરણય

૨૭૨. ધ્રુવ, કેશવ હ. : ‘પંચદંડ’ની વાલઓના આંતરપ્રવાહોમાં, આ વ્યાખ્યાનનો સાર પ્રસિદ્ધ થયો ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’માં, પુસ્તક ૭૮મું, અંક ૧૯૦, મનુચારી ૧૯૩૧, પૃ. ૧-૧૧.

સ્વ. શ્રી. શંકરપ્રસાદ રાવળ કે જેઓએ ઉપરુક્ત વ્યાખ્યાનનો સાર લખ્યો, તેઓ લખે છે:

‘પંચદંડ’ એ વિષય ઉપર ગુજરાત બનકિયુલર સોસાયટી તરફથી દી. બ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે તા. ૨૮મા સપ્ટે- ૧૯૩૦ ને રવિવારે સાંજના ૬ વાગે એમાખાઈ હોલમાં એક મહેર વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. આપણાં પ્રાચીન અને અવશિષ્ટ સાહિત્યોના પ્રવાહો મારે વહી રહેલા આંતરપ્રવાહોના દી. બ. ધ્રુવ સાહેબ એક સૂક્ષ્મ પરીક્ષક અને સમર્થ પંડિત છે. આ વ્યાખ્યાનમાં વિષયમાં આપણા સાહિત્યરસિકોને કેંકે રસ પડશે એમ દારી તે પ્રસંગે ઓળેલા વ્યાખ્યાનના સંસ્કારો મોં આ લેખમાં કેંકે વિસ્તૃતતા સાથે રજૂ કરવા પ્રયાસ કર્યો છે.’

રામચન્દ્રસૂરિની દૃષ્ટિમાં, વિક્રમનું પાત્ર વધુ સ્પષ્ટ થાય છે. વિક્રમ
જ્યારે રાત્રિમંજરીનું હરણ કરવા તેમ જ તેની રાત્રીની પેટી ચોરી
લાવવા, તેના મહેલમાં જાય છે, ત્યારે ઉજ્જયિનીથી દેવદમ્ભાનો
પોપટ પત્ર લઈ રાત્રિમંજરી પાસે આવે છે. પત્રમાં દેવદમ્ભા
વિક્રમને 'ધૂતરાજરાટ' તરીકે ઓળખાવે છે:

સર્વિ કદાપિ કસ્યાગ્રે ન કથયં પત્રવૃત્તકે ।
વિક્રમાર્કો ન જાનાતિ વથાસૌ ધૂતરાજરાટ ॥૬૬॥

અનેન ચિહ્નમાત્રેણ ત્વયા જ્ઞેયો નરાધિપઃ ।
સ સર્વભાષાચતુરશ્ચિત્રવાક્ ચિત્રરૂપમેત્ ॥૬૭॥

← પ્રસ્તાવ ગીતે

વિક્રમ ધૂતવિદ્યામાં પ્રવાળ છે અને સાથે જુગારી પણ છે.
ચોરબુંજ નહિ પણ તે રાત્રિવેદી બાણથી સિંહને મારી, રાત્રિ-
મંજરીને પોતાના પરિક્રમની પ્રાપ્તિ કરાવે છે.

ઉપરોક્ત વ્યંચદંડાના વસ્તુચુંકન પર, પ્રાચીન ભારતીય
સાહિત્યમાં 'ચોરશાસ્ત્ર'ના મહોના તરીકે અસિદ્ધ મૂલદેવનાં
કથાનકોની અસર વરલાય છે. વિક્રમ-વિષયક વાતચિત્કોમાં,
'વિક્રમ અને ધાપરો ચોર' એ વાતચિત્ક 'કથાસહિતસાગર'માંથી
'દાર અને કચરિ' નામના બે ચોરની વાતનું રૂપાંતર છે. જો
ઉદયભાણ રચિત 'વિક્રમચરિત્ર રાસ' અને મંગલમા બિચ્ચઈત્
'રાજા વિક્રમ અને ધાપરો ચોર', આ બે દૃષ્ટિઓ પર

૨૭૩. Tawmmy wad Piammyar, Op. cit. Vol. V, pp. 142-152.

૨૭૪. ઠાકોર, બ.ક. (સંપાદિત), ઉદયભાણ-વિરચિત 'વિક્રમ
ચરિત્ર રાસ'.

ઉપરુક્ત દાટ અને કપરિની વાલિની અસર સ્પષ્ટ જણાય છે. ઉદાહરણ અને મંજલમાં ઉિકટની દિનિયો સોળમા શતકની છે, એટલે પંદરમા શતકમાં રચાયેલી 'પંચદંડ' વિષયક સંસ્કૃત દિનિયો કે જેમાં વિક્રમના ધૂતિયાગનું આલેખન મળે છે તે તે 'કથાસરિત્સાગર'ની વાલિથી પ્રભાવિત થઈ હોય એ બનવા ભોગ છે. વળી, જેમાં મૂલદેવનાં સાહસ અને પરક્રમ વર્ણવ્યાં છે, એવી 'કથાસરિત્સાગર'માં અન્યગતિ 'વેલાલની વાલિઓ'માંની એક વાલિ છે.^{૨૩} આ વાલિમાં ધૂતિ મૂલદેવે સિદ્ધ ગુટિકા મુખમાં રાખીને સ્વરૂપ પરિવર્તન કરી શકે છે. 'પંચદંડ'ની 'પ્રધાનની પુત્રવધૂ' એ વાલિમાં, પુત્રવધૂ સિદ્ધ ગુટિકાની પ્રભાવથી સ્ત્રીમાંથી પુરુષ થઈ ભગ છે.

અક્ષાત ગુજરાતી ગદ્યકારકૃત 'પંચદંડકથા'માં, 'પંચદંડ'ની અન્ય દિનિઓમાં મહિ મળતી એવી ધૂતિ-વિષયક ઉપકથાઓ મળે છે. એ દિનિની શરૂઆતમાં, એક ચોર પરકારા પ્રવેશ-વિદ્યા શીખા લાવી, રાત્ર ભોજને છેલરે છે તેની ચોથી વાલિ 'પ્રધાનની પુત્રવધૂ'માં ધૂતિવિદ્યાના પ્રતીકરૂપ બે આડકથાઓ મળે છે. 'શ્રારાજ અને હંસાવલી'ની વાલિમાં, દંપતી એક બીજાને મહાત્મ કરવાની પ્રતિજ્ઞા લે છે. શ્રારાજ હંસાવલીને અધવસ બેટમાં મૂકી જવાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે, જ્યારે હંસાવલી શ્રારાજને દોરડે બાંધી ખાસડાં મારવાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે. બન્ને એક બીજાને છેલરી, પોતપોતાની પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવાનો આંતરિક આનંદ લે છે; પણ જ્યારે બન્ને મળે છે અને રહસ્યનો દાટ સ્ફોટ થાય છે, ત્યારે દંપતી આશ્ચર્યચિત્ત થાય છે. 'ધૂતનિગર'ની ઉપવાલિમાં, સુંદર શેઠની પુત્રી અને ગુણસાગર સાહનો પુત્ર, પરહયા પહેલાં લડી પડી પ્રતિજ્ઞા કરે છે. ગુણ-

સાગરમાં પુત્રો પ્રતિષ્ઠા કરી કે, 'હું' તને માલી ભરી રાહા બવાડું તો સાહમો પુત્ર? સુદર શેડમી પુત્રીએ સામું પાલ લીધું કે, 'હું' તને માથે પલંગ વહાવું તો સાહની પુત્રી? પતિ, પત્નીને દારના ભોંયરામાં ઘૂસી, દારનાને દરરોજ લેને એક માલી રાહા ભોજન તરીકે આપવાનું સૂચન કરી, વહાણોમાં માલ ભરી, પરદેશ કમાવા ચાલ્યો. તે વહાણો સાથે દૂરનિગર કુટિલાપુર પાટણમાં આવી પહોંચ્યો. (વસુદેવ-હિંડો) માં ચોરનાં નગર ચોર-પત્નીના ઉલ્લેખ મળે છે. ત્યાંના ચોર વ્યવસ્થિત રીતે ચોરી કરવાનું કામ કરતા હતા. ત્યાંના ચોર લોકોએ લુચ્ચાઈ અને ચતુરાઈથી સાહપુત્રનાં વહાણોનો માલ પડાવી લેવા પ્રયત્ન કર્યો; પણ એક વેરદાએ આવી, સાહપુત્ર એક ગાથાનો અર્થ મહિ કહી રાકવાથી, તેનાં વહાણ છૂટી લેવડાવ્યાં અને તેને ગુલામ કરી રાખ્યો. તેની પત્નીને ખબર પડતાં, તેણે પુરુષવેશ ધારણ કરી પતિને દોડાવ્યો.

આમ, વિક્રમ-વિષટક વાલમિકી પર, મૂલદેવનાં સાહસોના સારા પ્રમાણમાં અસર છે. 'કથાસાવિત્સાગર' માં જેનો ઉલ્લેખ થયો છે તે 'દાર અને કપર' ની વાલમિકી પુલનાત્મક અદ્યયનમાં, પ્રો. પેન્ઝરે એમ દર્શાવ્યું છે કે, 'કથાસાવિત્સાગર' કે જે ગુલામટ્ટાની 'બ્રહ્મકથા'નું રૂપાંતર છે તેમાં સ્થાન પામેલી તે વાલમિકી-પૂર્વે પહેલાં કે બાજુ સદીની ગળા શકાય. તે જ નિબંધમાં સારાં કરતાં તેઓ જણાવે છે કે તે વાલમિકી મૂળ સ્વરૂપ ઇજિપ્તમાં નાપજ્યુ હશે અને ત્યાંથી ઇ.સ. પૂર્વે સાતમી સદીમાં તે ગ્રીસમાં મહાના ટાઈ. ઇ.સ.

૧૭૬. સાંકેસરા, (ડો.) ભો-૪-૭, 'વસુદેવ-હિંડો', ૫-૪૮-૫૩; ૫૮-૫૯

૧૭૭. Penzance, N. M., 'Paisan-Damselfs and Other essays', the essay on 'The Tale of the two Thieves', pp. 75-128.

પૂર્વે ચોથા સદીના અંતમાં હીરોડોટસે આખા ગ્રીસમાં તે વાત લોકપ્રિય બનાવી. ટોલેમીના સમયમાં, ઈ.સ. પૂર્વે બીજા કે ત્રીજા સદીમાં આ વાત મિસર અને ભારત વચ્ચેના વેપારી સંબંધોના કારણે, ભારતમાં આવી અને મુલાઠ્યની 'બ્રહ્મકથા'માં સ્થાન પામી, આ વાત આશરે ૨૫૦૦ વર્ષ પ્રાચીન છે, એવો પ્રો. પેન્ઝરનો મત છે.

મુલાઠ્યની 'બ્રહ્મકથા'માં મૂલદેવનાં પરક્રમની વાત અને 'દાટ અને કપરિ'ની વાતની ઉલ્લેખ હોવા જોઈએ, કારણ કે, તેના રૂપાંતર 'કથાસરિત્-સાગર'માં બન્ને વાતઓ મળે છે. બન્નેનાં પરસ્પરમાં પણ સામ્ય છે. મૂલદેવ વિષે ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ આ પ્રમાણે નોંધ આપી છે: ૨૭૮

મૂલદેવ:

એક પ્રસિદ્ધ વિટ અને દૂત, જે પાછળથી વેળાવટ નગરનો રામ થયો હતો. 'ઉત્તરાદ્યયન સૂત્ર'ની શ્રુતિ તથા તે ઉપરના શાન્તિસૂત્રિ અને નેમિ-અન્દની વૃત્તિઓમાં મૂલદેવનો વૃત્તાન્ત પ્રમાણમાં વિસ્તારથી અને વિગતથી આપેલો છે. શ્રુતિ અને શાન્તિસૂત્રિ અનુસાર, મૂલદેવ ઉજ્જયિનીનો વિટ હતો. (નેમિરાન્દના કથન મુજબ, મૂલદેવ પાટલિપુત્રનો રાજકુમાર હતો અને પોતાના પિતાથી વિસાદને ઉજ્જયિનીમાં આવીને રહ્યો હતો.) તે એક મોટો દૂત કાર હોવા ઉપરાંત ગાનકલા અને મર્દનકલામાં પણ નિપુણ હતો. ઉજ્જયિનીની એક સુપ્રસિદ્ધ ગણિકા દેવદત્તા તેની સાથે પ્રેમમાં પડી હતી, પરંતુ ગણિકાની માતા, અચલ નામે બાબ એક દાનિકાએ પ્રજ્ઞ વલિકનો પક્ષ કરતી હોવાના કારણે, મૂલદેવને ઉજ્જયિની છોડીને ચાલ્યા જવું પડ્યું હતું. પછી એ દક્ષિણમાં આવેલા વેળાવટ નગરમાં જઈને રહ્યો. ત્યાં કોઈના ઘરમાં આતર પાડતો હતો ત્યારે નગરરક્ષકોએ તેને પકડી લાધો અને વધારેશાન પર લઈ જવા માંડ્યો. એ દિવસે નગરનો રાજા અયુગ-૨૭૮ સાંડેસરા, (ડૉ.) ભો. જ., જેને આગમસાહિત્યમાં ગુજરાત, પૃ. ૧૪૪-

મરહા પામ્યા હતા. મંગાઓ નવા રાખના શોધમાં હતા. એ માટે અધિવાસિત કરેલો અશ્વ મૂલદેવ પાસે આવના ઉભો. (નેમિચન્દ્રના કથન મુજબ, મૂલદેવને જોઈને હાથાએ ગર્જના કરી, અશ્વે હેષારવ કર્યો, મૃંગારે અભિષેક કર્યો, ચામરે વાજન કર્યું, અને કમળ તેની પર આવી રહ્યું. એ પ્રમાણે પાંચ દિવ્યો થયાં.) એટલે તેનો રાખ તરીકે અભિષેક થયો. પછી મૂલદેવે ઉન્નયિનીના રાખ વિક્રમ પર પત્ર લખાને તથા અનેક પ્રકારની ખેટ મોકલીને, દેવદત્તા ગણિકા ખોલાને સોંપવાની વિનંતી કરી, અને વિક્રમ રાખએ દેવદત્તાની ઇચ્છા મળ્યા પછી, તે કપૂલ રાખી. મૂલદેવ દેવદત્તાની સાથે સુખપૂર્વક રહેવા લાગ્યો. એ સમયે મંડિક નામે ચોર દિવસે લંગડા પૂનારા તરીકે રહેતો તે રાખે શહેરમાં ખાતર પાડીને લોકોને ત્રાસ આપતો. એક વારના ચોર મૂલદેવે યુક્તિપ્રયુક્તિથી મંડિકને પકડ્યો અને તેની પાસેનું બધું દ્રવ્ય લઈ લાંઘા પછી એને શૂળાએ ચઢાવ્યો.

‘આવહારસૂત્ર’નાં ભાષ્ય તથા વૃત્તિ, ‘આવરયકસૂત્ર’ની ચૂંટિ અને વૃત્તિ તેમ જ આચાર્ય હરિભદ્રસૂરિફલ (ઈ.સ. ૭૦૧-૭૭૧) નર્મ અને કટાક્ષથી ભરેલા કથાનક ‘ધૂનપિયાન’માં આવતાં મૂલદેવનાં કથાનકોની નુલના કરી, ડૉ. ખોગાલાલ સાંડેસરા મૂલદેવ-વિષયક સાંસ્કૃતિક નોંધ આ રીતે સમાપ્ત કરે છે: ૨૭૯

‘આ ભાક્ષલિક ઉદાહરણોથી એ સ્પષ્ટ થશે કે, જેની આસપાસ લોક-પ્રિય વાર્તાઓ રચાયાં છે એવાં થોડાંક વિચિત્ર અને વિલક્ષણ યાત્રો પૈકીનો એક મૂલદેવ છે. સાહસ, વિદ્વદાતા અને મુક્ત પ્રણયમાં રાસતી જે સૃષ્ટિ ‘દશકુમાર’ જેવી પ્રાચીન કથાઓમાં નાયકો રજૂ કરે છે તેમો જ એક વિચિત્ર પ્રતિનિધિ આ મૂલદેવ પણ છે. એની અને એના મિત્રોની

૨૭૯. ઉપર્યુક્તિ, પૃ-૧૪૮૩ પાના, જુઓ ‘કુમાર’ના ૩૦૦મા અંકમાં ડૉ. ખો. જ. સાંડેસરાનો લેખ, ‘પ્રાચીન સાહિત્યમાં ચોરશાસ્ત્ર’.

કથાઓ જેમ જેમ સાહિત્યમાં છે તેમ જેનેતર સાહિત્યમાં પહોં છે; અને
બતાવે છે કે વત્સરાજ ઉદયનની યવનકથાની જેમ મૂલદેવ વિષેની વાતો
પણ પ્રાચીન ભારતીય કથાસાહિત્યનું એક અવંત સંગ્રહ હતું.

‘કથાસરિત્સાગર’માં સંગ્રહાયેલી મૂલદેવની વાતનો સારો આ પ્રમાણે
છે: ૨૯૦

મેયાલમાં, શિવપુર નગરમાં યશઃકોતુ નામે રાજા હતો. તેની રાણીપ્રામા
નામની સુંદર પુત્રીને એક મનઃસ્વામિનું નામનો પ્રાહ્લહ મુર્ચ થયો હતો.
એક દિવસ મનઃસ્વામિને રાણીપ્રામાને એક ઉદ્યાનમાં હાથોના ભયથી
બચાવી લ્યારથી તેણે બન્ને એકબીજાને ચાહવા લાગ્યાં. મનઃસ્વામિનું
રાણીપ્રામાને કેમ મેળવવી, એવો વિચાર કરતાં અદુર્ઘ વિદ્યાઓમાં પ્રવાહ
કુટિલ મૂલદેવને મળ્યો. મૂલદેવ પાસે સિદ્ધગુટિકા હતી તેના પ્રભાવથી
પોતે ધૂધ પ્રાહ્લહ થયો અને મનઃસ્વામિનું સુંદર કુમારિકા બનાવી, યશઃ-
કોતુ રાજા પાસે તેને યાચતા તરીકે મૂકી. મનઃસ્વામિનું ગુટિકાની રાક્ષસી
રાત્રે પુરુષ અને દિવસે સ્ત્રીનું સ્વરૂપ ધારણ કરી, રાજાની પુત્રી રાણીપ્રામાને
પ્રીતમ બન્યો. એક દિવસ રાજાના પ્રધાનનો પુત્ર, મનઃસ્વામિનું સ્ત્રીના
રૂપમાં એક મોહ પામ્યો, અને તેને પરણવા માટે રાણી આગ્રહ કર્યો.
મનઃસ્વામિને સ્ત્રીના રૂપમાં તેની સાથે પરણવાની એક શરતે હા પાડી કે,
તેનો પતિ છ માસ યાત્રાએ જાય; અને તે શરત પાળવામાં ન આવે તો
પોતે આત્મહત્ય કરે. પ્રધાનપુત્ર તેની શરત કબૂલ રાખી, તેને પરણ્યો;
અને યાત્રાએ ગયો. અર્ધ પ્રધાનપુત્રની સુંદર પત્નીના પ્રેમમાં પડી, મનઃ-
સ્વામિનું તેના પ્રેમી તરીકે રહેવા લાગ્યો. પ્રધાનપુત્ર યાત્રારોથી પાછો
આવવાનો છે, એવા સમાચાર મળતાં, તે પ્રધાનપુત્રની પત્ની સાથે

માસી ગયો. ધૂલિરાજરાદ મૂલદેવમે આ સમાચાર મળતાં, પોતાના દૂત મિત્ર શશિનુને યુવાન પ્રાહ્લભ બનાવી, અને પોતે વૃદ્ધ પ્રાહ્લભ બની, રામ યશઃ કેલુ પાસે પોતે કુમારિકાની મૂકેલી થાપણ લેવા ગયો. રામ શાપના ભયથી ગભરાઈ ગયો અને થાપણવાળી કુમારિકાના બદલામાં, પોતાની પુત્રી શશિપ્રભા યુવાન પ્રાહ્લભને (શશિનુને) પરભાવી.

‘કથાસરિત્સાગર’માં ‘દાટ અને કપરિ’ની વાર્તા આપેલી છે, તેનો સારાંશ આ પ્રમાણે છે: રસી

કોઈ એક નગરમાં દાટ અને કપરિ નામના બે ચોર રહેતા હતા. એક રાત્રે બન્ને રાજમહેલમાં ચોરી કરવા ગયા; ત્યાં, કપરિ રાજમહેલમાં ગયો અને દાટ બહાર રહ્યો. કપરિ રાજકુંવરીના ઓરડામાં ગયો; રાજકુંવરી કપરિને ખેંચ મોહ પામી અને તેને ઘણું ધન આપી, ફરી આમંત્રણ આપ્યું. કપરિ બહાર આવ્યો અને બનેલી હકીક્ત ઘટને કહી અને મેળવેલી દોલત તેને આપી, વિદાય કરી, પોતે ફરી રાજમહેલમાં રાજકુંવરી પાસે ગયો. રતિશ્રીમથા થાકેલો અને મધેના દોનના અસરથી કપરિ રાત્રે ઊઠ્યા ગયો; તેને સવાર પડી તેને ધબર રહી નહિ. સવારમાં, અનાંધુરના રક્ષાપ્રેમીએ તેને પકડ્યો અને તેને રામ પાસે લઈ ગયા. રામએ તેને ફાંસી દેવા હુકમ કર્યો. જ્યારે તેને વધ સ્થાને લઈ જવામાં આવતો હતો ત્યારે રસ્તામાં દાટે તેને ખેંચ્યો. કપરિ દાટને નિરામી કરી જણાવ્યું કે, તું રાજકુંવરીને ઉપાડી જજે અને તેની સંભાળ રાખજે. દાટે નિરામી કરી જણાવ્યું કે, તે તેની ઇચ્છા પ્રમાણે કરશે. કપરિને એક આડની ડાળીએ ફાંસી દેવામાં આવી. દાટ રાત્રે જમાનની નાચે રસતો ખોદી, રાજમહેલમાં ગયો અને કદી રાજકુંવરીને પોતાને ત્યાં લઈ આવ્યો. અનેક યુક્તિપ્રયુક્તિઓથી, તે કપરિના દેહને અગ્નિદાહ દેવામાં સફળ થયો. અને તેનાં અસ્થિ અને ભસ્મ પવિત્ર નદીમાં નાખ્યાં. અનેક સાહસો કરવામાં સફળ, દાટનાં પરાક્રમથી ખુશ થઈ રામએ ઢેઢેરો પિટાવ્યો કે,

રસી. Tawney and Parnsey, Op. cit., Vol. V, 142-152

મારી યુગીનું હરણ કરનાર અને બીજાં પરાક્રમ કરનાર, જે મદુગર મારી પાસે હાજર થશે તેને અર્ધું રાજ્ય આપાશ-રાજકુંવરીના ના કહેવાથી દોર રાખ પાસે હાજર થયો નહિ અને દૂર દેશમાં જવા નીકળી પડ્યો. રતનામાં રાજકુંવરીએ તેને એક સાધુ પાસે મરાળી માખ્યો-

ડૉ. સાંડેસરાએ મૂલદેવ પર આપેલા નોંધ, 'કથાસરિત્સાગર'માંની મૂલદેવની વાત અને 'દોરકર્પર'ની વાતની તુલના કરતાં, મૂલદેવનાં સાહસની પરંપરા પ્રાચીન છે, એટલું જ નહિ પણ તે ભારતીય છે એમ ચોરશાસ્ત્ર તેમજ મૂલદેવ-વિષયક વિપુલ પ્રમાણમાં મળતા ભારતીય સાહિત્ય પરથી જણાય છે. પ્રો. પેન્ઝરે, 'દોર અને કર્પર'ની વાતની ચર્ચામાં, મૂલદેવ વિષેના અન્ય પ્રાચીન ભારતીય ઉલ્લેખ માટે ~~મૈક્લ~~ એવાના કારણે, તે વાતનો મિસરની મૂળ વાત તરીકે ગણાવી છે, તે બરાબર નથી.

આળ, મૂલદેવનાં સાહસોની એક પ્રાચીન પરંપરાની અન્ય 'પંચદંડ'ના વાતચિત્ત પર પડેલી છે.

ભૌગોલિક સામગ્રી

'પંચદંડ' વાતચિત્તમાં આવતાં પ્રાચીન નગર, દેશ, પ્રદેશ આદિ ભૌગોલિક દૃષ્ટિએ મહત્ત્વનાં છે; અને જ્યારે ભૌગોલિક સંબંધનામ કે પ્રદેશના મહત્ત્વ વિષે ચર્ચા કરવામાં આવે ત્યારે ઐતિહાસિક, સમાજશાસ્ત્રીય, રાજકીય આદિ દૃષ્ટિ પણ તેમાં પ્રવેશવાની- આ રીતે જેનું વિવરણ કર્યું છે તે નગર અને પ્રદેશો નીચે પ્રમાણે છે:

૧. ઉજ્જયિની :

વિક્રમ-વિમરક સર્વ વાતચિત્તોમાં ઉજ્જયિનીનું ઝીલવટનર્યું વર્ણન મળે છે. આ કવચની વાત એ છે કે, બાજરો ભારતના દરિયાનાં બંધારેલી 'પંચદંડ'ની વાતચિત્તોનું કેન્દ્ર. ઉજ્જયિની કેવી રીતે બાંધેલું વિક્રમ

લોક પ્રિય યાત્રના કારણે આમ થયું હોય એ શક્ય છે.

ઉજ્જયિની એ પ્રાચીન ભારતના સાથમાર્ગો (Trade Routes) ના એક મહત્ત્વના સંગમસ્થાન પર આવેલું હતું અને એ રીતે પંચદંડમાં આવેલા મુખ્ય નગરો પામલિપિત, સોગારા, ખંભાત આદિ કે પ્રાચીન સમયમાં વેપારનાં કેન્દ્ર હતાં અને તેઓ મુખ્ય વેપારમાર્ગથી જોડાયેલાં હતાં. અવનિ જનપદ હતું. મારનગર હતું. કાલકાચારકિથામાં ઉલ્લેખ મળે છે કે ત્યાંના ગર્દભિલ્લ રાખએ કાલકાચારકિથાને સરસ્વતીનું દરવા કયું હતું તેથી કાલકાચાર એક લોકોને લેડી લાવ્યા હતા. આ પ્રસંગ સૂચવે છે કે પ્રાચીન સમયમાં મધ્ય ભારત અને પશ્ચિમ ભારતમાં એ રાજકીય પરિવર્તનો થતાં તેની મજબૂત અસર ઉજ્જયિનીને થતી હતી. તે ભારતવર્ષના હૃદયભાગમાં આવેલું હોય જેમ એક સંસ્કૃતિકેન્દ્ર હતું તેમ વેપારનું પણ મોટું મથક હતું. આ વિષે ડૉ. મોગીલાલ સાંડેસરા લખે છે: ૧૮૨

“કુત્રિક” અર્થાત્ ત્રિભુવનની કોઈ પણ વસ્તુ જેમાં મળે એવા આગમ અર્થાત્ મોટા વસ્તુખંડારો—કુત્રિકાપણ પ્રાચીન ભારતમાં બે મહાનગરો—ઉજ્જયિની તેમ જ રાજગૃહમાં હતા. રાખ પ્રદ્યોતના રાજ્યકાળ દરમિયાન ઉજ્જયિનીમાં નવ કુત્રિકાપણ હતા. આ ખંડારોમાં વસ્તુની કીમત તે ખરીદનારના સામાજિક દરજ્જા પ્રમાણે લેવામાં આવતી જે માહત્ત હીક્ષા લેવાનો હોય તે યોતાનાં જરૂરી ઉપકરણ, યાંત્રે સામાન્ય માહત્ત હોય તો કુત્રિકાપણમાંથી પાંચ રૂપિયાની કીમતે ખરીદી શકતો, મે તે ઇન્દ્ર (લક્ષ્મીધિપતિ) અથવા સાયવિહ હોય તો તેને એક હમર આપવા પડતા અને એ જો રાખ હોય તો તેને એક લાખ રૂપિયા આપવા પડતા.”

માલવ જાતિના અર્ધમાહાકરોએ, સમય જતાં, અવનિ જનપદ જતી લાધું અને તેમના નામ પરથી તે ગ્રહેશનું નામ માલવા પડ્યું. માલવા નામ મહાભારતના સમયમાં મળીતું હતું, એમ દ્રા-ઉમાશંકર બેશાએ, મહા-ભારતના આધારે નોંધ કરી છે. ૨૮૩

૧૮૨. સાંડેસરા, (ડૉ.) મોગીલાલ જ., “જેમ આગમસાહિત્યમાં ગુજરાત

૨૮૩. બેશા, ઉમાશંકર, “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૧૫૮

૨. માલવા :

પ્રદેશ- મધુલના પશ્ચિમ દિગ્વિજયમાં મરુ, શિબિ, માલવા, કપટિ, પુષ્કર એ ક્રમમાં ઉલ્લેખાયેલો વિન્દરાપૂષ્કનિવાસીઓના પ્રદેશોમાંનો એક...

ટોલેમાસે ઉજ્જયિનીને *Ujjain* કહી છે. વિક્રમની વાતશ્રીમાં ઉજ્જયિની કહી છે; પણ પુરુષોત્તમ અવનિત એ જનપદનું નામ હતું અને ઉજ્જયિની તેની રાજધાનીનું નગર હતું. વિક્રમનાં વાતશ્રીઓનું મુખ્ય કેન્દ્ર ઉજ્જયિની રહ્યું તેનું એક કારણ તેની સમૃદ્ધિ, વેપારનું કેન્દ્ર, ભારતના મહત્ત્વના વેપારી માર્ગનું સંગમસ્થાન આદિ ગણાતા રાકાય. માલવા દિપતિ વિક્રમ તે જ વિક્રમનાં વાતશ્રીઓનો નાયક હતો કે કેમ તે પ્રશ્ન બાજુએ રાખી એમ કહી રાકાય કે, ઉજ્જયિનીની સમૃદ્ધિથી આકર્ષિત લોકકલ્પનાએ તેને લોકસાહિત્યમાં — વાતશ્રી સાહિત્યમાં અમર કરી.

૩. નામ્નલિપિ :

દમની ગાદીના વિક્રમને નામ્નલિપિ મગરમાં જઈ, ત્યાંની રાજકુંવરી પાસેથી રત્નોભરેલી પેટી લઈ આવવા આદેશ આપે છે એટલે વિક્રમ વેતાલના ઢાળે બેસી નામ્નલિપિ ગયો. ત્યાં વિક્રમે રાજકુંવરી રત્ન-મંજરીનો સાત માળનો મહેલ જોયો. કટાહ લીધેના નિર્જન મગરમાં વિક્રમે રાખના સાત માળના મહેલમાં પ્રવેશ કર્યો, એ પ્રકારનું વર્ણન ઊમાદેવીની વાતમાં મળે છે. કટાહ અને નામ્નલિપિમાં મળતા આવતા સાત માળના મહેલની, પ્રો. મોરિસ બ્રૂમહિલ્ડે નોંધ લીધી છે; (*The Life and Stories of the Jainas Sarvasva Panchatantra*, page, 46).

મૅકક્રીડલ કે જેણે ટોલેમાની *Ancient Geography* — પ્રાચીન ભૂગોળનું સંચાદન કરેલું છે તે નામ્નલિપિ વિષે કહે છે: ૨૯૧

૨૮૪. *McCrindle's Ancient Geography as described by Ptolemy*, pp. 154-155
૨૮૫. *ibid.*, pp. 169-170

2 Tamralipta represents the Sanskrit Tāmraliptī, the modern Tamulak, a town lying in a low and damp situation on a broad reach or bay of the Rūpanārāyanī river, 12 miles above its junction with the Hughli mouth of the Ganges. The Pāli form of the name was Tāmralitti, and this accounts for the form in Greek. Pliny mentions a people called Tamulae belonging to this part of India, and the similarity of the name leaves little doubt of their identity with the people whose capital was Tamulak. This place, in ancient times was the great emporium of the trade between the Ganges and Ceylon.

30- ଅହମ୍ମଦୀୟ 'The Hindul History' ମାତ୍ର ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ
 ଯେଉଁ ଶତାବ୍ଦୀରେ, ¹²⁵ its circumference was 250 to 300
 miles. Capital was on the sea. The state was rather
 peninsula, on the west side of the river Hugli.
 The Tamil -

Tamālikā near the port = ----- Jaimini calls
 Tonluk by the name of Ratnagarh; Mahavamsa—
 Tamra-lipī; Megasthenes—Taluetoē; Ptolemy—
 Tamalites. Certainly, these parts were mostly people

ref. Manjundar, Akshoy Kumar, 'The Hindu History',
pp. 421-22.

by these Dravidians.

પ્રો. આર. સી. મહુમદાઈ, 'Ancient India' માં તામિલિલિ વિષે નીચે
પ્રમાણ માહિતી આપે છે: ૨૮૭

'----- Tāmiralip̄ti, represented by modern Tanjore
in Bengal, was a famous port, and we read many
voyages to it from the Chinese ports. The people of
Kaliniga and the Tamil states had also a great share
in this traffic, and there was regular commercial
intercourse between the eastern coast of India and the
Indian colonies beyond the sea. Similarly, there was
a brisk trade between the western coast of India
and the western countries such as Western Asia, Africa
and Europe. Fa-Hien, who came to this country in
the 5th century A.D., sailed from Tāmiralip̄ti to
Java via Ceylon, and again from Java to China
in Indian merchantmen.'

સામા મુસાફર ફાહિયન તામિલિલિ સિંહલદીપ (સિલોન)
ગયોનો નેનો, 'Fa Hien's Records of Buddhist Kingdoms
by Legge (1986; pp. 111-114), માં ૨૧ ઉલ્લેખ કરતાં ૨૫-૨૬
સંદર્શક લૂચી 'કુમાર' માં લખે છે: ૨૮૮

૨૮૭. Majumdar, (Dr.) R.C., 'Ancient India', p. 485

૨૮૮. બુચી, (૨૫) શ્રી. ચન્દ્રશંકર, 'પ્રાચીન ભારતીય વહાણવટું' એ

૨૮૯. 'કુમાર' માસિકમાં પ્રસિદ્ધ ચરિત્ર લેખમાળા પૈકીનું પ્રકરણ પાંચમું;
'કુમાર' ચોક્કસ ૧૯૫૯, પૃ. ૪૧૮-૪૧૯.

૬ - - - - મને એક વિશેષ પ્રશ્નનો ઐતિહાસિક નામ મળે છે: બિચમિક મોંદીનું.

આની યુસાફર ફાહાન ઈસુની પાંચમી સદીના આરંભમાં ભારતમાં આવ્યો (ઈસ્વી સન ૪૦૧-૪૧૦) ત્યારે એ નામ્નલિચિ (નામ્નલુક) થી વહાણમાં બેસી સિંહલ ગયો. એ સફર ચોદ વહાણમાં પૂરી થઈ જે આજે પણ ઝડપી ગણાય; કારણ નામ્નલિચિની સિંહલ આસપાસ છસો ગાઉ દૂર થાય. સિંહલમાં બેચેક વર્ષ રહી ફાહાન ખવા ગયો. તે વખતે વહાણમાં લગભગ ૨૦૦ માણસો હતાં- રસ્તામાં વહાણને જાળાર ભુકાન મડ્યું, પણ આખરે ૮૦ દિવસ પછી વહાણ ખવા પહોંચ્યું. ખવામાં પાંચેક મહિમા રોકાયેલા પછી એ સોન જવા ઊગડ્યો. એ વહાણ પણ ભારતીય હતું, અને ફાહાને એના સોંપા મિક- બિચમિકનું નામ મોંદી લાઈ હતું. એ નામ હતું નહીં અથવા નહોતું.

આ સર્વ માહિતી ખેતો, નામ્નલિચિ ઈ.સ. પૂર્વે કેટલાક સદીઓ પહેલાં એક સમૃદ્ધ બંદર અને વેપારનું કેન્દ્ર હતું, એમ ફલિત થાય છે. પ્રો. રાક્ષાકુમાર મજુમદારના માત્ર પ્રમાણે, નામ્નલિચિ એક મગરરાજ્ય (Māgadh) હતું અને લખાણ એમું બંદર હતું. નામ્નલિચિ અને સિલોન વચ્ચે ધમધોધર વેપાર ચાલતો હતો, એવા ઉલ્લેખ મળે છે. નામ્નલિચિની સમૃદ્ધિ, વેપારનું મહત્ત્વનું સંગમર-શાન, વહાણોને ભારતમાંથી માલ લઈ જવા કે લાવવા માટેનું સગવડામયું બંદર — આ સર્વ મરહોને લઈ, ‘વસુદેવ હિંદો’, ‘કેટલા સરિત્-સાગર’ અને ‘પંચાદસ’ જેવાં વાલચિકમાં નામ્નલિચિ પારંવાર વાલચિઓના કેન્દ્ર તરીકે આવે છે. ગુજરાતી કવિ નક્ષત્રીવલ્લભગણિએ, વિક્રમે નામ્નલિચિમાંથી ‘પલિ-ગેડધિ દડ’ પ્રાપ્ત કર્યો, એવું વર્ણન કર્યું છે તે અતિ સૂચક છે, અને નામ્નલિચિ જેવા અતિ ધનાઢ્ય મગરમાંથી વહાણવટા

અને વાણિજ્ય વ્હારા પ્રાપ્ત કરેલી સમૃદ્ધિના પ્રતીકરૂપ 'પાણિગ્રંથિદંડ' વિક્રમે પ્રાપ્ત કર્યો, એ લક્ષ્મીવલ્લભગણિની કલ્પના વાસ્તવિકતાની ઘણી નજીક લાગે છે. પ્રાણિમાગરજાય રામચંદ્રસૂરિએ તામ્રલિખિતું 'ચંબાવતી' કથું અને 'પંચદંડ' વિષયક પ્રાચીન સંસ્કૃત પરંપરામાં, 'રત્નમંજૂષાની વાર્તા' નું કેન્દ્ર તામ્રલિખિત હલું તે રામચંદ્રસૂરિની અસરના કારણે ચંબાવતી-ખોખાત થયું. સર્વ ગુજરાતી 'પંચદંડ' કારોએ, રામચંદ્રસૂરિનું અનુકરણ કરી, તામ્રલિખિતને બદલે ખોખાતમાં વાર્તાનો વિસ્તાર દર્શાવ્યો છે.

૪. સોપારા :-

'પંચદંડ'ની 'ઊમાદે ગોરાહા'ના બાજુ વાતનું કેન્દ્ર સોપારા છે. દમની ગાહણ વિક્રમને સોપારા જઈ, ઊમાદે ગોરાહાનું વર્તન મિહાળીવા આદેશ આપે છે, ત્યારે વિક્રમ એક વિદ્યાર્થી તરીકે ઊમાદેના પતિ સોમશર્માને ત્યાં રહે છે. ઊમાદે પાસેથી ઊડલદંડ મૂંટવા લઈ, વિક્રમ વહાણ મારફતે, સોમશર્મા અને અન્ય ૬૩ વિદ્યાર્થીઓ સાથે, ફટાહ ગયો. સોપારાથી ફટાહ વહાણ મારફત જવાનો આ પ્રસંગ પ્રાચીન ભારતીય વહાણવટા અને વાણિજ્યનો ધોતક છે. પ્રાચીન સમયમાં, પશ્ચિમ ભારતનાં મોટામાં મોટાં વેપારનાં કેન્દ્ર અને બંદરોમાંનું સોપારા હતું. પશ્ચિમ ભારત માંથી તેમ જ પરદેશથી પશ્ચિમ ભારતના સમુદ્રમાં થઈને તામ્રલિખિત અને સાન જનારાં વહાણ ફટાહ વહીયે લાંગરીને અથવા તેના કિનારા પાસે થઈને જતાં; અથવા કહોકે, પશ્ચિમ ભારતના સમુદ્રમાંથી તામ્રલિખિત, સાન આદિ સ્થળોએ જવા માટેનો દરિયાઈ માર્ગ ફટાહ વહીય પાસેથી પસાર થતો હોયો મેંડ્યો.

સોપારાનું પ્રાચીન નામ સુપારિક, સોપારક હતું. પેરિપ્લસે તેને *Supparaka* અને ટોલેમાએ તેને *Supparaka* નામથી ઓળખાવ્યું છે. ટોલેમાએ સોપારાનો

પરિચય આ પ્રમાણે આપ્યો છે:^{૨૮૯}

'Sompura has been satisfactorily identified by Dr. Burgess with Supāra, a place about 6 miles to the North of Vasai (Bassein). It appears to have been from very early times an important centre of trade, and it was perhaps the capital of the district that lay around it. Among its ruins have been preserved some monuments, which are of historical interest, and which also attest its high antiquity. These are a fragment of a block of basalt like the rock of Girnar, inscribed with edicts of Asoka, and an old Buddhist Stupa.---

શ્રી. ઉમારાંકર મેશાચે સોપારાનો પરિચય આ પ્રમાણે આપ્યો છે:^{૨૯૦}
 રૂપરિક : નગર, થાણા જિલ્લામાં મુંબઈથી ઉત્તરે ૩૭ અને વસારીથી વાયવ્યે ૪ માઈલ પર આવેલું સોપારા (નાલા સોપારા) પ્રાચીન કાળમાં તે મોટું નીચું હતું. મમદગઢને તેનું સેવન કર્યું હતું. રૂપરિક ક્ષેત્રમાં ચતુરંગાભાગિરિ ઉપર તે રહેતા હતા, એમ મહાભારત કહે છે. ભાગવત તેને ગોકલ્મી ઉત્તરે મૂકે છે. બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં સુપારક એક મહાન મૌકાપતિના નામ મંત્રીકે મળે છે. તે સોપારા બંદર-રૂપરિક-નું સૂચન કરે છે. એકાદ પૂર્વ જન્મમાં બુદ્ધ સુપારકમાં બોધિસત્ત્વરૂપે હતા એમ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કહેવાયું છે.

પેરિપ્લસ Suppara અને ટોલેમી Sompura આપે છે.

૨૮૯. Mc Cwindle, J.V., 'Ancient India as described by Ptolemy', page 40.

૨૯૦. મેશાચે શ્રી. ઉમારાંકર, 'પુરાણોમાં રુપરિક', પૃ. ૧૮૭-૧૮૮.

બર્જેસે પ્રારાભ શૂચરિક તે હાલનું સોયારા એમ નક્કી કરી આપ્યું હતું. મલ્લિનાથે શૂચરિક તે અપરાધનતની રાજધાની હતું એવો વિશ્વકોષનો આધાર આપ્યો છે તેનો ડૉ. ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજી ઉલ્લેખ કરે છે. ડૉ. ભગવાનલાલે સોયારામાં ખોદકામ કરાવી, અશોકનો શિલાલેખ શોધી કાઢ્યો હતો. - - - -

ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરા સોયારા-વિષયક જૈન સાહિત્યના ઉલ્લેખ ટાંકી, તેની પ્રાચીનતા આ પ્રમાણે દર્શાવે છે: ૨૯૧

સોયારક: મુંબઈના ઉત્તરે થાણા જિલ્લામાં દરિયાકિનારે આવેલું સોયારા-આગમસાહિત્યના ઉલ્લેખો પણ સોયારક સમુદ્રકિનારે આવેલું હોવાનું કહે છે ત્યાંનો સિંહગિરિ રામ મલ્લવિદ્યાનો શોખાન હતો.

સોયારક જૈન ધર્મનું એક કેન્દ્ર હતું. આર્યસમુદ્ર, આર્યમિંગૂ અને વજ્ર-સ્વામીના શિષ્ય વજ્રસોમ જેવા આચાર્યોની એ વિહારભૂમિ હતું, તથા ભાગેન્દ્ર, ચન્દ્ર, નિર્વૃત્તિ અને વિદ્યાધર — એ સાર્થકોની ચાર શાખાઓ સોયારકથી પ્રવાહિતી.

પ્રસિદ્ધ શિલ્પી કોક્કાસ સોયારકનો વતની હતો અને ત્યાંથી પોતાનું મરનાબ અજમાવવા માટે ઉજ્જયિની આપ્યો હતો.

સોયારકમાં કલાલો બહિષ્કૃત ગણાતા નહિ હોય, કેમ કે, આર્યસમુદ્રના શ્રાવકોમાં એક વૈકરિક — દાઢ ગાળનાર પણ હતો એવો ઉલ્લેખ છે. પડોશના મહારાષ્ટ્રમાં પણ કલાલો બહિષ્કૃત મહોતા અને તેમની સાથે બીજાઓ ભોજન ભર શકતા, એવા અન્ય ઉલ્લેખની તુલના આ સાથે કરવા જેવા છે.

સોયારક દરિયા કિનારાનું ગગર હોઈ, વેયારનું કેન્દ્ર હતું. પરદેશીના પક્ષે ધાન્ય ખરીદે વહાણો આવતાં ત્યાં એક વાર કુભિદિનો સુભિદા થયો હતો. ‘નિશાથ્યુભિગિમાં મોંઘાયેલી એક અનુશ્રુતિ પ્રમાણે, સોયારકમાં વેયારીઓનાં પાંચસો કુટુંબ હતાં. એમનો ફર માફ થયેલો હતો, પણ ત્યાંના

૨૯૧- સાંડેસરા, (ડૉ.) ભોગીલાલ જ., ‘જૈન આગમસાહિત્યમાં ગુજરાત’,

પૃ. ૨૦૭-૨૦૮

રાજાએ મંત્રીના કહેવાથી તેમની પાસે કર માગ્યો, પરંતુ ‘એમ કરવાથી પુત્ર-
પૌત્રાદિયો પણ કર આપવો પડશે’ એમ સમજીને વેપારીઓએ કર આપવા
ના પાડી. રાજાએ કહ્યું કે, ‘કર આપવો ન હોય તો અગ્નિપ્રવેશ કરો? આથી
પાંચસો એ વહિકો પોતાની સ્ત્રીઓ સાથે અગ્નિપ્રવેશ કરીને મરણ પામ્યા
હતા. આ વહિકોએ અગાઉ સોપારકમાં પોતાનું સમાવૃદ્ધ કરાવ્યું હતું. એમાં
પાંચસો સામર્થ્યિકાઓ હતા.

આ હેલો ઉલ્લેખ આર્થિક-સામાજિક ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ઘણો
અગત્યનો છે. એમાંથી મુખ્ય આટલી વસ્તુઓ ફિલિત થાય છે: સોપારા
વેપારનું મથક હોઈ, એમાં વેપારીઓનાં પાંચસો કુટુંબો હતાં. એ વેપારીઓ
નું એક મહાજન હતું. મહાજન પાસે તેમની પોતાની કચેરી અને એમાં મોટું
સમાવૃદ્ધ હતું, જેમાં પાંચસો મૂલજીઓ હતા. અર્થાત્ શિલ્પની દૃષ્ટિએ
પણ એ સમાવૃદ્ધ નોંધપાત્ર હશે. માફ કરેલો કર રાજાએ લેવા ધાર્યો એ
સામે વિરોધ કરતાં બધા વેપારીઓ મરણ પામ્યા. એ વસ્તુ પણ પ્રાચીન
‘શ્રેણી’ઓ (Guilds)ના સંગઠનના પ્રતીક જેવા છે. ‘નિશાથસૂત્ર’ની
શ્રેણીમાં જ મહિ, પણ તેના ભાષ્યમાં એ આ અનુષ્ઠાન નોંધાઈ છે, એ એના
પ્રાચીનતા સૂચવે છે. ----?

સોપારામાં આયાત અને નિકાસ થતા માલ પર કર લેવા અને અન્ય
વિષયો સંબંધી ધારાધોરણો સુપ્રસલિત હતાં તેના નોંધ સ્વ. શ્રી-ચન્દ્રશંકર
ખૂરે (‘સૂક્ષ્મતા’) કરી છે.^{૨૬૨}

‘આપણું વહાણવટું કેટલું મોટું અને કેટલું સતત હતું તે આપણે પાછલાં
પ્રકરણોમાં જોઈ ગયા. આવી ધરખમ દરિયાખોડની વ્યવસ્થા માટે યોગ્ય
ધારાધોરણો પણ વેપારીઓના અને નિયામકોની શ્રેણીઓ બાંધતી રહે
એ સ્વાભાવિક છે. અને એ ધોરણોમાં સ્માનાય જરૂરિયાતો પૂરતી
જુદે જુદે સ્થાને ભિન્નતા રહે એ પણ સ્વાભાવિક છે. પ્રાચીન સાહિત્ય

રહે. ખૂરે, (૨૫-૧) શ્રી-ચન્દ્રશંકર, ‘પ્રાચીન ભારતીય વહાણવટું’, એ લેખ-
માળા પૈકી પ્રકરણ ૮ ‘વહાણવટાના કાયદા’, ‘કુમાર’, જાન્યુ-૧૯૬૭,
પૃ-૨૨-૨૩.

પરથી લાગે છે કે, વેપારીઓ, સાંચાત્રિકો કે નિયામિકો પોતે જે પત્તનમાં હોય ત્યાંનાં ધારાધોરણો સ્વીકારતા હશે. આમ, રાજ્યની દબલગીરી વગર વેપારીઓએ પોતે બાંધેલાં એ ધારાધોરણને 'પહચસારિત્રમુ' કહેતા. પહચસારિત્રમુ એટલે વેપારીઓએ બાંધેલા ધારા. આ ઉપરાંત બંદરનાં વિશિષ્ટ ધારાધોરણોને 'પત્તનસારિત્રમુ' કહેતા. (સ્વ-બૂચ આ વિષયનું એક દૈનિકાન્ત નામું આપે છે.)

* * * * *
સુધ્યારક બંદરમાં ધૂલિમામનો વેપારી રહેતો હતો. એક વખતે લગભગ પાંચસો વ્યાપારીઓનો કાફલો બંદરમાં આવ્યો નાંગરો. એમણે આણેલા માલ વિષે પૂછપરછ કરીને ધૂલિ બધો માલ આઠ લાખ મુદ્દાઓમાં વેચાણ લીધો. એના બાના (અવદગ) તરફકે ત્રણ લાખ મુદ્દાઓ ચૂકવી દીધા અને બાકીની પાંચ લાખ, માલ પોતાના કોઠારમાં પહોંચતા, ચૂકવી દેવાની શર્ત કરી. આ સોદો પાક્યો થયો કે ધૂલિ કાંઠા ઉપર પડેલા માલ ઉપર પોતાની છાપ (સ્વમુદ્રા) મારી દીધા.

ત્યાર બાદ બીજા વેપારીઓના દલાલો (અવચારકાન્) માલ ખેંચી આવ્યા. માલ એક જ વેપારીએ — એટલે ધૂરણ શેઠે આઠ લાખ રૂપિયામાં પડવી લીધો છે એ સાંભળી દલાલોએ પહાણવટીઓને તો માત્ર એટલું જ કહ્યું કે અમારા વહાલોના કોઠાર તો માલથી ભર્યા પડ્યા છે, એટલે અમે તો ધૂરણ શેઠે આપેલા બાનાની રકમ (એટલે ત્રણ લાખ મુદ્દા) ત્રણ આની ને આપત. ત્રણ બધો માલ એકલે હાથે ખરીદી લેવાના વિરોધ માટે દલાલો ધૂરણ શેઠ પાસે ગયા અને શ્રેણીના નિયમો (ક્રિયાકારો)નો ભંગ કરવાનો એના ઉપર આક્ષેપ મૂક્યો.

આ અભિયોગની રાખ પાસે જ્યાં માટે રજૂઆત થતાં ધૂરણ શેઠો પ્રતિવાદ એવો હતો કે, સુધ્યારક બંદરમાં આવતા દરેક કાફલાનો માલ કોઈ એક વેપારી નહિ ત્રણ આખા શ્રેણીએ પૂઠવી લેવો એ નિયમ શ્રેણીએ મારી અનુચરિતિમાં બાંધ્યો હતો. એ નિયમ બાંધવામાં આવ્યો એ સંજામાં મને કે મારા ભાઈને આમંત્રણ મોકલવામાં નહોતું

આવ્યું. રામએ પૂરણ શેઠનો પ્રતિવાદ માન્ય રાખ્યો અને શ્રીહોનો વાદ અન્યાયી ઠરાવ્યો, અને શ્રીહોએ પૂરણ શેઠને સાઠ કાલપિહોનો દંડ કર્યો હતો એ પાછો અપાવ્યો.

૫. ફટાહ :

ફટાહ એ ફડાહ, ફેડાહ આદિ નામથી પ્રાચીન કાળથી મહાનું છે. પરદેશથી પશ્ચિમ ભારતના સમુદ્રમાં થઈને તામ્ર લિપિ, ચાન આદિ ધૂવની પ્રદેશમાં જતાં વહાણોનો દરિયાઈ માર્ગ ફટાહ પાસેથી પસાર થતો હતો અને તે રીતે ભૌગોલિક અને ઐતિહાસિક મહત્ત્વ ધરાવતો આ રાષ્ટ્ર કથા સાહિત્યમાં સ્થાન પામ્યો છે; આજે પણ અગ્નિએશિયાનો આ રાષ્ટ્ર ફેડાહ નામથી મહાનું છે.

ઊમાદે ગોરાહાની પાલમાં, વિક્રમ ઊમાદેનો ઊડહાદંડ ચૂંટવા, વહાણ વ્યારા સોપારાથી ફટાહ મેલ છે. તે હવે તત્કાલીન પરિસ્થિતિના સમગ્રય છેકે, પશ્ચિમ ભારતમાં સોપારા એક મોટું ખંદર અને વેપારનું કેન્દ્ર હતું, જ્યારે ફટાહ મહત્ત્વના દરિયાઈ માર્ગ પરનું સ્થળ હતું. તામ્ર લિપિ અને સિલોન વચ્ચે ગાઢ વ્યાપારી સંબંધ હતા, અને તે બે વચ્ચે પ્રવાસ કરતાં વહાણો ફટાહ થઈને જતાં હતાં; જ્યાં તરફ જતાં આવતાં વહાણ પણ ત્યાં થઈને પસાર થતાં હોવાં મેળીએ. આ વિગતો પરફ જણાય છે કે, ધૂવભારત, અગ્નિએશિયા અને ચાન આદિ દેશો તરફ જનાર વહાણોનો ફટાહ એ દરવાજો ગણી શકાય.

જેમ પરંપરા અનુસાર, ચક્રવર્તીનાં ચોદ રાત્રો પૈકીનું એક ચમરિત્ત છે અને ચમરિત્તને વહાણવટાના પ્રતીકરૂપ ગણી શકાય. તેમ દાટાવતાં, ઊડહાદંડ એ ચમરિત્તનું રૂપાન્તર હોય એમ જણાય છે; એકે આ ઊડહાદંડ નાં, 'ચંચદંડ' ની પ્રાચીન પરંપરામાં, સિદ્ધદંડ અને સર્વરસદંડ એવાં નામ મળે છે. પરંતુ, સિદ્ધદંડ સાથે સિદ્ધયોગીઓની અને સર્વરસદંડ સાથે રસવિદો (Rishabh) ના અસર સ્વીકારીએ તોયેલા મૂળમૂલ રીતે આ દંડ ઉદ્ભવની કિસ્સા

દર્શાવતાં, ચમરિત્તનું પ્રતીક હોય એ સંભવિત છે. વળી, વિક્રમને કરાહ બીપ-
મોથા માનવાત્મકી રાક્ષસ (Ganaikali) પાસેથી વિજયદંડ મળે છે તે,
ભારતવારનાઓએ અગ્નિ-એશિયાના આદિવાસીઓ પર વિજય મેળવી,
ત્યાં ખોલામાં રજ-ચાનો સ્થાપ્યાં, એ ઘટના પર પ્રકાશ નાખે છે. આન્દા-
માન, મિમ્મે મિકોબાર, ગવા, સુમાગા આદિ ટાપુઓમાં, પ્રાચીન સમયમાં
માનવાત્મકી લોક રહેતા હતા એ હકીકત સાથે કરાહ બીપના માનવાત્મકી
રાક્ષસની વાત પાંધળેસતી આવે છે.

ટોલેમી કરાહ અથવા ક્ષેત્ર કરાહ આ રીતે ઓળખાવે છે:^{૨૯૩}

----- At Kōli the Greek and Arab accounts first
coincide, for, to quote his words, "I take this Kōli
to be the Kalah of the Arabs, which was a month's
sail from Kaulam (Quilon) in Malabar, and was
a place dependent on the Mahārājā of Zābarj (Java
or the great Islands) and near which were the mount-
ains producing tin.-----"

આરબો કરાહને 'કલાહ' કહેતા અને દરિયા સમીપ હોવાથી અથવા બાંધ
મદીથી આઠમા સદી સુધી, ચીન જપાના દરિયા ઉમાગપિર કરાહ હતું
એમ આરબોએ કરાહ વિષે કરેલા ઉલ્લેખની મેક્કીન્ડલે નોંધ લીધા છે.

કરાહ વિષે પ્રો. આર-સા-મગુમદારે આ પ્રમાણે નોંધ આપી છે:^{૨૯૪}

"Remains of Hindu Brahmanical and Buddhist
shrines and images of gods, some of which are of the
Gupta style, have been found in Kedah, Perak and
and other places. Special mention may be made of

૨૯૩. MacGindale, J.W., Op. cit., pp. 200-201

૨૯૪. Mangumdar, (Dr.) R.C., 'Ancient-Indian Colonisation
in South-East Asia', p. 31

a Cornelian seal found at Kuala Selinsing in Perak engraved with the name of a Hindu prince Śrī Viṣṇu-varman, in characters of the fifth century A.D. Slightly later in date is an inscription found near Kedah containing three verses, probably from a Sūtra of the Mādhyamika School.

લોકવાર્તા સાહિત્યના સ્વાભાસી, વિદ્વાન ઓ. પેરેર દર્શિલ ભારત-
ના એક વિભાજનનો ઉલ્લેખ કરી કહે છે: ૩૬૫

Tauney suggested that Katāha might possibly be identified with Cathay, the medieval name of China. His surmise, however, has been proved incorrect. It has now been traced to Kedah, one of the unfederated Malay States, which was apparently known in Southern India as Kadāram or Katāha.

The Chōḷa monarch, Rajendra Chōḷa I (A.D. 1012-1052) despatched several expeditions over the water to the East, probably in defence of Tamil or Telugu settlements on the east coast of Sumatra and on the west coast of southernmost Burma, the isthmus of Kra and Malaya. Among the inscriptions recording such events is one which tells of an expedition to Kadāram via Ma-Nakkaraaram — i.e. the Nicobar Islands. ?

ref. Tauney and Penney, Op. cit., Vol. I, p. 155

પ્રો. મજુમદારના મત પ્રમાણે, ચોથા કે પાંચમી સદીમાં, કરાહમાં ભારતીય સંસ્થાન હોયું જોઈએ. વળી, મહત્ત્વના દરિયાઈ માર્ગ પર તે આવેલું હોય, ઈસ્લા સનની પહેલી સદીથી સાતમી કે આઠમી સદી સુધી તેનું મહત્ત્વ હતું. પ્રો. પેન્ઝરના જણાવ્યા પ્રમાણે, કરાહમાં નામિલ કે તેલુગુ સંસ્થાનો હતાં અને તેના રક્ષણ માટે અગિયારમી સદીમાં રાજેન્દ્ર ચોલે સૈન્ય મોકલ્યું હતું. આમ, 'પંચદંડ'ના વાતચિત્રમાં સ્થાન પામેલ કરાહ ઐતિહાસિક અને ભૌગોલિક મહત્ત્વ ધરાવતું હતું.

૬. પ્રતિષ્ઠાન :

ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ પ્રતિષ્ઠાન (પેકેટ) નો આ રીતે પરિચય આપ્યો છે : ૨૬

‘મહાવાયટ્ટમાં ગોદાવરીને કિનારે આવેલું પેકેટ.

પ્રતિષ્ઠાન ગોદાવરી નદીના ૧૨ પર આવેલું હતું. ત્યાં સાલવાહન રાખ રાજ્ય કરતો હતો. એનો આમાત્ય ખરક નામે હતો. સાલવાહન દર વર્ષે ભરુકરછ, જ્યાં નાખોવાહન રાખ રાજ્ય કરતો હતો ત્યાં આક્રમણ કરતો હતો.

પ્રતિષ્ઠાનમાં જૈનોની મોટી વસતી હતી તથા રાખનું વલણ પણ જૈન-ધર્મનો આનુકૂળ હતું. આ મંગરના સંઘ તથા રાખના અનુમોદનથી કાલકાચાચે પટ્ટુચિલા બાદરવા સુદ પાંચમને બદલે ચોથે અવતરિયું હતું. નિરુકિતકાર ૬ મદ્દબાહુ અને તેમના ભાઈ વરાહમિહિર આ મંગરના પ્રાણલકુમારો હતા.’

‘પંચદંડ’માં, ‘પ્રધાનની લઘુ પુત્રવધૂ’ એ વાતનું કેન્દ્ર પ્રતિષ્ઠાન છે. ગોંડ દેરામાંથી આવેલા ઇન્દ્રભલિકાએ, પ્રતિષ્ઠાનના રાખ સમક્ષ માયાળી ઉદ્યાન રચી બતાવ્યું, એવો વાતમાં ઉલ્લેખ છે. બંગાળથી ૨૬૬ સાંડેસરા, (ડૉ.) ભો. જ., ‘જૈન આગમસાહિત્યમાં ગુજરાત’, પૃ. ૧૧૧.

દક્ષિણ ભારતમાં આવવાનું સુગમ હશે, એમ ઇન્દ્રભલિશ્વરેની વાત પરથી જણાય છે. ગોંડ દેશમાંથી કોંકણમાં આવી વસેલા બ્રાહ્મણો ગોંડ સારસ્વત કહેવાય છે, એ હકીકત છે. 'ચંચદડ'ની ઊમાદેની વાત કે જેનો વિસ્તાર સોપારામાં થયો તે વાતનું બ્રાહ્મણ કુટુંબ ગોંડ અને કામરૂપમાં પ્રવર્તી તન્ત્રવિદ્યાની પરંપરા લઈ સોપારામાં આવ્યું હોયું મેં ઈચ્છે, એવું અનુમાન અસ્થાને ન ગણાય.

વાતસિાહિત્યમાં, પૈઠલ-પ્રતિષ્ઠાનના ઉલ્લેખ વારંવાર આવે છે. 'નાગચંડી'ની વાત સાથે સંકળાયેલ 'પ્રબંધકોશ'માંના 'આચાર્ય મન્દિલ પ્રબંધ'નું મુખ્ય કેન્દ્ર પ્રતિષ્ઠાન છે. 'પ્રબંધચિન્તામણિ', 'પ્રબંધકોશ', 'પુરાણપ્રબંધ-સંગ્રહ' આદિ પ્રબંધાત્મક કૃતિઓના પ્રબંધોની પ્રવૃત્તિઓનું કેન્દ્ર પ્રતિષ્ઠાન છે. 'કથાસરિત્સાગર'માં જેમ પાટલિપુત્ર, ઉજ્જયિની, તામ્રલિપ્તિ, સિંહલદ્વીપ આદિ વાતમાં કેન્દ્ર તરીકે આવે છે તેમ પ્રતિષ્ઠાન પણ આવે છે. 'બૃહત્કથા'ના રચયિતા ગુણાદ્યાનું વાતન પૈઠલ હતું અને તેમી કૃતિ 'બૃહત્કથા' પૈઠલમાં રચાઈ હતી, એમ 'કથાસરિત્સાગર'માં ઉલ્લેખ છે.

પ્રતિષ્ઠાન (પૈઠલ) એ ભારતમાં આરામ નગરો પૈકીનું એક છે, અને ઈસ્વી સમગ્રી પહેલી સદી આસપાસ તે સાતવાહનોની રાજધાની ના મગર તરીકે જ ઓળખાયું થયું તો તે પહેલાં પણ તેમના અહોજલાલી હોવી મેં ઈચ્છે.

૭. કનૌજ:

'ચંચદડ'ની બાજુ વાતમાં, દમના ગાંધિલ વિક્રમને તામ્રલિપ્તિ ના રાજકુલરીની રત્નમંજુષા લાવવા આદેશ આપે છે. વિક્રમ તામ્રલિપ્તિ જઈ, રાજકુલરીના સાત માળના મહેલમાં સોયે માળે છુપાઈ મોકલે છે. તેવામાં એક દુર્ગ, સોડેલી લઈને રાજમહેલ પાસે આવે છે.

અને તાલા વગાડી, રાજકુંવરીને રત્નમંજુષા સાથે રાજમહેલમાં નીચે
ચાવી મારતી જવાનો સંકેત કરે છે. આ દ્વંત્ર કમોજના રાખનો હતો.

કમોજને આરાન સમયમાં કાન્યકુબ્જ કહેવામાં આવતું હતું. તે મધ્ય-
કાલીન ભારતમાં, સમૃદ્ધ મગરો પેઢીનું એક હતું. કમોજના પ્રતિહાર-
વંશીય (પટિયાર વંશીયા) રાખઓ ભારતના ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે.
શ્રી- ઉમાશંકર ખેરાએ, કમોજની આસપાસનો પ્રદેશને કાન્યકુબ્જ
કહેવાતો, જાતેની નોંધ કરી છે. જેમ અવન્તિ જમખદના નામ પરથી
તેનું મુખ્ય મગર અવન્તિ કહેવાતું તેમ કાન્યકુબ્જના સંબંધમાં બન્યું
હોય એ શક્ય છે. ડૉ. બોગીલાલ સાંડેસરાએ, જેનું આગમ-
વિષયક સાહિત્યમાં પ્રાપ્ત થતા ઉલ્લેખો પરથી, કાન્યકુબ્જ
વિષે નીચે પ્રમાણે નોંધ આપી છે: ૨૯૮

“----- કાન્યકુબ્જ મગરના સ રાખ સાથે જેન સૂરિનો ‘ગોઠિ-
પ્રબંધ’ ‘આવશ્યક સૂત્ર’ ઉપરની મલગાજિ વિની હાતિમાં છે.
પ્રસ્તુત રાખ તે કાન્યકુબ્જનો પ્રતિહારવંશીય આમ રાખ અથવા
માગખદ બામે (સં. ૮૬૪-૮૯૦ = ઇ. સ. ૮૦૮-૮૩૪) અને એ
સૂરિ તે બાપાખટિસૂરિ હોવા દાટે. મોઢેરાથી કાન્યકુબ્જ અને કાન્ય-
કુબ્જથી મોઢેરાનાં બાપાખટિસૂરિનાં પરિતો તથા આમ રાખ
સાથેની તેમની ગોઠિ ઇત્યાદિનું વહનિ ‘અભાવક ચરિત’-
અંતર્ગત ‘બાપાખટિસૂરિ ચરિત’માં પ્રાપ્ત થાય છે.

શ્રી કાન્યકુબ્જ એ નિઃશંક રીતે મધ્યકાલીન ભારતનાં સૌથી સમૃદ્ધ
સમૃદ્ધ મગરો પેઢી એક હતું. ‘સૂત્રગૃહાંગ સૂત્ર’ ઉપરની શાલા-

૨૯૭. ખેરા, શ્રી- ઉમાશંકર, ‘પુરાણોમાં ગુજરાત’, પૃ-૬૧

૨૯૮. સાંડેસરા, (ડૉ.) બોગીલાલ જ., ‘જેન આગમ સાહિત્યમાં
ગુજરાત’, પૃ-૩૬

ચાર્મિના દૃષ્ટિમાં ઉદ્ધૃત કરવામાં આવેલા એક હાલરડામાં, નરુપુર, હસનકલ્પ, સિંહપુર, કુશિપુર, આચામુખ અને શોરિપુરની સાથે કાન્યકુબ્જનો પણ નિદેશ છે. રડતા બાળકને, આ બધાં નગરોના રાખ તરાકે વહવાને ધાનું રાખવાનો પ્રયાસ એમાં છે.

૮. સુવર્ણસંચયા નગરી (રત્નસંચયા નગરી):

‘પૃથ્વીદંડ’ની ઊમાદે ગોરાહાના ઊડાદંડની વાતમાં, ઊમાદે રામે દંડ લઈ એક આમલાના દૃક્ષા પર ચઢે છે અને ઝાડને દંડ વડે ત્રણ ટકોરા મારતાં તે ઊડે છે; ઊમાદે ઝાડ સાથે સુવર્ણસંચયા નગરીમાં ઊતરે છે. આ નગરી, ‘પૃથ્વીદંડ’ની ગુજરાતી અને રાજસ્થાની ફિલિઓમાં ‘રત્નસંચયા નગરી’ તરીકે અને સંસ્કૃત ફિલિઓમાં ‘સુવર્ણસંચયા નગરી’ તરીકે ઓળખાવવામાં આવી છે. ‘વસુદેવ-હિંદી’માં આ નગરીનો ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે મળે છે:

‘----- જેની ઉપમા ન આપી શકાય એવું દિવ્ય સુખ ત્યાં અનુભવાને સ્થુત થયેલો અપરાજિત દેવ — આ જ જંબુદ્વીપમાં, પૂર્વવિદેહમાં, સીતા મહાનદીના દક્ષિણ કિનારે, મંગલાવલી વિજયમાં, રત્નસંચયા નગરીમાં કોમકર નામે રાખ હતો. ---’

‘રત્નસંચયા નગરી’નો ઉલ્લેખ ‘ત્રિપ્રહિટશલાકાપુરુષ ચરિત્ર’માં પણ મળે છે. ‘પૃથ્વીદંડ’માં, આ નગરી કોઈ દ્વીપ પર આવી છે, એવું વર્ણન મળે છે. ‘કથાસરિત્સાગર’માં સુવર્ણનગરી (The Golden City), આદામાન, મિકોબાર બેટ પાસેના કોઈનાના

૨૯૯. સાંડેસરા, (ડોંગ) ખોગીલાલ જ., ‘વસુદેવ-હિંદી’ (ગુજરાતી અનુવાદ), પૃ. ૪૩૧

૩૦૦. આચાર્ય હેમચન્દ્રાચાર્ય, ‘ત્રિપ્રહિટશલાકાપુરુષ ચરિત્ર’, પર્વ ૧-૨, (ગુજરાતી અનુવાદ), પૃ. ૩૦૨.

બેટ પર આવેલા હતા, એવો નિર્દેશ કરતી એક વાતી મળે છે; તેના રૂપરેખા આ પ્રમાણે છે: ૩૧

વર્ધમાન નગરમાં પરોપકારિનું રાખની ઈનકરેખા નામની કુંવરીએ પ્રવિણા કરી હતી કે, જે કોઈ પ્રાણહી, ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય મલિના સુવાને સુવર્ણ-નગરી ખોઈ હોય તેને તે પરહારો. આવા પ્રવિણા સાંભળી, ધૂત રમવાયા જેણે પોતાની સર્વ સમૃદ્ધિ ગુમાવી હતી એવા શાક્તિદેવ નામના પ્રાણહી કુંવરી પાસે જઈ, ખોટી રીતે કહ્યું કે, મેં સુવર્ણનગરી ખોઈ છે. કુંવરીએ સુવર્ણ-જવાનો માર્ગ પ્રદર્શિત, શાક્તિદેવ તે બરાબર બતાવી શક્યો નહિ; આથી કુંવરીએ તેને કાઢી મૂક્યો. અપમાન પામેલો શાક્તિદેવ હવે ખરેખર સુવર્ણ-નગરી જવા નાકબંધો; અને તે શોધતો શોધતો, વર્ધમાનથી વિન્દ્યા રાણી પર્વતમાળામાં જંગલોમાં થઈ, કામ્બિલ્ય પ્રદેશમાં થઈ, વિટંકપુર નામના દરિયાઈ બંદરે ગયો; ત્યાંથી એક વેપારીના વહાણમાં ઉતર્યો નામના હોપમાં ગયો; જ્યાં નિષાદ લોકો (માછીમાર મતિ, પ્રાકૃ-ઐતિહાસિક કાળની એક અનાચ મતિ)નો ધનપાન રાખ સત્યપ્રત રહેતો હતો. આ સત્યપ્રતે શાક્તિદેવને મજા કરતા કોઈ રાત્રી પર સુવર્ણનગરી હોવાનું કહ્યું. એક રાત્રે, મોટા પક્ષીઓની પાંચ પર બેસી, શાક્તિદેવ સુવર્ણનગરી પહોંચ્યો.

* આદિવાસી-સંસ્કૃતિના વડા દેવદાસે એવું પોર્ટુગીઝમાં, ભૌગોલિક મહત્ત્વનાં સ્થળોની સમાક્ષા કરતાં, મેક્સીન્ડો બાર્બુસાસના *Barbusan Islands*, *Saladellian Islands* એવું હોયને ચાન્દામાન-નિકોબાર દ્વીપ પાસેના નાના રાષ્ટ્રોનો મરફે સંબંધિત છે. તે રાષ્ટ્રોમાંના એક રાષ્ટ્ર — *The Island of Alacalis* ને સુવર્ણ ઉત્પન્ન કરનાર દ્વીપ તરીકે ઓળખેલો છે. *Barbusan Islands* વિષે મેક્સીન્ડો લખે છે: ૩૨

“The (Arales) *navaragatras*,” says Yule in his notes

૩૧. Tawney and Penney, Op. cit., Vol. II, pp. 170-230

૩૨. McEindole, J.W. Op. cit., pp. 236-237

already referred to, "crossing the sea of Horkland with west monsoon, made land at the islands of Lankā - Lankā, or Lika - Bālās, where the naked inhabitants came off in their canoes desiring ambergris and coconuts for barter, a description which with the position identifies these islands with Noolars, Nekaravaram of Marco Polo, Lankā-Vāram of Rashīdud-dīn, and, I can hardly hesitate to say, with the Barroet Islands of Ptolemy."

“પંચાદશમાં ઉલ્લેખાયેલ સુવર્ણનગર અથવા રત્નસંચય નગરીનું નામ, અજ્ઞાત ગુજરાતી ગદ્યકારદ્વારા પંચાદશની વાતમાં લંકા આપેલું છે. અને તે રાત્રે એવું જોઈને તો Barroetનાં ડાહ્યાઓ એ જ લંકા લીધી. આ લંકા લીધે પચ્ચી કોઈ સમૃદ્ધ નગરીને, ‘કથાસરિતસાગર’ અને પંચાદશની વાતમાં જોઈને સુવર્ણનગર નરો એ જાણવાની હોય એ શક્ય છે. લંકા એ હાલનું સિલોન નહિ, પણ આન્ધ્રામાન-નિમેષાર પાસેની, હુએનસંગે મોંઢેલી કામલંકા. એ વિષે શ્રી. કે. એલ. બાર્ડેન લખે છે. ૩૦૩

"In one of the abridgements of Dair, who is placed about the eighth century A.D., mention is made of the profitable trade with the people of Lankā. Probably this Lankā is not to be identified with Ceylon but with the country on the Burma coast which Yuan Chwang

303. Burma, K. L., 'An Early History of Kāmarūpa', p. 189

named Kāmalanikā and which, according to him, lay to the South-east of Samatāta on a day of the sea. Perhaps traders from Champa, Kāmarūpa and Vanga visited this coast for purposes of trade.

આ ચરના અને એટલું ફરી રાજ્ય કે, સુવર્ણનગરી આન્દામાન-નિકોબાર ટાપુઓ પાસેના કોઈ રાષ્ટ્ર ચરના નગરી હતી.

અંચલદંડના વાલશિક્ષમાં, ઉપયુક્ત ભૌગોલિક મહત્ત્વ ધરાવતાં નગરો વિલાન સિવાય, પાતાલ અને કામરૂપ એ પ્રદેશોના ઉલ્લેખ મળે છે.

૯. પાતાલ:

અંચલદંડમાં માગલોક્ષના પાતાલપ્રદેશનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. આ પ્રદેશ સામાન્ય રીતે નાચાણવાળો પ્રદેશ હોય છે; તેને અંગ્રેજીમાં Macassarland કહી શકાય. હિંદુ ધોરાહિક માન્યતા અમાલો સાત પાતાલની સંખ્યા અસ્તિત્વ ધરાવે છે; કદાચ એવા સાત નાચાણવાળા પ્રદેશને માટે સાત પાતાલની માન્યતા અસ્તિત્વ ધર્મ હતા હોય ?

ટોલેમીના આશીન ભારતની ભૂગોળ વિષેના નિર્ણયોની સમાક્ષા કરનાર મેક્રીન્ડલ કહે છે કે, કરાંચા પાસે જ્યાં સિન્ધુ સમુદ્રને મળે છે, ત્યાં તે બે મવાહમાં ફેરવાઈને મળે છે અને મવાહ ફેરવાયા વચ્ચે બનેલા ડેલ્ટા પ્રદેશને તે પાતાલ કહે છે. તો પછી ગંગા, યમુના અને બ્રહ્મપુત્રા, જ્યાં બંગાળના ઉપસાગરને મળે છે ત્યાં જે ડેલ્ટા પ્રદેશ બને છે બનેલો છે તે પણ પાતાલ કહેવાય છે અને મેક્રીન્ડલે તેની નોંધ લઈ નવા-પ્રો. અક્ષયકુમાર મહુમદાર ગંગા, યમુના અને બ્રહ્મપુત્રાના ડેલ્ટા પ્રદેશને જ માહિ, પણ તેના આજુબાજુ આવેલ કંટેલાક પ્રદેશોને પણ પાતાલ તરીકે ઓળખાવે છે.

તેઓ કહે છે:

'The deltas of the Ganges and Brahmaputra were called the Anupa Desa i.e. Low Lands, later Samatata. This included the entire ~~Presidency~~ Division, Faridpur, Barisal, Noakhali, Tippera and Virrampur. Dacca and Mymensingh then formed a part of Pundra Vardhana or Kamrupa.'

The Mahabharat gives us a short Geography of Far East India. We already spoken of the Anupa Desa i.e. Netherlands. The eastern most parts were also called Patāla i.e. Lower Province, as the lands here were almost on the sea-level, from which the later name of Samatata. Hill Tippera and the Hill Tracts about Chittagong were called Nāga-Loka. An arm of the bay of Bengal then extended upto Sylhet and Cachar, Manipur was not far from the bay. Arjuna reached Manipur, going through the sea-coast.'

આમ, 'પંચાલ' માં વર્ણવાયેલ નાગલોકનો પાતાલપ્રદેશ તે પ્રો. અક્ષય-કુમાર મહુમદારે દર્શાવેલા જંગાળ અને આસામના કેટલાક જિલ્લાઓ હોય, એમ બને.

૧૦. સિમરૂપ:

પ્રાચીન સમયથી સિમરૂપ ભારતીય પરંપરામાં પ્રસિદ્ધ છે. તેનું એક
૩૦૫. Manjumadar, A-K., 'The Hindu History', pp. 422-423

નામ ગ્રાજ્યોત્તિષ પદા હર્તુ. કામરૂપ મામ, પ્રાચીન સમયથી ત્યાંના લોકોમાં માનામેર પુત્રની કામાખ્યા દેવા સાથે સંબંધ ધરાવતું હોય એ શક્ય છે. ઘણા જૂના સમયથી આ પ્રદેશ, ખદ્દુ, મંત્ર, તંત્ર, સિદ્ધવિદ્યા અને રસ વિદ્યાના અધ્યયન-અધ્યાપન માટે જાણીતો છે. મત્સ્યેન્દ્રનાથ જેવા તો આ પ્રદેશના વાતની હતા અને તેઓએ નેપાલ અને ટિબેટમાં તંત્ર વિદ્યાનો પ્રચાર કરવામાં મહત્ત્વનો ભાગ ભજવ્યો હતો. 'પંચદંડ', 'સિંહાસનખંડાસી' અને 'વેનાલપચાસી'ની વાતચિતોના ઘડતરમાં કામરૂપ, નેપાલ, ટિબેટ અને આશુબાજુના પહાડી ટેકરીઓના પ્રદેશ (નાગા, ખાસી અને ગારો ટેકરીઓ) માં પ્રચલિત તંત્રવિદ્યા, સિદ્ધવિદ્યા અને રસવિદ્યા (Alchemy) ની પરંપરા એ કાળો આર્યો હોય એમ તે વાતચિતોની વાતચિતોના સ્વરૂપ પરથી જણાય છે. નવાઈની વાત તો એ છે કે, ઉપરોક્ત વાતચિતોની સામગ્રી કામરૂપ અને તેના આસપાસના પ્રદેશો સાથે સંબંધ ધરાવે છે છતાં તે પ્રદેશો પૈકી કોઈનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ તે વાતચિતોમાં મળતો નથી. 'પંચદંડ'ની વાતચિતોમાં, કૃત્તિ લક્ષ્મીવલ્લભગાહિયે વાતચિતું કેન્દ્ર કામરૂપ દર્શાવ્યું છે.

શ્રી-કે.એલ.બોરૂઆર^{૩૦૬}, કામરૂપની પ્રાચીનતા પરત્વે, મહાભારતના સમયમાં થઈ ગયેલા કામરૂપના રાજા ભગદત્તનો ઉલ્લેખ કરી જણાવે છે કે ભગદત્ત જ્યારે મહાભારતના યુદ્ધમાં પાંડવો સામે લડ્યો ત્યારે તેના સૈન્યમાં કિરાત અને ચીન ખતિયા પદા સૈનિકો હતા. પ્રો. અક્ષયકુમાર મજુમદાર નોંધે છે કે, ઈ.સ.પૂર્વે ૧૪૦૦માં મરકાસુર રાક્ષસ આ દેશમાં થઈ ગયો, અને તેણે, કામરૂપના માતાના દર્શનાર્થે ત્યાં આવેલા વસિષ્ઠનું આપમાન કરતાં, દૃઢો તેના પર ચઢાઈ કરી તેને માથો અને તેના પુત્ર ભગદત્તને ગાદીએ બેસાડ્યો. 'પંચદંડ'માં ઉમાદે ગોરાહી જે કંઈ યોગિનીઓને મનુષ્યબલિદાન આપવા દરહતી હતી તેમની એક કામરૂપના

૩૦૬. Bhaia, K. L., 'An Early History of Kamarupa', pp 1-2.
૩૦૭. Mahajanadhar, A. K., Op. cit., p. 422.

પ્રગ પ્રાગ્યેલી છે.

પ્રો. ગેઈટ કમરૂપ વિષે જણાવે છે:^{૩૦૮}

"the name Prāgyatishpur is interesting in connection with the reputation which the country has always had as a land of magic and incantation and with the view that it was in Assam that the Tantric form of Hinduism originated."

આવા કમરૂપ દેશની પરંપરા 'પ્રયદંડ'ની વાંસજોના પરમાં સુદૃઢ રીતે વળાઈ ગયેલી છે.

ગાંધા અને નાગ ભતિઓ:

ગાંધા :

'પ્રયદંડ'ના વાતચિત્માં ગાંધા અને નાગ એ બે ભતિઓના ઉલ્લેખ મળે છે. આખા વાતચિત્ને એકસૂત્રથી સાંધનાર દમની અને દેવદમની એ બે પાત્રો ગાંધા ભતિનાં છે. દમનીનું નામ શુભશાલગહિયો નાગદમની આપ્યું છે, જ્યારે લક્ષ્મીવલ્લભગહિયો તેને દેવદમની તરીકે ઓળખાવે છે. આખા વાતચિત્માં, દમની = ઊમાદે ગોરાહી, તામ્રલિખાની રાજકુંવરી રાનમંજરી, પુરોહિતપુત્રી ગોમતી અને તેના સખીઓ જયતૂ, હરલાલી, હરહી અને નાગકન્યાને ઓળખે છે. લક્ષ્મીવલ્લભગહિયો દમનીને દેવરમદ નામના વાંસફોડાની સ્ત્રી તરીકે ઓળખાવે છે. વિક્રમ જેવા સમ્રાટને પણ પડકારનારી આ તેજસ્વી સ્ત્રીનો મોટો મહેલ, ઉજ્જયિનીના ગાંધાવાસમાં આવેલો હતો, એમ દેવદમ્ભિયો તેમની દૃષ્ટિમાં વર્ણવે કર્યું છે. આ ગાંધા વાંસફોડા ભતિ વિષે વિવિધ સાહિત્યિક ઉલ્લેખો પરથી નીચે પ્રમાણે

૩૦૮. ~~સંસ્કૃત~~ Gaird History of Assam p-15, as quoted by Shri K. L. Barua in his work 'An Early History of Kamrupa'.

અસંકીર્ણ છે:

‘ગાંધી’ એ આયેતિર શબ્દ જલાય છે; તે સંસ્કૃત તો નથી, પણ સંસ્કૃત દ્વિતીઓમાં તેનું ઘાયારૂપ (Bhav-જન્મભાવિન) મળે છે. આ સંબંધો ડૉ. સુનીલિકુમાર એટરના એ કૌતુક નામના આના ઉવાસની એક અતનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે આ પ્રમાણે છે: ૩૦૯

‘----- કીચક (એક પ્રકારનો વાંસ) : આ શબ્દ જૂના આના ઉ Ki- વૃક્ષ (‘કી’ અતનો વાંસ) ઉપરથી આવેલ છે.’

ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ કીચક શબ્દ અંગે આ પ્રમાણે નોંધ આપ્યો છે: ૩૧૦

‘----- બાપે કીચક શબ્દ જે ‘એક પ્રકારના વાંસ’ માટે વપરાય છે. ચિના ઉ બનાવટની વાંસળીઓ આમથી ભારતમાં અને મધ્યએશિયામાં ઈ.સ. પૂર્વે ૨૦૦૦ સંવત્ષર જેટલા પ્રાચીન મળ્યાં જતા હતા. એટલે વાંસની બનાવટ સાથે ‘વાંસ’નો વાચક શબ્દ પણ અહીંની ભાષામાં આવે એ સ્વાભાવિક છે. -----’

આમ અને ભારતની સરહદો ભારતના ઈશાન ખૂણે લગોલગ આવેલ છે. એટલે એ કીચક શબ્દ આનમાંથી ભારતમાં આવ્યો તો વાંસની વસ્તુઓ (રોગના, વાંસળી આદિ) બનાવનાર વાંસફોડાની મોંઝાલિ આનમાંથી ભારતમાં આવી હોય એ એક અનુમાન વિચારવા જેવું છે. આસામની માગા, ગારો, ખાસી ટેકરીઓ પૈકી ખાસી ટેકરીઓમાં (જાણીકું દેવમિત્રક્રિયાની દેવિટએ કીચક - કાચિક - સ્વાસી - ગાચ્છિક એ શબ્દો સામ્ય ધરાવે છે.) વાંસફોડાની મિત્ર સ્થળાનાર કરી આવી હોય અને ત્યાંથી હાલ ગાંધી નામથી ઓળખાતી ભારતના આયેતિર પ્રથમ આવી હોય એ મુદ્દો ઊંડાણપૂર્વક તપાસવાની જરૂર છે. ત્રિચરમિને Lāṅgṣāṅgī

૩૦૯. સાંડેસરા, (ડૉ.) ભો. જ. (અનુવાદક) : ‘ભારતીય આર્યભાષા અને

૩૧૦. હિન્દી’, પૃ-૧૦૦

સાંડેસરા, (ડૉ.) ભો. જ. ૧૯૫૬ અને અર્થકૃ, પૃ-૧૩૮

Summary of India, Vol. V, Part I, II માં, આસામ, બંગાળ, ઓરિસ્સા અને બિહારના પ્રાંતોની જુદા જુદા બોલીઓના નમૂના આપ્યા છે તેમાં 'ગાચ', 'ગાછ' નો અર્થ વૃક્ષ થાય છે. 'ગાચ્છિક' શબ્દ અંગે ડૉ. પ્રજોદી પંડિતે, તેઓના ડૉક્ટર ફેલોશિપ દ્વારા લખેલા ના. પ. ૧૧: 'પલ્ના પત્રમાં આ પ્રમાણે સમજાવેલું આપી છે:

ગાચ્છિક (Gachchik): મને લાગે છે કે પાઠ બરાબર નથી. ગાચ્છિક: હોયું ખેડાયું; અથવા તો ગાચ્છિક:નું સંસ્કૃતીકરણ કરવાનો પ્રયત્ન હોયો ખેડાયું. ગાચ્છ અને ગાચ્છી (Gachch, Gachchi) બિહારી બોલીઓમાં જુદા જુદા પણ સમાન અર્થમાં મળે છે. North East-Tibetan dialect: Gachch = sprout, First-appearance of a plant. ગંગાના ઉત્તરે અને શિદાબાદમાં પણ વૃક્ષના સૂંડને ગાચ્છ કહે છે.

આમ તો ગુજરાતની સર્વ બોલીઓમાં સમૃદ્ધ લીલા રંગનો દ્યોતક 'કચ' શબ્દ વપરાય છે; જેમ કે 'લાલું કચ' તો એમ બનવા ખેડે છે કે, 'ગાચ્છ' શબ્દનો 'કુંપળો', 'છોડના પ્રથમ ફૂટેલા ફળગા અથવા ટાંકુર' એ અર્થ 'કચ' શબ્દમાં ઊભર્યો હોય અથવા મૂળ 'કચ' શબ્દ હોય અને તેમાંથી 'ગાચ્છ', 'ગાછ', 'ગાછી' આદિ શબ્દોમાં ઉપર્યુક્ત અર્થવ્યાપ્તિ થઈ હોય. આ બન્ને વિકલ્પોમાંથી એક હોય તોપણ બન્ને શબ્દો એક જ અર્થમાં — 'કુંપળો', 'છોડના પ્રથમ ફૂટેલા ફળગા અથવા ટાંકુર' — ના દ્યોતક છે. એવો સંભવ છે કે, લીલા વાંસનાં સૂંડનો સમૃદ્ધ આકર્ષક લીલો રંગ (ફરલ કે કીચક = વાંસ છે) 'કચ', 'ગાચ્છ', અને 'ગાછી'ની અર્થવ્યાપ્તિ માટે ફરલ-મૂળ હોય. મોનિયર વિલિયમ્સ^{૩૧} 'Kacchap' — 'કચપ' શબ્દનો અર્થ 'ધાર' 'પાંદડું' એવો આપ્યો છે. 'બૃહત્ સિન્ધીકોશ'માં પણ એ જ અર્થ

^{૩૧} Monier Monier-Williams, 'A Sanskrit-English Dictionary', First Edition (reprinted), 1956.

આપેલો છે. 'ભગવદ્ગોમંડલ'માં 'કચ' = 'કૃષ્ણ' અર્થમાં છે. પ્રો. એચ. ટી. ને 'કારા' શબ્દના નોંધ કરી છે અને 'કારા'માં અર્થ 'કોઈ ખનિકે પ્રદેશનું નામ જણાવે છે. તેઓએ શબ્દકોશમાં લેના અંગે જે નોંધ લખી છે તે આ પ્રમાણે છે: ૩૧૪.

'? Kācā. pl. adopted by Lévy May 68 (Kācāsu, loc.) as n. of a people or region, but apparently by his own em.; if I understand him, all his & mss. and Ghin. and Tiber transl. vary (Kāca, Kāst, Kāncā etc.). Since this form seems unrecorded, it would seem better to have adopted some form supported by at least one authority.'

'An Index to the Names in the Mahabharat'માં, એસ. સોરેન્સને મહાભારતમાંના કેટલાંક નામ આપેલાં છે તે આ ચચાને ઉપસરક થાય એવાં છે; તે નીચે પ્રમાણે છે: ૩૧૪

Kaccha, pl. = A people; Kācā, pl. = A people;

Kācika, pl. = A people; Khaca or Khasa, pl. = a barbarous people.

Kicaka = The Senāpatī and derattar-in-law of Virāṭ.

Kicakaḥ = a tribe or family

કાલિદાસની હનિઓમાં, 'કીચક' શબ્દ 'વાંસ'ના અર્થમાં બહોળા

૩૧૨. 'बृहत् हिन्दीकोश', श्री. मलिकप्रसाद राजवल्लभ सहाय અને श्री. मुकुन्दी लाल श्रीवास्तव-સંપાદિત, બનારસ, ૧૯૫૩

૩૧૩. ભગવત્સિંહજી, 'ભગવદ્ગોમંડલ', ગોંડલ ૧૯૪૮.

૩૧૪. Eagon, Franklin, 'Buddhist-Hybrid Sanskrit Grammar and Dictionary', Vol. II, New Haven, 1953

૩૧૫. Sørensen, S., 'An Index to the Names in the Mahabharat'. 1904

પ્રમાણમાં વ્યવસ્થા છે. એસ-સોરેસને મહાભારતના કીચકવર્ણવર્ગમાંથી એક સ્વતંત્રતા આ પ્રમાણે આપ્યું છે:

--- Matsyānāṁ Tāṅgavātān Pāṇḍavān Kīcakān anātā
rena, ite Pāṇḍavas went to Ekacakāvāt = 551 (Kīcakā
vaohap-) ---

આ ઉપરથી એમ ફલિત થતું લાગે છે કે, પાંચાલ પ્રદેશ પાસેના કીચક પ્રમના પ્રદેશમાં થઈને પાંડવો એકચકા નગરીમાં ગયા. એટલે કીચકપ્રમનો પ્રદેશ અસ્તિત્વ ધરાવતો હોવો જોઈએ. શ્રી-ઉમાશંકર મેશરો^{૩૧૬} મત્સ્ય પુરાણ અને બ્રહ્મપુરાણમાંના અનુક્રમે 'કારછીક' 'કરિછપ' શબ્દોને કરછ પ્રદેશ તરીકે ગણાવ્યા છે, પણ ખરેખર તો મહાભારતકાર જે કીચક પ્રમના પ્રદેશનું સ્થાન આપે છે તે સ્થાન 'કારછીક' અને 'કરિછપ'નું હોય, એમ સંદર્ભિત થઈ જાય છે. એટલે તે શબ્દોને કરછ પ્રદેશ નહિ પણ કીચકપ્રમનો પ્રદેશ કહેવો હોય તો ફરી શકાય. અને એક સંશોધનકામ મુકો ઊભો થાય છે કે, વૈરાટ રામના ૧૦૫ સાળા, મત્સ્યપ્રદેશ પાસેના કીચકપ્રમના પ્રદેશના હતા કે કેમ? એ એમ હોય તો કીચક પ્રમ એ ભારતમાં પ્રચલિત થયેલી ગાંધાપ્રમ, લાંસફોડાની જાતિ સાથે કંઈ સામ્ય કે સંબંધ ધરાવે છે કે કેમ એ વિચારવા જોઈએ.

ઉપર્યુક્ત સચ્ચિ અંતે, માત્ર સૂર્યમંચો એમ ફરી શકાય કે, ગાંધાપ્રમ ભારતના ઇશાન ખૂણામાંથી આ દેશમાં આવી હશે; કદાચ તે આર્યોત્તર પરદેશ પ્રમ હોય. ગુરુકાળમાં, કાલિદાસની કૃતિઓમાં બંહોળા પ્રમાણમાં પ્રયોજાયેલ 'કીચક' = 'લાંસ' શબ્દ એમ અનુમાન કરવા એરે છે છે કે તે પ્રમ ગુરુકાળ પહેલાં આ દેશમાં રાખા હોય. મહાભારતકારે ઉલ્લેખેલ

૩૧૬. મેશરો, શ્રી. ઉમાશંકર, 'પુરાણોમાં ગુજરાત', ૫-૭ પૃષ્ઠની નોંધ ૨.

૧૦૫ કીચકનાઈઓ અને કીચકપ્રમ એ ગાંધાપ્રમ સાથે સામ્ય દેરાવતાં હોય તો ગાંધાપ્રમ આ દેશમાં ઈ.સ. ચૂર્વે પાંચમાથી પહેલા સદી સુધીમાં આવી હોય એમ માનવું પડે.

અહીં એક હકોક્ત નોંધણી ઉચિત છે કે 'ગાંધા' શબ્દનો સાહિત્યિક ઉલ્લેખ 'પંચદંડ'ના વાલરિક સિવાય અન્ય કોઈ સંસ્કૃત કે પ્રાકૃત દ્વિતીઓમાં ધાર્ય મળતો નથી; એકે એના ઉલ્લેખો અપ્રસિદ્ધ સાહિત્યમાંથી મળે એ જરાયે અસંભવિત નથી. આશાચિ હેમચન્દ્રાચાર્યે 'દેશીનામમાલા'માં^{૩૧૮} 'ગાંધ', 'ગાંધ્ય' શબ્દ (સં. વરુડઃ) પાંચદંડના અર્થમાં આપ્યો છે, તે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં એ શબ્દનો અચાર બતાવે છે. 'દેશીનામમાલા'નો ઉલ્લેખ કરી 'પાંડુ-સદ્-મહાપાવો'^{૩૧૯} શબ્દકોશમાં 'ગાંધ', 'ગાંધ્ય', 'વરુડ', 'એ નામની એક પ્રત્યેક મળે, એવો અર્થ આપેલો છે. આ કયા પ્રદેશનો દેશ્ય શબ્દ છે એ કોઈ કોશમંત્રે આપ્યું નથી. પણ, પ્રાકૃત ભાષામાં બૃહત્કોશ 'અભિધાનરાજેન્દ્ર'માં^{૩૨૦} તો આ શબ્દ જ આપેલો નથી.

'પંચદંડ'વિષયક દ્વિતીઓમાં 'ગાંધા', 'ગાંધિહિ' શબ્દો અનેક વાર વપરાયા છે, એટલે તે પ્રયોગની વાચ્યવિકલા વિષે મુદ્દલ સંદેહ નથી; પણ એકમાત્ર શામળના 'પંચદંડ'ની રચનામાં 'ગાંધિહિ'ને બદલે 'દાંચહિ' શબ્દ જ મળે છે, (અત્યારે લોકપ્રચલિત વાલમાં પણ લોકમુખે 'દાંચહિ' શબ્દ વપરાય છે). એ બતાવે છે કે શામળના સમય પહેલાં 'ગાંધા', 'ગાંધિહિ' જેવા શબ્દોના અર્થો ગુજરાતમાં ખુલા ઉગ્યા હતા અને તેથી તેના સ્થાને મળતો શબ્દ મુકાઈ ગયો હતો.

નાગપ્રમ :

જેમ તેમ જ હિન્દુ પૌરાણિક સાહિત્યમાં નાગપ્રમ વિષે થોડાં બંધ

૩૧૭. Banerjee, Muralyoliwar, 'The Des. nāma māla of Hemachandra (2-84), p. 84

૩૧૮. પંડિત, હરગોવિન્દલાલ ત્રિ-શેઠ, 'પાંડુ-સદ્-મહાપાવો', અમદાવાદ, ૧૯૨૩

ઉલ્લેખ મળે છે. પ્રો. મોરિસ બ્લૂમફિલ્ડે પાર્શ્વનાથનો સમય ઈ.સ. પૂર્વે આઠમી સદી આપ્યો છે^{૩૧૬} અને પાર્શ્વનાથ જ્યારે કૌશામ્બના પાસેના જંગલમાં કાચોત્સર્ગ દશામાં ઊભા હતા ત્યારે ધરણેન્દ્ર નાગે સૂર્યના નામમાં આ ભેમનું રક્ષણ કરવા ત્રણ દિવસ સુધી ભેમના માથે છત્ર ધર્યું હતું-^{૩૧૭} 'વસુદેવ-હિંડી'માં,^{૩૧૮} માગરાજ ધરણે, નામિ અને વિનમિમે, ગાન્ધવા અને પન્નગોની ૪૮૦૦૦ વિદ્યાર્થીઓ આપી, એ પ્રમાણે વર્ણન મળે છે. મહાભારતમાં જેનો ઉલ્લેખ કરાયેલો છે તેવા દધિકર્ણ નાગનું શિષ્ય^{૩૧૯} મથુરા મ્યુઝિયમમાં છે. ઈ.સ.ના પૂર્વે પહેલા બામ સૈકામાં વિદિશામાં શેષ, ભોગિન્, રામચન્દ્ર, ધર્મવર્મન આદિ નાગરાજઓ થઈ ગયાની નોંધ પ્રો. કે.પી. જયસ્વાલ આપે છે; ઈ.સ.ના પહેલા બામ સૈકામાં મથુરામાં ભારશિવ નાગરાજઓ થઈ ગયા તેની સચાવણ પ્રો. જયસ્વાલે કરી છે.^{૩૨૦} ભારતભરમાં, નાગપુર, છોટા-નાગપુર, નાગોર, અહિરહનપુર આદિ સ્થળો નાગવસાહતો હોવાનું સૂચન કરે છે. ટાંક રજપૂતોની ભત્તિ ૧૬૬૬-૧૭૬૬ નાગના વંશમાંથી ઊતરી આવી હોય એ સંભવ છે. આ સર્વ ઉલ્લેખો પરથી જણાય છે કે, નાગ એ સાથ ન હતા, પણ પ્રાચીન-એવિહાસિક કાળના ચાલી આવતી એ જ વતી મગતી પ્રજા હતા. મહાભારતમાં, પરાક્ષિતને નાગ ડસ્યાની વાર્તા મળે છે. અને તેનાથી પુસ્તકે થઈ તેના પુત્ર જન્મેજયે સપ્તસિત્ર કયો, એ આખા પ્રસંગ પરજા નાગ અને આર્ય પ્રજા વચ્ચે મહાન વિગ્રહ થયો હતો એમ જણાય છે.

‘પંચદંડ’ના વાળસિક્કની સંસ્કૃત, જૂની ગુજરાતી અને રાજસ્થાની સર્વ છ કૃતિઓમાં ‘વિષાખદાર દંડની વાર્તા’ મળે છે. દમની ગાછલા વિક્રમને આદેશ આપે છે કે, ઉજ્જયિનીના વિશ્વરૂપ પુરોહિતને તારે દાન આપવું. વિક્રમે પુરોહિતને દાન આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો પણ તેણે તે સ્વીકાર્યું નહીં.

૩૧૬ Bloomfield, M., 'The Life and Stories of the Jainas Samvats Panchavansha', preface, p. IX.

૩૧૭. ઉપર્યુક્ત, પૃ-૧૦

૩૧૮. સાંડેસરા, (ડો.) ભો.જ., 'વસુદેવ-હિંડી', પૃ-૨૧૨

૩૧૯. Mathura Museum Antiquities No 1610; 'Sculpture of Dattatraya Karna Naga' found from Yamunna.

૩૨૦. Jayaswal, K. P., 'History of India', pp. 1-20

માહિ- રાજે નગરચર્ચા ખેલાં ખેલાં, વિક્રમે પુરોહિતપુત્રી ગોમતીને તેની સગાઓ સાથે પાતાલમાં નાગરાજની (કિટલીક દુનિયામાં નાગવાહિયાની પુત્રી આપે છે-) પુત્રીના લગ્નપ્રસંગે મહાલવા જતી ખેડે. વિક્રમ સેવક તરીકે પાતાલમાં તેઓની સાથે ગયો અને યુક્તિપ્રયુક્તિથી, નાગકન્યા, ગોમતી આદિને પવલ્યો અને નાગરાજ પાસેથી વિધાયહાર દંડ મેળવ્યો.

ઓ-અસરકુમાર મનુમદારે જંગાળા અને આસામના ફેલાક પ્રદેશોને
 પાલાલ તરીકે ઓળખાવ્યા છે^{૩૩૪} પ્રદેશમાં માગઝલિ વસતી હતા એમ
 “વસ્તુદેવ-હિંડી”^{૩૩૫} ત્રિપચિટશલાકાપુરુષ ચરિત્રે^{૩૩૬} “મહાભારત” આદિ યૌરાહિક
 આધારોથી જાણાય છે. અર્જુનની નાગપત્ની ઉલૂપીનો પુત્ર નિલાધ્રુવાદત્ત
 મહાપુરનો રામ હતો. “પંચદંડ”ની વિષાયહાર દંડની વાતમાં નાગલોક અને તેમનો
 પ્રદેશ પાલાલ હતો, એ દર્શાવે છે કે ભારતના દરિયાના ખૂણામાં આ વાતનું
 કેન્દ્ર હોવું જોઈએ. “વિષાયહાર દંડ” એ વિષ ઉતારવા માટેનું કાકિહીરત્ન જેવું
 જોઈ રામ અથવા નાગદમની^{૩૩૭} જોઈ ઓષધિ હોય, અને તેની આસપાસ
 મદુર શક્તિનો સ્વાંગ ચઢાયવામાં આવ્યો હોય. માગઝલ પાસે વિષાયહાર
 દંડની કલ્પના, તેઓ સાપ હતા એ ખ્યાલમાંથી વિકસી હોય એ શક્ય
 લાગતું નથી; પણ પ્રાચીન સમયમાં રામનો શત્રુયક્ષને મહાત્ત કરવા એરનો
 ઉપયોગ કરતા હોય અને તેના પ્રલિકારરૂપ કોઈ વૃદ્ધ ઓષધિની સહાયક
 એર દૂર કરાતું હોય, એ અશક્ય નથી^{૩૩૮} દુર્યોધને એરના લાડુ ચાવવાની,
 ભામને બોભાન બનાવી ચમુનામાં ફેંકી દે દીધેલો; તલાતો તલાતો તે પાલાલ-
 માં—ગંગાના ઉત્તર પ્રદેશમાં—આવ્યો અને ત્યાંના નાગોએ તેનું એર

337. Мамуннадзе, А.-К., Ор.-цт., pp. 422-23.

324 सांडेरा, (डो.) मो. ४, "पुरुष-हिंसा", पृ. ३८५

३१६. आचार्य हेमचन्द्राचार्य, त्रिषष्टिशास्त्रादियुक्तं चरित्रं, पत्र १-२, पृ. १०१
३२०-२१

329. એ જ, પૃ-132

उत्तर दो न, प्र-३२०३ - - - - दो न सफलता प्राप्त, रागिनि, मेर, मंत्र,
जब रामे नत्र विद्याया आगे सर छे - - -

ફેર કરવાના ઉપાય તરીકે ઓપદિ કે રત્ન જેવું કંઈ હશે.

‘પંચદંડ’ની વિધાયહાર દંડની વાતનાગમ્રમ અને પાતાલ વિષેની આપણા ફેટલાક પૌરાણિક દાટનાઓને સાચા સ્વરૂપમાં સમજવા સહાયક થાય તેમ છે.

ઉપર્યુક્ત નાગમ્રમ અને ગાહમ્રમ વિષેની ચરણિ એમ ફલિત થાય છે કે, ‘પંચદંડ’ની વાતઓ બાજરૂપે ભારતના ઇશાન ખૂણામાં અંકુર પામી હશે; હાલ પ્રાપ્ત થયું તેમું કથાસ્વરૂપ અનેક ફેરફારો પછીનું જણાય છે.

વિધાયહાર દંડની વાતમાં મળતો ‘ચંગોરિકા’ શબ્દ નોંધપાત્ર છે:

ચંગોરિકા:

આ શબ્દનો અર્થ ‘ફૂલ ખરવાની વાંસની માની ટોપલી’ થાય છે. ‘પંચદંડ’ની વિધાયહાર દંડની વાતમાં, જ્યારે ગોમલા અને સળાઓ પાતાલમાં જાય છે ત્યારે જેનું લગ્ન થવાનું છે એ માગફર્યા માટે તેઓ ફૂલ ખરેલી ‘ચંગોરિકા’ લઈ જાય છે. આ શબ્દ પ્રૌચિંદ્ર સ્મૃતિ અને દેવધૂતિની ‘પંચદંડ’ની દૃતિઓમાં પ્રાપ્ત થાય છે. ‘પંચદંડ’ની બાબત સંસ્કૃત દૃતિઓમાં આને માટે ‘પુષ્પકરણક’ શબ્દ મળે છે. ડૉ. આર. એલ. ટનરે ‘The Nepalese Dictionary’ માં આ શબ્દ ‘નેપાળી શબ્દ’ તરીકે નોંધ્યો છે. ‘પાઈઅસદ્ મહાપાવો’ માં આ શબ્દનો અર્થ આ પ્રમાણે આપ્યો છે:

‘ચંગેરી’ સ્ત્રી. (દે.) - લોકરી, કઠારી, તૂળા આદિ કા બના પાત્રવિશેષ. આ ના સંદર્ભગ્રંથ તરીકે કોશકારે ‘પ્રશ્નપ્યાકરણ સૂત્ર’ અને ‘વિશેષાવરચક માહ્ય’ નાં નામ આપ્યાં છે. મોનિયર વિલિયમ્સે આ શબ્દનો અર્થ તો ‘વાંસની માની ટોપલી’ આપ્યો છે, પણ સંદર્ભગ્રંથ તરીકે ‘પંચદંડ’ની સંસ્કૃત દૃતિ જણાય છે. ‘આરિયાનરાજેન્દ્ર’ કોશ માં આ શબ્દનો નીચે પ્રમાણે અર્થ આપ્યો છે:

ચંગવેર = કાઠપાચ્યામ્ ; ચંગેરી - ચંડેરી = મહત્વ્યાં કાઠપાચ્યાં,
બૃહત્પાટલિકાયાં ચ.

ઉપરુક્ત શબ્દોના સંદર્ભગ્રંથ તરીકે કોશકારે નાચે દર્શાવેલા ગ્રંથો-
નાં નામ આપ્યાં છે :

‘દર્શવૈકાલિકાસૂત્ર’ (સટીક), ૭ અ ; ‘પ્રશ્નવ્યાકરણસૂત્ર’ (સટીક)
આશ્રવદ્વાર ; ‘પ્રજાપનાસૂત્ર’ (સટીક) ; ‘જીવામિગમસૂત્ર’ (સટીક) ;
આવશ્યકમાત્રયગિરિ.

શ્રી. એસ. એન. મનુમદારે, ‘Aṅ Nāgus’ (Tamil & Nāgus
Hills) નામના પુસ્તકમાં ‘Khang’ = Bannā. ૧૦૦ - deasak-
અર્થ આપેલો છે. ગોહતી યુનિવર્સિટીના પ્રોફેસર ડૉ. પી. ગોસ્વામી
એ, તેઓના ૧૧-૧૯૨૩ : ૧૯૮૦ના પત્રમાં ‘ચંગેરી’ વિષે આ પ્રમાણે
લખ્યું છે :

“--- The word Khangar is found as Khangar
in W. Bengal and as Kangar in E. Bengal,
a deasak. I do not seem to hear it in Assam.”

‘ચંગેરી’ શબ્દની ઉપરુક્ત સચર્ચિત અને એક સંશોધનક્ષમ
સંભાવના રજૂ કરી રાકાય કે, આ શબ્દ કદાચ તેઓના સાહિત્ય-
માંથી ચાલ્યો આવ્યો હોય. નામિક ઉપાસના, ભારતના ઇશાન
પ્રાંશના નેપાળ, ભૂતાન, ટિબેટ, સમરપ આદિ પ્રદેશોમાં વ્યાપક
હતી અને તે રીતે નેપાળ અને બંગાળના પ્રદેશોમાં ‘ચંગેરી’ શબ્દ
હજી પણ વપરાય છે. આ શબ્દના મૂળ તરીકે ‘કવક’ = ‘ચારી’,
‘કરવડો’, ‘સાધુઓનું કમડા’ હોય કે કેમ તે વિચારવા જોઈ છે.

ડૉ. Manjunder, S.N., ‘Aṅ Nāgus’, Calcutta, 1925

હિન્દી સિવાયના બાજુ પ્રાદેશિક ભાષાઓમાં તે શબ્દ નથી; એટલે સંભવ છે કે હિન્દીમાં પણ તે મેખાળી આદિની અસરથી આવ્યો હોય.

આમ સમગ્ર રીતે એનાં, બ્રાંચર્ટના વાલચિક્રના સ્વરૂપદાટનમાં, સિદ્ધવિદ્યાઓ, વિદ્યાધરો, તાંત્રિક વિદ્યાઓ, રસવિદ્યા (મર્ચલાપ્પ) આદિ પારંગતિક બળોએ અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. છત્રપતિપદ પ્રાપ્ત કરવાની મહત્વાકાંક્ષામાંથી, વિક્રમનાં અદુર્લ દંડનાં પરાક્રમો પરિણમે છે, એ અદુર્લ દંડમાંનો 'દંડ' શબ્દ મૂળ તો ચક્રવર્તિની સહાય કરનાર રાજ્યના જુદા જુદા હોદ્દેદારોના પ્રતીક તરીકે વપરાયેલો મળે છે પણ અદુર્લ શક્તિના પ્રતીક તરીકે પણ તે અધ્યવિદે જેટલા પ્રાચીન સમયથી વપરાતો આવ્યો છે. સોરઠાસરના પ્રભેતા માનવામાં આવત મૂલદેવનાં સાહસ-વિષયક કથાનકોની અસર પણ આ વાલચિક્ર પર પડેલાય છે. આ વાલચિક્રનો કાર્યપ્રદેશ પ્રાચીન સમયમાં જે જે પ્રદેશ અને મગરમાં વિસ્તરેલો છે તે એનાં જણાય છે કે, વાલકિરે બેચાર, વ્યવહારમાર્ગ, સમૃદ્ધિ, બંદર તરીકેની ખ્યાતિ અને રાજકીય મહત્ત્વ ધરાવતાં કેન્દ્રોને વાલચિક્રોમાં ગૂંથ્યાં છે. ગાદા અને માગ અભિરૂપેની પરંપરા તેમ જ 'સંગેરી' જેવા શબ્દ બ્રાંચર્ટના ફેરલાક વાલચિક્રોની, આયેતિર હોવાની છાયા પાડે છે.

स की धो सगली एच व्यति च म ऊ ३ । ज भा त ऊ को ए ज्ञा ए नि त म
 त्रि प की धुं सि घा स न आ की को गे । अ ने ए न दी धी ए हा या स र स
 र घो ड स स त्र प को क छ त र म पि षी स ह म १० क म स त १०० स्व क
 भा ५ प स्र स्र व्वा ए दी या ॥ वा जि न का क । द से द स नार र म नी की दा
 करे धी । आ नै द उ प्पु ॥ इ ति पें च रं ड क था स रं र्ग ॥ १ स व ल ३३
 व र्षा भा ध वी दा १३ र वि वा से ति ति त्रि त म सि ॥ छ ने न व नु ॥ १३

अनुमान विधि २४ ॥ अमदाबाद नदी, राजा न गुण्डा नदी ॥ ७६४ ॥ - विना गी ॥

पार्श्व दृष्टि ॥ १३ ॥ १३ ॥ १३ ॥ १३ ॥